Zeitschrift: Cementbulletin

Herausgeber: Technische Forschung und Beratung für Zement und Beton (TFB AG)

Band: 16-17 (1948-1949)

Heft: 24

Artikel: Kirchenbau in Beton

Autor: Pfammatter, F.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-153257

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

CEMENTBULLETIN

DEZEMBER 1949

JAHRGANG 17

NUMMER 24

Kirchenbau in Beton

Die inhaltliche Bedeutung und äussere Erscheinung des Kirchenbaues hat zu allen Zeiten gesteigerte geistige und architektonische Leistungen herausgefordert und dabei zwangsläufig zu einer Zuspitzung des grundlegenden Verhältnisses zwischen Konstruktion und Form geführt.

Die Überlegenheit der formbildenden und schöpferischen Kraft jeder durch Konstruktion und Material hergeleiteten Gestaltung über jede rein zufällige oder nur «mystische» Eingebung ist in der Geschichte eindrücklich erwiesen. Diese Tatsache fordert von uns die weitgehende Verwendung unserer materialtechnischen und konstruktiven Fortschritte auch im Kirchenbau. Die Notwendigkeit einer auf wahren Voraussetzungen fussenden, letztlich für das Gelingen entscheidenden künstlerischen Idee ist dabei unbestrittene Selbstverständlichkeit.

Im Gegensatz zu der alleinigen Berücksichtigung der Druckkräfte bei den historischen Baukonstruktionen, bringt die Verwendung von Eisenbeton (und Stahl) als erstmalige und umwälzende Errungenschaft die bewusste Einbeziehung der Zugspannungen und Querkräfte und damit den monolithen Rahmen. Diese bedeutsame

2 Erweiterung des architektonischen Bereiches ist wohl ausgiebig im Profanbau, zu wenig aber im Kirchenbau ausgeschöpft worden. Wenn einerseits wahre Zweckmässigkeit oft dem Schönheitsbedürfnis genügt, dominieren eben im Sakralbau weit empfindsamere Gesetze.

Die Auseinandersetzung zwischen Idealvorstellung und materialtechnischer und konstruktiver Gebundenheit, sowie die Überwindung und schliessliche Einordnung eines indifferenten Materials in die architektonische Form ist eine vitale Triebkraft baulicher Entwicklung. Sie wird zum spannenden Erlebnis, wenn es sich darum handelt, das amorphe und nüchterne Betonmaterial im Rahmen eines konstruktiven Bestandteiles, als raumabschliessendes oder gar dekoratives Element zur monumentalen Gestaltung heranzuziehen.

Die Bedenken gegen eine Verwendung des Betons im Sakralbau sind vor allem ästhetischer Natur, richten sich aber ebensosehr gegen die hohe Wärmeleitfähigkeit und gegen seine akustisch ungünstige, harte und auch dichte Oberfläche. Während die wärmetechnische Frage relativ einfach zu lösen ist, bedingt eine akustisch und ästhetisch einwandfreie Betongestaltung weitergehende Massnahmen. — Es geht um die Aufgabe, die Form und das Oberflächenbild eines mechanisiert und schablonenhaft eingebrachten Baumaterials mit der Vorstellung von gehobener Architektur in Einklang zu bringen.

Die Verbesserung des Oberflächenbildes:

a) ohne Entfernen der Cementhaut.

Gliederung und Profilierung grösserer Flächen verwischt z. T. störende Arbeits- und Schalungsfugen sowie Schalbretterabdrücke. Rücksichtnahme schon beim Entwurf.

Verwendung von glatten Schalungen (gehobelt, abgesperrt, geölt, metallisiert oder mit Gipsausstrich).

Starke Kontrastwirkung im graphischen und plastischen Eindruck (reiche Fenstersprossenteilung mit Begleitlinien inmitten ruhiger Flächen, Linien- und Flächenwirkung).

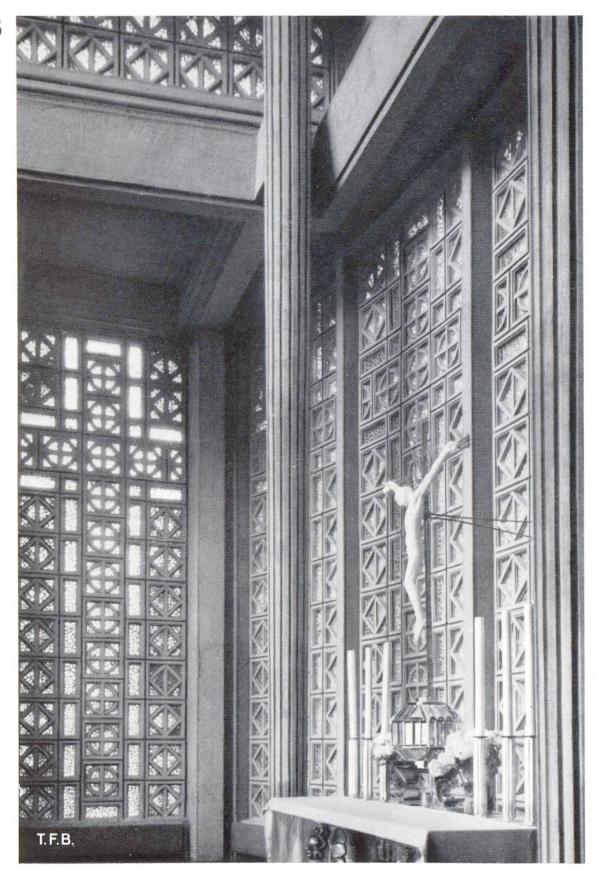


Photo B. Moosbrugger

Verwendung von «schalungsrohen» Betonteilen in grösserer Distanz vom Auge (Gesimse, Decken, hochliegende Fenster usf.) sowie bei stark aufgelösten Architekturteilen.

Berücksichtigung der Lichtführung. Farbenfenster und diffuses Licht veredeln die Oberfläche.

- 4 Schlemmen des Betons mit dünner Cementmilch, Kalk- oder Mineralfarbe (eventuell aufgespritzt, um die frische, herbe Struktur zu erhalten).
 - b) Entfernen der Cementhaut.

Steinmetzbearbeitung durch Stocken, Scharrieren oder Flächen (besonders für markante Bauteile wie Pfeiler, Einfassungen).

Chemische Zerstörung der Cementhaut durch Anstrich der Schalung mit Contex und nachheriges Abbürsten (kommt nur bei kurzen Schalungsfristen in Frage).

Behandlung mit Sandstrahlgebläse vor vollständiger Erhärtung (rationelle Methode bei Fertigelementen).

Nasses Abbürsten der Cementhaut nach 4—6 Stunden (nur bei entsprechenden Schalungsfristen).

c) Das Fertigelement.

Durch Verwendung von vorfabrizierten Elementen wird der schwer erfassbare Betoniervorgang des Bauplatzes und die umständliche Schalungsrüstung in der Fabrik unter genaue Kontrolle und beste Bedingungen gestellt. Möglichkeit des Betonvorsatzes mit ausgewählter Granulation nach Farbe und Struktur. Rationelle Oberflächenbearbeitung. Dichter und wetterfester Beton auf dem Rütteltisch hergestellt. Genaue Abmessungen durch Metallschalungen (evtl. kaltmetallisiert).

Architektonische und technische Massnahmen für Fassaden:

Dichter Beton (möglichst kleine und wenig Oberflächenporen) ist wetterbeständig.

Schützen der Fassade durch kräftigen Dachvorsprung mit Tropfprofil.

Weglassung von horizontalen Vorsprüngen. Anbringen von Wassernasen auch bei Rücksprüngen. Ungehinderter Wasserabfluss.

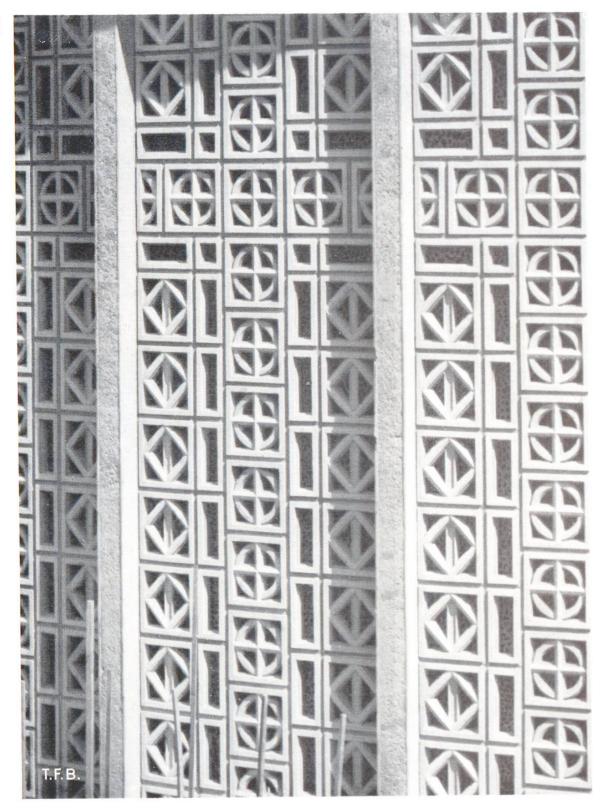


Photo B. Moosbrugger

Konsequente kräftige Nutenausbildung an Stelle von wasseransaugenden Pressfugen.

Verwendung von reinem Anmachwasser (z. B. Seewasser).

Wahl einer lebendigen, gegen Flecken unempfindlichen Farbund Körnerstruktur beim Vorsatzbeton (Granulation).



Photo B. Moosbrugger

Für die akustischen Belange ist die Raumproportion, kräftige Raumgliederung (Seitenschiffe, Nischen, Kapellen, Querschiffe usw.), aber auch die Oberflächenbeschaffenheit der raumbegrenzenden Wände entscheidend (Profilierung und Durchbrechungen z. B. bei Fenstern und Kassettendecken). Teilweises Anbringen von rauhen Putzflächen, sichtbare Zellenbetonplatten, aber auch Holzpartien (Bänke, Emporenausbau) verbessern die Schallabsorption.

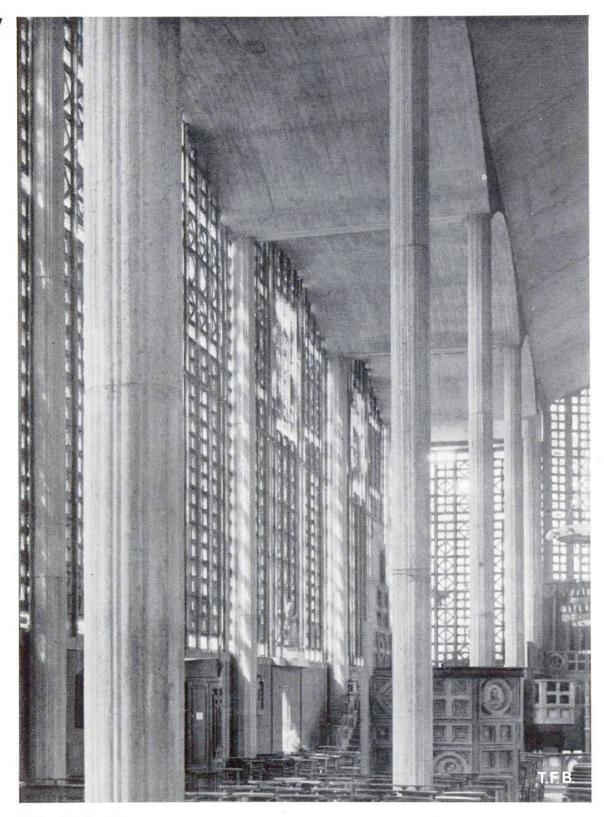


Photo B. Moosbrugger

Das formwillige, praktische und bei geschickter Planungsvorbereitung auch sehr billige Betonmaterial eröffnet tür den Kirchenbau Perspektiven, welche dem Zuge nach sakraler Bereicherung ohne wesentliche Kostenvermehrung entsprechen. Gründliche Materialund Konstruktionskenntnisse, betongerechte Formgebung, formale und konstruktive Heranziehung des typischen monolithen Rahmens sowie vermehrte Bauplatz- und Werkplatzversuche führen

8 so zu der ersehnten neuzeitlichen und lebensfähigen Betongestaltung, die auch für höchste architektonische Ansprüche geeignet ist. Dr. F. Pfammatter, Dipl. Arch. S.I.A., Zürich.