

**Zeitschrift:** Cahiers d'archéologie romande  
**Herausgeber:** Bibliothèque Historique Vaudoise  
**Band:** 175 (2019)

**Artikel:** Fouilles archéologiques à Rances (canton de Vaud, Suisse) 1974-1981 : campaniforme et âge du Bronze  
**Autor:** David-Elbiali, Mireille / Gallay, Alain / Besse, Marie  
**Kapitel:** 20: Les vestiges fauniques d'un hameau du Bronze moyen  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1036608>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# 20 Les vestiges fauniques d'un hameau du Bronze moyen / Jacqueline Studer

## Introduction

Un petit assemblage réduit à 273 restes d'animaux fort mal préservés atteste d'activités pastorales et cynégétiques à Rances – *Champ Vully*, à l'âge du Bronze moyen. D'après l'étude du mobilier et des structures architecturales, Rances CV est un hameau dont le centre semble avoir été détruit par l'exploitation de la carrière, à l'exception peut-être de la zone du sondage 13<sup>390</sup>. Dans le secteur de CVS, quelques bâtiments sont signalés par des trous de poteau ou de piquet et la plupart des fosses s'alignent en dehors de l'espace attribué au sol des constructions (fig. 183-184). L'absence de foyers clairement définis évoque des bâtiments légèrement surélevés.

Le matériel faunique étudié provient des sondages réalisés à CV en 1977 et 1978 et des zones de CVO et CVS, qui ont livré respectivement 176, 14 et 83 vestiges datés du Bronze moyen. Plus de la moitié des ossements ont été retrouvés au sein des couches archéologiques (161 vestiges, 59 %), et le reste de la faune se partage entre les trous de poteau (62 vestiges, 23 %) et des fosses de taille diverse (50 vestiges, 18 %).

## Un matériel faunique fortement dégradé

L'assemblage faunique comprend un total de 273 vestiges pesant 699 g (fig. 277). Le poids moyen des restes s'élève ainsi à 2,6 g et seul un quart du matériel faunique a pu être identifié précisément. Ces quelques chiffres signalent un assemblage perturbé et fragmenté, une impression confirmée par l'absence des éléments spongieux, comme les côtes et les vertèbres (fig. 278), et un taux de dents déchaussées qui s'élève à 66 % des pièces déterminées (47 dents sur 72 restes identifiés) et 19 % du nombre total (55 dents sur 273 restes)<sup>391</sup>. La dégradation de la faune de Rances CV est encore documentée par d'importants dommages observés sur la surface des vestiges, car le matériel a souffert de l'action des végétaux. En conséquence, chaque vestige osseux et dentaire sans exception présente une surface sillonnée de petits canaux et de cupules creusés par les radicules,

390 Voir chapitre 14.

391 Un assemblage faunique préservé dans des conditions idéales présente un taux de dents isolées nettement inférieur à 1 % (Studer 1998).

		NR	Poids	NMI	%NR	%P	%NMI
<b>Animaux domestiques</b>							
Chien	<i>Canis familiaris</i>	3	4	1	4	1	6
Porc	<i>Sus domesticus</i>	11	44	2	23	21	25
Porc grande taille	<i>Sus cf. domesticus</i>	3	35	2			
Caprinés domestiques indéterminés		23	56	-			
Chèvre	<i>Capra hircus</i>	4	15	3	41	16	31
Mouton	<i>Ovis aries</i>	4	14	2	28	51	25
Bœuf	<i>Bos taurus</i>	21	275	4			
<b>total domestique</b>		<b>69</b>	<b>443</b>	<b>14</b>	<b>96</b>	<b>89</b>	<b>88</b>
<b>Animaux sauvages</b>							
Renard roux	<i>Vulpes vulpes</i>	1	1	1	1	0	6
Cerf élaphe	<i>Cervus elaphus</i>	2	61	1	3	11	6
<b>total sauvage</b>		<b>3</b>	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>total déterminés</b>		<b>72</b>	<b>505</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Suidés		7	16	-			
Petits ruminants		14	17	-			
Grands ruminants		2	6	-			
Indéterminés		178	155	-			
<b>Total</b>		<b>273</b>	<b>699</b>	<b>16</b>			

**Fig. 277** Rances CVO et CVS. Quantification des vestiges fauniques du Bronze moyen (NR = nombre de restes, NMI = nombre minimum d'individus, poids en grammes) (DAO J. Studer).

	Chien	Porc	Porc (grand)	Suidé	Capriné	Chèvre	Mouton	Ruminant P	Bœuf	Renard	Cerf	Indéterminé	Total
bois	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
crâne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
max/mand	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	6	7
mandibule	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	5
dent isolée	-	8	2	4	15	3	4	2	14	1	-	2	55
côte	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
humérus	-	-	-	-	-	-	-	2	0	-	-	1	3
radius	-	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	6
os coxal	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	4
fémur	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	4
tibia	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	4
métacarpe	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
métapode	3	-	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	7
talus	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
calcanéus	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	3
phalange I	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
diaphyse	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	76
os plat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
os spongieux	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
indéterminé	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	74
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>180</b>	<b>273</b>

**Fig. 278** Rances CVO et CVS. Éléments anatomiques identifiés (DAO J. Studer).

qui ont ainsi effacé les éventuelles traces laissées par une exploitation humaine ou animale (fig. 279). Nous avons malgré tout relevé une strie de découpe, une extrémité osseuse écrasée selon toute vraisemblance par une mastication humaine et un os grignoté par un rongeur. Les traces de feu, autre témoin d’une activité anthropique, ont affecté neuf os : six esquilles de moins d’un gramme sont calcinées et trois os à peine plus gros sont carbonisés, dont un fragment de calcanéum de chèvre. Leur répartition spatiale dispersée dans les trois zones étudiées et dans sept structures différentes ne permet pas de cerner l’emplacement de foyers.



**Fig. 279** Rances CVS. Os dégradé par l’action des végétaux, à l’image de tout le matériel faunique : diaphyse d’un tibia de capriné (photo Philippe Wagneur, Muséum d’histoire naturelle de Genève).

**Description des sept espèces présentes**

Les vestiges fauniques de Rances sont constitués exclusivement de mammifères (fig. 277). Les pièces identifiées (72 restes, 26 % du nombre total) appartiennent aux quatre espèces de production les plus communes de l’âge du Bronze, à savoir le mouton, la chèvre, le bœuf et le porc, qui représentent un cheptel d’au moins treize têtes.

Espèces	Dent	TWS	MWS*	Age estimé*
Mouton I	M2 inf.	c	18-21	12-18 mois
Mouton II	M2 inf.	d	± 22	12-18 mois
Chèvre I	M2 inf.	c	± 20	12-18 mois
Chèvre II	M2 inf.	f	26-30	2-3 ans
Chèvre III	M3 inf.	d	± 33-37	≥ 3 ans
Bœuf I	M1 sup.	±c		< 1 an
Bœuf II	M1 sup.	±c		< 1an
Bœuf III	M1 sup.	±f		1-2 ans
Bœuf IV	M3 inf.	b		2-4 ans
Porc I	calcanéus	non soudé		< 24-30 mois
Porc II	M3	1/2-U-a		22-24 mois
cf. Porc X sanglier III	M2 inf.	b		14-20 mois
cf. Porc X sanglier IV	M2 inf.	c		14-20 mois

**Fig. 280** Rances CVO et CVS. Estimation de l’âge et du nombre minimum d’individus (deux moutons *Ovis aries*, trois chèvres *Capra hircus*, quatre bœufs *Bos taurus* et quatre porcs dont deux *Sus domesticus* + deux cf. *Sus domesticus* X *S. scrofa*. TWS = teeth wear stage, MWS = mandible wear stage, selon la méthode Grant 1982, M = molaire, inf. = inférieur, sup. = supérieur). L’estimation de l’âge ou des stades d’usure MWS s’appuie sur les travaux de J. Studer (2005, fig.1) dans le cas des chèvres et des moutons, et d’O. Putelat (2015, 72) pour le bœuf et le porc (DAO J. Studer).

On note encore la présence du chien ainsi que celle de deux espèces sauvages, le cerf élaphe et le renard roux.

Nous avons choisi de décrire les espèces en incorporant leur fréquence relative pourtant calculée sur un total de moins de 100 pièces. Une telle estimation ne reflète, on s’en doute, qu’une tendance et doit être utilisée avec précaution.

**Mouton *Ovis aries* et chèvre *Capra hircus***

Les caprinés domestiques sont les animaux les plus fréquents avec 31 vestiges provenant d’au moins cinq individus (41 % du nombre de restes déterminés et 32 % du nombre minimum d’individus). Mais leur importance retombe à 16 % si l’estimation quantitative repose sur le poids des restes. Près des deux tiers des vestiges sont composés de dents isolées (22 dents) et les vestiges osseux représentent l’ensemble du squelette, à l’exception des éléments spongieux comme les vertèbres (fig. 278, y compris les petits ruminants indéterminés). La chèvre et le mouton ont tous deux été discriminés, les caprins avec trois dents et un calcanéum, et les ovins avec quatre dents. Ces diverses identifications laissent envisager l’abattage d’au moins deux moutons et deux chèvres âgés de un à deux ans, auxquels s’ajoute une chèvre de trois années ou un peu plus, sans que le sexe des individus puisse être établi (fig. 280).

**Bœuf *Bos taurus***

Le cheptel bovin est attesté par 21 vestiges (28 % des pièces déterminées) comprenant treize fragments dentaires et huit restes osseux. Ces derniers représentent sept éléments anatomiques provenant de toutes les régions de la carcasse à l’exception du tronc (fig. 278). Évaluée à partir du poids des restes, la viande bovine représente plus de la moitié de la nourriture carnée consommée à Rances (51 %).

Les huit dents supérieures de l’assemblage ont permis de distinguer un total de trois individus au minimum<sup>392</sup>, représentés par deux bovins juvéniles de moins d’une année, âgés probablement de six à douze mois, et par un individu âgé de 24 à 48 mois (fig. 280). Une dernière information est procurée par un fragment d’os coxal qui appartient à une femelle adulte de petite taille.

392 L’évaluation de l’âge dentaire est généralement pratiquée sur les dents inférieures. A défaut de mandibule, la méthode a été appliquée sur les dents jugales supérieures à l’aide des crânes de référence du Muséum d’histoire naturelle de Genève.

### Porc *Sus domesticus* et suidés indéterminés

La famille des suidés est représentée par un total de 21 vestiges dont 14 dents. Distinguer un grand porc d'un petit sanglier à partir de vestiges fauniques pré- ou protohistoriques reste un défi à ce jour, car leurs dimensions se chevauchent. À Rances CV, la taille «intermédiaire» est représentée par deux fragments de molaires M2 inférieures gauches (fig. 281) et par une incisive I1 inférieure. Comparées aux intervalles retenus dans le cas des suidés d'Arbon TG Bleiche (limite porc/sanglier de la largeur W= 15,5 mm)<sup>393</sup>, les deux molaires de Rances figurent parmi les plus gros animaux domestiques (W= 15,3 mm et 14,2 mm) (fig. 281).

Finalement, le petit lot de suidés de Rances CV comprend onze restes de porcs de taille moyenne, trois restes de porcs de grande taille et sept restes de suidés indéterminables. Avec 23 % du nombre et 21 % du poids d'ossements déterminés, l'importance du cheptel porcin s'élève à plus d'un cinquième de la faune étudiée. L'estimation du nombre minimum d'individus, qui s'appuie sur l'usure et la taille des dents, suggère la présence d'un minimum de quatre porcs (fig. 280). Deux d'entre eux sont de grands individus âgés de 14 à 20 mois et les deux autres ont une taille moyenne et sont âgés l'un de 18 à 24 mois et le plus vieux de plus de deux ans.

Espèce	Élément	Site	Période	Mesures					
				L	WA*	WP*	B (W*)	GLI	GLm
cf. porc X sanglier	M2 inf.	Rances CV	Bronze moyen	22.8	-	14.2	14.2		
cf. porc X sanglier	M2 inf.	Rances CV	Bronze moyen	22.5	14.8	15.2	15.2		
Sanglier	M2 inf.	Arbon-Bleiche	Néolithique	-	-	-	15.5-16.9		
Porc	M2 inf.	Arbon-Bleiche	Néolithique	-	-	-	13.3-15.5		
Porc	talus	Rances CV	Bronze moyen					39.5	36.4

Bien que cette limite reste arbitraire et fluctue probablement d'une région ou d'une période à l'autre, nous avons pris la liberté d'attribuer le statut d'animal domestique aux trois suidés «intermédiaires» de Rances CV, tout en soulignant la grande taille de ces porcs (porc grande taille, fig. 277 et 278). Cette taille «intermédiaire» pourrait témoigner d'un animal hybride résultant d'un croisement entre une truie et un sanglier, une hypothèse souvent émise par les archéozoologues<sup>394</sup> et confirmée par des analyses génétiques<sup>395</sup>. Mais elle pourrait aussi s'expliquer par le dimorphisme sexuel (présence de verrats imposants) ou encore par l'élevage de deux populations de porcs.

### Chien *Canis familiaris*

Les seuls ossements de chiens sont trois métacarpiens droits découverts au même endroit (CVO 1977, carré HI/4-5, couche 4) (fig. 45 et 52). Les métacarpiens II et III ont été entièrement préservés au contraire du métacarpien IV dont il manque le tiers distal. Ces trois os correspondent de toute évidence au même membre antérieur droit d'un chien adulte de taille moyenne (fig. 282). Cette découverte est la seule évidence d'os en connexion parmi l'assemblage faunique étudié. C'est également sur un de ces os qu'a été observée l'unique strie de découpe décelée sur le matériel de Rances CV pourtant couvert de vermicules. L'emplacement et l'orientation de cette fine incision, qui marque la face antérieure du métacarpe II, évoquent un écorchage (fig. 282). Il est alors tentant d'imaginer une peau de chien à cet emplacement HI/4-5 qui, d'après l'analyse spatiale du matériel archéologique, serait située à l'intérieur d'une maison (fig. 52, au sud de L6, proche de St4)<sup>396</sup>.

<i>Canis familiaris</i>	GL	BP	SD	BD
Métacarpien II	53,4	7,1	6,1	9,1
Métacarpien III	61,4	8,4	6,1	8,3

**Fig. 282** Rances CVO. Chien (mesures en [mm], selon von den Driesch 1976) (DAO J. Studer).

**Fig. 281** Rances CVO et CVS. Suidés (mesures en [mm], selon von den Driesch 1976 et \* = selon Payne, Bull 1988) (DAO J. Studer). L=Longueur, WA=largeur antérieure, WB=largeur postérieure, B=W=largeur, GLI=Longueur latérale, GLm=Longueur médiale. Les mesures des molaires M2 inférieures sont comparées aux porcs et sangliers du site d'Arbon TG Bleiche (Deschler-Erb, Marti-Grädel 2004: p.181 et fig. CD 190).

<sup>393</sup> La limite a été estimée à partir d'un lot de 26 mesures de molaires M2 provenant des couches néolithiques (début du 4<sup>e</sup> millénaire) du site littoral d'Arbon TG Bleiche (Deschler-Erb, Marti-Grädel 2004, 181 et fig. CD 190).

<sup>394</sup> L'hypothèse d'animaux hybrides est proposée par P. Plüss (2011) dans son étude du statut des suidés au cours de l'âge du Bronze à Cazis – Cresta, dans les Grisons. Voir également Della Casa *et al.* 2018, 113-117: *an ambiguous pig bone*.

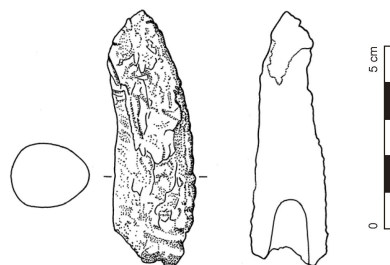
<sup>395</sup> L'analyse d'ADN ancien montre la présence d'animaux hybrides en Europe déjà au Néolithique (Larson *et al.* 2007). Il est par contre délicat de se prononcer sur l'exploitation de ces derniers, qui peuvent représenter aussi bien des individus ensauvagés (donc chassés) que des individus intégrés au cheptel porcin.

<sup>396</sup> Voir chapitre 7.



### Faune sauvage: cerf élaphe *Cervus elaphus* et renard roux *Vulpes vulpes*

L'assemblage analysé comprend trois vestiges appartenant à des animaux sauvages. Le cerf est représenté par deux restes, soit un fragment de radius, découvert dans la fosse 1 de CVO, et une section de ramure, provenant de la fosse 164 de CVS. Les mensurations de l'extrémité proximale du radius témoignent d'un individu plutôt robuste (BP=61,4 mm, BFp=55,4 mm)<sup>397</sup>. Les plans de fracture de l'os correspondent à un bris intentionnel qui confirme la consommation de l'animal. Le bois de cerf en revanche est un objet manufacturé, plus précisément un outil à douille (fig. 283).



**Fig. 283** Rances CVS. Douille en bois de cerf (*Cervus elaphus*) provenant de la fosse 164 (dessin Gilles Roth, Muséum d'histoire naturelle de Genève).

La surface de la pièce est toutefois trop vermiculée pour espérer reconnaître des traces d'abrasion ou d'utilisation. Longue de 72,4 mm, la ramure légèrement courbe mais de couronne droite, se rapporte à un andouiller (voire un époi) auquel manque la pointe. Cette extrémité montre deux enlèvements qui pourraient aussi bien résulter de cassures anciennes ou récentes, que du façonnage d'un biseau ou encore d'une ébauche d'outil. Partiellement fragmentée, l'extrémité basale de la pièce est évidée dans la partie spongieuse du bois. De section circulaire (environ 11,5 mm x 11,3 mm), la douille réceptrice est profonde d'au moins 15 mm. Son bord basal laisse entrevoir - à travers le réseau de sillons qui en gêne la lecture - quelques traces de débitage. Cet objet manufacturé a probablement fonctionné comme un manche d'outil, ou éventuellement comme un objet double (manche-biseau). Aucun indice ne permet de préciser si la ramure d'origine est un bois de chute ou de massacre.

Le second taxon sauvage est un renard roux représenté par une canine supérieure de 34 mm de long et 4,7 mm de large provenant de la couche 3 de CVS (CVS79, dans la passée caillouteuse, surface c.3). La dent n'est pas percée et sa surface est trop abîmée pour permettre de repérer d'éventuelles traces d'utilisation anthropique.

### La faune du hameau: discussion et synthèse

Rappelons tout d'abord que les 273 vestiges (dont 72 identifiés) qui composent l'assemblage faunique des niveaux Bronze moyen du site terrestre de Rances - *Champ Vully* ont subi d'importants dégâts dus entre autres à l'action des végétaux. L'absence des pièces les plus fragiles, comme les éléments d'individus juvéniles ou les éléments spongieux (côtes ou vertèbres), évoquent ainsi les mauvaises conditions de préservation plutôt que des causes liées à des actions humaines. Le matériel étudié montre malgré tout une diversité que n'augurerait pas de prime abord le mauvais état des vestiges. À commencer par le nombre des *taxa* qui s'élève à sept et même huit, si l'hypothèse d'un suidé hybride s'avère exacte. Les mammifères domestiques dominent l'assemblage (96 % du nombre de restes) avec la présence du bœuf, du porc, de la chèvre, du mouton et même du chien. Il ne manque que le cheval, l'espèce domestique la moins fréquente de la période considérée<sup>398</sup>. Probablement tributaire de la faiblesse de l'échantillon étudié, son absence n'est donc pas significative. Le spectre faunique de Rances comprend encore le cerf élaphe, cible favorite des chasseurs pré- et protohistoriques du Plateau suisse, et le renard roux, un animal qui fournit une belle fourrure et des canines propices à la fabrication de perles.

Ce petit lot documente aussi une exploitation diversifiée des espèces. L'élevage d'animaux de production semble dominé par les chèvres et les moutons (41 % du nombre de restes identifiés), suivi du cheptel bovin (28 %) et porcin (23 %). Quant à l'alimentation carnée des habitants du hameau, elle est principalement fournie par le bœuf (51 % du poids des os), un peu moins par le porc (21 %) et les caprinés (16 %) et encore plus rarement par le cerf (11 %). Une consommation de lait ou de produits dérivés de vaches, de chèvres et de brebis est aussi à envisager. Outre de la nourriture, l'animal fournit encore de la matière première. L'artisanat est attesté par un andouiller de grand cerf mâle, taillé pour servir de manche d'outil. La parure pourrait aussi être évoquée si l'on considère la canine supérieure de renard comme un élément décoratif malgré l'absence d'un trou de suspension. Cette dernière hypothèse reste cependant spéculative. Et finalement l'ensemble de trois métacarpes d'une même patte de chien avec une strie d'écorchage, montre que la fourrure canine semblait appréciée à Rances.

Le cas du chien apporte une dimension supplémentaire à notre analyse, car cette peau (ou patte)

<sup>397</sup> Mesures prises selon von den Driesch 1976.

<sup>398</sup> Schibler, Studer 1998.



localisée à l'intérieur d'un bâtiment du hameau est aussi située à proximité d'une fosse, la St4, contenant un vase entier, interprété comme un éventuel dépôt rituel<sup>399</sup>. Il est alors tentant d'imaginer qu'une fourrure de chien puisse aussi faire partie d'un cérémoniel.

Quant à l'analyse de la taille des suidés, elle conduit à une réflexion sur les pratiques d'élevage. Certes, la gestion des différents cheptels ne saurait être discutée sur un matériel aussi dégradé, bien qu'il soit possible de relever l'absence d'individus très âgés. En revanche, si les porcs de grande taille représentent véritablement des individus hybrides entre les formes domestique et sauvage, nous aurions là le témoignage d'un élevage type glandée, où le cheptel porcin est accompagné dans le sous-bois pour se nourrir librement, avec comme conséquence une promiscuité entre truies et sangliers en période de rut.

### Comparaison avec des faunes contemporaines

La zone occidentale du Plateau suisse compte trois habitats terrestres ayant livré un assemblage faunique suffisamment représentatif pour aborder la question de l'animal dans le quotidien des villageois du Bronze moyen, une période encore méconnue. Outre les 72 vestiges déterminés de Rances CV décrits ci-dessus, nous trouvons les dépotoirs d'un établissement à Onnens VD Le Motti, à 20 km au nord-est de Rances, également situé au pied du Jura, qui ont livré 247 restes identifiés représentant sept mammifères<sup>400</sup> et l'habitat de Payerne VD En Planeise, localisé dans la vallée de la Broye à environ 40 km à l'est de Rances. Payerne a livré l'assemblage le plus fourni avec 15'102 vestiges de mammifères identifiés au taxon, qui témoigne de l'exploitation de quinze espèces, auxquelles s'ajoutent quelques restes d'oiseaux et des moules d'eau douce<sup>401</sup>.

Une comparaison entre les faunes mammaliennes exploitées dans ces trois habitats montre tout d'abord une prédominance des espèces d'élevage: 96 % des restes déterminés à Rances, 92 % à Onnens et 97 % à Payerne. Ces résultats suivent les tendances générales de l'évolution des faunes de nos régions à l'âge du Bronze<sup>402</sup>. Les vestiges d'animaux sont essentiellement des déchets de nourriture et, d'après le poids des restes, ce sont les bovins qui fournissent la plus grande part de l'alimentation carnée dans les trois habitats: 79 % du poids total des restes déterminés à Onnens VD

Le Motti, environ 54 % à Payerne VD En Planeise et 51 % à Rances CV. Cette caractéristique déjà perceptible sur le Plateau à la fin du Néolithique ne sera plus une constante à l'âge du Bronze final, quand certains villages intensifieront l'élevage des moutons et des chèvres<sup>403</sup>. En comparant le nombre de pièces identifiées, l'importance numérique semble être à l'avantage des caprinés à Rances CV (41 % des restes identifiés), alors que l'élevage bovin domine largement à Onnens VD Le Motti (66 %) et qu'à Payerne VD En Planeise, porcs et caprinés sont pareillement représentés (environ 35 % chacun). La topographie, le paysage, les structures sociales, les réseaux routiers, etc. sont autant d'arguments à avancer pour tenter d'expliquer les choix d'élevage dans une même région à l'âge du Bronze moyen. Et dans ce contexte, le petit lot faunique de Rances *Champ Vully* apporte quelques informations intéressantes.

399 Voir chapitres 7 et 14.

400 Studer, Portmann 2011.

401 Olive 2012.

402 Schibler, Studer 1998.

403 Studer 1991.

