

<b>Zeitschrift:</b>	Cahiers d'archéologie romande
<b>Herausgeber:</b>	Bibliothèque Historique Vaudoise
<b>Band:</b>	166 (2017)
<b>Artikel:</b>	La Tène : les collections de Genève (Suisse) : La Tène, un site, un mythe 5
<b>Autor:</b>	Anastassov, Jordan / Reginelli Servais, Gianna / Marti, Philippe
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-835631">https://doi.org/10.5169/seals-835631</a>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.12.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# LA TÈNE

LES COLLECTIONS DE GENÈVE (SUISSE)  
LA TÈNE, UN SITE, UN MYTHE 5

JORDAN ANASTASSOV

Avec les contributions de

Gianna Reginelli Servais et Philippe Marti,  
Kurt W. Alt et Peter Jud,  
Marquita Volken

Prologue de Gilbert Kaenel & Jean-Yves Marin

Lausanne 2017



Jordan Anastassov

## La Tène: les collections de Genève (Suisse)

## La Tène, un site, un mythe 5

Mode de citation préconisée:

ANASTASSOV Jordan 2017. *La Tène: les collections de Genève (Suisse). La Tène, un site, un mythe* 5. Lausanne: Cahiers d'archéologie romande (Cahiers d'archéologie romande, n°166).

Illustration de couverture:

Cahier photographique d'une des vitrines « La Tène » du MAHG mises en place par Hippolyte-Jean Gosse (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).

Mise en page: Viktor Tankov  
Traductions: Tobias Hofstetter (LAP/ UNIGE)

Photographies mobilier et ossements: Micheline Vautravers (LAP/ UNIGE), Marc Juillard (Laténium, Parc et musée d'archéologie) & Jordan Anastassov, sauf mention contraire.

Dessins: Jordan Anastassov & Viktor Tankov, sauf mention contraire

Figures: Jordan Anastassov, sauf mention contraire

Impression: Imprimerie St-Paul, Fribourg

Les commandes et demandes d'échanges peuvent être adressées à:

Cahiers d'archéologie romande

Palais de Rumine

Place de la Riponne 6

CH-1005 Lausanne

[www.mcah.ch](http://www.mcah.ch) / email: [mcah@vd.ch](mailto:mcah@vd.ch)

Ouvrage publié avec le concours des institutions suivantes:

- Fonds national suisse de la recherche scientifique (Berne)
- Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie (Département F.-A. Forel des sciences de l'environnement et de l'eau, Sciences de la Terre et de l'environnement, Université de Genève)
- Musée d'art et d'histoire de Genève
- Laténium, Parc et musée d'archéologie (Hauterive, Neuchâtel)



FACULTÉ DES SCIENCES  
LABORATOIRE D'ARCHÉOLOGIE  
PRÉHISTORIQUE ET ANTHROPOLOGIE

UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE



laténium  
parc et musée d'archéologie  
Hauterive – Neuchâtel

**A** CAHIERS  
ARCHEOLOGIE  
ROMANDE

La série des **Cahiers d'archéologie romande (CAR)** a été créée en 1974 par Colin Martin, en complément à la Bibliothèque historique vaudoise (BHV). La direction de cette série indépendante de monographies d'archéologie a été reprise en 1993, à partir du no 58, par Gilbert Kaenel, Daniel Paunier et Denis Weidmann. Lionel Pernet a rejoint le comité en 2015.

Un comité de lecture ad hoc est constitué pour chaque projet.

La gestion de la série des CAR est assurée par le Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne.

ISBN: 978-2-88028-166-3  
ISSN: 1021-1713

Tous les droits de traduction, de reproduction et d'adaptation sont réservés pour tous les pays

Jordan Anastassov

## La Tène: les collections de Genève (Suisse)

La Tène, un site, un mythe 5

avec les contributions de

Gianna Reginelli Servais et Philippe Marti

Kurt W. Alt et Peter Jud

Marquita Volken

Prologue de Gilbert Kaenel et Jean-Yves Marin



*À ma famille, Alessandra, Chiara & Mila*

# Table des matières

Prologue – <i>par Gilbert Kaenel &amp; Jean-Yves Marin</i> .....	9
1 Introduction.....	11
2 Historique des collections <i>par Gianna Reginelli Servais, Philippe Marti, Peter Jud &amp; Jordan Anastassov</i> .....	13
2.1 La collection du Musée d'art et d'histoire de Genève .....	13
2.2 L'origine des ossements humains de La Tène conservés à l'Université de Genève .....	19
3 Etat de la collection.....	21
4 Armes.....	23
4.1 Epées et accessoires (n°1-18) .....	23
4.2 Armes d'hast (n°19-34).....	30
4.3 Boucliers (n°35-36).....	35
5 Transport: harnais et garnitures de chars .....	37
5.1 Harnais (n°37-45).....	37
5.2 Chars (n°46-51) .....	40
6 Appliques .....	41
6.1 Appliques oblongues chantournées (n°52-53) .....	41
6.2 Applique quadrangulaire ajourée (n°54) .....	41
7 Parure et costume .....	43
7.1 Fibules (n°55-74) .....	43
8 Accessoires de toilette.....	49
8.1 Pincettes (n°75-76).....	49
8.2 Forces (n°77).....	49
8.3 Rasoir (n°78).....	50
9 Outils.....	51
9.1 Couteaux (n°79-82).....	51
9.2 Faux (n°83).....	52
9.3 Haches (n°84-85) .....	52
9.4 Serpe (n°86) .....	53
9.5 Racloir (n°87).....	53
9.6 Gouges, ciseaux, pointes, crochet et estampe (n°88-107) <i>par Jordan Anastassov &amp; Marquita Volken</i> .....	53
9.7 Sac en cuir (n°108-112) <i>par Markita Volken</i> .....	57
9.8 La trousse d'outils <i>par Jordan Anastassov &amp; Marquita Volken</i> .....	61
9.9 Aiguilles (n°113-114).....	63
9.10 Pêche et batellerie (n°115-119).....	63

10	Anneaux .....	65
10.1	Anneaux à « encoche » (n°120-123) .....	65
10.2	Anneaux simples (n°124-135).....	65
10.3	Chaîne (n°136) .....	67
11	Produits semi-finis (n°137-138) .....	69
12	Quincaillerie (n°139) .....	69
13	Instruments sonores (n°140) .....	69
14	Monnaies (n°141-145).....	71
15	Catalogue du mobilier .....	73
16	Restes humains <i>par Kurt Alt &amp; Peter Jud</i> .....	81
16.1	Etude anthropologique du lot post-crânien UNIGE-1942-85 (pl. 74-79).....	83
16.2	Datations 14C .....	83
17	Une contribution genevoise à l'étude du site de La Tène .....	85
18	Abréviations .....	87
19	Bibliographie.....	87
20	Documents d'archives .....	95
21	Documentation graphique et photographique .....	109



# Prologue

par Gilbert Kaenel

Ancien directeur du Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne et professeur à l'Université de Genève

et par Jean-Yves Marin

Directeur du Musée d'art et d'histoire de Genève

## La Tène: un dossier réactivé

Au début de l'été 2007 paraissait le 39<sup>e</sup> numéro de la collection *Archéologie neuchâteloise*, inaugurant une série: *La Tène, un site, un mythe, 1, Chronique en images (1857-1923)*.

Cette première publication, illustrant l'histoire des recherches à La Tène à l'aide de documents d'archives, d'une judicieuse sélection de photos et relevés de terrain ou reproductions de trouvailles, marquait en fait l'envoi de commémorations organisées en 2007 à l'occasion du jubilé de la découverte du site: une exposition au Musée Schwab à Bienne, devenu le Nouveau Musée Bienne inauguré le 20 octobre 2012, assortie d'un catalogue bilingue, différentes manifestations avec en point d'orgue une Table ronde internationale à Neuchâtel en novembre, 150 ans exactement après les premières récoltes d'armes en fer dans le lit de La Thielle, en automne 1857.

Moins de deux décennies plus tard, La Tène se sera imposée comme une référence internationale, le site éponyme du Second âge du Fer: dès lors, période de La Tène, culture de La Tène (on recourt de plus en plus au néologisme « laténien »), soit la culture celtique par excellence du demi-millénaire précédant notre ère, font partie du vocabulaire des archéologues.

## La collection La Tène prend de l'ampleur !

Dès 2007, parallèlement aux manifestations du 150<sup>e</sup> et jusqu'en juillet 2010, un projet du Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS)\*, dirigé par Gilbert Kaenel, reprend l'étude du site et de ses innombrables trouvailles, à commencer par la réévaluation du corpus documentaire à disposition. Le travail est conduit principalement par Gianna Reginelli Servais, auteure de la *Chronique en images* évoquée, et Philippe Marti.

Paru en 2011, le DVD *La Tène, un site, un mythe, 2 (Archéologie neuchâteloise numérique, 6)* présente le *Corpus mobilier (1857-1923), documents d'archives et références bibliographiques*. Il s'agit d'une base de données documentaire indispensable pour qui travaille

sur La Tène, conçue de manière à être enrichie au gré des recherches.

Une vaste enquête montre en outre que le nombre des trouvailles attribuables au site éponyme a passé de 2662 en 1923 (dans la célèbre monographie du fouilleur, Paul Vouga) à plus de 4500, conservées dans une trentaine d'institutions alors que 9 seulement étaient identifiées il y a moins de 100 ans...

Une deuxième étape de l'étude, dès 2011 et jusqu'en juillet 2014, avait pour objectif de susciter, d'encourager, de coordonner et réaliser des recherches, études et publications consacrées à La Tène.

## Comment éditer une telle masse de matériaux ?

Envisager la publication uniforme de l'ensemble des trouvailles du site éponyme, selon des normes strictes auxquelles devraient se conformer les intervenants (issus rappelons-le de plusieurs pays aux langues et cultures archéologiques différentes), c'était à nos yeux courir à un échec certain... Le principe a dès lors été retenu de proposer aux différents partenaires de publier leur collection dans leur propre support éditorial, assorti d'un minimum de contraintes, liées principalement à l'illustration des trouvailles (échelles de réduction, ordre de présentation), ces publications étant fédérées sous le titre générique *La Tène, un site, un mythe*, promu par Béat Arnold alors qu'il dirigeait la collection *Archéologie neuchâteloise*.

L'imposante monographie *La Tène : la collection Schwab à Bienne (cantón de Berne, Suisse)* s'inscrit directement dans la dynamique mise en oeuvre: il s'agit de la publication de la collection du colonel Schwab, la plus importante après celle du Laténium, conservée au musée qui portait son nom jusqu'en 2012.

Ce travail de longue haleine, engagé voici longtemps par Thierry Lejars, chercheur au CNRS (le Centre national de la recherche scientifique en France), objet d'une thèse d'habilitation à l'Université de Paris I en 2012, offre une présentation détaillée de quelque 1000 objets, tout en reprenant l'histoire des recherches et

des interprétations. Une publication fondamentale, une référence incontournable: *La Tène, un site, un mythe*, 3.

*Die Funde aus La Tène im Bernischen Historischen Museum*, la publication de la collection du Musée historique de Berne par Felix Müller, Regine Stapfer, Markus Binggeli, Patrice Méniel, Michael Nick et Gianna Reginelli Servais, participe pleinement de cet ambitieux projet éditorial en s'y intégrant: *La Tène, un site, un mythe*, 4.

Il en va de même pour la publication entre vos mains des collections conservées au Musée d'art et d'histoire de Genève et à l'Université de Genève, par Jordan Anastassov avec le concours de plusieurs spécialistes: *La Tène, un site, un mythe*, 5.

Se succèderont dans la foulée les publications consacrées aux collections du Musée national suisse à Zurich et de bien d'autres ensembles, évidemment ceux du Laténium, de France, d'Allemagne, d'Angleterre ou des Etats-Unis..., sans oublier la faune ni les restes humains qui feront l'objet d'un volume particulier.

## Un choix éditorial confirmé

Pourquoi conserver ces « lots » muséographiques hérités des recherches et circulations d'objets du 19<sup>e</sup> et du début du 20<sup>e</sup> siècle ? Pourquoi ne pas regrouper les collections de manière thématique, les trouvailles par catégories typologiques, chronologiques ou fonctionnelles, comme l'avait initié José Maria De Navarro en 1972 ?

Au-delà des considérations pragmatiques évoquées ci-dessus, le développement des recherches conduites au cours de ces dernières années a renforcé la validité de notre option éditoriale. En effet, la publication des collections selon les contraintes institutionnelles permet de prendre en compte l'histoire des recherches et des collectionneurs: les lots parvenus dans les différents musées témoignent chacun d'une histoire propre, résultant de l'activité et des choix des acteurs d'alors. La « traçabilité » des mouvements d'objets s'avère ainsi d'une grande portée heuristique: elle permet de « recontextualiser », toutes proportions gardées comme le souligne Marc-Antoine Kaeser, directeur du Laténium, des ensembles de trouvailles significatifs en regard de la topographie et de l'exploitation archéologique du gisement.

En plus des actes de la Table ronde de 2007, publiées dans *Archéologie neuchâteloise* en 2009, plusieurs articles scientifiques ont paru dans diverses revues et livres, consacrés à l'histoire des recherches et sa dimension épistémologique, à certaines catégories d'objets ou à l'interprétation même de la fonction du site de La Tène vers 200 avant notre ère.

Grâce aux recherches et thèses en cours, l'exploitation scientifique du site et des trouvailles de La Tène au 21<sup>e</sup> siècle s'annonce sous les meilleurs auspices !

\* *La Tène dans le contexte de la recherche sur le Second âge du Fer en Europe. Réévaluation du corpus documentaire et analyse topo-stratigraphique*. (Requérant responsable: Gilbert Kaenel, autre requérants: Michel Egloff, Béat Arnold, Alain Schnapp (FNS N°100012\_113845), suivi de *La Tène (canton de Neuchâtel) et la recherche sur le Second âge du Fer en Europe: analyse contextuelle des collections* (Requérant responsable: Gilbert Kaenel, autres requérants: Béat Arnold, Marc-Antoine Kaeser (FNS N°100012\_134964).

# 1 Introduction

Cet ouvrage porte sur une partie des découvertes archéologiques issues du site éponyme de La Tène (Neuchâtel, Suisse) (fig. 1). Il réunit les mobiliers et les restes humains – d'une des collections parmi les plus importantes pour le Second âge du Fer européen – conservés dans le canton de Genève (Suisse). Sa réalisation s'inscrit dans le cadre d'un vaste programme international de réexamen et de valorisation des découvertes anciennes de La Tène, dirigé depuis 2007 par le Prof. Gilbert Kaenel (Kaenel 2007; Kaenel, Reginelli Servais 2008; Marti 2010; Kaenel, Reginelli Servais 2011; Reginelli, Kaenel 2012; prologue dans Lejars *et al.* 2013).

Initié en 2009, ce volet « genevois » a bénéficié des soutiens du Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS n° 100012-113845 et FNS n° 100012-134964) et du Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'Université de Genève (LAP/UNIGE). Il s'est concentré sur la recherche exhaustive – ceci au sein des principales institutions muséales et académiques du canton de Genève – des vestiges matériels et des témoignages d'archives en rapport avec ce site de référence. Les pages qui suivent présentent l'aboutissement de ce travail qui réunit, *in fine*, la documentation scientifique, les études typologique et anthropologique ainsi que le contexte historique du transfert de ces découvertes des bords du lac de Neuchâtel à l'extrémité du lac Léman.

## Des dépôts aux archives

Le travail a porté, principalement, sur les fonds de deux institutions genevoises, celui du Musée d'art et d'histoire de Genève (MAHG) et ceux de l'Université de Genève (UNIGE). Une recherche approfondie a également été menée dans les archives du MAHG, de la Ville de Genève, du Département des manuscrits et des archives privés de la Bibliothèque de Genève et dans celles de la Bibliothèque d'anthropologie de l'UNIGE.

## Un travail de documentation réalisé entre 2007 et 2014

La documentation et l'étude du mobilier ont été réalisées, avec des interruptions plus ou moins longues, entre 2009 et 2014. La majorité des objets a été documentée dans les dépôts du MAHG entre juillet et décembre 2009. Une

analyse des restes ligneux a été effectuée, en 2013, par Jean Tercier et Jean-Pierre Hurni (Laboratoire Romand de Dendrochronologie, Moudon). Il en est de même de l'étude des fragments de cuir menée par Marquita Volken (Musée de la chaussure, Lausanne). L'ensemble de ces interventions au MAHG a bénéficié de l'étroite collaboration de Marc-André Haldimann, Nathalie Wüthrich, Françoise Lorenz et Jean-Luc Chappaz.

L'étude des restes humains a été initiée en 2007 par Kurt Alt (Institut für Anthropologie, Johannes Gutenberg-Universität, Mainz) et Peter Jud (UMR 8546, Ecole normale supérieure, Paris). La constitution du corpus anthropologique a mobilisé, jusqu'en 2014, l'aide de Jocelyne Desideri et Matteo Gios du Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologique de l'UNIGE.

L'historique des collections a pu s'appuyer sur la vaste enquête historiographique entreprise par Gianna Reginelli Servais dans le cadre de sa thèse de doctorat à l'Université de Neuchâtel (Reginelli Servais (en cours)), ainsi que sur le travail réalisé par Philippe Marti pour son mémoire de licence (Marti 2009). L'inventaire de la documentation ancienne – livres d'inventaires, fonds photographiques et témoignages épistolaires – a fait l'objet en 2014 d'une recherche dans les fonds d'archives mentionnés ci-dessus. Ce travail a pu être réalisé avec le soutien et les précieux conseils de Michel Jordan (MAHG), Danielle Buyssens (Musée d'ethnographie de Genève) et de Jocelyne Desideri (LAP/UNIGE), notamment.

La documentation photographique de la large majorité du mobilier et des restes humains présentés dans ce volume a été réalisée en 2014 par Micheline Vautravers (LAP/UNIGE). Enfin, la mise au nette des dessins du mobilier a bénéficié du concours de Viktor Tankov, qui a effectué, également, la mise en page de cet ouvrage.

## Un référentiel méthodologique: la collection Schwab de Bienne (Berne)

Les choix méthodologiques pour la réalisation de ce travail ont été très largement conditionnés par ceux mis en place par Thierry Lejars pour l'étude de la collection Schwab de Bienne (Berne, Suisse), publiée en 2013 (Lejars *et al.* 2013). L'objectif a été – conformément aux exigences éditoriales du projet « La Tène » – de permettre la mise



Fig. 1 La Tène se situe en Suisse, sur le territoire du canton de Neuchâtel (commune de La Tène), à l'embouchure de la Thielle qui relie les lacs de Neuchâtel et de Bienne.

en correspondance maximale des deux corpus que cela soit au niveau du plan général de la publication, de l'ordre de présentation des différentes catégories de mobilier, des rendus graphique et photographique ou encore des échelles de réduction appliquées pour le montage des planches. Rappelons que la collection Schwab, avec plus de 1000 pièces inventoriées, constitue le plus important lot publié à ce jour. Elle est, de fait, incontournable et se présente, de par la qualité du travail réalisé par Thierry Lejars, comme une base solide pour l'étude de l'ensemble des collections issues de ce site.

Le système chronologique adopté est celui en vigueur pour le territoire de la Suisse occidentale. Il comprend les phasages et les ajustements successifs du modèle « Reinecke » réalisés au cours de la seconde moitié du 20<sup>e</sup> siècle par W. Krämer, A. Miron, J. Metzler et G. Kaenel, notamment (Reinecke 1902; Krämer 1964; Miron 1989; Kaenel 1990b; Miron 1991; Miron 1998; Metzler-Zens *et al.* 1999; Müller *et al.* 1999; Kaenel 2008).

## Remerciements

Ce travail a été réalisé avec le concours de nombreuses institutions et personnes. Que toutes et tous soient chaleureusement remerciés :

Prof. Gilbert Kaenel, instigateur et directeur du projet « La Tène », qui m'a confié cette étude.

Mes collègues, co-auteurs de ce volume, sans lesquels ce travail n'aurait, sans doute, pas pu être mené aussi loin. Gianna Reginelli Servais, pilier du projet « La Tène », présente à chacune des étapes.

*Musée d'art et d'histoire, Genève – Jean-Luc Chappaz, Marc-André Haldimann, Michel Jordan, Françoise Lorenz, Jean-Yves Marin, Nathalie Wüthrich.*

*Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie, Université de Genève – Marie Besse, Jocelyne Desideri, Matteo Gios, Eva Gutscher, Marisa Andosilla, Tobias Hofstetter, Micheline Vautravers.*

*Office du patrimoine et de l'archéologie de Neuchâtel, Laténium, Hauterive – Géraldine Delley, Marc-Antoine Kaeser, Sonia Wüthrich.*

*Musée d'ethnographie de Genève – Danielle BuysSENS.*

*Ainsi que:*

Thierry Lejars, Damien Linder, Patrice Méniel, Fanny Puthod, Guillaume Reich, Viktor Tankov, Luca Tori & Alessandra Favre.

## 2 Historique des collections

par Gianna Reginelli Servais, Philippe Marti, Peter Jud & Jordan Anastassov

Les découvertes du site de La Tène conservées dans le canton de Genève appartiennent à trois collections réparties entre le Musée d'art et d'histoire (MAHG), le Muséum d'histoire naturelle (Muséum) et l'Université de Genève (UNIGE). Il s'agit de mobilier et d'ossements humains acquis entre la fin du 19<sup>e</sup> et la première moitié du 20<sup>e</sup> siècle. Le MAHG – fondé en 1910 en réunissant les collections archéologiques, notamment, du Musée archéologique, du Cabinet de numismatique et de la Collection Fol – conserve la totalité des objets (Cartier 1910; Deonna 1922; Stahl Gretsch 2006, 99-100; Buyssens 2014) (fig. 2). Les restes osseux – propriétés du Muséum ou du Canton de Neuchâtel – sont déposés à l'UNIGE, depuis au moins 1923.

### 2.1 La collection du Musée d'art et d'histoire de Genève

Le registre d'entrée « M – Âge du Fer » du MAHG recense 141 objets dont la provenance est attribuée au site de La Tène (fig. 3). Ils se répartissent en six lots acquis entre 1879 et 1885 pour le compte du Musée archéologique par Hippolyte-Jean Gosse, conservateur du musée (fig. 4). Il s'agit, pour la très large majorité, soit 135 pièces, d'achats effectués entre 1882 et 1883 auprès de Frédéric (dit Fritz) Borel (1832-1892), concierge au Musée de Neuchâtel et fouilleur du site. Six objets proviennent de dons ou de ventes réalisées par Hermann Zintgraff (1855-1933), pharmacien à Saint-Blaise (Neuchâtel, Suisse), Émile

Vouga (1837-1904), instituteur et fouilleur de La Tène dans les années 1880, et Hippolyte-Jean Gosse lui-même.

Les circonstances de ces acquisitions sont difficiles à cerner en l'absence de traces écrites autres que celles fournies par le registre du Musée. Ce dernier présente la désignation, la provenance, le fournisseur, la date d'acquisition, le prix et la date de mise aux comptes (doc. 1-6).

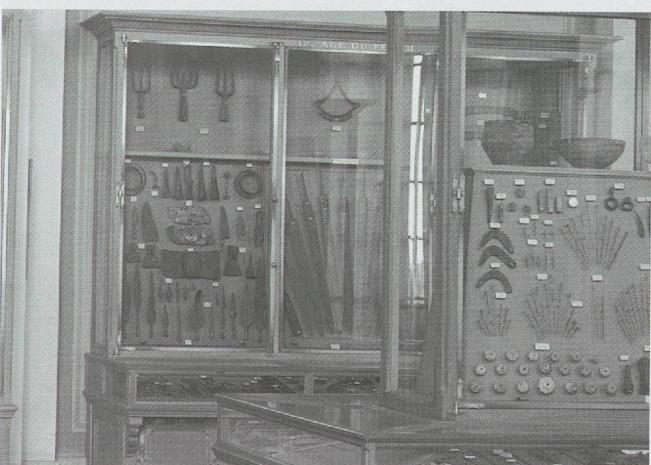
Il apparaît ainsi qu'Hippolyte-Jean Gosse a réuni l'essentiel de la collection La Tène entre juillet et octobre 1882, pour un montant total de CHF 1388.50. Les achats – bien qu'effectués pour le compte du Musée – ont été réalisés grâce aux fonds propres de Gosse (CRAM 1883, 102; voir également les correspondances du 4 juillet et du 6 août 1883 entre H.-J. Gosse et le Conseil administratif dans les archives des manuscrits de la BGE (Ms. Fr. 2732, n°5)). Ce dernier en a obtenu le remboursement par la Ville de Genève quelques années plus tard, soit – en ce qui concerne les deux lots de 1882 – en 1885 et 1886. Pour ce qui est du lot de 1883, porté aux comptes et intégré au musée à cette même date (CRAM 1883, 103), il a été payé à Fritz Borel en janvier 1884.

#### 2.1.1 Fritz Borel, le Musée de Neuchâtel et La Tène

Fritz Borel est un protagoniste important de l'histoire du site de La Tène. D'abord et surtout parce qu'il y a pratiqué



Fig. 2 Vitrines de la salle de la Préhistoire du Musée d'art et d'histoire de Genève en 1952. La vitrine « Age du Fer », qui présente l'ensemble de la collection « La Tène », se situe au fond de la salle (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, Jean Arlaud).



lot	date acquisition	date comptes	prix achat (CHF)	n	%
Zintgraff	10.10.1879	22.08.1880	CHF 2.00	1	1%
Borel	28.07.1882	31.12.1885	CHF 716.00	84	60%
Borel	20.10.1882	31.12.1886	CHF 586.00	45	32%
Borel	31.12.1883	14.01.1884	CHF 86.50	6	4%
Gosse	26.10.1884	-	-	1	1%
Vouga	05.04.1885	-	-	4	3%
<b>total</b>			<b>CHF 1'390.50</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

Fig. 3 La collection d'objets de La Tène par lots avec la date d'acquisition, la date de mise aux comptes et le prix d'achat d'après le registre d'entrée du MAHG.

au début des années 1880 des fouilles de grande envergure, sur toute l'étendue du site, et qu'il y a mis au jour une grande quantité d'objets, de ceux qui ont fait la renommée du site. Ensuite, parce qu'il est le principal fournisseur des collections non seulement du Musée archéologique de Genève, mais aussi du Musée historique de Berne (Müller, Stapfer 2013).

### Concierge au Musée de Neuchâtel

Nos connaissances sur Fritz Borel sont minces et liées uniquement à son poste de concierge au Musée de Neuchâtel, qu'il occupe de 1869 à 1884 (comm. pers. O. Girardbille, F. Puthod, Archives de la ville de Neuchâtel).

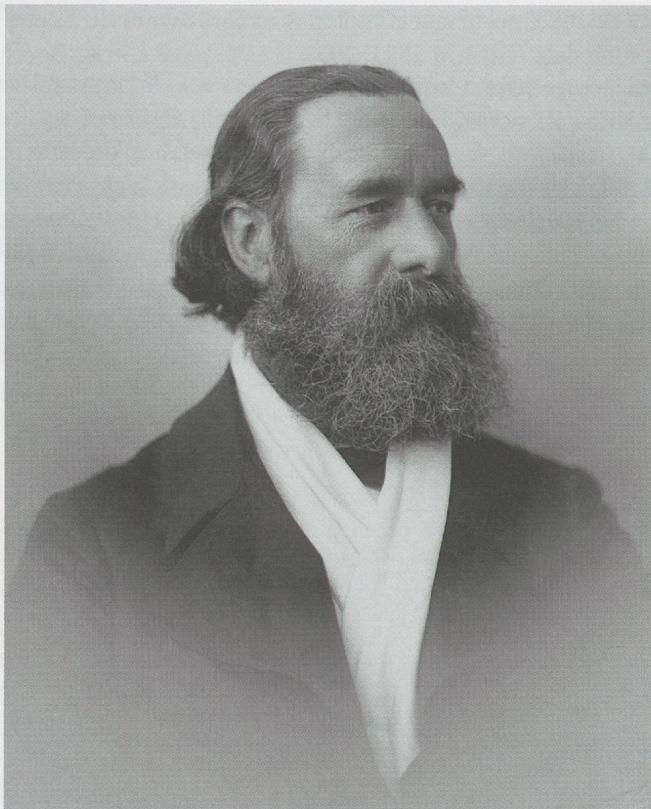


Fig. 4 Dr. Hippolyte-Jean Gosse (1834-1901), professeur de médecine légale, archéologue, fondateur et conservateur du Musée archéologique de Genève de 1872 à 1901, directeur de musées et homme politique (Stahl Gretsch 2006, 24-27; De Senarclens 2004) (© BGE, Centre iconographique genevois).

Ses tâches au Musée sont multiples et variées, proches de celles d'un intendant. Ses supérieurs louent son engagement et lui reconnaissent du talent dans le montage des squelettes animaliers (RCMCG 1877, 28; RCMCG 1878, 43). Ses attributions consistent également à acheter et à vendre de petites collections, ainsi qu'à organiser des fouilles ou des récoltes (pêches lacustres) pour enrichir les collections du Musée. Ses recherches archéologiques ont donc manifestement débuté dès son engagement.

### Le cadre légal

Bien que mandaté par l'institution qui l'emploie, Fritz Borel n'est pas dispensé de l'obligation de disposer d'un permis pour fouiller les sites lacustres ou terrestres du canton. Cette obligation résulte de l'introduction de l'Arrêté du 4 janvier 1878, premier acte juridique du canton de Neuchâtel réglementant les fouilles archéologiques. Il décrète que les sites – en particulier les stations lacustres – font partie du domaine public et qu'à ce titre leur exploitation nécessite une autorisation, délivrée par le gouvernement cantonal sur préavis d'un musée public du canton (Martí 2013). Ainsi, les activités de Borel sur le terrain s'étendent officiellement de 1878 à 1883 et reposent sur 8 permis de fouilles octroyés grâce à l'appui du Musée de Neuchâtel (fig. 5).

n°	début permis	fin permis
1	24 octobre 1878	30 décembre 1878
2	7 janvier 1879	Fin février 1879
3	1er avril 1879	Six mois
4	31 octobre 1879	31 décembre 1879
5	7 janvier 1880	31 décembre 1880
6	14 février 1881	31 décembre 1881
7	20 février 1882	31 décembre 1882
8	21 février 1883	31 décembre 1883

Fig. 5 Permis de fouilles lacustres accordés à Fritz Borel pour le compte du Musée historique de Neuchâtel (AEN, TP855, «Liste des personnes autorisées à faire des fouilles aux stations lacustres»).

## Les fouilles de Fritz Borel à La Tène (1882-1883)

Les fouilles de Fritz Borel se caractérisent par l'absence de toute documentation primaire. Pour La Tène, il est possible de proposer une reconstitution partielle de la chronologie et de la localisation de ses interventions sur le site (Reginelli Servais 2007, 47; Jud, Alt 2009; Marti 2009, 80-82; Reginelli Servais, Ménier 2013). Elle se fonde sur l'inventaire des archives du site, croisées aux références bibliographiques contemporaines ou immédiatement postérieures à ses fouilles (Virchow 1883; Virchow 1884; Vouga 1885; Gross 1886; Zintgraff 1905; Forrer 1907; Ritter 1907a; Ritter 1907b; Ritter 1907c; Vouga 1907; Zintgraff 1907a; Zintgraff 1907b; Wavre, Vouga 1908; Vouga 1923a; Vouga 1923b; Ritter 1926-1927; Vouga 1943; Reginelli Servais *et al.* 2011).

Selon Hermann Zintgraff, les fouilles commencent début 1881 (Zintgraff 1916). Cependant, nos sources n'étaient pas cette chronologie. Il est plus probable que Borel ait commencé ses fouilles seulement en 1882, en marge de l'activité d'Émile Vouga. Elles s'inscrivent dans la deuxième phase de l'exploration du site de La Tène – exondé suite à la 1<sup>re</sup> Correction des Eaux du Jura (1868-1882) – appelée période des « grands creux » (Nast 2006; Reginelli Servais 2007, 39-55).

D'après Hermann Zintgraff, les recherches de Fritz Borel suivent à la trace celles d'Émile Vouga, qui fouille à La Tène depuis 1880 (Vouga 1885, 13; Zintgraff 1916; Vouga 1923a, 11; Reginelli Servais 2007, 52).

En 1882, confronté à une concentration d'objets particulièrement importante, Émile Vouga prend conscience de la nécessité de poursuivre les fouilles sous la supervision d'une autorité scientifique. Il interrompt ainsi ses travaux à la fin de l'été, pour une durée de presque deux ans.

C'est alors qu'intervient Fritz Borel qui, muni d'un permis de fouille en bonne et due forme, entreprend l'exploration du site de manière intensive, au grand dam d'Émile Vouga. Malgré les réclamations de ce dernier, Borel poursuit l'exploitation du site jusqu'à l'automne 1883. Il semble bien que sa dernière intervention soit réalisée pour le compte du Musée de Neuchâtel, qui paie à cet effet 19 journées de travail à M. Fleur-de-Lys, peut-être en tant qu'ouvrier de Borel (MAHN, Journal des dons, 1852-1920, 39).

## Changement de cadre législatif et fin des fouilles

L'arrêt des travaux de Fritz Borel en 1883 coïncide avec l'entrée en vigueur, à quelques jours d'intervalle, de deux décisions du Conseil d'État (Reginelli Servais 2013). La première accorde à la Société d'Histoire et d'Archéologie

de Neuchâtel (SHAN) l'exclusivité des fouilles de La Tène (Arrêté du 18 sept. 1883). La seconde confirme le statut particulier du site, tout en réglementant la pêche des antiquités lacustres sur l'ensemble des rives du canton (Règlement du 21 sept. 1883). Ainsi, ces nouvelles dispositions légales ne permettent plus au Musée de Neuchâtel, par l'intermédiaire de Fritz Borel par exemple, de se procurer directement de nouveaux objets sur le site. Ces circonstances expliquent probablement que Fritz Borel ait mené ses fouilles jusqu'au tout dernier moment, avant que la SHAN, par l'entremise d'Émile Vouga, ne prenne le relais.

## La localisation des fouilles de Fritz Borel

Si la progression des fouilles d'Émile Vouga peut être restituée sur la base de ses propres textes et documents de terrain, la localisation et la chronologie de celles de Fritz Borel ne peuvent que très difficilement être reconstituées. Cette difficulté est d'autant plus marquée que l'étendue de ses interventions touche, d'après les cartes d'Émile Vouga (1885) et de Maurice Borel (1908), la *quasi-totalité* de la surface du site (fig. 6-7).

Ces témoignages nous apprennent que Borel a débuté ses fouilles à La Tène à l'endroit même où Vouga les avait interrompues en 1882, au pied amont du pont Vouga. Cette tranchée sera nommée par la suite « creux n°1 ». Comme Vouga, Borel y fait de nombreuses découvertes, proposées rapidement à la vente. En effet, c'est le 28 juillet 1882 déjà qu'est attestée la première transaction connue de Borel: il vend une collection de 84 pièces à Hippolyte-Jean Gosse, pour la somme de CHF 716.- (fig. 3). La date de cette vente suggère que les objets composant ce lot proviennent de son intervention au « creux n°1 », au pied du pont Vouga.

Le second lot, vendu à Gosse le 20 octobre 1882 (45 pièces pour CHF 586.-), a moins de probabilité de provenir du creux n°1. Les sources contemporaines indiquent que les objets proviennent d'un point plus éloigné, situé aux alentours du bâtiment «Fer5» d'Émile Vouga, comme les trois squelettes trouvés en octobre et décembre 1882 et acquis par Hippolyte-Jean Gosse peu après (voir chap. 2.2.2).

### 2.1.2 La collection Borel: de sa constitution à sa dispersion

À notre connaissance, les objets mis au jour par Fritz Borel au cours de ses fouilles à La Tène se trouvent aujourd'hui dans cinq institutions. Les objets donnés à Neuchâtel et vendus à Berne et Genève se trouvent toujours dans les collections des musées publics de ces villes. Cependant, Borel a également traité avec des collectionneurs privés (fig. 9). Il a par exemple vendu une monnaie d'or (au moins) à Jacob Amiet, avocat et numismate soleurois, une

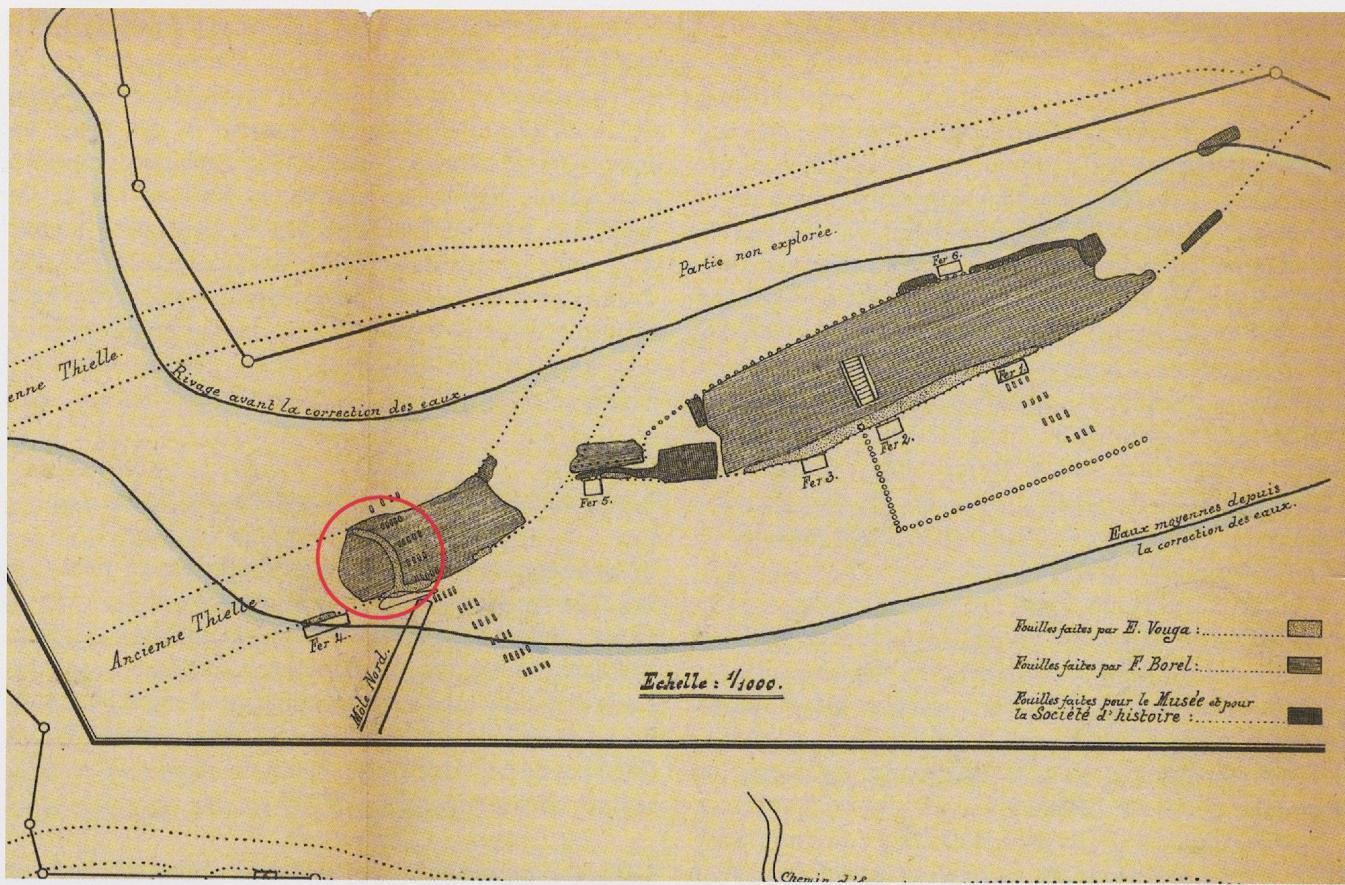


Fig. 6 Plan du site de La Tène publié par Émile Vouga (Vouga 1885). Dans le cercle rouge, la fouille commencée en 1882 par Émile Vouga, poursuivie la même année par Fritz Borel, transversalement à l'ancien chenal, au pied du pont « Vouga ». Ce creux sera nommé par la suite « creux n° 1 ». Les trames mettent en évidence l'importance des surfaces fouillées par Borel.

monnaie que nos recherches ne nous ont pas encore permis de localiser (Amiet 1883; Vouga 1885, 29). Fritz Borel a également vendu des antiquités à Victor Gross, médecin et collectionneur à La Neuveville (BE) (Gross 1886, 18). Parmi les 91 objets de La Tène conservés dans la collection Gross – aujourd’hui au Musée national suisse à Zurich – un nombre indéterminé provient d’achats effectués auprès de Fritz Borel.

### Le statut des objets

La constitution de ces collections doit être mise en lien avec l’absence de réglementation quant au statut des objets archéologiques provenant des sites palafittiques ou terrestres. En effet, si l’Arrêté du 4 janvier 1878 place les sites dans le domaine public, il ne règle aucunement la question de la propriété des objets (Kaeser 2004; Marti 2013). Les titulaires d’une autorisation de fouilles lacustres étaient donc libres, du point de vue strictement juridique, de disposer à leur guise des vestiges mis au jour, ceci jusqu’à l’entrée en vigueur du règlement du 21 septembre 1883, qui les oblige dès lors à soumettre les objets au musée qui aura cautionné le permis. Celui-ci peut alors faire valoir un droit de préemption sur des pièces inédites, voire uniques, ou considérées comme nécessaires pour

compléter une série. Auparavant, les objets échappaient totalement à la surveillance des musées, qui ne recevaient qu’irrégulièrement des dons provenant des pêcheurs. Ces dons étaient en général intéressés: ils visaient à faciliter l’obtention d’une autorisation ou son renouvellement, ou alors il s’agissait, pour d’autres types de collectionneurs, d’en retirer une certaine notoriété (Marti 2009).

### Des découvertes et des ventes

Pour ce qui est de Fritz Borel, seul un faible nombre de ses découvertes – estimées à environ 450 objets – est donné au Musée de Neuchâtel, fin 1882, soit une centaine de pièces environ (fig. 9). La large majorité est vendue – respectivement 138 pièces au Musée archéologique de Genève (*via* Hippolyte-Jean Gosse), et environ 125 pièces au Musée historique de Berne (Müller, Stapfer 2013). La somme totale obtenue pour ces deux ventes s’élève à CHF 2738.50.

Les ventes ont été effectuées dans un laps de temps très réduit, d’un an et demi à peine, entre juillet 1882 et décembre 1883. Elles sont ainsi contemporaines des fouilles de Fritz Borel.

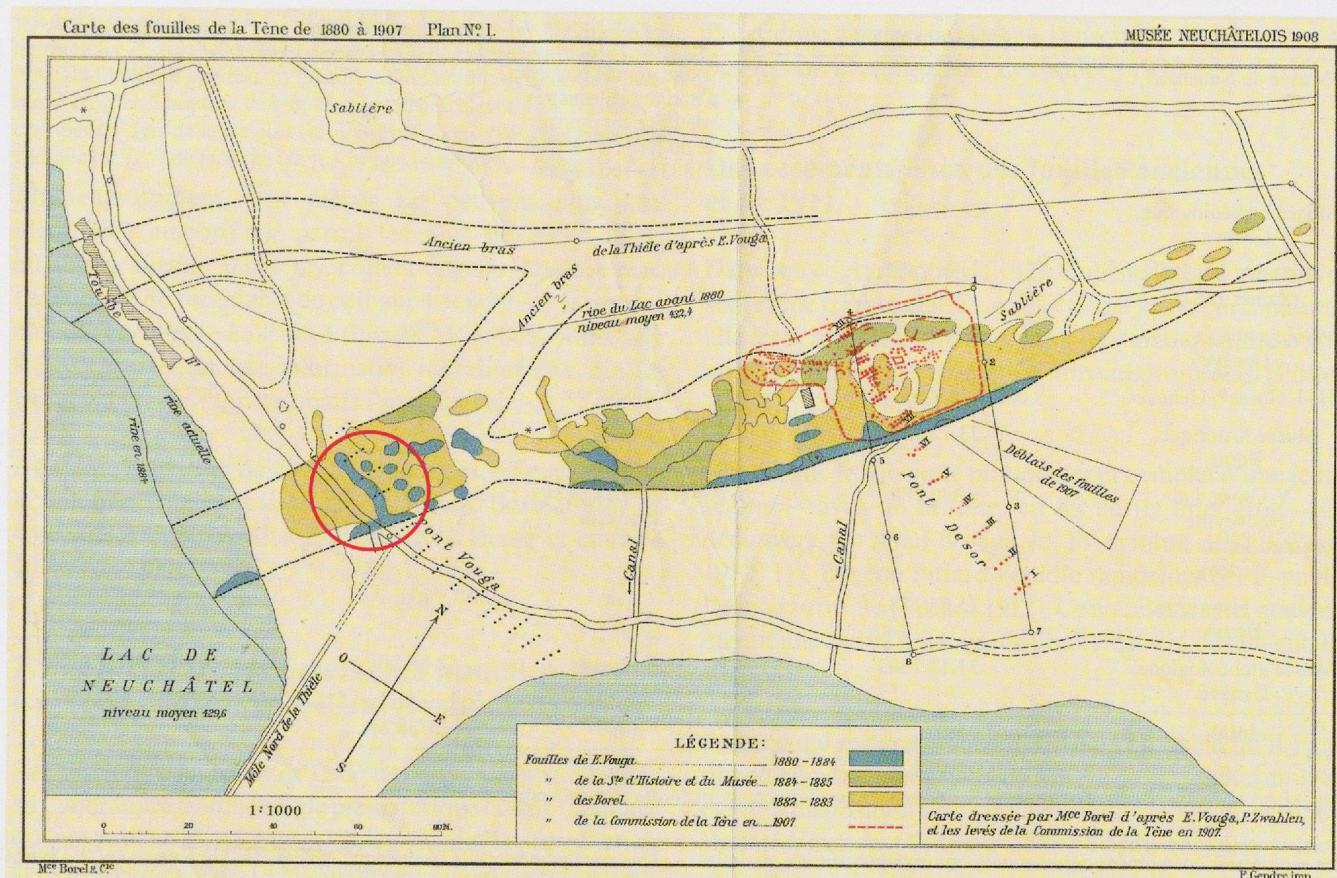


Fig. 7 Plan du site de La Tène au début des fouilles dites officielles (1907-17) (Wavre, Vouga 1908, Plan n° I)) (© Laténium, B5-204). Le cartographe Maurice Borel a fait sur ce plan la synthèse des relevés précédents, en superposant au « zonage » de Vouga 1885 le plan des contours précis des « grands creux », effectués plus tard par Zwahlen (Reginelli Servais 2007, 48-49, 67). On retrouve en bleu, dans le cercle rouge, la tranchée transversale au lit de l'ancienne Thielle, ou « creux n° 1 », au pied amont du pont Vouga.

D'après Hermann Zintgraff et Paul Vouga, ces ventes auraient servi à Borel à financer ses interventions sur le terrain (Zintgraff 1905; Vouga 1923a, 11). Signalons, toutefois, que l'importance des sommes cumulées devait constituer un apport pécuniaire non négligeable pour Fritz Borel et sa famille. A titre indicatif, les CHF 2738.50 reçus de Genève et de Berne seraient équivalents à près de CHF 150'000.- actuels (voir Christian Pfister, Roman Studer: Swistoval. The Swiss Historical Monetary Value Converter: <<http://www.swistoval.hist-web.unibe.ch/content/einzelwerte.de.html>>).

(Zintgraff 1905). Il y rapporte les dires du « dernier survivant des fouilles Fritz Borel: M. Fleur-de-Lys », qui a également fouillé avec Émile Vouga:

« Vous me demandez si nous avons trouvé beaucoup d'objets: 2 fibules en or, 30 à 40 épées, la moitié d'un torques en or (collier gaulois) [appel de note: C'est d'après la description de M. Fleur-de-Lys la 2e moitié qui irait avec celui de M. E. Vouga], 2 monnaies en or et plusieurs autres, 3 squelettes dont 2 entiers, 20 à 30 lances dont quelques-unes avec le manche, 3 à 4 crânes dont un avec une corde au cou, de nombreux ornements pour chevaux, des fibules en grande quantité de 8 à 15 centimètres,

## Le produit des fouilles de Fritz Borel à La Tène

Lorsqu'il s'agit d'évaluer la somme d'objets trouvés par Fritz Borel, lui-même n'ayant produit aucune documentation, on ne peut se baser que sur les estimations proposées par les différents auteurs, contemporains ou directement postérieurs à ses fouilles, ainsi que, bien sûr, sur les archives et l'état actuel des collections de Genève et de Berne.

## Le témoignage d'Hermann Zintgraff

En 1905, Hermann Zintgraff propose dans le *Bulletin de Saint Blaise* une liste des trouvailles de Fritz Borel



Fig. 8 La zone des « grands creux » photographiée le 2 avril 1908 (© Laténium, PH-MAR-LT-100-19048).

acquéreur	date transaction	contenu	montant (CHF)	type transaction
Musée de Neuchâtel	1882	«...une grande quantité d'antiquités lacustres de l'âge du bronze et du fer» (RCMCG 1883) ~100 objets		don
Musée archéologique, Genève	28.07.1882	84 objets	716.-	achat
J. Amiet, Soleure (Amiet 1883)	août 1882	1 monnaie en or	?	achat
Musée archéologique, Genève	20.10.1882	45 objets	586.-	achat
H.-J. Gosse*, Genève	octobre, décembre 1882	3 squelettes		don probable
Musée historique, Berne	23.12.1882	n=?	700.-	achat
V. Gross, La Neuveville (aujourd'hui au MNS-Zurich)	avant 1883	objets et ossements humains 91	?	achat
Musée historique, Berne	25.08.1883	n=?	650.-	achat
Musée archéologique, Genève	31.12.1883	6 objets	86.50	achat
<b>total</b>		<b>~450</b>	<b>2738.50</b>	

Fig. 9 Les collections Borel. Récapitulatif des dons et des ventes connus, par ordre chronologique.

des saumons d'épée (épées commencées) en grande quantité, quelques rares spécimens de céts en fer, de grandes plaques rondes ou carrées en bronze et avec dessin pour chevaux, puis une masse d'autres objets dont je ne me souviens plus des formes, etc. etc. Avec les saumons d'épée nous avons retiré au moins 300 petits outils, tels que ciseaux, etc., mais pas de marteaux et d'enclume; on travaillait certainement le fer à la Tène. Dans le [trou] N°19 nous avons déterré des têtes de chevaux complètes ainsi qu'un squelette entier [appel de note: Ce squelette connu de M. E. Vouga avait une épée bourguignonne à côté de lui; il devait y en avoir deux] avec une épée et des boutons en métal à côté de lui (...) » (Zintgraff 1905, 7).

Malgré l'imprécision généralement constatée dans les différents articles qu'Hermann Zintgraff a publiés autour du site de La Tène, la liste correspond globalement à l'inventaire cumulé des divers lots de la collection Borel, à savoir entre 400 et 500 pièces (Martí 2009, 110-111).

### Le témoignage de William Wavre et Paul Vouga

Dans leur premier rapport sur les fouilles dites officielles, William Wavre et Paul Vouga dressent également une liste des découvertes de Fritz Borel, basée cette fois sur un témoignage d'Émile Vouga:

« D'après le dire de E. Vouga, à Marin, Borel aurait trouvé à La Tène: 1. Six squelettes, à la même place, à mi-hauteur; 2. Deux squelettes (bourguignons, à cause du poignard trouvé près de l'un d'eux et qui est au Musée de Neuchâtel); 3. Trois squelettes entiers dans la vraie couche, ce seraient de vrais Gaulois, il est vrai que l'un d'entre eux avait la corde au cou; 4. une épée large de 10 cm. en morceaux; 5. Une lance aussi longue qu'une épée; 6. Deux ou trois lances avec dessins; 7. Dix-huit lances commencées; 8. Environ vingt outils, poinçons, ciseaux, gouges, etc. (Ces outils qui se trouvaient dans un sac de cuir dont le Musée de Neuchâtel a des restes, doivent être au Musée de Genève.) 9. Des couperets; 10. Quantité de choses en bronze; 11. Ornement de casque (Coll. Gross); 12. Rondelles; 13. Boutons; 14. Une broche ou fibule en or; 15.

Une roue comme celle trouvée par Vouga; 16. Un hause-col ? – Borel questionné dit qu'il n'a trouvé que trois squelettes et que tous les os de chacun ne viennent pas du même. (Comme concierge du Musée, Borel avait appris à monter les squelettes.) (...) Il conteste absolument les nos 4, 5, 6, 7 et d'une façon générale et avec indignation, tout le reste. Il y a là des récits amplifiés, etc. Il faudrait néanmoins ajouter les objets vendus par Borel au Musée de Berne (...) » (Wavre, Vouga 1908, 62, note 1).

La dernière phrase indique que les objets vendus à Berne ne sont pas comptés dans cette liste, ce qui explique qu'elle totalise un nombre inférieur à 300.

Il faut replacer ces témoignages dans le contexte du conflit opposant Émile Vouga à Fritz Borel au sujet des fouilles de La Tène: on se souvient que Vouga ayant suspendu ses recherches en été 1882, Borel les a, quant à lui, poursuivies jusqu'à fin 1883. Émile Vouga, courroucé, n'aura de cesse d'accuser par la suite son concurrent d'avoir littéralement pillé et saccagé le site. Cette image très négative de pilleur sans scrupules poursuit Fritz Borel depuis lors, et jusqu'à nos jours, d'autant plus qu'il n'a laissé aucune documentation.

### Les collections neuchâteloises

Pour les collections neuchâteloises, nous disposons du « Journal des dons reçus et des achats faits pour le cabinet des Médailles et des Antiques et pour le Musée ethnographique et Archéologique », qui nous renseigne sur les objets trouvés par Fritz Borel. Le *Journal* enregistre un don le 24 janvier 1883 (MAHN, *Journal des dons*, 1852-1920, 38):

« Nombreux objets pêchés à la Teine [sic], station du fer, entre autres 7 épées en fer, 1 avec fourreau, 1 fourreau à part, 1 ébauche, 1 faulk [sic], 50ne de fibules, 8 cercles, un grand bracelet en fer, des boucles, deux mors, crochet, 2 boutons de bronze, 1 grand bracelet bronze, fragments, crampons, 7 fers de lance plus ou moins bien conservés, une empoigne de bouclier. [...] de la Teine [sic], 1 brique imbriquée, 1 couverte. »

Malheureusement, ces pièces ne peuvent plus être identifiées aujourd’hui parmi les plus de 2000 objets attribués au site dans les collections du Laténium, à l’exception de fragments de cuir appartenant à une troussse d’outils conservée à Genève (inv. MAR-16865, voir chap. 9.6.7). En effet, aucune information les reliant aux fouilles Borel n’a été enregistrée dans l’inventaire.

Au final, et en l’état de nos connaissances, on peut estimer le nombre d’objets mis au jour par Fritz Borel à près de 450: 135 à Genève, 91 à Zurich, 116 à Berne et environ 100 à Neuchâtel.

## 2.2 L’origine des ossements humains de La Tène conservés à l’Université de Genève

Les ossements humains de La Tène conservés actuellement au Laboratoire d’archéologie préhistorique et anthropologie (Département F.-A. Forel, Sciences de la Terre et de l’environnement) de l’Université de Genève proviennent de deux lots distincts.

Le premier ensemble, constitué d’au moins 10 individus (individus n°3-12), a été confié à Eugène Pittard probablement au début des années 1920 (fig. 10). Le second, présentant trois individus (individus n°13-15), provient des collections du Muséum d’histoire naturelle de Genève et est à associer aux fouilles plus anciennes de Fritz Borel.

### 2.2.1 La collection « Pittard »

Les modalités d’acquisition des ossements de la collection « Pittard » peuvent difficilement être restituées sur la base de la documentation conservée aux archives de l’UNIGE. Les pièces sont inventoriées dans le registre de l’Institut d’anthropologie en 1942 (doc. 8-11). La plupart est enregistrée comme « don Vouga », sans plus de précision quant au contexte ou à la date de découverte.

Signalons que ce registre est initié en 1937, soit 25 ans après la création de l’Institut d’anthropologie en 1912 et le début de la constitution des collections anthropologiques par Pittard (Sauter 1962; Monnet 2011; Reubi 2013; Buyssens 2014; Reynaud-Paligot 2013). Ce décalage entre la date d’acquisition et la date d’enregistrement est confirmé par les dons « Vouga » inscrits deux ans après la mort de Paul Vouga lui-même (1940). Or on sait qu’Eugène Pittard étudie et publie une partie de ces ossements dans la monographie sur La Tène de Paul Vouga (Pittard 1923).

Il est donc fort probable que l’ensemble était déjà en sa possession avant le début des années 1920.

## Des ossements issus des fouilles anciennes et de 1911

Dans son court rapport de 1923, Eugène Pittard mentionne sept crânes, le squelette complet d’une jeune personne aux allures féminines, ainsi qu’une « certaine quantité » d’os post-crâniens sans en établir l’inventaire précis (Pittard 1923).

On sait que le squelette pratiquement complet d’une jeune femme – avec un bracelet en fer sur le bras droit – est découvert par Paul Vouga le 18 octobre 1911 (Vouga 1912, 11). Eugène Pittard l’étudie rapidement et le publie l’année suivante (Pittard 1912). Ce squelette est à nouveau mentionné en 1923; il s’agit de l’individu n°11 de l’inventaire (fig. 86).

Pour ce qui est des crânes, il est fort probable qu’il s’agit de ceux déjà en possession du Musée de Neuchâtel en 1884 et mis à disposition du médecin et anthropologue berlinois Rudolf Virchow (Virchow 1884). Parmi ces cinq crânes,

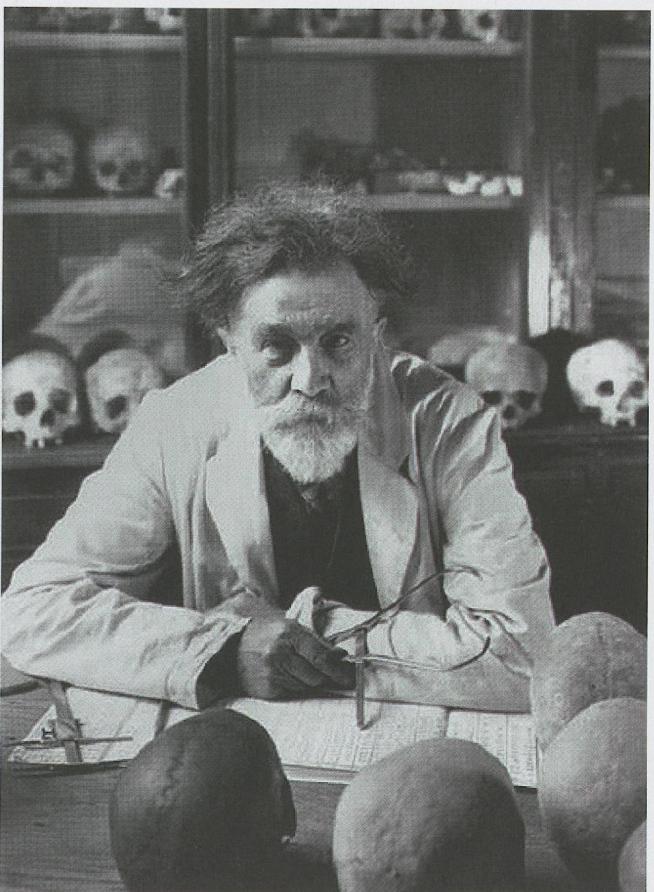


Fig. 10 Prof. Eugène Pittard (1867-1962). Acteur incontournable de l’anthropologie en Suisse, il est le fondateur en 1901 du Musée d’ethnographie de Genève et titulaire, à partir de 1916, de la première chaire d’anthropologie de l’UNIGE (© LAP/ UNIGE).

un est certainement issu de la collection d'Edouard Desor et a été publié en 1865 (Desor 1865, 102).

## 2.2.2 La collection du Muséum de Genève

Les ossements humains du deuxième ensemble – qui comprend les individus n°13 à 15 – ont été transmis au Muséum de Genève en 1887 par Hippolyte-Jean Gosse. Ceci est attesté par une notice dans le Compte-rendu de l'administration municipale de la ville de Genève de 1887:

« M. le Dr. Gosse, 3 crânes et portions de squelettes d'hommes, de l'âge du fer, trouvés à Tène en octobre et décembre 1882. » (CRAM 1887, 93)

Par ailleurs, au moins deux des cinq crânes présentent l'inscription « 1882 ». Les papiers retrouvés avec les ossements, comme la première étude réalisée par Henri Lagotala, étudiant d'E. Pittard, corroborent également cette origine (Lagotala 1922) (pl. 72-73). Les ossements sont alors passés du Muséum à l'Institut d'anthropologie de l'UNIGE.

Si le fournisseur de ces ossements n'est pas signalé, rappelons qu'une large part des objets acquis par Hippolyte-Jean Gosse auprès de Fritz Borel est issue des fouilles d'octobre 1882 (fig. 3; fig. 6-7). Les ossements proviennent manifestement de la même intervention.

### 3 Etat de la collection

La base de données mobilier compte 145 entrées. Deux individus nouvellement identifiés (n°5-6) ainsi que deux pièces individualisées ultérieurement dans le registre d'entrée du MAHG (n°110-111) ont été ajoutés aux 141 objets recensés initialement par Hippolyte-Jean Gosse.

Le nombre minimum d'individus (NMI) est de 141. Il repose sur l'identification des deux nouveaux individus, enregistrés à l'origine sous le même numéro d'inventaire (M0622), et le regroupement de cinq autres appartenant à un même trousseau en cuir (n°108-112).

Il s'agit d'un corpus représenté à 89% par des objets en fer (fig. 11). On peut noter, également, des restes de bois végétal conservés sur 9 pièces ainsi que de la matière dure animale attestée sur un objet (fig. 12).

L'état de conservation de la quasi-totalité des pièces – ceci dès leur arrivée au MAHG et à l'instar de la plupart des découvertes du site de La Tène – peut être considéré comme exceptionnel. Aucune altération significative n'a pu être constatée depuis leur entrée au musée. Signalons, toutefois, la disparition de deux pièces dont l'étude n'a pu reposer que sur la documentation photographique ancienne (n°55, 140).

Au total, 10 catégories fonctionnelles sont représentées (fig. 13). Il s'agit principalement d'outils (27%), d'armes (26%), de parures (15%), d'éléments de transport (13%) et d'anneaux (12%). Sont présents également, à des taux toutefois relativement faibles, des monnaies (4%), des ustensiles de toilette (1%), des produits semi-finis (1%), de la quincaillerie (1%) et des instruments sonores (1%).

Enfin, signalons la découverte en 2014, dans le dépôt du Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'UNIGE, d'une caisse « La Tène » encore inédite (fig. 14). Il s'agit d'un lot composé de 11 fragments de céramiques ou d'objets en fer ainsi que de cinq ossements humains. La présence d'une étiquette manuscrite par Paul Vouga pourrait indiquer, ceci de manière ambiguë et sans que cela ne puisse être certifié, une provenance du site de La Tène. De par son caractère problématique quant à son origine, ce lot n'a pas été intégré à ce corpus.

matériau	n	%
fer	125	89%
bronze	14	10%
argent	1	1%
cuir	1	1%
<b>total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

Fig. 11 Fréquence du mobilier par matériau. Il est à noter la prédominance des objets en fer.

n°	type objet	matériau	matière organique
20/ M0514	fer de lance	fer	bois végétal
21/ M0553	fer de lance	fer	bois végétal
22/ M0555	fer de lance	fer	bois végétal
29/ M0518	fer de lance	fer	bois végétal
30/ M0539	talon de lance	fer	bois végétal
31/ M0540	talon de lance	fer	bois végétal
88/ M0472	gouge	fer	bois végétal
99/ M0489	ciseau	fer	bois végétal
103/ M0488	pointe	fer	bois végétal
82/ M0561	couteau	fer	matière dure animale

Fig. 12 Objets présentant des restes de bois végétal (n=9) et de matière dure animale (n=1).

catégorie	n	%
outils	38	27%
armes	36	26%
parures	21	15%
transport	18	13%
anneaux	17	12%
monnaies	5	4%
toilette	2	1%
produits semi-finis	2	1%
quincaillerie	1	1%
instruments sonores	1	1%
<b>total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

Fig. 13 Fréquence des différentes catégories de mobilier (NMI=141).



Fig. 14 Lot problématique découvert en 2014 à l'UNIGE. Son rattachement au site de La Tène est hypothétique et repose sur une étiquette écrite par Paul Vouga: « Les 2/4 à partir du fond. 1er trouv de La Tène ». L'ambiguité du texte ne permet pas de retenir ce lot dans le corpus genevois.

# 4 Armes

Les armes comptent 36 pièces. Elles sont représentées, principalement, par des éléments d'épées (n=18) et de lances (n=16) auxquels doivent être ajoutées deux pièces de boucliers (fig. 15).

## 4.1 Epées et accessoires

Les épées et leurs accessoires sont attestés par 18 occurrences (fig. 16-18). Il s'agit de quatre épées avec fourreau, cinq épées sans fourreau et de sept agrafes de ceinturon isolées. Il est à noter la présence d'un assemblage douteux constitué, après examen, de trois individus (n° 5, 6, 10).

### 4.1.1 Fourreaux

Au total, les fourreaux comptent six pièces. Quatre sont en très bon état de conservation et sont associés à une épée. Leur classification typologique suit les critères définis par Thierry Lejars pour la collection de Bienne pour laquelle deux types ont été distingués (Lejars *et al.* 2013, 91-112) (fig. 19; fig. 21). Ainsi, sur l'ensemble, quatre individus ont pu être classés. Deux sont fragmentaires et ne peuvent être attribués typologiquement.

#### Type 2.1b (Lejars 2013) (n°1)

Fourreau à bouterolle à extrémité en « V » de plus de 76 mm de long à tracé et pinces légèrement marqués (type De Navarro 1972, Aiii/ Lejars 1994, 5B), et à rabats ornithomorphes et barrette simple (De Navarro 1972; Lejars 1994) (n=1). L'entrée est campaniforme haute et étroite (type De Navarro 1972, IIb). Le sertissage est de type avers sur revers. Aucune pièce de renfort n'a pu être observée. Le pontet est symétrique à attaches circulaires et passant allongé. La plaque avers est dotée sur toute la longueur, exception faite de l'entrée, d'une surface chagrinée constituée de points losangés. L'entrée porte une ornementation incisée, relativement mal conservée, basée sur un motif symétrique en forme de « lyre ».

Ce fourreau correspond au type 2.1b de la collection de Bienne (Lejars *et al.* 2013). Chronologiquement, son apparition – bien que probablement antérieure à celle du type 2.2 – s'inscrit comme la plupart du mobilier dans une

## Armes

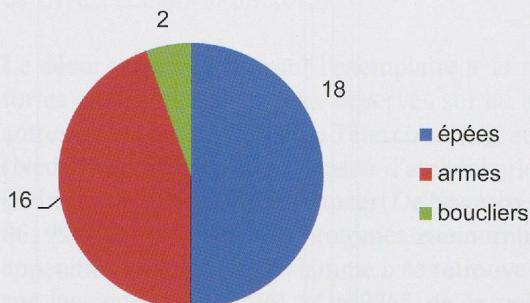


Fig. 15 Fréquence des différentes catégories d'armes (N=36).

## Epées et accessoires

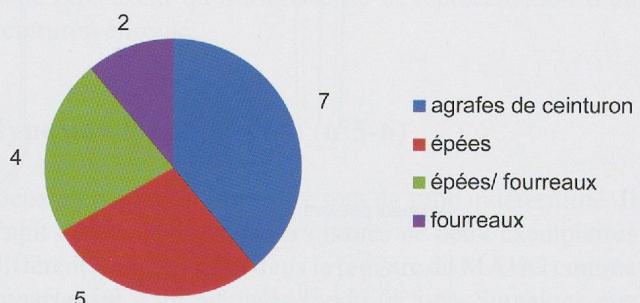


Fig. 16 Fréquence des différents éléments d'épées, de fourreaux et d'agrafes de ceinturon (N=18).

phase avancée de La Tène moyenne, soit entre la fin de LT C1 et un horizon ancien de LT C2 (Lejars *et al.* 2013).

Son ornementation peut être rapprochée de celle observée sur les fourreaux n°2761 et 2765 de Bienne, également de type 2.1, qui présentent une « lyre » aux extrémités à protomé zoomorphe (Lejars *et al.* 2013). Signalons que la restitution graphique proposée par Thierry Lejars – de protomés zoomorphes à bec – ne peut être considérée qu'à titre d'hypothèse (Lejars *et al.* 2013, fig. 289, 5).

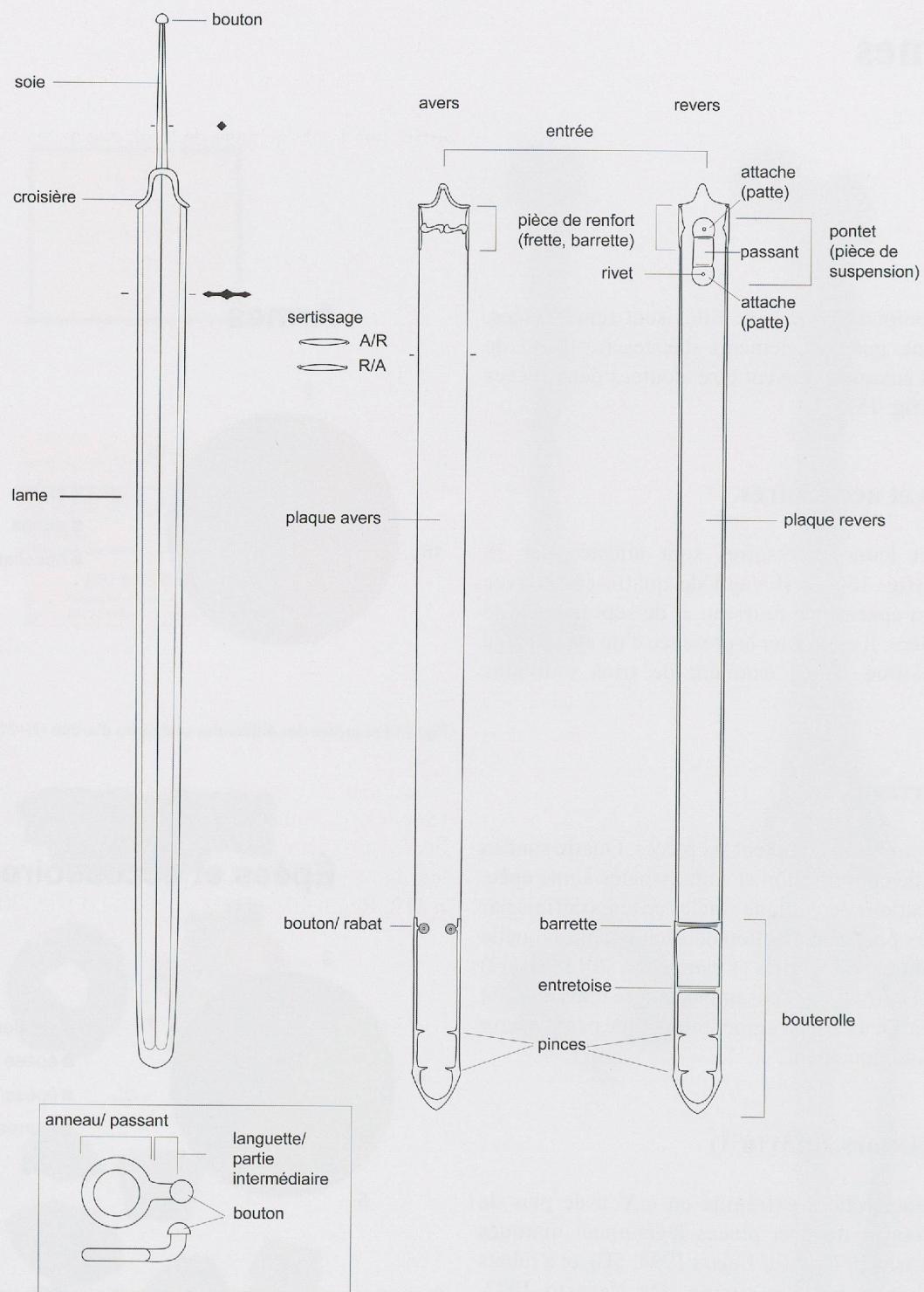


Fig. 17 Principaux termes descriptifs pour les épées, les fourreaux et les agrafes de ceinturon.

### Type 2.2 (Lejars 2013) (n°2-4)

Fourreaux à bouterolle à extrémité courte (< 40 mm) à renflements arrondis (type De Navarro 1972, Bi/ Lejars 1994, 6A) et à rabats ornithomorphes et barrette simple ou ornithomorphe (De Navarro 1972; Lejars 1994) (n=3). L'entrée est campaniforme haute et étroite (type IIb, De Navarro 1972). Le sertissage est de type avers sur revers. Il est consolidé par une agrafe rapportée ou solidaire au pontet. Sur les exemplaires n°2 et 3, il s'agit d'une pièce

rapportée à pinces larges moulurées et à bords en accolade. Au revers, elle se développe en une ou plusieurs branches qui recouvrent (n°2) ou passent sous le pontet (n°3). Sur la pièce n°4, le renfort est constitué, à l'avers, d'une barrette à tige moulurée et à boutons rehaussés d'émail. Au revers, il est solidarisé au pontet par des liaisons en « Y ». Les pontets observés sont symétriques à attaches circulaires ou ogivales courtes.

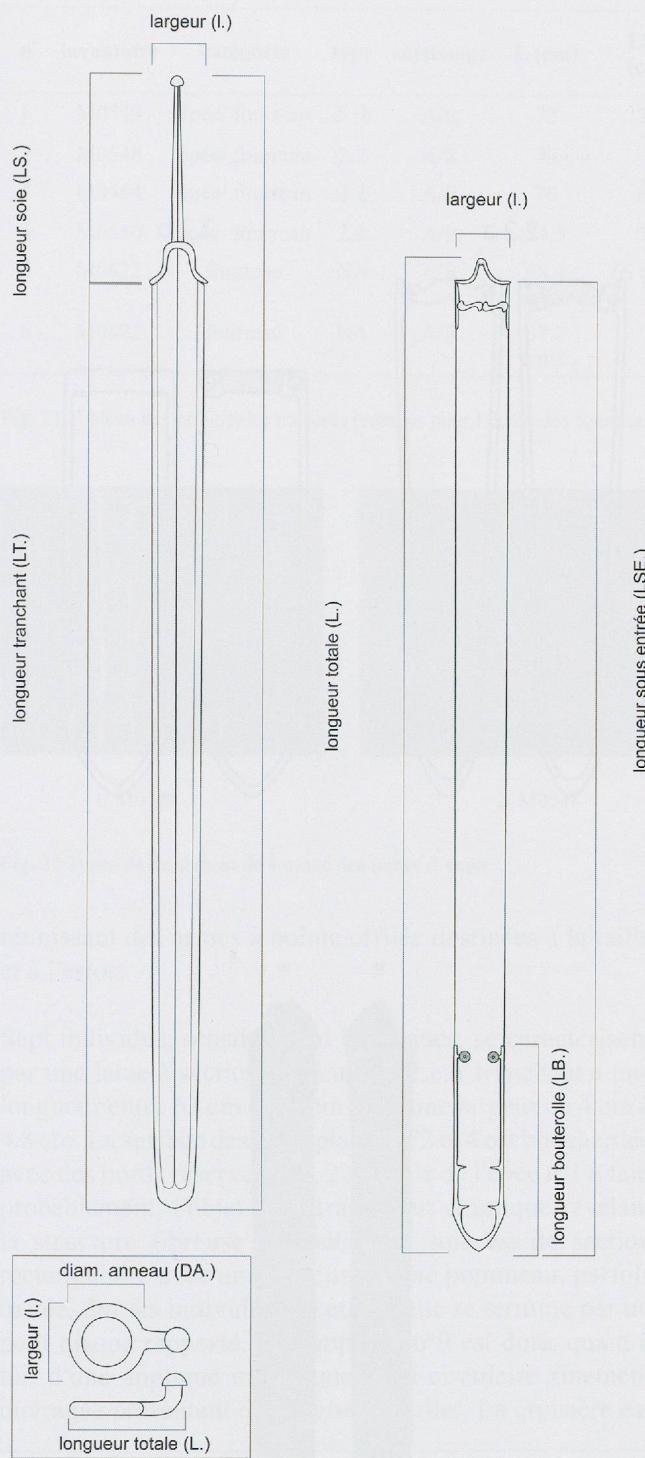


Fig. 18 Emplacements des mesures effectuées sur les épées, les fourreaux et les agrafes de ceinturon.

Les quatre fourreaux portent, au niveau de leur entrée, une ornementation incisée. Les motifs observés sont de type « triscèle » (n°2-3) ou symétriques bipartites en forme de « lyre » (n°4). Les exemplaires n°3 et 4 se caractérisent, également, par un développement de leur décor sur une large part de la plaque avers. Sur le fourreau n°4, il s'agit d'un rinceau serpentiforme constitué de huit volutes à extrémités zoomorphes à bec crochu et à appendice en forme de « flamme ». Le caractère zoomorphe est renforcé par la présence sur chaque protomé d'un « œil » en forme d'amande. La partie interne est soulignée par un chagrinage

suggérant des écailles (zigzags arqués). Le fourreau n°3 présente, quant à lui, trois bandes obliques parallèles formées de deux lignes de triangles alternés à bord en escalier mis en évidence par chagrinage. Soulignons, enfin, que le chagrinage de la plaque avers est attesté sur deux exemplaires (n°2-3).

Ces fourreaux correspondent au type 2.2 défini par Thierry Lejars pour la collection de Bienna (Suisse) (Lejars *et al.* 2013). Il s'agit d'une forme largement représentée et dont l'apparition – probablement postérieure à celle du type 2.1 – est située entre la fin de LT C1 et un horizon ancien de LT C2 (Lejars *et al.* 2013).

Le décor serpentiforme sur l'exemplaire n°11 présente de fortes similitudes avec ceux observés sur au moins trois autres fourreaux du site de La Tène conservés au Laténium (Neuchâtel, Suisse) et au Musée d'archéologie nationale (Saint-Germain-en-Laye, France) (De Navarro 1972, n°71, 86, 99). Le traitement des protomés zoomorphes à bec et appendice en forme de « flamme » se retrouve également sur les individus n°2761 et n°2765 de la collection de Bienna (Suisse) (Lejars *et al.* 2013).

Le décor du fourreau n°3 évoque la présence d'un ruban enroulé. A cet égard, il est important de mentionner l'exemplaire LAT-MAR-16618 conservé à Neuchâtel (Suisse) qui porte des traces d'un ceinturon en cuir dont l'enroulement – oblique et parallèle – est tout à fait similaire (Vouga 1923a, pl. VII, 11; De Navarro 1972, n°119; Reginelli Servais *et al.* 2011) (fig. 20). Il ne peut donc être exclu qu'il s'agisse de la représentation d'un ceinturon enroulé.

### Type non attribué (NA) (n°5-6)

Deux éléments de fourreaux sont de type indéterminé. Il s'agit de deux plaques avers issues de deux exemplaires différents, enregistrées dans le registre du MAHG comme appartenant à un même individu (n°5-6). Signalons que cette incompatibilité des plaques est soulignée par José Maria De Navarro (De Navarro 1972, 176, cat. n°64).

La plaque n°5, qui est conservée sur toute sa longueur, présente une entrée campaniforme haute et étroite (type De Navarro 1972, IIb). Le sertissage – restitué à partir de la courbure des bords – était probablement de type avers sur revers. La totalité de la surface, exception faite de l'entrée, porte un chagrinage constitué de points losangés disposés en damier. Les bords sont soulignés par une ligne incisée. L'entrée est dotée d'une ornementation incisée, dont le très mauvais état de conservation ne permet pas de restituer la composition originale. Elle semble constituée, tout au plus, de lignes courbes et de zones hachurées.

La plaque n°6 a une entrée non conservée. Le sertissage restitué était probablement de type avers sur revers,

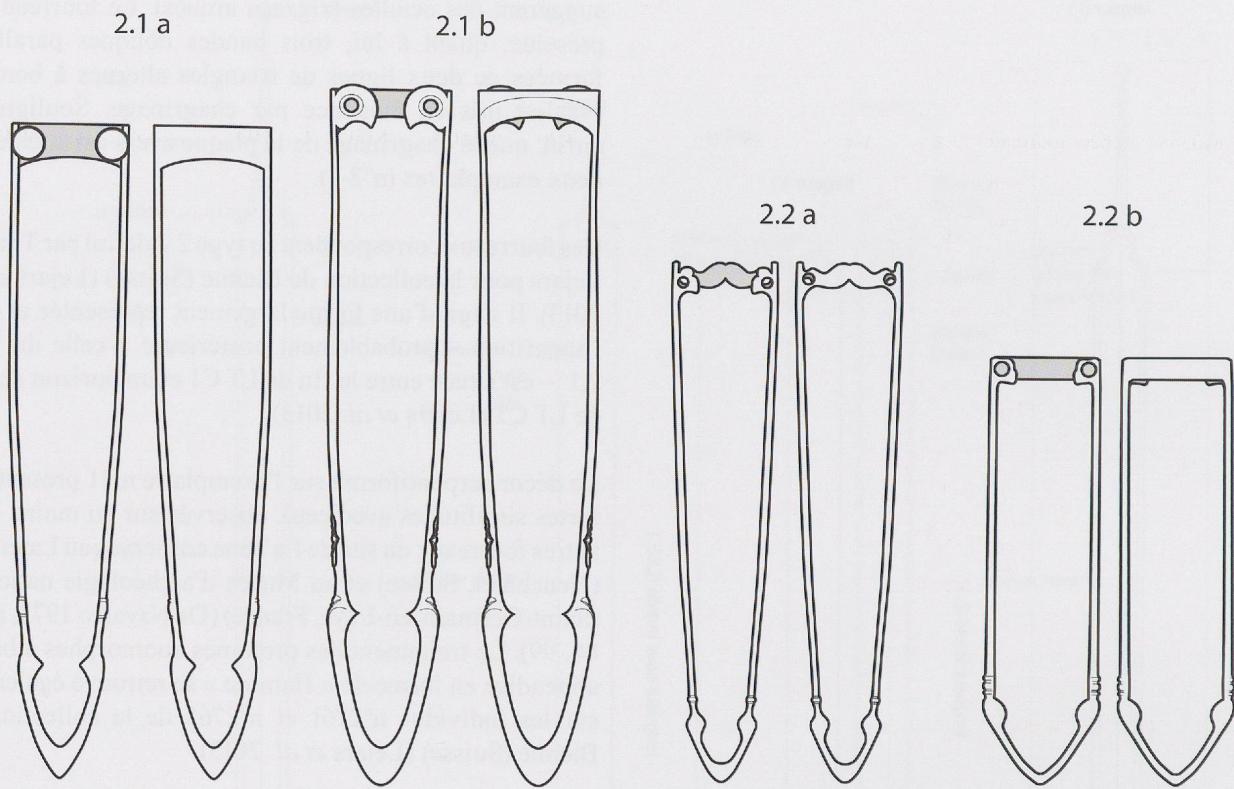


Fig. 19 Schéma typologique des fourreaux (d'après Lejars et al. 2013, fig. 77).

à l'instar de la plaque n°5. La totalité de la surface porte un chagrinage constitué de cercles. Les bords sont soulignés par une ligne incisée.

Soulignons que l'assemblage de ces deux plaques ne peut être considéré comme une réparation ancienne. La fonctionnalité d'un tel étui semble largement compromise par, d'une part, l'impossibilité d'en réaliser le sertissage et, d'autre part, le décalage beaucoup trop important entre la longueur des deux plaques. Il s'agit, vraisemblablement, d'une reconstitution moderne réalisée à des fins pécuniaires. Le fait qu'il s'agisse du dernier fourreau acquis par Hippolyte-Jean Gosse auprès de Fritz Borel renforce une telle hypothèse.

En l'absence des bouterolles, le type des fourreaux ne peut être déterminé. José Maria De Navarro attribue l'ensemble à son groupe B qui pourrait correspondre au types 2.1b ou 2.2 de la classification de Thierry Lejars pour le mobilier de Bienne (De Navarro 1972, 176, cat. n°64; Lejars *et al.* 2013). La plaque n°5, la mieux préservée, présente une longueur et une largeur tout à fait similaires à celles observées sur l'individu n°3 qui est de type 2.2.

#### 4.1.2 Epées

La collection du MAHG compte 9 épées, dont quatre associées, de manière certaine, à un fourreau (fig. 24). L'ensemble appartient au même groupe fonctionnel



Fig. 20 Fourreau de la collection « La Tène » conservé au Laténium (Neuchâtel, Suisse) présentant les traces d'un ceinturon (LAT-MAR-16618) (d'après De Navarro 1972, pl. LIII).

n°	inventaire	catégorie	type	sertissage	L (cm)	LSE (cm)	l (cm)	LB (cm)	L pontet (cm)	L passant (cm)	poids fourreau (g)	poids total (g)
1	M0549	épée/ fourreau	2.1b	A/R	72	70	5.00	24.00	5.80	1.60	268	728
2	M0548	épée/ fourreau	2.2	A/R	73	-	4.20	18.50	5.00	2.00	339	869
3	M0464	épée/ fourreau	2.2	A/R	70	67	5.00	22.50	4.50	2.00	-	759
4	M0550	épée/ fourreau	2.2	A/R	74.5	73	4.50	19.00	5.00	1.50	197	732
5	M0622	fourreau	NA	A/R	68.4 cons.	66 cons.	4.80	-	-	-	218	671
6	M0622	fourreau	NA	A/R	67.2 cons.	-	4.00	-	-	-	218	671

Fig. 21 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des fourreaux.



Fig. 22 Types de traitement de surface des lames d'épée.

réunissant des armes à pointe effilée destinées à la taille et à l'estoc.

Sept individus, sensiblement identiques, se caractérisent par une lame à section lenticulaire. Leur tranchant a une longueur entre 63 cm et 71 cm pour une largeur de 4 cm à 4.8 cm. La surface des exemplaires n°2 et 4 est bouchardée avec des bords réservés (fig. 22). Celle de l'épée n°1 a fait, probablement, l'objet d'un traitement chimique révélant la structure fibreuse du métal. La soie est de section rectangulaire avec une extrémité, côté pommeau, parfois matée. Sur les individus n°1 et n°4, elle se termine par un petit disque rapporté. L'exemplaire n°9 est doté, quant à lui, d'une applique métallique semi-circulaire finement ouvragée présentant des ailettes à œillet. La croisière est



Fig. 23 Estampilles observées sur les lames d'épée.

n°	inventaire	catégorie	L (cm)	LT (cm)	LS (cm)	l (cm)	croisière	section lame	pointe	poids épée (g)	poids total (g)	type fourreau
1	M0549	épée/ fourreau	81.5	65.00	16.50	4.50	campaniforme	lenticulaire	pointue	460	728	2.1b
2	M0548	épée/ fourreau	87	70.00	17.00	4.00	campaniforme	lenticulaire	pointue	530	869	2.2
3	M0464	épée/ fourreau	82	66.00	16.00	4.50	campaniforme	lenticulaire	NA	-	759	2.2
4	M0550	épée/ fourreau	87	71.50	15.50	4.00	campaniforme	lenticulaire	pointue	535	732	2.2
7	M0466	épée	78.5	64.00	14.50	4.80	campaniforme	lenticulaire	pointue	552	552	-
8	M0465	épée	77	63.00	14.00	4.20	campaniforme	lenticulaire	pointue	-	426	-
9	M0551	épée	86	70.00	16.00	4.00	campaniforme	lenticulaire	arrondie	-	491	-
10	M0622	épée	78 cons.	67.00	11.00	4.00	NA	losangique	pointue	453	671	-
11	M0467	épée	78	62.50	15.50	5.50	campaniforme	nervure médiane	pointue	-	528	-

Fig. 24 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des épées.

campaniforme haute. Sur l'individu n°9, ses extrémités se prolongent en ailettes à tête à œillet. Enfin, il est à noter la présence de cinq lames portant des marques estampillées (fig. 23).

Deux individus présentent une lame à section nervurée à losangique. L'exemplaire n°11 se démarque par une lame large et plutôt courte avec une pointe peu marquée (5.5/ 62.5 cm). L'épée n°10 est quant à elle beaucoup plus élancée et effilée à l'instar des exemplaires décrits précédemment. Elle présente, par ailleurs, une surface bouchardée. La soie est sur les deux individus de section rectangulaire. Elle porte sur le n°10 une petite perforation. La croisière – observée uniquement sur le n°11 – est fine et peu prononcée.

Rappelons que les épées constituent de mauvais marqueurs chronologiques (Pernet *et al.* 2006; Pernet 2009; Lejars *et al.* 2013). Leur datation fine repose largement sur celle de leur fourreau associé.

#### 4.1.3 Agrafes de ceinturon

Les agrafes de ceinturon, toutes en fer, sont au nombre de sept.

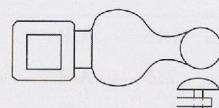
Leur classification repose sur la typologie établie par Gérard Bataille à partir du mobilier du sanctuaire de la Villeneuve-au-Chatelon (Aube, France) (Bataille 2001; Bataille 2008). Les critères discriminants sont définis sur la base des variations de la forme de l'anneau et de la partie intermédiaire (languette) de l'agrafe.

Au total, quatre types ont été distingués, dont un absent de la classification de G. Bataille (fig. 25-26).

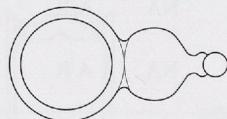
#### Type Bataille 3C2 (n°12)

Agrafes à anneau quadrangulaire et à languette renflée (n=1). Le pied présente un bouton rapporté. Ce dernier porte une ornementation triangulaire incisée.

#### Bataille 3C2



#### Bataille 4C3



#### Bataille 4E2



#### 5C



Fig. 25 Types d'agrafes de ceinturon. Les types 3C2, 4C3 et 4E2 suivent la typologie établie par Gérard Bataille (Bataille 2001; Bataille 2008). Le type 5C s'inscrit à la suite de la numérotation mise en place par G. Bataille. Le « 5 » du code typologique correspond à l'anneau allongé à étranglement médian.

Cette forme, qui correspond au type 3C2 de la classification de G. Bataille et à la forme 4 de Thierry Lejars, est attribué à une phase de transition entre LT C1 et LT C2 (Bataille 2001; Bataille 2008; Lejars *et al.* 2013, 123).

#### Type Bataille 4C3 (n°13-16)

Agrafes à anneau circulaire et à languette à fort renflement en forme de balustre (n=4). Sur l'ensemble des exemplaires, le pied est coudé. Il est à noter la qualité de fabrication de ces pièces qui présentent des arrêtes finement ouvragées.

n°	inventaire	catégorie	type	L (cm)	DA (cm)	I (cm)	poids (g)
12	M0577	agrafe ceinturon	3C2	5.7	0.9	2.1	16
13	M0620	agrafe ceinturon	4C3	4.65	1.35	1.95	5
14	M0576	agrafe ceinturon	4C3	6.15	2.55	3.45	15
15	M0535	agrafe ceinturon	4C3	6.3	2.85	3.45	14
16	M0525	agrafe ceinturon	4C3	6.3	2.7	3.3	22
17	M0526	agrafe ceinturon	4E2	3.9	1.8	3	25
18	M0533	agrafe ceinturon	5C	10.5	1.35	2.25	14

Fig. 26 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des agrafes de ceinturon.



Fig. 27 Détails de l'entrée du fourreau n°3 qui présente une plaque partiellement arrachée et torsadée. La déformation résulte, probablement, d'une tentative d'extraction de la lame du fourreau.

Cette forme, qui correspond au type 4C3 de G. Bataille et à la forme 1A de Thierry Lejars, apparaît comme la mieux représentée sur le site de La Tène (Bataille 2001; Bataille 2008; Lejars *et al.* 2013, 123). Elle semble caractéristique de LT C2.

### Type Bataille 4E2 (n°17)

Agrafe à anneau circulaire à appendices latéraux en forme de « cornes » (n=1).

Il s'agit du type 4E2 défini par G. Bataille, dont la large diffusion dans l'espace culturel laténien est située entre LT D1 et LT D2 (Bataille 2001; Bataille 2008).

### Type 5C (n°18)

Agrafe à anneau allongé à étranglement médian et à languette renflée en forme de balustre (n=1). Le pied est coudé.

Il s'agit d'une forme absente de la classification de G. Bataille. Exception faite de l'anneau, elle reste proche du type 4C3 (Bataille 2001; Bataille 2008). Sur le site de La Tène, au moins deux autres agrafes du même type sont attestées (Vouga 1885, pl. XX, 10; Vouga 1923a, pl. III, 8b; VIII, 47). Il est à noter l'association de l'une d'elles à

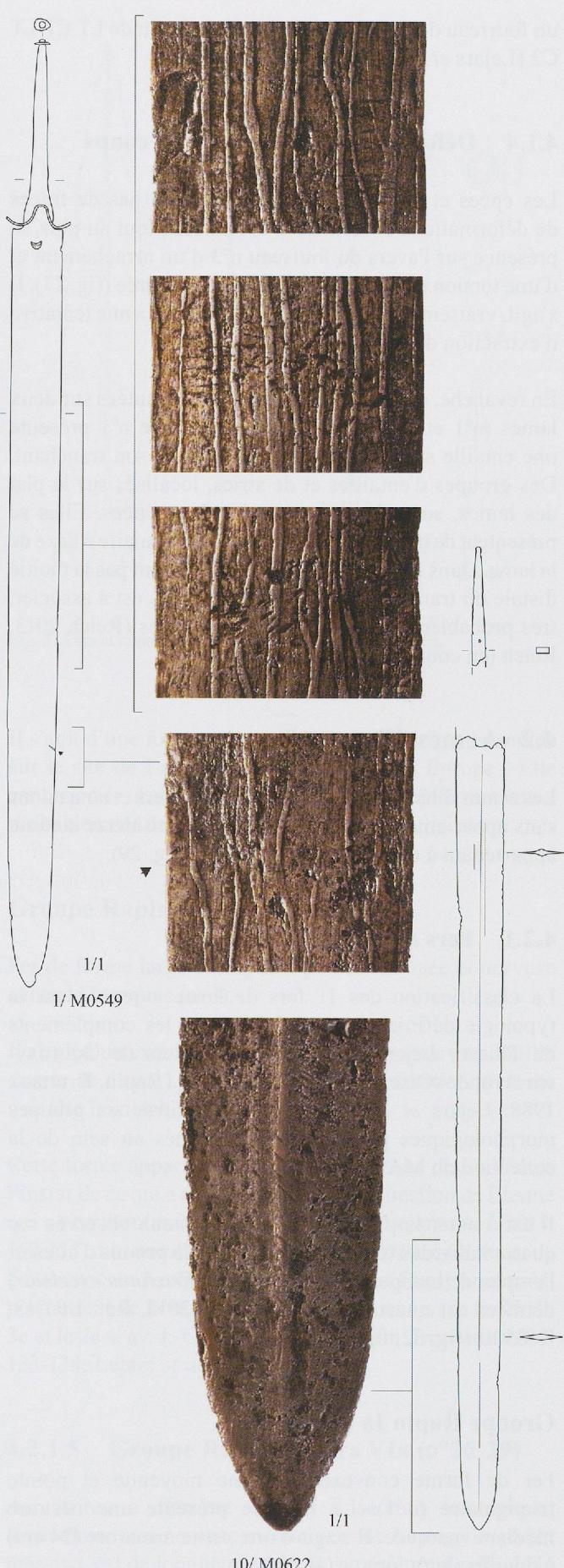


Fig. 28 Détails des traces de coups observées sur les lames des épées n°1 et 10. Il s'agit vraisemblablement de stigmates issus de l'utilisation des épées.

un fourreau de type Lejars 2.2 daté de la fin de LT C1-LT C2 (Lejars *et al.* 2013).

#### 4.1.4 Déformations et marques de coups

Les épées et les fourreaux ne présentent pas de traces de déformations évidentes. Il est à noter, tout au plus, la présence sur l'avers du fourreau n°3 d'un arrachement et d'une torsion de la plaque au niveau de l'entrée (fig. 27). Il s'agit, vraisemblablement, d'un stigmate lié à une tentative d'extraction de l'épée.

En revanche, des traces de coups sont constatées sur deux lames (n°1 et n°10) (fig. 28). L'exemplaire n°1 présente une entaille sur le premier tiers distal de son tranchant. Des groupes d'entailles et de stries, localisés sur le plat des lames, sont observées sur les deux épées. Elles se présentent de manière oblique ou perpendiculaire à l'axe de la lame. Dans les deux cas, elles ne dépassent pas la moitié distale du tranchant. Ce type de stigmates est à associer, très probablement, à l'utilisation des épées (Reich 2013; Reich (en cours)).

#### 4.2 Armes d'hast

Les armes d'hast sont représentées par 11 fers et cinq talons sans appariement. En l'état, ils sont à considérer comme appartenant à des individus différents (fig. 29).

##### 4.2.1 Fers de lance

La classification des 11 fers de lance a reposé sur la typologie définie par André Rapin et les compléments de Thierry Lejars à partir des mobiliers de Gournay-sur-Aronde (Oise, France) et de Bienné (Rapin, Brunaux 1988; Lejars *et al.* 2013, 144-161). Ainsi, six groupes morphologiques peuvent être distingués au sein de la collection du MAHG (fig. 30).

Il est à noter la présence de restes ligneux observés sur quatre individus (fig. 31). Leur analyse a permis d'attester l'emploi de hampes en bois de frêne (*Fraxinus excelsior*) débitées sur quartier (Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/R68501) (fig. 32, fig. 34).

##### Groupe Rapin Ia (n°19)

Fer de forme convexe à carène moyenne et pointe triangulaire (n=1). La flamme présente une nervure médiane marquée. Il s'agit d'une petite armature (24 cm) à douille plutôt longue (11 cm).

Cette forme, qui apparaît à la fin du 4<sup>e</sup> s. av. J.-C., est relativement stable et largement attestée durant tout

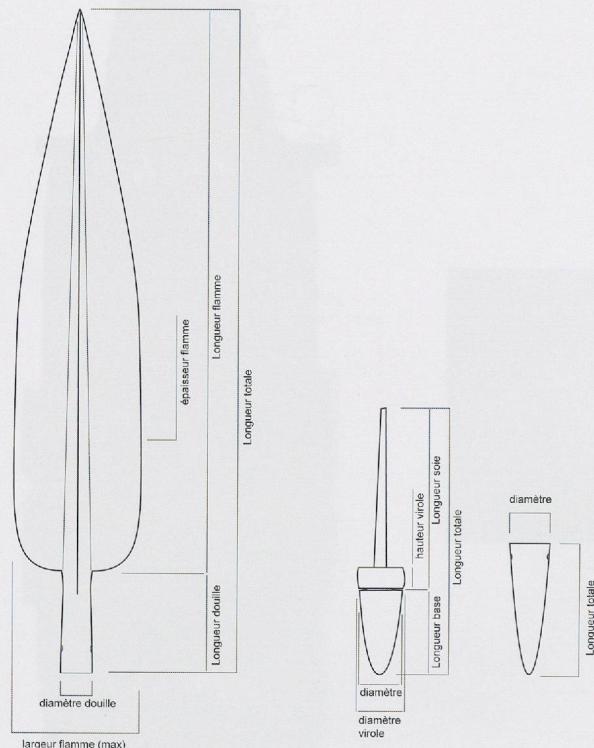


Fig. 29 Nomenclature et emplacement des mesures effectuées sur les fers et les talons de lance (Lejars *et al.* 2013, fig. 120)

le Second âge du Fer (Rapin, Brunaux 1988; Lejars *et al.* 2013, 149-151). Signalons, toutefois, que cette pièce se démarque par la longueur de sa douille. En effet, la majorité des exemplaires de comparaison est dotée d'une douille courte. Sur les sept fers du groupe Ia de la collection Schwab, un seul est comparable (Lejars *et al.* 2013, cat. n°2840). Globalement, cette forme est proche de la variante Ic de Gournay-sur-Aronde (Oise, France) qui semble caractériser avant tout le 2<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Rapin, Brunaux 1988, 133).

##### Groupe Rapin/ Lejars Id (n°20-23)

Fers de forme convexe à carène moyenne et pointe triangulaire de grande dimension. Ils ont une longueur totale comprise entre 35 cm et 46 cm (n=4). La flamme présente une base trapue avec des bords parfois verticaux (n°20). La douille, plutôt courte, est d'une longueur de 6 cm à 7 cm.

Cette variante, définie par Thierry Lejars, semble spécifique, avant tout, du site de La Tène (Lejars *et al.* 2013, 149-151). Les quelque dizaines de découvertes issues de contextes funéraires permettent de situer leur production à LT C2.

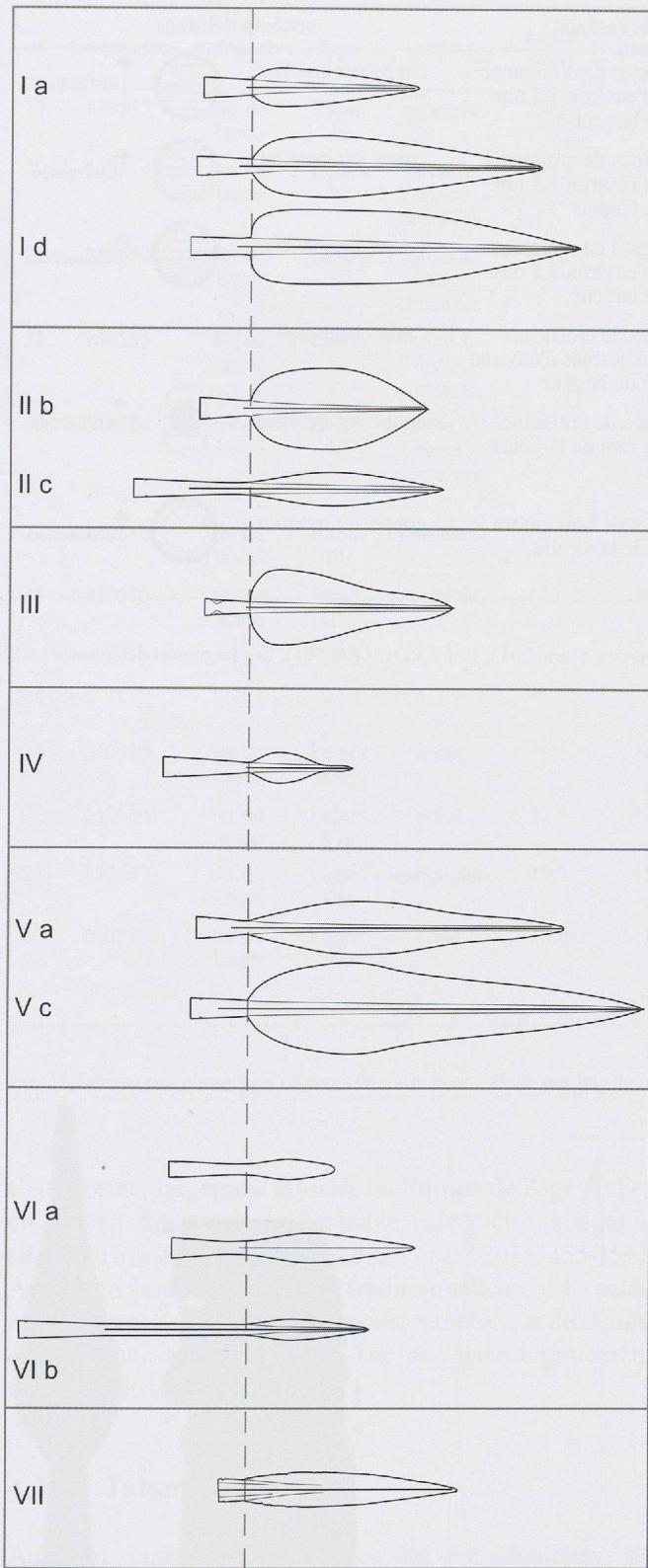


Fig. 30 Typologie des fers de lance d'après la classification de Thierry Lejars (Lejars *et al.* 2013, fig. 126).

### Groupe Rapin IIc (n°24)

Fer de forme convexe à carène haute et à douille longue ( $n=1$ ). La flamme est étroite, de type feuille de laurier, à nervure centrale marquée.

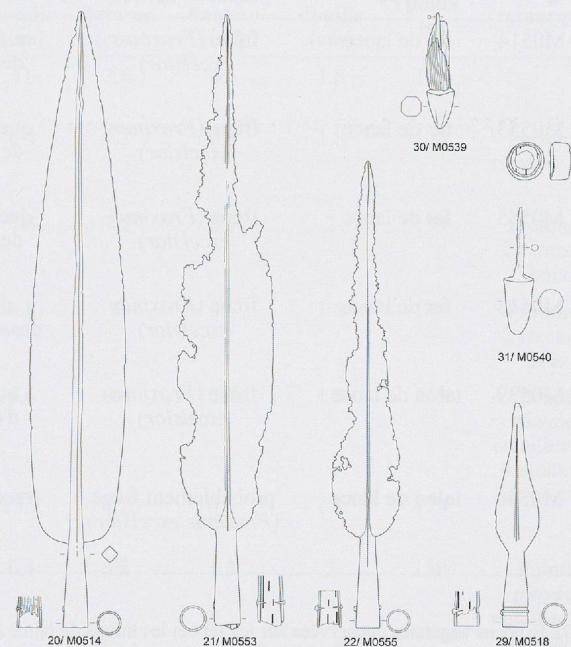


Fig. 31 Fers et talons de lance présentant des restes ligneux.

Il s'agit d'une forme standardisée et très bien représentée sur le site de La Tène comme ailleurs en Europe. Elle est associée à un horizon récent de La Tène moyenne, probablement de LT C2.

### Groupe Rapin IIIc (n°25)

Fer de forme large et trapue à pointe allongée et nervure centrale marquée ( $n=1$ ).

Il s'agit d'un exemplaire de 33 cm de long avec une douille courte de 6 cm. L'un des deux clous de fixation présente une tête hémisphérique.

Cette forme apparaît comme rare sur le site de La Tène à l'instar de ce qui a été observé dans la collection de Bienna qui ne contient qu'un seul exemplaire (Lejars *et al.* 2013, 152-154). Les parallèles, qui proviennent essentiellement de Gournay-Sur-Aronde (Oise, France) et d'Europe centrale, permettent de la situer chronologiquement entre la fin du 3<sup>e</sup> et le 2<sup>e</sup> s. av. J.-C., soit à LT C2 (Rapin, Brunaux 1988, 133-134; Lejars *et al.* 2013).

### 4.2.1.5 Groupe Rapin/ Lejars VIa (n°26-29)

Armatures à flamme effilée à section losangique, lenticulaire ou à nervure médiane ( $n=4$ ). La douille, plutôt massive, est de longueur égale ou supérieure à celle de la flamme. D'un point de vue métrique, il s'agit de pièces de petit module dont la longueur totale se situe entre 16 et 19 cm.

n°	type	espèce végétale	observations	schéma débitage
20/ M0514	fer de lance	frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	quelques cernes de croissance desséchés d'environ 1.5 mm de largeur	coupe sur quartier
21/ M0553	fer de lance	frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	quelques cernes de croissance desséchés d'environ 1.5 mm de largeur	coupe sur quartier
22/ M0555	fer de lance	frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	quelques cernes de croissance desséchés d'environ 1.5 mm de largeur	coupe sur quartier
29/ M0518	fer de lance	frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	deux cernes de croissance desséchés et déformés d'environ 2 mm de largeur	non observable
30/ M0539	talon de lance	frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	quatre cernes de croissance d'environ 1 mm de largeurs	coupe sur quartier
31/ M0540	talon de lance	probablement frêne ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	traces calcifiées de bois contre le métal de la virolle	coupe sur quartier

Fig. 32 Espèces végétales conservées sur les fers et les talons de lance (d'après Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/ R68501). Les fragments déterminés appartiennent exclusivement à du frêne (*Fraxinus excelsior*).

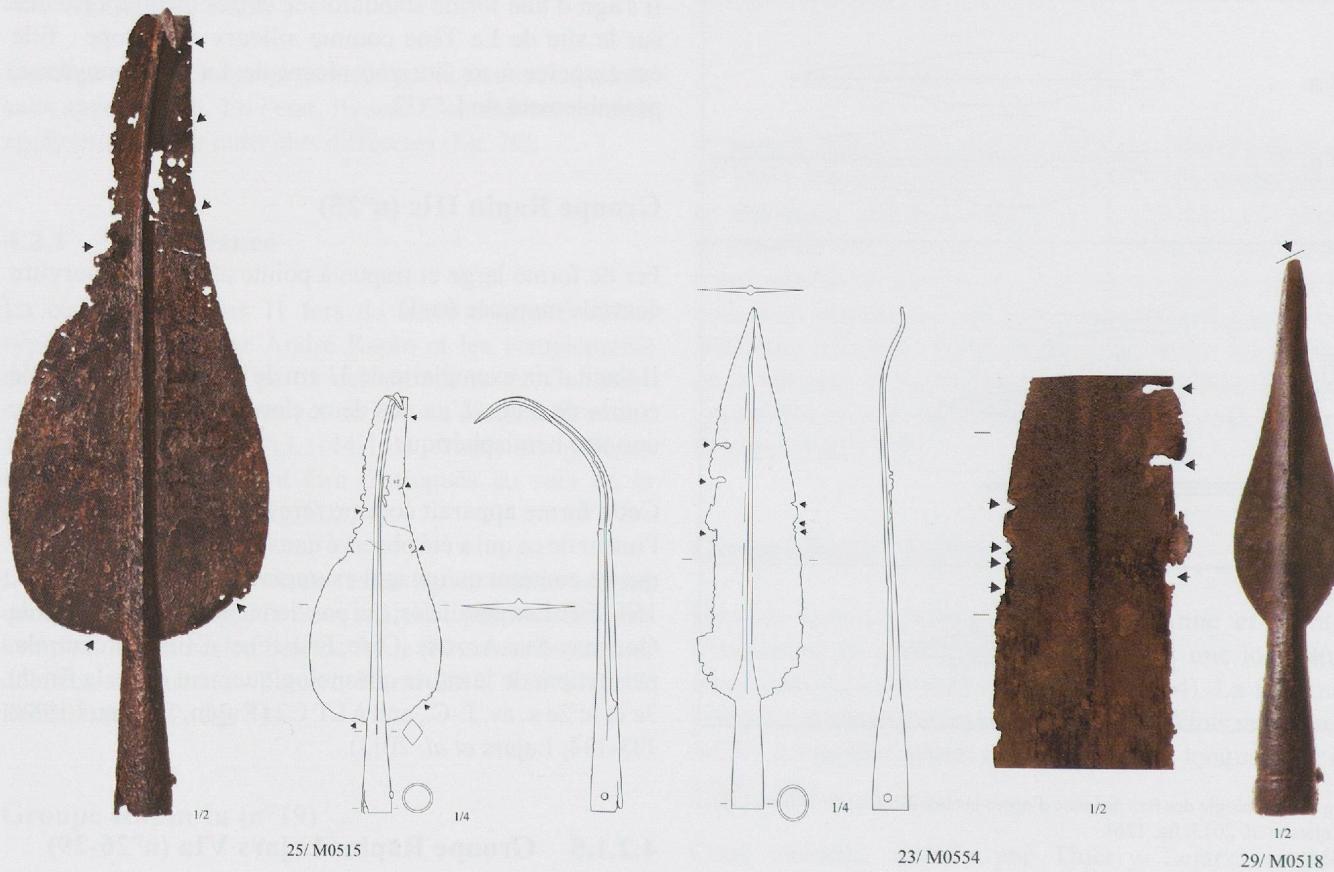


Fig. 33 Déformations et traces de coups observées sur les fers de lance n°23, 25 et 29.

n°	inventaire	catégorie	type	section	L. tot (cm)	L. flamme (cm)	L. douille (cm)	l. flamme (cm)	épaisseur flamme (cm)	diam. douille (cm)	poids (g)	remarques
19	M0517	fer de lance	Rapin Ia	nervurée	24.6	13.6	11	3.6	0.6	1.8	126	
20	M0514	fer de lance	Lejars Id	arête à flancs concaves	46.2	39.8	6.4	7.2	0.8	1.8	173	Présence rivet et bois
21	M0553	fer de lance	Lejars Id	arête à flancs concaves	46.2	38.6	7.4	7.2	0.7	2	199	Présence 2 rivets et bois
22	M0555	fer de lance	Lejars Id	arête à flancs concaves	35	28.2	6.8	5	0.5	1.8	145	Présence 2 rivets et bois
23	M0554	fer de lance	Lejars Id	arête à flancs concaves	30.4	23.8	6.6	6.4	0.7	1.9	153	Pointe ployée, entailles sur tranchants
24	M0516	fer de lance	Rapin IIc	nervurée	38.4	25.2	13.2	4.2	0.6	1.8	178	
25	M0515	fer de lance	Rapin IIIc	nervurée	33	26.6	6.4	8.8	1.2	2	150	Pointe ployée, entailles sur tranchants, présence rivet
26	M0519	fer de lance	Lejars VIa	arête	16.6	9.4	7.2	3.2	0.6	2	109	
27	M0556	fer de lance	Lejars VIa	arête	17.4	10.4	7	2.4	0.6	1.8	78	
28	M0557	fer de lance	Lejars VIa	lenticulaire	19.3	11.9	7.4	1.9	0.4	1.9	71	
29	M0518	fer de lance	Lejars VIa	arête	16.8	11.2	5.6	3.2	0.6	1.86	84	Pointe émoussée, présence rivet et bois

Fig. 34 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des fers de lance.

Cette forme, largement attestée en Europe de l'âge du Fer au Moyen Âge, est sans véritable valeur chronologique (Rapin, Brunaux 1988, 128; Lejars *et al.* 2013, 155-156). Au niveau fonctionnel, elle est traditionnellement associée à des pointes de javelot. Soulignons, toutefois, la difficulté d'établir une telle attribution sur une base uniquement morphométrique.

#### 4.2.2 Talons de lance

Au total, cinq talons de lance ont été identifiés. Ils appartiennent aux deux grandes familles reconnues traditionnellement, à savoir les talons à soie et à douille (Rapin, Brunaux 1988, 104-108; Lejars *et al.* 2013, 158-160) (fig. 35; fig. 36).

Signalons la présence de restes ligneux sur deux individus (fig. 31). A l'instar des fer de lance, les analyses effectuées permettent d'attester l'emploi pour les hampes de bois de frêne (*Fraxinus excelsior*) débité sur quartier (Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/ R68501) (fig. 32).

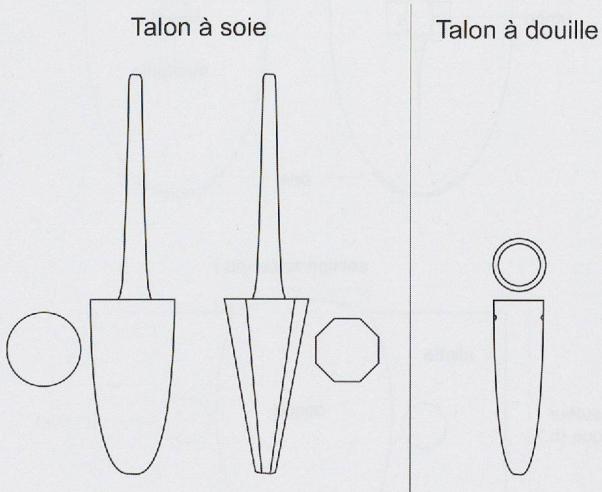


Fig. 35 Types de talons de lance.

n°	inventaire	catégorie	type talon	L. talon (cm)	L. base talon (cm)	L. soie talon (cm)	diam. talon (cm)	poids (g)	remarques
30	M0539	talon de lance	soie	8.8	3	5.8	2	46	section octogonale
31	M0540	talon de lance	soie	9.6	4	5.6	2.2	104	section circulaire
32	M0559	talon de lance	soie	13	5	8	2.2	71	section octogonale
33	M0558	talon de lance	soie	4.4	2.2	2.2	2	16	section circulaire
34	M0520	talon de lance	douille	10.6	0	0	1.6	52	

Fig. 36 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des talons de lance.

### Talons à soie (n°30-33)

Les talons à soie comptent quatre exemplaires. Ils présentent une base conique à section circulaire ( $n=2$ ) ou polygonale ( $n=2$ ). La soie, qui peut être de section circulaire ou quadrangulaire, mesure entre 5 cm et 6 cm de longueur. L'exemplaire n°31 est doté d'une virole (anneau) circulaire d'un diamètre interne d'environ 2 cm.

Les talons constituent de mauvais marqueurs chronologiques (Rapin, Brunaux 1988; Lejars *et al.* 2013). Tout au plus, les exemplaires à section polygonale semblent caractéristiques, avant tout, des ensembles de la fin de LT C1.

### Talon à douille (n°34)

Un seul talon à douille a été inventorié. Il s'agit d'une pièce conique allongée de section circulaire et à douille circulaire fermée de 1 cm de diamètre. En l'absence de trou, la fixation sur la hampe devait s'effectuer sans clou.

Chronologiquement, les talons à douille sont largement représentées durant toute La Tène moyenne et au-delà (Rapin, Brunaux 1988; Lejars *et al.* 2013).

#### 4.2.3 Déformations et marques de coups

Au total, deux fers de lance présentent des déformations importantes (n°23-25) (fig. 33). Dans les deux cas, il s'agit d'une torsion – sinusoïdale ou arquée – qui touche la moitié distale de la flamme. Le caractère volontaire des

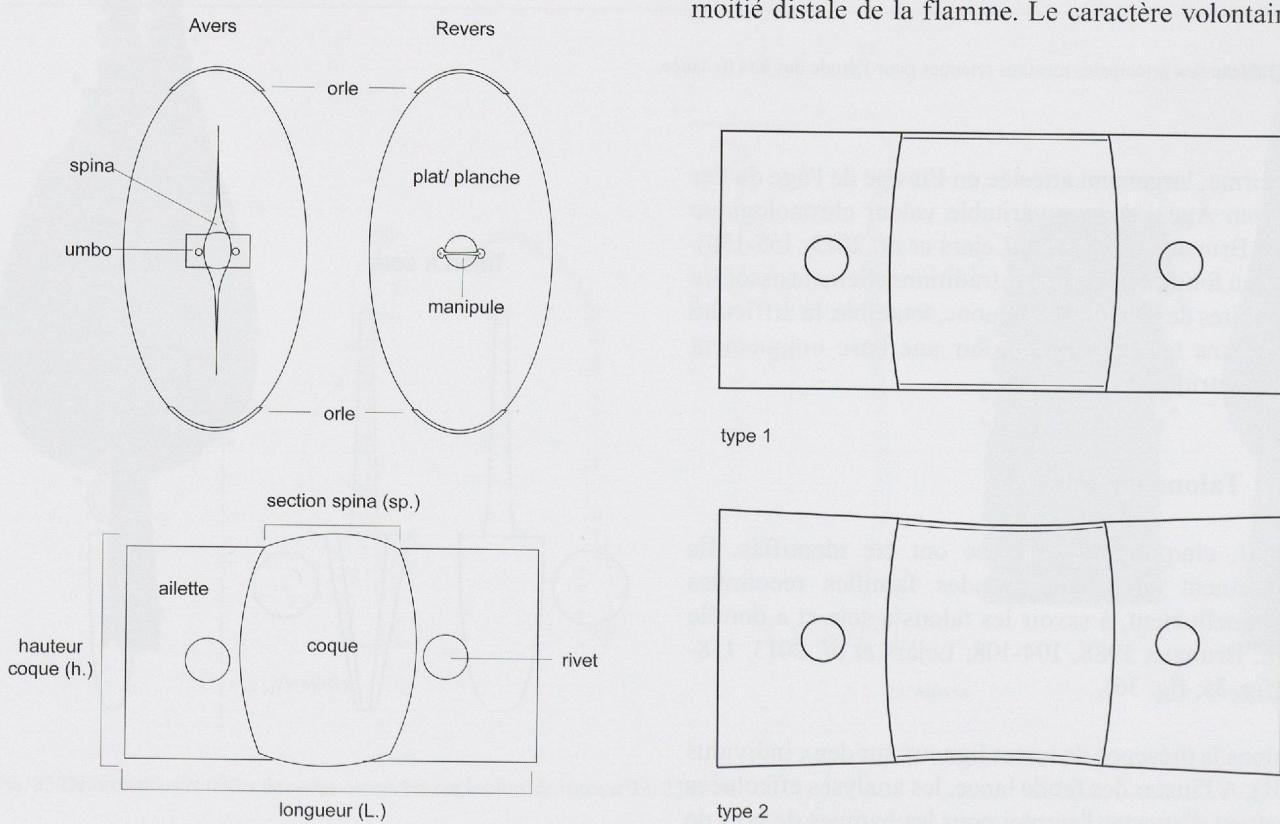


Fig. 37 Principaux termes et emplacements de mesures pour la description des différents éléments de bouclier.

Fig. 38 Types de umbos de bouclier (Lejars *et al.* 2013, fig. 141)

déformations ne peut être déterminé. Il pourrait s'agir de stigmates taphonomiques ou d'utilisation.

Dans ce sens, il est à noter la présence de traces de coups de type entailles sur les individus n°23, 25 et 29 (fig. 33). Les entailles sont localisées sur la moitié distale de chaque tranchant et, pour ce qui est du n°25, sur l'épaulement de la flamme à sa jonction avec la douille. Le fer n°29 présente, quant à lui, une pointe légèrement écrasée. Sans être catégorique, la morphologie de ces marques concorde avec celle pouvant résulter d'une utilisation en situation de combat (Reich 2013; Reich (en cours)).

## 4.3 Boucliers

Les boucliers sont représentés par un umbo et un manipule en fer qui appartiennent à deux individus (fig. 37).

### 4.3.1 Umbo (n°35)

Umbo à ailettes accompagné d'un seul rivet (n°35). Le manipule et le second rivet ne sont pas conservés.

L'umbo présente des ailettes trapézoïdales (L. 32 cm). La coque a une hauteur de 13.6 cm pour une section de spina

de 8 cm. Les rebords sont légèrement marqués. Le rivet associé présente une tête discoïde à émail rouge de 2 cm de diamètre.

Cet umbo correspond au type 2 de la classification de Thierry Lejars qui prédomine largement dans la collection de Bienne (Lejars *et al.* 2013, 167-168). Il s'agit d'une forme apparentée au type V de Gournay-sur-Aronde (Oise, France) ou du type 1 de la nécropole de Giubiasco (Tessin, Suisse) (Rapin, Brunaux 1988; Pernet *et al.* 2006, 60-64). Son apparition semble associée à une phase avancée de LT C1 ou de LT C2.

### 4.3.2 Manipule (n°36)

Manipule à extrémités élargies en forme d'accordéon (n°36). La tige est de section plate avec une largeur de 0.6 cm. Les trous de fixation, aménagés à chaque extrémité, présentent un écartement de 12 cm.

Cette pièce – inscrite dans le registre d'entrée du musée comme « applique/ élément de décoration de char (?) » – est proche d'un autre exemplaire de la collection de Bienne (Lejars *et al.* 2013, fig. 145, n°2; cat. n°2898).



# 5 Transport : harnais et garnitures de chars

Le transport est représenté par des pièces de harnais ( $n=9$ ) et des éléments de char ( $n=6$ ). Le référentiel typologique repose essentiellement sur les travaux de Wolfgang Werner, Martin Schönfelder et Thierry Lejars (Werner 1988; Schönfelder 2002; Lejars 2007).

## 5.1 Harnais

Parmi les éléments de harnais, il est à noter la présence de trois mors et de six pièces décoratives dont cinq phalères et un bouton.

### 5.1.1 Mors

Les mors, tous en fer, sont au nombre de trois (fig. 39). Ils appartiennent à la famille des mors à canon brisé qui se distinguent par la présence, notamment, de deux barres articulées (Werner 1988). Le système d'attache des brides permet de distinguer deux types.

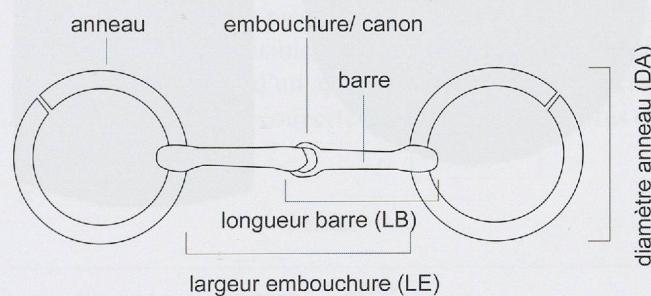


Fig. 39 Principaux termes et emplacements de mesure utilisés pour la description des mors.

### Mors à anneaux, Type Werner XIV, variante C ( $n=37-38$ )

Mors à anneaux doté d'une embouchure à deux barres profilées ( $n=2$ ).

Cette forme correspond au type XIV, variante C de la classification de W. Werner (Werner 1988, 66-69). Elle est largement répandue dans toute l'aire culturelle laténienne, ceci de LT B à LT D (Schönfelder 2002, 252-255, tab. 42; Lejars *et al.* 2013, 177-178).

n°	inventaire	catégorie	type	LE (cm)	LB (cm)	DA (cm)	poids (g)
37	M0522	mors	anneaux, Werner XIV, C	10.2	6.6	8.8	288
38	M0568	mors	anneaux, Werner XIV, C	8 rest.	5.2	7.6	36
39	M0521	mors	branches	14	10	-	-

Fig. 40 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des mors.

### Mors à branches (n°39)

Mors à branches latérales en « T » et à embouchure à deux barres torsadées ( $n=1$ ). Les branches – formées de deux pièces perpendiculaires assemblées par martelage – sont constituées d'un montant droit à extrémités coniques et d'une pièce à oeillets ajustée au centre du montant. Les barres de l'embouchure sont articulées aux branches par un oeillet ovalaire. Elles présentent, par ailleurs, des extrémités à crochet assurant leur articulation et la fixation d'un anneau à étranglement. Il est à noter, enfin, la présence sur les barres de traces d'une ornementation constituée de lignes parallèles incisées.

Ce mors se présente comme un exemplaire de forme rare, absente de la classification de W. Werner (Werner 1988). Il pourrait, tout au plus, être associé à une pièce sensiblement identique découverte sous le tumulus du Bonethève à Pressignac (Charente, France) datée entre Ha D3 et le début de LT A (Gomez de Soto 2007; Lejars *et al.* 2013, 178). Il n'est donc pas exclu, comme a pu le suggérer Paul Vouga, qu'il s'agisse d'une pièce antérieure à La Tène moyenne (Vouga 1923a, 99).

### 5.1.2 Éléments décoratifs

#### Phalères (n°40-44)

Les phalères sont au nombre de cinq. Il s'agit de pièces discoïdales en tôle de bronze à bouton central rapporté. Il est à noter la présence d'un individu articulé constitué d'un disque et d'une plaque oblongue à décor émaillé (n°44) ainsi que d'un second individu composé de deux disques

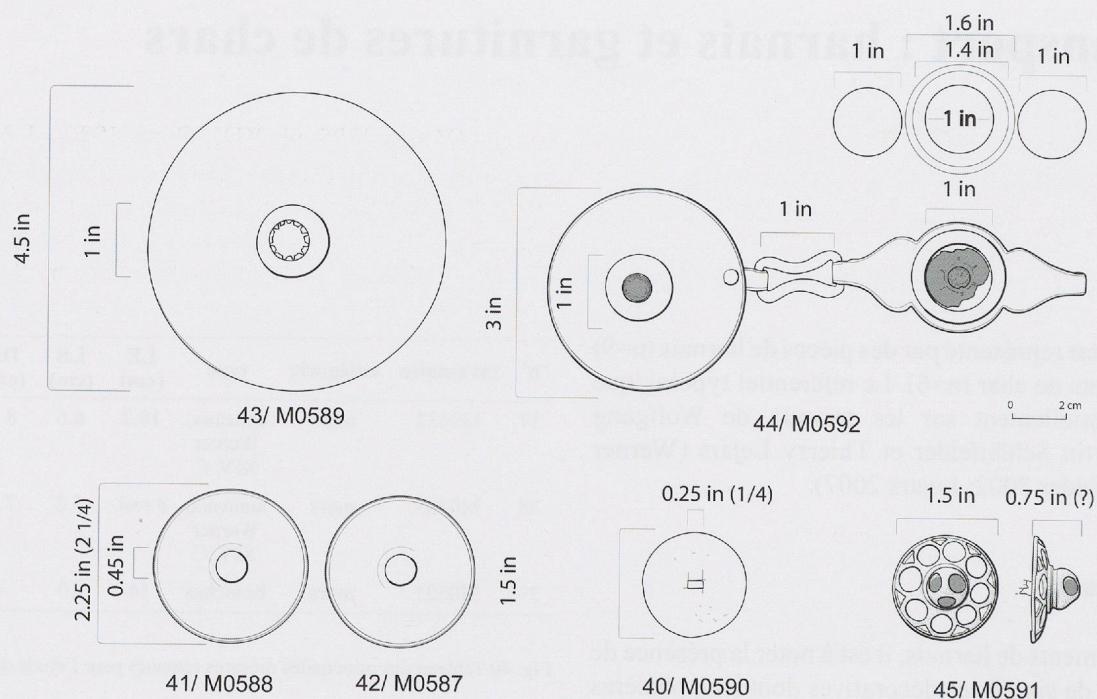


Fig. 41 Phalères. Les modules identifiés reposent sur un système de longueur équivalent au pouce anglais (2.54 cm).



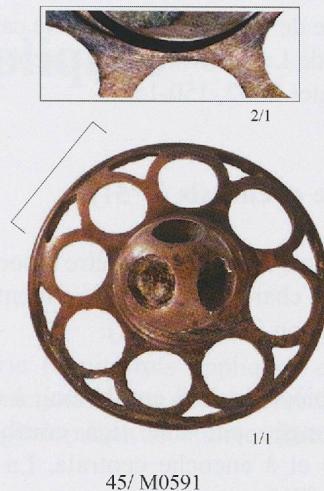
Fig. 42 Détails de la phalère n°40 qui présente de nombreuses traces de martelage et des tracés de préparation pour la découpe de l'ouverture centrale. Celle-ci présente une largeur de 1/4 in.

superposés (n°43). L'ensemble des pièces s'inscrit dans un système de mesures équivalent au pouce anglais (1 in / 2.54 cm) (fig. 41; fig. 45).

Les disques – d'un diamètre de 1.5 in à 4.5 in – sont formés d'une plaque martelée d'environ 1 mm d'épaisseur finement ouvragée (fig. 42). Il est à noter la présence sur la face externe des pièces n°41, 42 et 44 d'une petite gouttière périphérique ainsi que de traces de polissage concentriques et parallèles qui témoignent de l'utilisation du tour (fig. 43). L'ouverture centrale pour le bouton est

de forme rectangulaire ou lenticulaire. Elle est réalisée par découpage (fig. 42). La plupart des plaques porte l'empreinte du bouton central, dont le diamètre peut ainsi en être restitué.

Les boutons conservés sont au nombre de quatre. Il s'agit d'exemplaires coulés à fixation de type bélière. Ils présentent une tête massive de forme hémisphérique sans décor (diam. 0.45 in) ou trapèze cylindrique à incrustation émaillée (émail rouge) (diam. 1 in).



45/ M0591

Fig. 44 Bouton ajouré n°45 réalisé à la cire perdue et présentant des traces de tournage.

Pour ce qui est de la pièce articulée n°44, elle présente, hormis la phalère discoïdale, une plaque symétrique oblongue à bords profilés et à élément circulaire central à bague périphérique en relief rehaussée d'émail (rouge ?). Comme sur le disque, il est à noter la présence sur les bords d'une gouttière périphérique. Signalons que la construction de la plaque semble reposer sur l'élément central émaillé qui a un diamètre de 1 in précisément (fig. 41). L'articulation entre les deux pièces principales est réalisée par un anneau à étranglement médian. Il est probable, qu'à l'origine, cette pièce était constituée de deux phalères disposées de part et d'autre de la plaque oblongue.

En ce qui concerne la pièce n°43 formée de deux disques superposés, il est possible, en l'absence de tout parallèle connu, qu'il s'agisse d'un appariement moderne effectué au moment de leur découverte ou de leur vente auprès du MAHG.

Les phalères discoïdales en tôle de bronze sont largement attestées à l'âge du Fer (Lambot, Verger, Méniel 1995, 40-60; Schönfelder 2002, 255-259; Lejars *et al.* 2013, 178). Sur le site de La Tène, on peut noter une dizaine d'exemplaires connus (Vouga 1885, pl. XIX; Gross 1886, pl. VII; XII; Vouga 1923a, 100-101; pl. XXXIII-XXXVIII; Lejars *et al.* 2013, n°3079; Müller, Stapfer 2013, n°70-71). Les parallèles les plus proches, hormis ceux de La Tène, proviennent de Manching (Allemagne) (Endert 1991; Schönfelder 2002, Abb. 161, 5).

### Bouton (n°45)

Bouton à bélière discoïdal à décor ajouré en bronze. Sa conception repose sur un système de mesures équivalent au pouce anglais (1 in/ 2.54 cm) comme l'attestent son diamètre de 1.5 in et son épaisseur de 0.75 in (fig. 41; fig. 44; fig. 45). Il s'agit d'une pièce d'un seul tenant, réalisée très probablement à la cire perdue. Elle est constituée d'un disque bombé avec une ornementation symétrique composée de huit cercles ajourés et d'un bouton central subconique à étranglement basal et à trois cercles incrustés, à l'origine, d'émail. Soulignons la présence sur l'avers de traces de tournage qui témoignent de l'utilisation du tour pendant la phase de modelage ou de finition de la pièce.

D'un point de vue typologique, ce bouton se présente comme un exemplaire unique. Il peut, néanmoins, être rapproché de toute une série de phalères et de boutons d'harnachement à ornementation ajourée attestés durant le Second âge du Fer (Lambot, Verger, Méniel 1995, 40-60). Parmi ceux-ci, on peut, notamment, mentionner les découvertes de Somme-Bionne (Marne, France) ou encore de Danebury (Hampshire, Angleterre), datées respectivement de LT B1 et de la fin du 4<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Megaw, Megaw 2001, ill. 462; Müller *et al.* 2009, ill. 77).

n°	inventaire	catégorie	poids (g)	remarques générales
40	M0590	phalère	4	Tôle légèrement bombée, ouverture centrale rectangulaire. Diam. 3.8 cm
41	M0588	phalère	18	Disque en tôle avec bouton médian. Diam. 5.8 cm
42	M0587	phalère	19	Disque en tôle avec bouton médian. Diam. 5.6 cm
43	M0589	phalère	131	Deux disques en tôle reliés par un bouton à œillet (poids: disque 1: = 38 g; disque 2 = 66 g; bouton=26 g). Diam. 11 cm
44	M0592	phalère	80	Formé d'un disque en tôle à bouton central et d'une plaquette à décoration centrale en émail (?). Diam. 7.4 cm. Les deux éléments sont relié par un anneau à étranglement. Le bouton présente une extrémité à œillet. Poids du bouton: 14 g
45	M0591	bouton	21	Bouton ajouré avec incrustations d'émail (?). Présence d'un œillet de fixation. Pièce moulée. H. 1.7 cm (sans œillet); diam. disque: 3.9 cm

Fig. 45 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des phalères et du bouton d'harnachement.

## 5.2 Char

Les éléments pouvant être associés au char sont au nombre de six. Il s'agit d'éléments de roue (n=5) et de caisse (n=1).

### 5.2.1 Roues (n°46-50)

Les roues sont représentées exclusivement par des flettes de moyeu en fer. La totalité appartient à la famille des flettes à bandeau large (Schönfelder 2002). On distingue des exemplaires à section plate et à section subtriangulaire. Leur diamètre interne varie entre 11 cm et 16 cm (fig. 46).

Ce type de flettes de moyeu n'est pas attesté dans la collection Schwab et reste *a priori* relativement rare sur le site de La Tène (Vouga 1923a, pl. XLVII, 1, 20-21; Lejars *et al.* 2013, 179; Müller, Stapfer 2013, n°73-76). Il s'agit, en revanche, d'une forme largement représentée dans le dépôt de la Tiefenau (Berne, Suisse) (Müller 1990, 59-65, n°98-

122). A l'échelle de l'Europe, elle semble caractériser une phase avancée de La Tène moyenne (Jacobi 1974; Müller 1990; Schönfelder 2002, 150-155).

### 5.2.2 Caisse et châssis (n°51)

Parmi les éléments susceptibles d'être associés à la caisse ou au châssis de chars, on peut uniquement distinguer la présence d'un piton à œillet (n°51).

Il s'agit d'une pièce de 12.8 cm de long à tête circulaire à œillet, prolongée par une tige courbe de section quadrangulaire et à encoche centrale. La tige présente une extrémité effilée.

Ce type de pitons, largement attesté dans le monde laténien, ne semble pas être antérieur à La Tène moyenne (Müller 1990, 59-61; Schönfelder 2002, 200-205; Lejars *et al.* 2013, 180-181).

n°	inventaire	catégorie	section bandeau	diam. (cm)	l (cm)	poids (g)
46	M0579	flette de moyeu	plate	10.8	5	198
47	M0578	flette de moyeu	plate	12	3.8	138
48	M0582	flette de moyeu	plate	16	2.3	124
49	M0581	flette de moyeu	subtriangulaire	14.8	2.8	189
50	M0580	flette de moyeu	subtriangulaire	11.4	2	189

Fig. 46 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des flettes de moyeu de roue de char.

# 6 Appliques

Cette catégorie réunit trois appliques en bronze dont l'attribution fonctionnelle ne peut être restituée de manière certaine. Il s'agit de pièces décoratives finement ouvragées.

## 6.1 Appliques oblongues chantournées (n°52-53)

Appliques en tôle de bronze, partiellement ajourées, découpées en forme d'esse ( $n=2$ ). Leur construction stylistique repose sur un système de longueur équivalent au pouce anglais (1 in / 2.54 cm) (fig. 47). Leur fixation – probablement sur un support plat en matière molle (bois, cuir) – était assurée par deux à trois boutons non conservés, mais dont le diamètre de 1 in peut être restitué à partir des traces d'usure. La disposition des boutons suit un alignement horizontal qui inscrit les deux plaques dans une bande de 4.5 in. Les trous de fixation, façonnés par découpe, sont de forme lenticulaire.

L'applique n°52, d'une longueur de 10 in, présente un relief repoussé formé de 3 niveaux à développement centripète. Sa construction, basée sur la symétrie par rotation, repose sur quatre cercles de 5.5 in de diamètre. Les autres éléments décoratifs s'inscrivent dans des cercles compris entre 0.75 in et 3.75 in. Le bord de la pièce est souligné, sur tout le pourtour, d'une ligne incisée.

La plaque n°53, d'une longueur de 9 in, a une construction asymétrique. Sa structure principale repose sur deux cercles de 6.5 in et 5.5 in de diamètre. Au moins six autres éléments décoratifs basés sur le système du pouce ont été identifiés. Ils s'inscrivent dans des cercles compris entre 0.5 in et 1.5 in de diamètre.

Ces plaques ne se retrouvent, en l'état de la recherche, que sur le site de La Tène. Les données publiées permettent d'en dénombrer au moins cinq conservées entre Genève, Bienna, Neuchâtel et Zurich (Vouga 1885, pl. XIX, 6, 11; Gross 1886, 27, pl.VII, 1-2; Vouga 1923a, 94-95, pl. XXXII, 1-3, pl. XXXIV, 1, 7; Lejars *et al.* 2013, 181-183, n°2912/ 3079). Leur ressemblance stylistique, métrique et technologique suggère une appartenance à un même objet complexe dont la fonction précise – harnachement, bouclier, char, coffre – devra encore être déterminée.

## 6.2 Applique quadrangulaire ajourée (n°54)

Applique quadrangulaire en tôle de bronze à décor ajouré ( $n=1$ ). La construction du décor – qui suit un système de mesures équivalent au pouce anglais (1 in / 2.54 cm) – a conditionné les dimensions de la plaque (~ 8 cm / 7 cm) (fig. 48). Le motif – suggéré uniquement à travers les ajours – représente un triscèle à rotation dextre inscrit

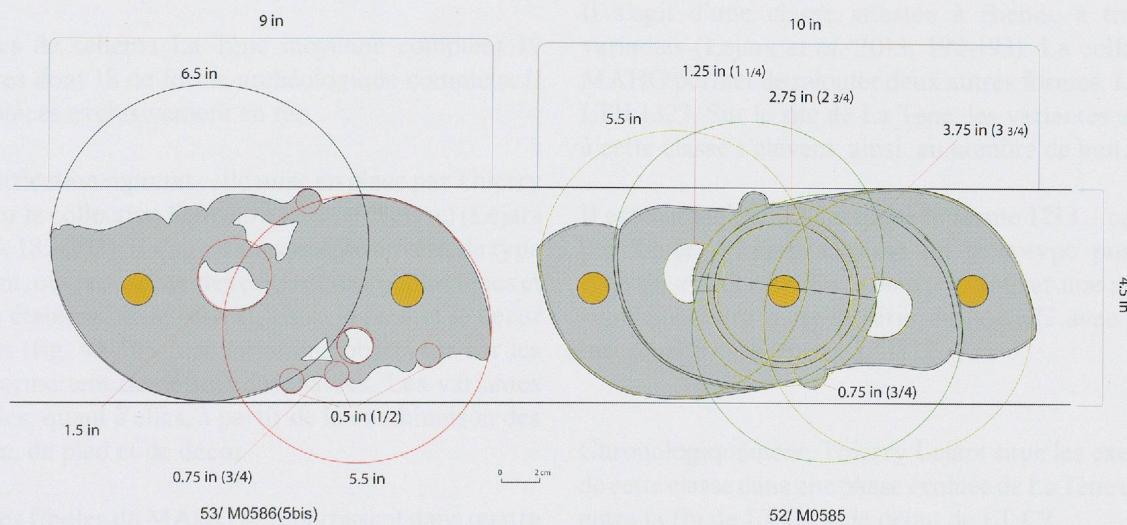


Fig. 47 La construction des plaques chantournées n°52 et n°53 repose sur un système de longueur équivalent au pouce anglais (2.54 cm). Les pièces sont orientées suivant l'axe donné par l'alignement des boutons.

dans un cercle de 3 in. Les courbures et l'extrémité des branches reposent sur des cercles de 1.5 in, 1 in et 0.5 in. La fixation était assuré par cinq rivets et/ou clous disposés dans les quatre coins et au centre de la pièce. Leurs écarts en longueur et largeur sont respectivement de 2.5 in et 2 in. Sur la base du rivet central, qui est le seul conservé, il est possible de restituer des exemplaires à tête discoïdale lisse d'environ 0.5 in de diamètre. L'épaisseur du support de fixation, déduit à partir du repli de la pointe, devait se situer autour des 0.4 cm.

D'un point de vue chronologique et fonctionnel, il s'agit d'une pièce indéterminée. Elle peut, toutefois, être rapprochée de toute une série d'appliques à décor ajouré issues du domaine culturel laténien et identifiées comme des éléments décoratifs de char (Schönfelder 2002, 211-215, abb. 131-132).

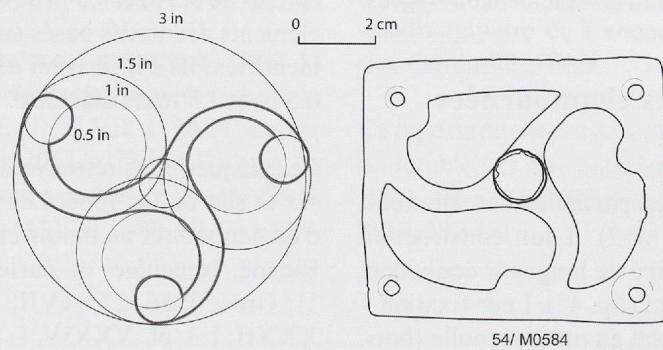


Fig. 48 La construction du décor ajouré de la plaque n°54 repose sur un système de longueur équivalent au pouce anglais (2.54 cm).

# 7 Parure et costume

## 7.1 Fibules

Les fibules présentent 20 occurrences. L'ensemble est en fer à l'exception d'un seul exemplaire en bronze. Globalement, ce lot est en très bon état de conservation, avec des décors bien préservés. Typologiquement, il s'agit de fibules de schéma La Tène moyenne ( $n=19$ ) à l'exception d'une pièce caractéristique des productions du Hallstatt final.

### 7.1.1 Fibule du Hallstatt final (n°55)

A l'origine, la collection genevoise présentait une fibule de schéma Hallstatt, aujourd'hui introuvable (n°55) (voir photo pl. 54).

La documentation photographique disponible permet d'identifier un exemplaire en bronze à ressort bilatéral rapporté (?), arc arrondi massif (?), porte ardillon en gouttière et pied rectiligne à terminaison globulaire.

Sur la base de ces éléments partiels, il pourrait s'agir d'une variante tardive des fibules de type « *a sanguisuga* » qui correspond au type VI de la typologie d'Anne-Marie Adam (Adam 1996, 77-79). Elle serait ainsi datée de la fin du Hallstatt final, soit du Ha D3.

### 7.1.2 Fibules de schéma La Tène moyenne

Les fibules de schéma La Tène moyenne comptent 19 exemplaires dont 18 de forme archéologique complète. Il s'agit de pièces exclusivement en fer.

Leur classification reprend celle mise en place par Thierry Lejars pour la collection Schwab à Biel (Suisse) (Lejars *et al.* 2013, 185-202). Il s'agit d'un système ouvert, de type arborescent, qui repose sur des critères morphologiques et métriques établis sur le ressort, l'arc, le pied et le décor des fibules (fig. 49-50). Les variations observées sur les ressorts permettent de définir des classes. Les variantes sont établies, quant à elles, à partir de la combinaison des types d'arc, de pied et de décor.

Au total, les fibules du MAHG se répartissent dans quatre classes typologiques regroupant 12 variantes (fig. 51-53).

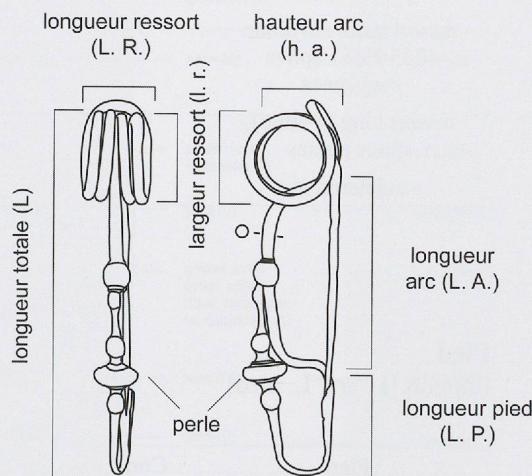


Fig. 49 Emplacement des mesures effectuées sur les fibules de schéma La Tène moyenne (code LTII).

#### Classe 1: Fibules à ressort court et spires larges (n°56-59)

Cette classe regroupe des exemplaires à ressort court et spires larges ( $n=4$ ). Quatre variantes sont représentées: LTII.12--, LTII.1310, LTII.1321, LTII.1323. Il est à noter la prédominance des exemplaires à arc quadrangulaire filiforme.

Il s'agit d'une classe attestée à Biel à travers six variantes (Lejars *et al.* 2013, 192-193). La collection du MAHG permet de rajouter deux autres formes: LTII.1310, LTII.1323. Sur le site de La Tène, les variantes attribuées à cette classe s'élèvent, ainsi, au nombre de huit.

Il est à noter, par ailleurs, que la forme 1213 – considérée par Thierry Lejars comme un prototype possible du type de « Mötschwil » – pourrait trouver une attestation supplémentaire dans la série du MAHG avec la fibule incomplète n°56 (forme LTII.12--).

Chronologiquement, Thierry Lejars situe les exemplaires de cette classe dans une phase évoluée de La Tène moyenne, entre la fin de LT C1 et le début de LT C2.

**Ressort**

Longueur ressort et largeur spires

Ressort	Code
ressort court (E11 ; E22), spires larges	1
ressort court (E11 ; E22), petites spires	2
ressort taille moyenne (E33-E55), spires moyennes	3
ressort long ( $\geq$ E66), spires petites	4
indéterminé	-

**Arc**

Arc	Code
arrondi ouvert	2
quadrangulaire filiforme	3
quadrangulaire filiforme dissymétrique	4
quadrangulaire renflé sur l'arrière	5
indéterminé	-

**Pied**

Rapport [L. arc/ L. pied]

Pied	Code
court ( $>2$ )	1
moyen ( $[0.8;2[$ )	2
long ( $<0.8$ )	3
indéterminé	-

**Perle (décor)**

Perle	Code
sans	0
grosse perle ovale, sphérique, biconique ou discoïdale	1
petite perle globulaire	3
indéterminé	-

Fig. 50 Variables retenues pour la classification des fibules de schéma La Tène moyenne (code LTII).

**Classe 2: Fibules à ressort court et petites spires (n°60-61)**

La classe 2 regroupe des fibules à ressort court et petites spires (n=2). Une seule variante est représentée (LTII.2220). Il s'agit de fibules à arc arrondi ouvert, pied moyen et sans décor.

La série de Bienne a livré trois variantes attribuées à cette classe (Lejars *et al.* 2013, 193-194). Il est à noter l'absence de la forme LTII.2220 attestée au MAHG. Signalons, toutefois, que les exemplaires de Genève sont sensiblement identiques à certains individus attribués par Thierry Lejars à la forme 2120.

D'un point de vue chronologique, cette forme, qui trouve des parallèles sur l'ensemble de l'aire laténienne, semble apparaître dans une phase évoluée de LT C1 (Lejars *et al.* 2013).

**Classe 3: Fibules à ressort de taille moyenne (n°62-71)**

La classe 3, qui est la plus largement représentée, réunit des fibules à ressort de taille moyenne (n=10). Les variantes sont au nombre de cinq: LTII.3313, LTII.3320, LTII.3321, LTII.3330 et LTII.3420. Elles se caractérisent, notamment, par la présence d'un arc quadrangulaire ou dissymétrique filiforme.

La collection de Bienne comprend un riche répertoire constitué de neuf variantes auxquelles doivent être ajoutées les trois formes LTII.3313, LTII.3330 et LTII.3420 identifiées à Genève (Lejars *et al.* 2013, 194-197).

L'attribution chronologique – de la fin LT C1 ou du début LT C2 – peut reposer, d'après par Thierry Lejars, sur près de 20 ensembles clos d'Europe centrale (Lejars *et al.* 2013).

CLASSE	ressort	arc	pied	perle	CODE
1	court (E11; E22), spires larges (1)	arrondi ouvert (2) quadrangulaire filiforme (3)	indéterminé (-) court (>2) (1) moyen ([0.8;2]) (2)	indéterminé (-) sans (0) grosse perle ovale, sphérique, biconique ou discoïdale (1) petite perle globulaire (3)	LTII.12 -- LTII.1310 LTII.1321 LTII.1323
2	ressort court (E11; E22), petites spires (2)	arrondi ouvert (2)	moyen ([0.8;2]) (2)	sans (0)	LTII.2220
3	ressort taille moyenne (E33-E55), spires moyennes (3)	quadrangulaire filiforme (3)	court (>2) (1) moyen ([0.8;2]) (2) long (<0.8) (3)	petite perle globulaire (3) sans (0) grosse perle ovale, sphérique, biconique ou discoïdale (1) sans (0)	LTII.3313 LTII.3320 LTII.3321 LTII.3330
4	ressort long (>=E66), petites spires (4)	quadrangulaire filiforme (3) quadrangulaire renflé sur l'arrière (5)	moyen ([0.8;2]) (2) moyen ([0.8;2]) (2)	sans (0) grosse perle ovale, sphérique, biconique ou discoïdale (1)	LTII.4320 LTII.4520 LTII.4521

Fig. 51 Classification arborescente des fibules de schéma La Tène moyenne (code LTII).

#### Classe 4: Fibules à ressort long (n°72-74)

La classe 4 regroupe des fibules à ressort long, à 12 spires ou plus (n=3). Elle compte trois variantes – LTII.4320, LTII.4520 et LTII.4521 – qui se caractérisent, notamment, par la présence d'un arc quadrangulaire filiforme ou renflé sur l'arrière.

Cette série du MAHG est toute à fait comparable à celle mise en évidence dans la collection du Musée Schwab (Lejars *et al.* 2013, 198-199). Comme Thierry Lejars a pu le montrer, il s'agit d'un groupe de fibules qui trouve de nombreux parallèles dans des ensembles clos datés entre la fin de LT C1 et le début de LT C2 (Lejars *et al.* 2013).

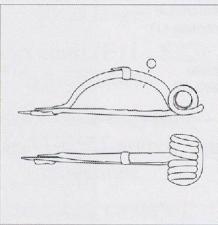
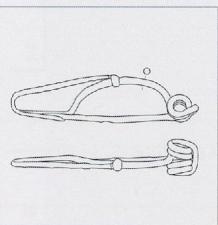
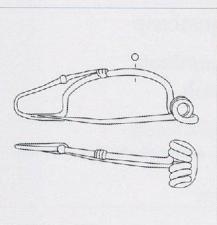
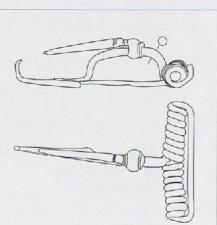
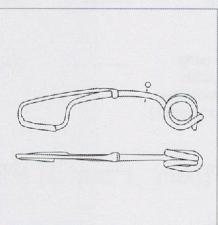
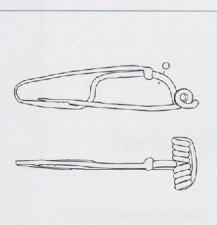
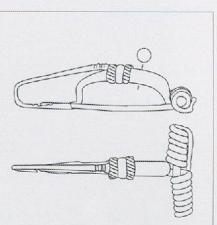
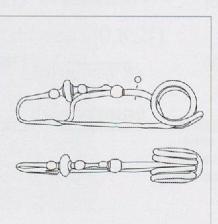
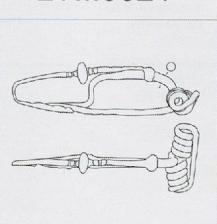
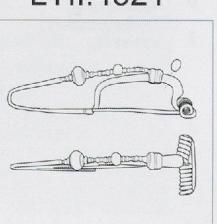
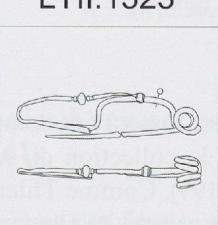
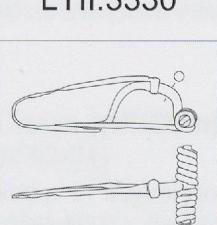
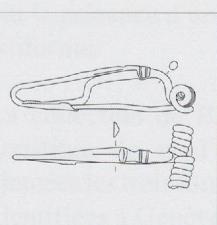
CLASSE 1	CLASSE 2	CLASSE 3	CLASSE 4
LTII.12 --	LTII.2220	LTII.3313	LTII.4320
			
LTII.1310		LTII.3320	LTII.4520
			
LTII.1321		LTII.3321	LTII.4521
			
LTII.1323		LTII.3330	
			
		LTII.3420	
			

Fig. 52 Principales formes de fibules de schéma La Tène moyenne (code LTII).

n°	inventaire	catégorie	matière	type	L tot (cm)	L arc (cm)	L pied (cm)	h arc (cm)	ardillon fermé	poids total (g)
55	M0506	fibule	bronze	LTI.	-	-	-	-	vrai	-
56	M0492	fibule	fer	LTII.12--	107 cons.	63	29 cons.	26	vrai	29
57	M0567	fibule	fer	LTII.1310	90	53	23	23	faux	8
58	M0499	fibule	fer	LTII.1321	116	60	33	23	vrai	36
59	M0566	fibule	fer	LTII.1323	129	60	57	26	faux	26
60	M0493	fibule	fer	LTII.2220	98	53	30	23	vrai	18
61	M0504	fibule	fer	LTII.2220	75	44	23	18	vrai	7
62	M0496	fibule	fer	LTII.3313	84	53	23	24	vrai	13
63	M0500	fibule	fer	LTII.3320	99	53	33	23	vrai	17
64	M0617	fibule	fer	LTII.3320	98	48	38	21	vrai	14
65	M0498	fibule	fer	LTII.3321	96	48	35	23	faux	23
66	M0491	fibule	fer	LTII.3321	93	50	33	23	faux	29
67	M0494	fibule	fer	LTII.3321	98	45	41	23	vrai	25
68	M0502	fibule	fer	LTII.3321	92	41	41	23	vrai	21
69	M0505	fibule	fer	LTII.3321	72	33	29	18	vrai	10
70	M0495	fibule	fer	LTII.3330	89	36	47	23	vrai	23
71	M0501	fibule	fer	LTII.3420	86	42	35	20	vrai	18
72	M0497	fibule	fer	LTII.4320	78	36	32	17	vrai	22
73	M0503	fibule	fer	LTII.4520	87	45	30	21	vrai	28
74	M0490	fibule	fer	LTII.4521	141	68	65	30	vrai	54

Fig. 53 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des fibules.



## 8 Accessoires de toilette

Cette catégorie réunit quatre pièces dont deux pincettes, une paire de force et un rasoir (fig. 56).

### 8.1 Pincettes (n°75-76)

Les deux pincettes, qui sont en fer, présentent un ressort à section circulaire ou plate (n°75-76). Si les longueurs permettent de distinguer deux modules, les parties actives sont, quant à elles, tout à fait comparables (largeur 1.2 - 1.5 cm).

Signalons que les pincettes sont des objets ubiquistes, largement diffusées dans l'espace et le temps (Duvauchelle 2005; Lejars *et al.* 2013, 219). Pour ce qui est de l'aire culturelle laténienne, elles se retrouvent aussi bien dans les sites d'habitat qu'en contexte funéraire. Dans ce dernier cas, elles sont associées à des ensembles tant féminins que masculins.

### 8.2 Forces (n°77)

La paire de forces appartient à la famille à ressort en « oméga » (n°77). Les lames présentent un dos convexe sans butée. Avec une longueur totale de 20 cm et une largeur de lame de 2 cm, il s'agit d'une pièce de petit module (fig. 54-55).

D'un point de vue morphologique, elle correspond à la forme 8d définie par Jenny Kaurin (Kaurin 2011). Chronologiquement, les exemplaires à ressort en « omega » apparaissent à La Tène moyenne avec une large diffusion durant La Tène finale et l'époque romaine (Jacobi 1974; Duvauchelle 2005; Pernet *et al.* 2006; Kaurin 2011; Lejars *et al.* 2013).

D'un point de vue fonctionnel, elle correspond au type 1 de J. Kaurin, qui est identifié comme un ustensile de toilette (Kaurin 2011).

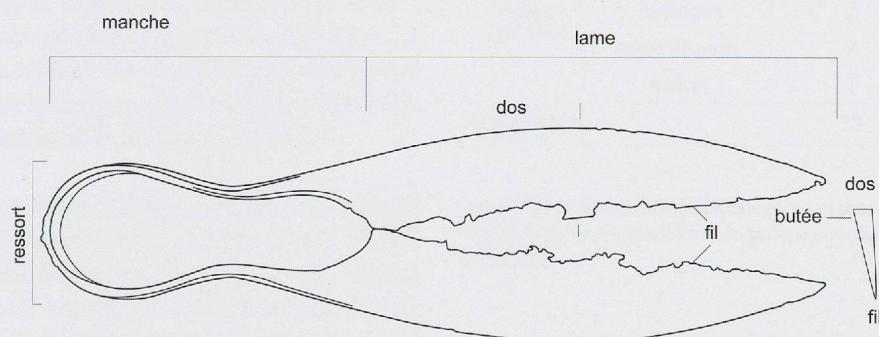


Fig. 54 Nomenclature des principaux éléments d'une paire de forces.

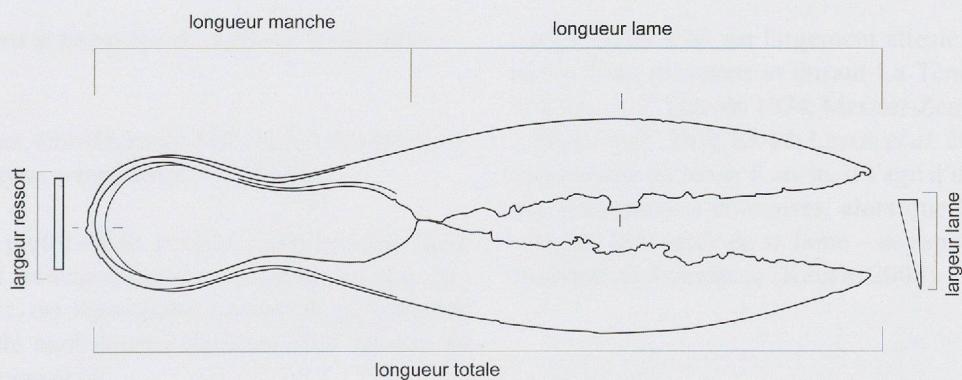


Fig. 55 Emplacements des mesures effectuées sur la paire de forces.

n°	inventaire	catégorie	matière	description	poids total (g)
75	M0537	pincette	fer	ressort circulaire; L. tot: 12.3 cm; l. pince: 1.5 cm	17
76	M0538	pincette	fer	ressort plat; L. tot: 6.3 cm; l. pince: 1.2 cm	4
77	M0507	forces	fer	ressort en «oméga», type Korin 8d; L. tot: 20 cm; L. lame: 12 cm; L. manche: 8 cm; l. lame: 2 cm; l. ressort: 2.4 cm. Présence lignes incisées sur le ressort"	121
78	M0562	rasoir	fer	L. tot: 13.5 cm; L. lame: 11 cm; L. manche: 2.6 cm; ép. lame: 0.2 cm	21

Fig. 56 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des accessoires de toilette.

### 8.3 Rasoir (n°78)

Un seul rasoir est présent dans la collection du MAHG (n°78). Il s'agit d'un exemplaire en fer de 13.6 cm de long, à lame large à tranchant interne et à dos convexe. Le manche se présente sous la forme d'un appendice aplati de 2 cm de long et à extrémité élargie.

Cette pièce trouve de bons parallèles dans d'autres collections du site de La Tène (Vouga 1885, pl. XII, 2, 3, 10; XV, 3; Gross 1886, pl. IX, 16; Vouga 1923a, pl. XXII, 9; Lejars *et al.* 2013, 220, cat. n°2848). L'exemplaire publié

par V. Gross semble le plus proche à l'exception de l'anneau terminal. Signalons, à cet égard, qu'il est probable que le rasoir de Genève ait été doté, à l'origine, d'une telle extrémité.

Chronologiquement, cette forme semble diffusée de La Tène moyenne à La Tène finale (Jacobi 1974, 93; Abb. 93; Lejars *et al.* 2013).

# 9 Outils

Les outils, qui comptent 38 pièces NMI, tiennent une place importante dans la collection du MAHG avec 27% de l'effectif total (fig. 57). Parmi les huit catégories attestées, il est à noter la prédominance du groupe des ciseaux, des gouges et des pointes (55%), suivi des couteaux (13%) et des éléments de pêche et de batellerie (13%).

## 9.1 Couteaux

Les couteaux sont au nombre de quatre (fig. 59). Les manches permettent de distinguer trois formes principales qui présentent toutes un tranchant simple. Il s'agit de couteaux à manche à soie effilée (n=1), de type « languette » (n=2) ou à douille (n=1).

### 9.1.1 Couteau à soie effilée (n°80)

Couteau à dos rectiligne, tranchant convexe effilé vers la pointe (n°80). La lame, plutôt large et robuste, présente côté manche une prolongation de section octogonale. Cette dernière est séparée de la soie par une butée discoïdale. Le manche, en matière périssable, n'est pas conservé.

Cette forme trouve des parallèles à Manching, notamment (Jacobi 1974, taf. 21, n°340-448; Müller 1990, n°257; Lejars *et al.* 2013, 228). Signalons que la partie proximale présente une finition très proche de celle observée sur les gouges et les ciseaux de ce même corpus (n°89-107). D'un point de vue fonctionnel, la classification proposée par Jenny Kaurin permet d'associer ce type aux préparations culinaires (Kaurin 2008).

### 9.1.2 Couteau à manche de type « languette » (n°79, 81)

Deux exemplaires, sensiblement différents, présentent un manche plat de type « languette » (n°79, 81).

L'individu n°81, plutôt effilé, se caractérise par une lame à dos concave et tranchant étroit et convexe. Le manche, sans perforations, est légèrement courbe. Il est probable que son extrémité était dotée à l'origine d'un anneau de suspension non conservé.

catégorie	sous-catégorie	n	%
couteau		5	13%
faux		1	3%
hache		2	5%
serpe		1	3%
racloir		1	3%
ciseau/ gouge/ pointes	ciseau	8	55%
	ciseau/ pointe ?	1	
	ciseau à large tranchant convexe	1	
	crochet à bélière	1	
	estampe	1	
	gouge	4	
	pointe	4	
	trousse	1	
aiguille		2	5%
pêche et batellerie	hameçon	2	13%
	talon de gaffe	2	
	trident	1	
<b>total (NMI)</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

Fig. 57 Effectifs des différentes catégories et sous-catégories d'outils (n=38). Il est à noter la prédominance du groupe constitué de ciseaux, de gouges et de pointes.

Le couteau n°79 présente une lame très large à dos rectiligne et tranchant convexe. L'armature du manche, partiellement conservée, était vraisemblablement recouverte de plaquettes en matière périssable fixées par des rivets.

L'exemplaire n°81 est largement attesté à partir de la fin de La Tène moyenne et durant La Tène finale, jusqu'au 2<sup>e</sup> s. apr. J.-C. (Jacobi 1974; Metzler-Zens *et al.* 1999, type 1; Wyss *et al.* 2002, 83-85; Lejars *et al.* 2013, 228). D'après la typologie de Jenny Kaurin, il s'agit d'une forme adaptée aux préparations culinaires, alors que l'exemplaire n°79 – de par la largeur de sa lame – se rapproche, plutôt, des couteaux de boucherie (Kaurin 2008).

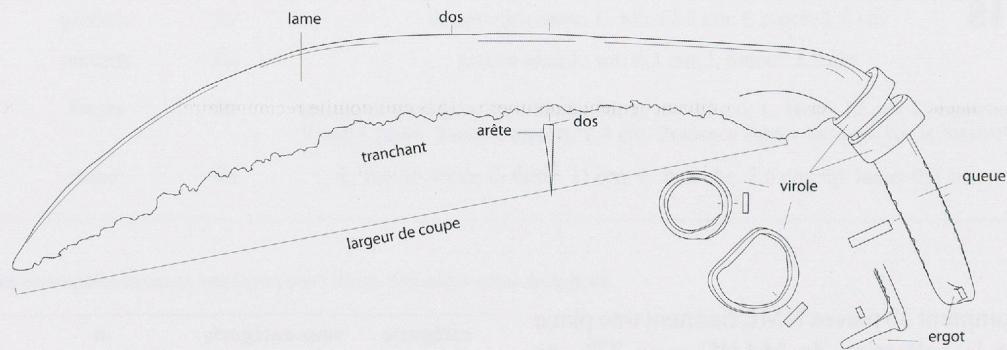


Fig. 58 Nomenclature des principaux éléments observés sur une faux.

### 9.1.3 Couteau à douille (n°82)

Couteau à dos rectiligne et lame étroite et courte, d'une longueur égale à celle du manche (n°82). Ce dernier présente un système à douille avec un pommeau en matière dure animale (bois de cervidé ?) emmanché et fixé par un clou.

A ce jour, il s'agit de l'unique exemplaire de ce type connu à La Tène. Signalons que la réalisation du manche est comparable à celle de certains ciseaux ou gouges à douilles (p. ex. n°88). Il pourrait s'agir, ainsi, d'un outil lié à l'artisanat et non pas d'un accessoire de cuisine.

### 9.2 Faux (n°83)

Une seule faux est inventoriée (n°83, fig. 58, 60). Il s'agit d'un exemplaire à queue droite et lame ouverte étroite (largeur/ longueur coupe < 0.10). La lame présente un dos à arête de renfort. Sa largeur de coupe est de 46 cm. Il est à noter la présence de deux viroles pour la fixation du manche.

Cette pièce correspond au type 2.2 de la classification de Olivier Nillesse et Olivier Buchsenschutz (Nillesse, Buchsenschutz 2009). Il s'agit – pour ce qui est de l'âge du Fer – de la forme la plus fréquente. Sa diffusion spatiale,

rarement associée à un contexte funéraire, comprend essentiellement les territoires d'Europe centrale et orientale (Pieta 2010, 241-244). En Suisse, hormis les découvertes du site de La Tène, elle est également présente dans les dépôts de Port (Berne), la Tiefenau (Berne) ou encore de Wauwil (Lucerne) (Vouga 1923a; Müller 1990; Wyss *et al.* 2002; Lejars *et al.* 2013, 235-236).

Son calage chronologique reste difficile à préciser en l'absence d'un référentiel issu d'ensembles clos. Son apparition semble remonter au moins à LT C1, comme le suggère la découverte de la tombe 437B de Malé Kosihy en Moravie (Nitra, Slovaquie) (Bujna 1995, pl. 41; Lejars *et al.* 2013).

### 9.3 Haches (n°84-85)

Les deux fers de hache appartiennent à la famille des haches à emmanchement à douille (n°84-85) (fig. 60). Les tranchants sont convexes et présentent une ouverture plutôt large. D'un point de vue métrique, ils sont représentatifs des deux modules mis en évidence par Thierry Lejars sur la collection de Bièvre (Lejars *et al.* 2013, 236-239). On

n°	inventaire	catégorie	matière	type	L. tot (cm)	L. lame (cm)	L. manche (cm)	la. lame (cm)	poids total (g)
79	M0510	couteau	fer	languette	23 cons.	21	2 cons.	7.6	189
80	M0511	couteau	fer	soie	26	17.8	8	4.4	106
81	M0512	couteau	fer	languette	28.4	17.4	11	2.2	138
82	M0561	couteau	fer	douille	17.4 cons.	8.4 cons.	9	2.6	73

Fig. 59 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des couteaux.

n°	inventaire	catégorie	matière	description	poids total (g)
83	M0552	faux	fer	Type 2.2 (Nillesse, Buchsenschutz 2009); L. tot.: 50.5 cm; L. coupe: 46 cm; largeur: 5 cm; poids lame: 397 g, anneau A: 41 g, anneau B: 34 g	472
84	M0508	hache	fer	Emmanchement à douille; L: 15.3 cm; douille rectangulaire: 4.1/ 4.6 cm. Usure asymétrique du tranchant (utilisation)	833
85	M0560	hache	fer	Emmanchement à douille; L: 10.2 cm; douille carée: 2.6/ 2.6 cm	232
86	M0470	serpe	fer	L. tot: 32.4 cm; L. tranchant: 25.6 cm; l. lame: 7 cm; douille rectangulaire: 3.1/ 3.9 cm	785
87	M0513	racloir	fer	L: 9.2 cm; l. lame: 4 cm	-

Fig. 60 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des faux, haches, serpe et racloir.

distingue un exemplaire de grande taille – dont le poids dépasse les 800 g – et un second de petit module de 232 g.

Ces haches constituent de mauvais marqueurs compte tenu de leur caractère ubiquiste. Chronologiquement, elles apparaissent au Premier âge du Fer (Ha C) avec une large diffusion durant toute la période de La Tène et au-delà (Wyss *et al.* 2002; Lejars *et al.* 2013).

#### 9.4 Serpe (n°86)

Serpe en fer à lame large et rigide de 26 cm de long, à extrémité distale recourbée (bec) et à tranchant interne (n°86) (fig. 60). Le dos est doté d'une arête. L'extrémité proximale présente une douille de section quadrangulaire sensiblement identique à celles observées sur les haches n°84 et 85. Son poids, de 785 g, permet de la classer dans la catégorie des outils lourds.

La serpe est associée, généralement, au monde agricole que cela soit pour les travaux d'élagage ou de taille (Vouga 1885, pl. XII, 9; Vouga 1923a, 76-77, pl. XXV, 4-5; Jacobi 1974; Müller 1990, cat. n° 1171; Wyss *et al.* 2002, 73-74; Duvauchelle 2005, 97). Il s'agit d'un outil ubiquiste largement attesté dans le temps et l'espace.

#### 9.5 Racloir (n°87)

Outil coudé en fer composé d'une lame courbe à parties actives latérales perpendiculaires à l'axe et d'une soie droite (n°87) (fig. 60). Cette dernière présente une extrémité proximale recourbée vers l'extérieur.

Au moins deux autres exemplaires identiques proviennent du site de La Tène (Vouga 1923a, 118-119, pl. XLVIII, 1-2). Il s'agit, par ailleurs, d'un type d'outils attesté notamment dans le dépôt de la Tiefenau (Berne) et à Manching (Allemagne) (Jacobi 1974, n°400-401; Müller 1990, Abb. 90; 94). Sa fonction précise reste à déterminer.

#### 9.6 Gouges, ciseaux, pointes, crochet et estampe

par Jordan Anastassov & Marquita Volken

Ce groupe compte 21 pièces reparties au sein de huit sous-catégories dominées par les ciseaux (n=8), les gouges (n=4) et les pointes (n=4) (fig. 57, 61; doc. 13; doc. 14). Il est à noter la présence, également, d'un ciseau à large tranchant convexe, d'un crochet à bélière, d'une estampe et d'une trousserie en cuir qui était, à l'origine, associée à quelques-uns de ces outils. Trois pièces présentent des restes ligneux du manche (fig. 62-63).

##### 9.6.1 Gouges

Les gouges, toutes en fer, se caractérisent par un tranchant de section plus ou moins fermé (n=4). Le mode de fixation du manche – à douille ou à soie – permet de distinguer deux grandes familles (fig. 57, 61, 63).

##### Gouge à douille (n°88)

Gouge à planche massive et épaisse, de section octogonale à extrémité proximale à douille (n°88). La partie active de l'outil est constituée d'un tranchant ouvert d'environ 2 cm de large pour de 0.6 cm d'épaisseur. Le manche, dont quelques traces sont conservées par les oxydes, était en bois de feuillu (Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/ R68501) (fig. 62). Sa fixation dans la douille était complétée par cloutage. Son poids de 152 g dépasse très largement celui des autres exemplaires.

D'un point de vue fonctionnel, cette pièce semble destinée à des enlèvements importants par percussion lancée indirecte. Son emploi dans le tournage peut également être envisagé (Feugère, Gérold 2003; Zufferey-Périsset 2005; Gibelin 2007; Givre 2007). Il s'agit d'une forme ubiquiste caractéristique de l'outillage associé au travail du bois et

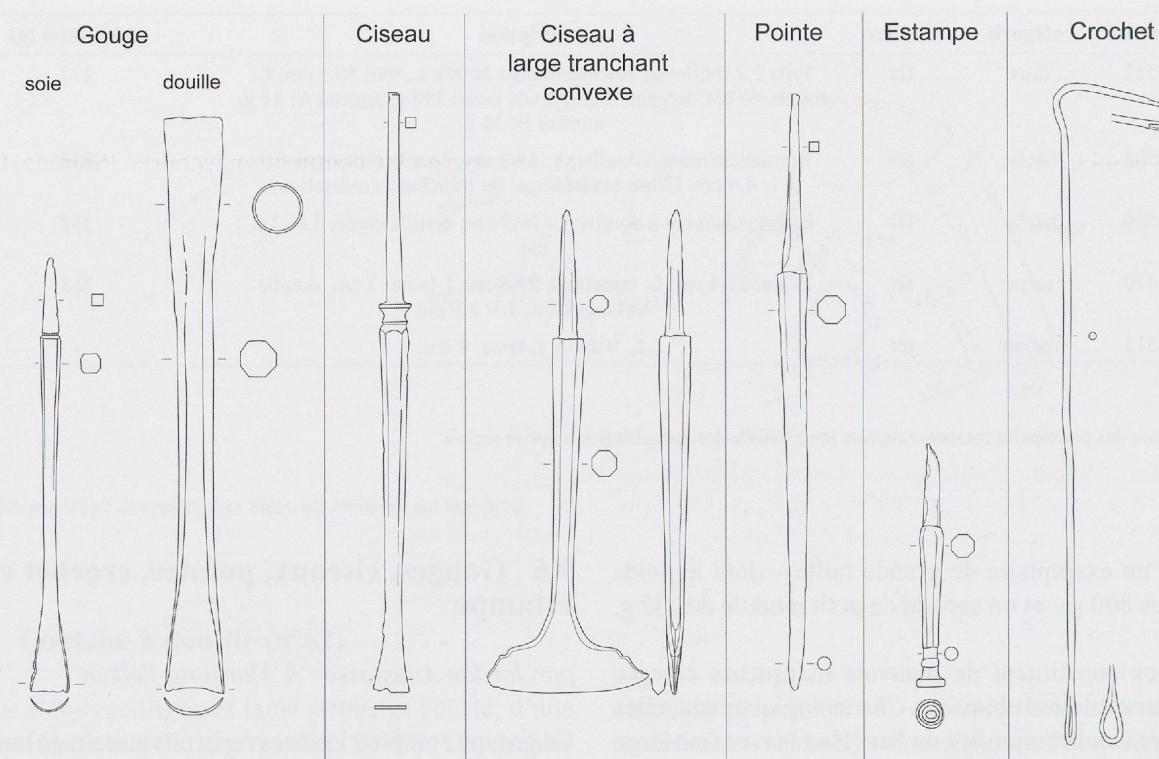
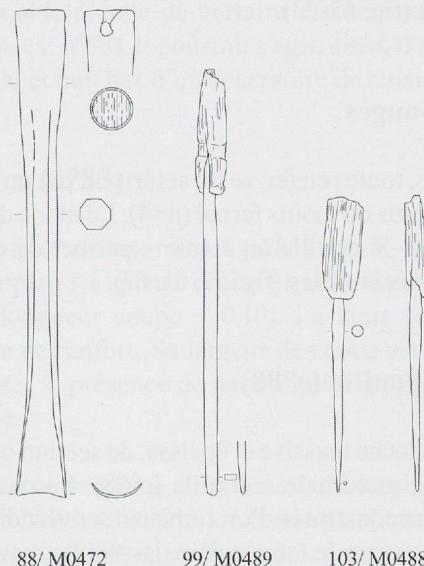


Fig. 61 Principales formes de gouges, ciseaux, couteau à pied droit, pointes, estampes et crochets.



de la pierre (Duvauchelle 2005; Tisserand 2010). Elle se retrouve dans la plupart des dépôts et habitats de l'âge du Fer et d'époque romaine (Jacobi 1974, n°163-165; Müller 1990, n°253; Guillaumet 1996; Wyss *et al.* 2002, n°188-189; Duvauchelle 2005; Künzl, Alföldy-Thomas 2008, Teil 2, taf. 39-40; Bataille 2009). En contexte funéraire, on peut noter un exemplaire provenant de la tombe 2095 de la nécropole de Wederath-Belginum (Allemagne), datée de La Tène finale (Kaurin 2009, 52).

### Gouges à soie (n°89-91)

Gouges en fer à planche massive et fine, de section octogonale à extrémité proximale à soie (n=3). La partie active présente un tranchant d'une section en arc fermé et étroit. Sa largeur se situe entre 0.3 cm et 0.75 cm pour

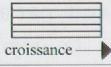
n°	type	espèce végétale	observations	schéma débitage
88/ M0472	gouge	bois de feuillu à pores diffus	état de conservation ne permet pas une identification fine	-
99/ M0489	ciseau	peuplier ( <i>Populus sp.</i> )	petite branche de section circulaire comportant la moelle et au moins 2 cernes de croissance	-
103/ M0488	pointe	noisetier ( <i>Corylus avellana</i> )?	six cernes de croissance d'environ 1 à 2 mm de largeur	cernes disposés radialement 

Fig. 62 Espèces végétales conservées sur les instruments de la catégorie des gouges, des ciseaux et des pointes (d'après Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/R68501)

une hauteur de 0.3 cm à 0.45 cm. Le manche, en matière organique non conservée, était ajusté sur une soie de section quadrangulaire à embout maté (n°90). La longueur restituée des manches est d'environ 4 cm. Le poids se situe entre 22 g et 44 g.

D'un point de vue fonctionnel, ce type d'outil peut être associé aux techniques d'enlèvements par percussion posée ou lancée indirecte. Les longueurs mesurées permettent d'envisager une prise à deux mains, par le manche et la planche, ce qui en fait des outils également adaptés au tournage (Feugère, Gérold 2003; Zufferey-Périsset 2005; Gibelin 2007; Givre 2007). Leur finesse générale suggère une utilisation pour le travail des matières molles comme le bois, la matière dure animale, le cuir ou le métal (Guillaumet 1996; Duvauchelle 2005; Tisserand 2010). En l'état des recherches, ce type de gouge constitue un outil ubiquiste sans valeur chronologique. Pour ce qui est de l'âge du Fer, hormis les exemplaires du site de La Tène, on peut également mentionner les découvertes, notamment, de Celles (Cantal, France), de la tombe 2095 de Wederath-Belginum (Allemagne) ou encore de la tombe 9 de Marcelcave, « Le Chemin d'Ignacourt » (Somme, France) (Vouga 1923a, 111-116, pl. XLIV-XLVI; Guillaumet 1996, 56-57; Buchez *et al.* 1998, 205, fig. 8, 10; Kaurin 2009, 50, 55; Lejars *et al.* 2013, 240-241).

## 9.6.2 Ciseaux (n°92-99)

Ciseaux en fer à planche massive fine, de section octogonale, polygonale ou circulaire, à extrémité proximale à soie (n=8) (fig. 57, 61, 63). La partie active présente un tranchant droit, perpendiculaire à l'axe de l'outil, de 0.5 cm à 1.2 cm de largeur. L'extrémité proximale – sur laquelle était ajusté le manche – est dotée d'une soie de section quadrangulaire à embout parfois maté (n°93, 95, 97, 99). Les longueurs observées permettent de restituer un manche d'environ 4 cm. Ce dernier se présente, sur la pièce n°99, sous la forme d'un élément cylindrique, de 5 cm de long et de 1 cm de diamètre, façonné à partir d'un rameau de peuplier (*Populus sp.*) (Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/ R68501) (fig. 62). Il présente un rétrécissement médian qui suggère l'existence d'une ligature non conservée. Le poids des ciseaux se situe entre 16 g et 47 g.

Ce type d'outil peut être associé aux techniques d'enlèvement par percussion posée et par percussion lancée indirecte. Leur longueur permet une prise à deux mains ce qui en fait des outils également adaptés pour l'utilisation du tour (Feugère, Gérold 2003; Zufferey-Périsset 2005; Gibelin 2007; Givre 2007). La finesse des exemplaires observés suggère une utilisation pour le travail des matières molles comme le bois, la matière dure animale, le cuir ou le métal (Guillaumet 1996; Duvauchelle 2005; Tisserand 2010). Il ne peut, par ailleurs, être exclu que les pièces n°98 et n°99, dotées d'un tranchant fortement émoussé, aient rempli la fonction de fusil à aiguiser.

Chronologiquement, il s'agit d'une catégorie d'outils largement diffusée. Aux côtés des autres exemplaires du site de La Tène, on peut également signaler des pièces semblables, notamment à Celles (Cantal, France), dans la tombe 9 de Marcelcave « Le Chemin d'Ignacourt » (Somme, France) ou encore dans la tombe 75 de la nécropole orientale du Titelberg (Luxembourg) (Vouga 1923a, 111-116, pl. XLIV-XLVI; Guillaumet 1996, 56-57; Buchez *et al.* 1998, 205, fig. 8, 10; Kaurin 2009, 50, 55; Lejars *et al.* 2013, 240-241).

## 9.6.3 Ciseau à large tranchant convexe (n°100)

Outil à large tranchant convexe et à planche massive de section octogonale à extrémité proximale à soie (n°100) (fig. 57, 61, 63). Le tranchant, perpendiculaire à la planche, présente une largeur de 5.7 cm. Il se détache de la tige par des courbes finement ouvragées en forme d'accordéon. Il est asymétrique avec un côté plus allongé. Son affûtage est triangulaire et présente un angle d'environ 45°. Le manche, non conservé, était ajusté sur une soie de 4.5 cm. Il s'agit d'une pièce plutôt lourde, avec un poids total de 75 g.

Depuis les travaux de Joseph Déchelette et de Paul Vouga, cet outil est présenté généralement comme un couteau à pied/ demi-lune, caractéristique de l'artisanat du cuir (Déchelette 1914, 1366-68; Vouga 1923a, 115-116, pl. XLVI, 28; Vouga 1923b; Guillaumet 1996; Duvauchelle 2005; Tisserand 2010).

Cette identification fonctionnelle, qui repose sur la forme générale de la pièce et de son tranchant, ne tient cependant pas compte de l'affûtage qui est inadapté pour la découpe du cuir. Dans le même ordre d'idée, la tenue d'un couteau à pied – qui s'effectue généralement par le manche posé dans la paume de la main et la partie supérieure de la lame entre le pouce et les autres doigts – ne peut dans ce cas précis être envisagée compte tenu de la longueur beaucoup trop importante de la planche et de la faible largeur de la lame.

De manière générale, cet outil s'apparente plutôt à des gouges et des ciseaux analysés dans ce corpus. Il semble ainsi adapté à des enlèvements importants par percussion posée ou lancée indirecte, que cela soit sur de la pierre ou du bois. Signalons que sa longueur se prête à une tenue à deux mains – par le manche et la planche – ce qui permet d'envisager une utilisation également pour le tournage de pièces en bois (Feugère, Gérold 2003; Zufferey-Périsset 2005; Gibelin 2007; Givre 2007).

Pour ce qui est de l'âge du Fer, il s'agit d'une forme qui se retrouve, notamment, à Manching (Allemagne), à Celles (Cantal, France), à Slatina nad Bebravou (Trenčín, Rép. Slovaque) ou encore à Ludas - Varjú-dűlő (Heves, Hongrie) (Jacobi 1974, 51-52, n°388; Guillaumet 1996, 56-59; Pieta 2010, 401; Szabó *et al.* 2012, 194-196, tombe 904, n°6).

n°	inventaire	catégorie	manche	trousse	L. tot (cm)	L. tige (cm)	L. manche (cm)	l. tranchant (cm)	poids (g)
88	M0472	gouge	douille	vrai	20.4	20.4	-	1.9	152
89	M0471	gouge	soie	vrai	15.3	12.6	2.7	1.2	-
90	M0473	gouge	soie	vrai	20	16.0	4	0.6	44
91	M0477	gouge	soie	vrai	18.6	14.6	4.1	0.3	22
92	M0474	ciseau	soie	vrai	21.1	13.7	7.4	1.3	-
93	M0475	ciseau	soie	vrai	24	18.8	5.2	1.1	36
94	M0476	ciseau	soie	vrai	17.2	14.1	3.1	0.7	22
95	M0478	ciseau	soie	vrai	21.5	16.7	4.8	0.6	31
96	M0479	ciseau	soie	vrai	17.1	13.5	3.6	0.6	19
97	M0480	ciseau	soie	vrai	10.1	8.1	2	0.8	16
98	M0482	ciseau	soie	vrai	22.5	18.0	4.5	0.5	47
99	M0489	ciseau	soie	vrai	17.7	12.6	5.1	0.5	21
100	M0481	ciseau à large tranchant convexe	soie	vrai	17	12.5	4.5	5.7	75
101	M0621	pointe	soie	faux	cons. 14.3	13.2	cons. 1.1	-	43
102	M0483	pointe	soie	vrai	21	14.7	6.3	-	52
103	M0488	pointe	soie	vrai	12.2	8.1	4.1	-	8
104	M0485	pointe	soie	vrai	15.9	11.7	4.2	-	11
105	M0484	ciseau/ pointe ?	soie	vrai	cons. 15.8	12.8	cons. 3	-	24
106	M0487	crochet à bélière	œillet	vrai	17.7	-	-	-	14
107	M0486	estampe	soie	vrai	cons. 8.6	5.7	cons. 2.9	-	17

Fig. 63 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des petits outils (gouges, ciseaux, etc.).

#### 9.6.4 Pointes (n°101-105)

Au total, les pointes sont au nombre de quatre (fig. 57, 61, 63). Il s'agit de pièces en fer à planche massive de section circulaire ou octogonale. Leur extrémité proximale est dotée d'une soie à embout maté d'une longueur située entre 4.2 cm et 6.2 cm. Sur l'exemplaire n°103, le manche en bois de noisetier (*Corylus avellana*) est constitué d'un élément tubulaire de section ovale, de 4.2 cm de longueur (Tercier, Hurni 2013, Réf. LRD13/ R68501) (fig. 62).

Les pointes constituent des outils ubiquistes sans véritable spécificité chronologique, spatiale ou de corps de métier (Vouga 1923a, pl. XLV, XLVI; Guillaumet 1996; Duvauchelle 2005; Lejars *et al.* 2013, 240-241). Parmi les découvertes issues d'ensembles clos du Second âge du Fer, on peut mentionner, notamment, Celles (Cantal, France), la tombe 9 de Marcelcave « Le Chemin d'Ignaucourt » (Somme, France), la tombe 2095 de la nécropole de Wederath-Belginum (Allemagne) ou encore le dépôt de Slatina nad Bebravou (Trenčín, Rép. Slovaque) (Guillaumet 1996, 56-59; Buchez *et al.* 1998, 205, fig. 8, 10; Kaurin 2009, 52; Pieta 2010, 401).

#### 9.6.5 Crochet (n°106)

Crochet en fer à tige filiforme de 26 cm de long (n=1) (fig. 57, 61, 63). Sa partie active, recourbée d'environ 90°, présente une pointe à chas, partiellement conservée. Son extrémité proximale est dotée d'un œillet ovalaire.

Il s'agit d'un outil ubiquiste qui peut se retrouver aussi bien dans le travail du textile que du cuir, notamment (Guillaumet 1996).

#### 9.6.6 Estampe (n°107)

Estampe sur tige en fer massive de section octogonale (n°107) (fig. 57, 61, 63). La partie active, aménagée perpendiculairement à l'axe, est dotée d'un ocelle de 0.9 cm de diamètre. Le manche était ajusté sur une soie partiellement conservée.

Son utilisation est à envisager en termes d'érassement par martelage ou marquage à chaud de matières tendres. Il s'agit d'un outil court adapté à une tenue d'une seule main.

## 9.7 Sac en cuir (n°108-112)

par Marquita Volken

Au total, 11 fragments d'un même sac en cuir contenant des outils proviennent de la collection du MAHG. Il s'agit de pièces aplatises présentant des traces de coutures. De couleur brun-noir avec des taches de rouille et de colle, elles ont subi – probablement après leur achat par H. J. Gosse – un traitement au produit volatile avant d'être collées sur un carton d'exposition aujourd'hui disparu (fig. 64; doc. 13).

Tous les fragments sont en cuir de veau, à l'exception d'un seul qui est de chèvre (n°112). Le rétrécissement peut être estimé à 20% pour les fragments de veau, 5-8% pour ceux de chèvre. Cette différence peut s'expliquer par l'âge des animaux. Le veau, contrairement à la chèvre qui était probablement adulte, possède un cuir à fibres fines et fragiles beaucoup plus rétractables. Si les épaisseurs actuelles sont entre 0.6 mm et 1 mm, elles devaient se situer, à l'origine, entre 1.6 mm et 2 mm, ce qui correspond à l'épaisseur généralement observée du corium retenu dans la fabrication du cuir. Le tannage de tous les éléments était certainement de type végétal, le seul qui semble permettre la conservation du cuir dans des sites gorgés d'eau (Karsten *et al.* 2012, 9).

Morphologiquement, on peut distinguer des fragments du devant, du rabat, du dessus, des soufflets, ainsi que de la bandoulière (fig. 65-66). Aucun élément de fil n'est conservé.

### Devant

Au moins six fragments en cuir de veau proviennent du devant du sac (n°108). Les lignes de coutures – qui se développent autour d'une perforation partiellement conservée – permettent de restituer la partie supérieure

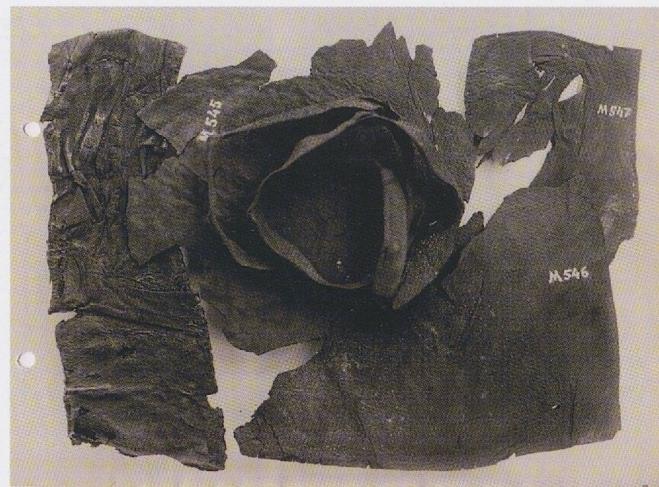


Fig. 64 Etat de conservation du sac de cuir avant 1923 (© Laténium, A 39-2894.09). Il s'agit de l'image originale utilisée par Paul Vouga dans *Genava* et probablement dans sa monographie (*Vouga 1923b, fig. 1; Vouga 1923a, pl. XLVI, 20*)

d'un motif cordiforme à extrémité triangulaire. Ce dernier constitue le témoin de l'existence d'une applique associée à un lacet aujourd'hui disparu. Il est à noter la présence – au-dessus et horizontalement aux coutures – d'une ligne pressée indiquant, vraisemblablement, la position du bord inférieur du rabat.

### Rabat/ dessus

Fragment inférieur droit d'un rabat en cuir de veau présentant des plis horizontaux (n°109). Les deux bords sont bordés d'une ligne de trous de couture témoignant de la présence d'un bordage non conservé. L'existence d'une applique cordiforme à extrémité triangulaire et d'un lacet – identiques à ceux observés sur les fragments du devant – peut être restituée à partir des traces de coutures et d'une petite perforation placées dans l'angle de la pièce.

### Appliques

La construction de la forme des appliques – cordiforme à extrémité triangulaire – restituées sur le rabat et le devant du sac repose sur le *digitus romain* (1.8525 cm) et semble conçue pour une découpe répétitive et économique de type « pavage par symétrie glissée » (fig. 67). Signalons que les formules mathématiques pour générer de tels pavages sont complexes et demandent une grande précision pour être dessinées sur le support de découpe. L'emploi par l'artisan d'un chablon se présente comme une alternative simple. Soulignons sur ce point les fortes ressemblances entre la forme des appliques et celle de nombreux pendentifs de harnais issus de contextes romains qui auraient pu, justement, être utilisés à cette fin (Unz, Deschler-Erb 1997, pl. 55, n°1518). Il est à noter, enfin, que la même forme se retrouve sur des chanfreins en cuir issus de sites du

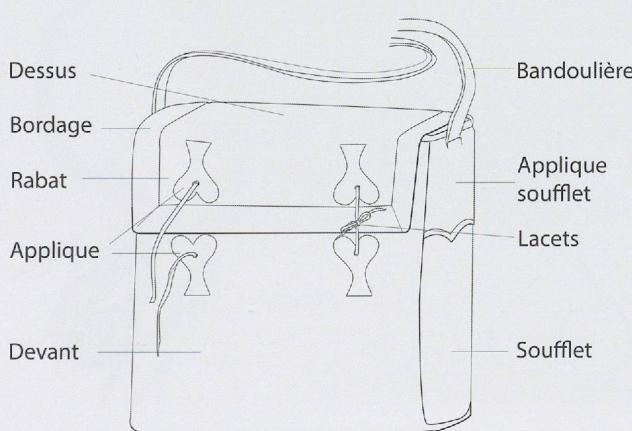


Fig. 65 Nomenclature des principaux éléments d'un sac en cuir.

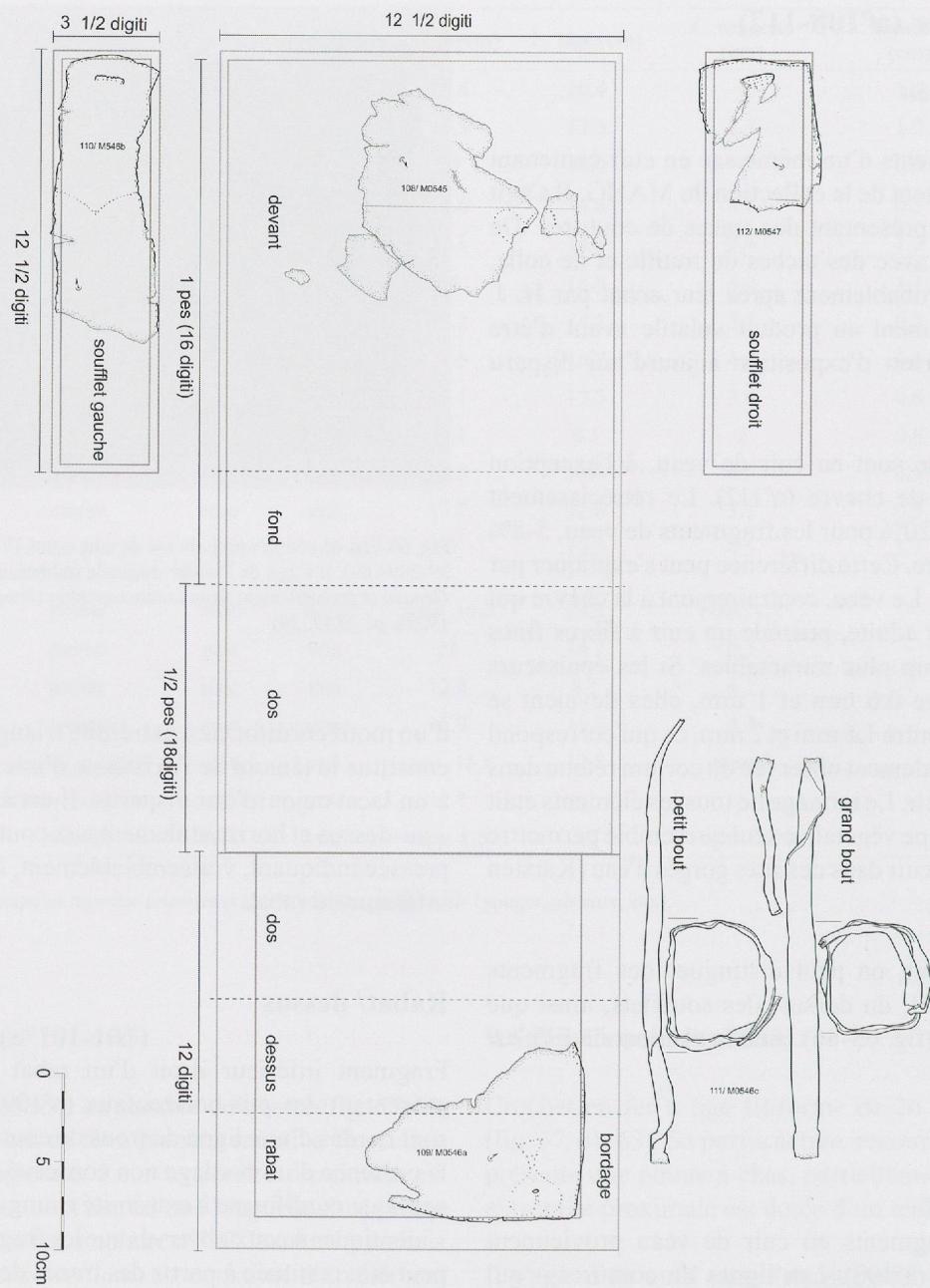


Fig. 66 Restitution du plan général du sac avec l'emplacement identifié des fragments (dessin Marquita Volken).

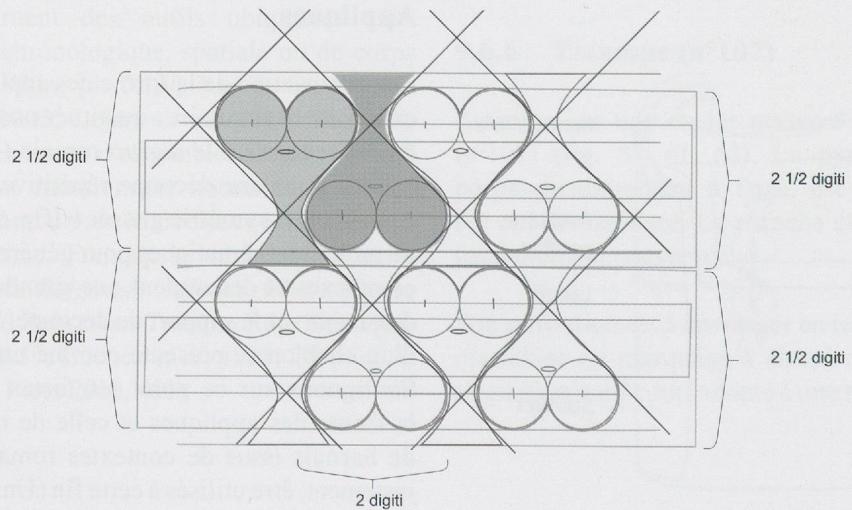


Fig. 67 Schéma théorique pour le découpe de « pavage par symétrie glissée » des appliques cordiformes à extrémité triangulaire (dessin Marquita Volken).

1<sup>er</sup> s. apr. J.-C. découverts en Angleterre (Curle 1911, pl. 21 (Newstead); Driel-Murray 1993, 9, 12-13; Howard-Davis, Whitworth 2000, 320 (Ribchester)).

## Soufflets

Les soufflets sont représentés par un fragment en cuir de veau provenant de la partie supérieure du soufflet gauche (n°110) et d'une applique en cuir de chèvre issue du soufflet droit (n°112). Ils présentent une largeur de  $3\frac{1}{2}$  *digiti* (6.40 cm).

Le soufflet gauche est de forme quadrangulaire oblongue. Il est doté, dans sa partie supérieure, d'une fente et de lignes de couture pour la fixation de la lanière de suspension. Une ligne de couture décrivant un motif de type « accolade » est présente d'un bord à l'autre de la pièce. Elle constitue une limite observable également au niveau du grain du cuir qui est, sur toute la surface supérieure, parfaitement préservé, sans signe d'usure. Il s'agit d'un élément qui témoigne de la présence à cet emplacement d'une applique non conservée.

L'applique pour le soufflet droit est quadrangulaire courte avec une extrémité inférieure découpée en « accolade » (n°112). Elle présente une fente à lanière avec trois lignes de coutures. Celle-ci est conservée dans une position oblique avec des côtés déchirés qui résultent du stress d'utilisation de la lanière. Soulignons que la latéralisation de la pièce, sur le panel droit, repose sur cet élément de déformation. Signalons, enfin, une légère ligne pressée qui ferme la partie inférieure du rectangle et qui pourrait être liée à la préparation de la découpe.

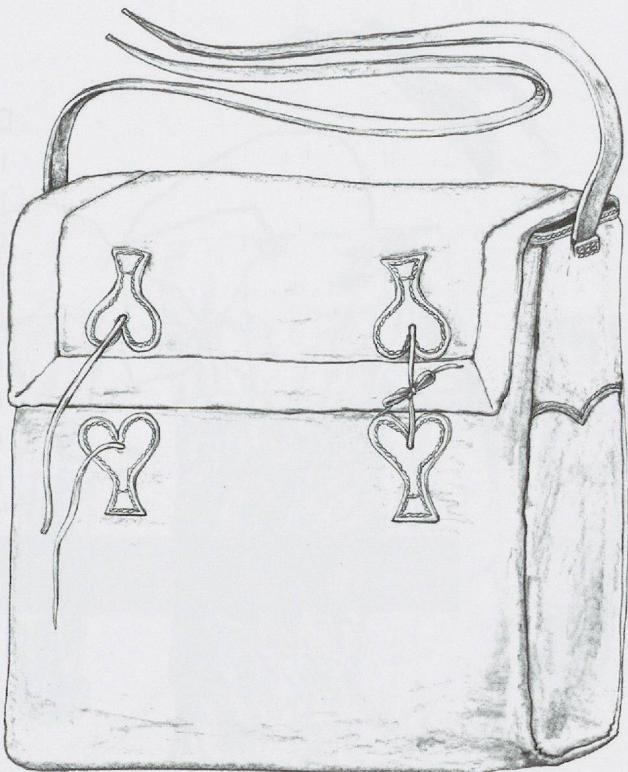


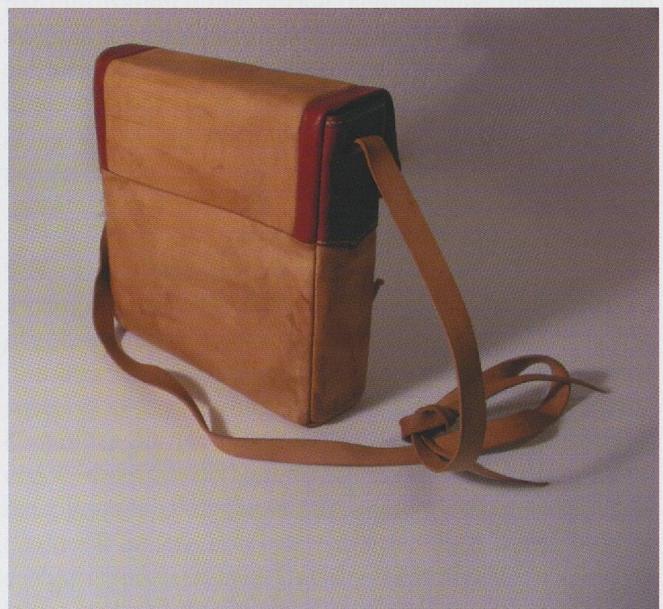
Fig. 68 Reconstitution schématique du sac de La Tène (dessin Marquita Volken).

## Bandoulière

La bandoulière est composée de deux fragments de lanières en cuir de veau d'une épaisseur supérieure à celle du corps du sac (n°111). L'ensemble est conservé



Fig. 69 Proposition d'une reconstitution du sac d'outils de La Tène réalisée en cuir de veau et de chèvre. Les couleurs ne sont pas attestées sur les fragments (photo Marquita Volken).



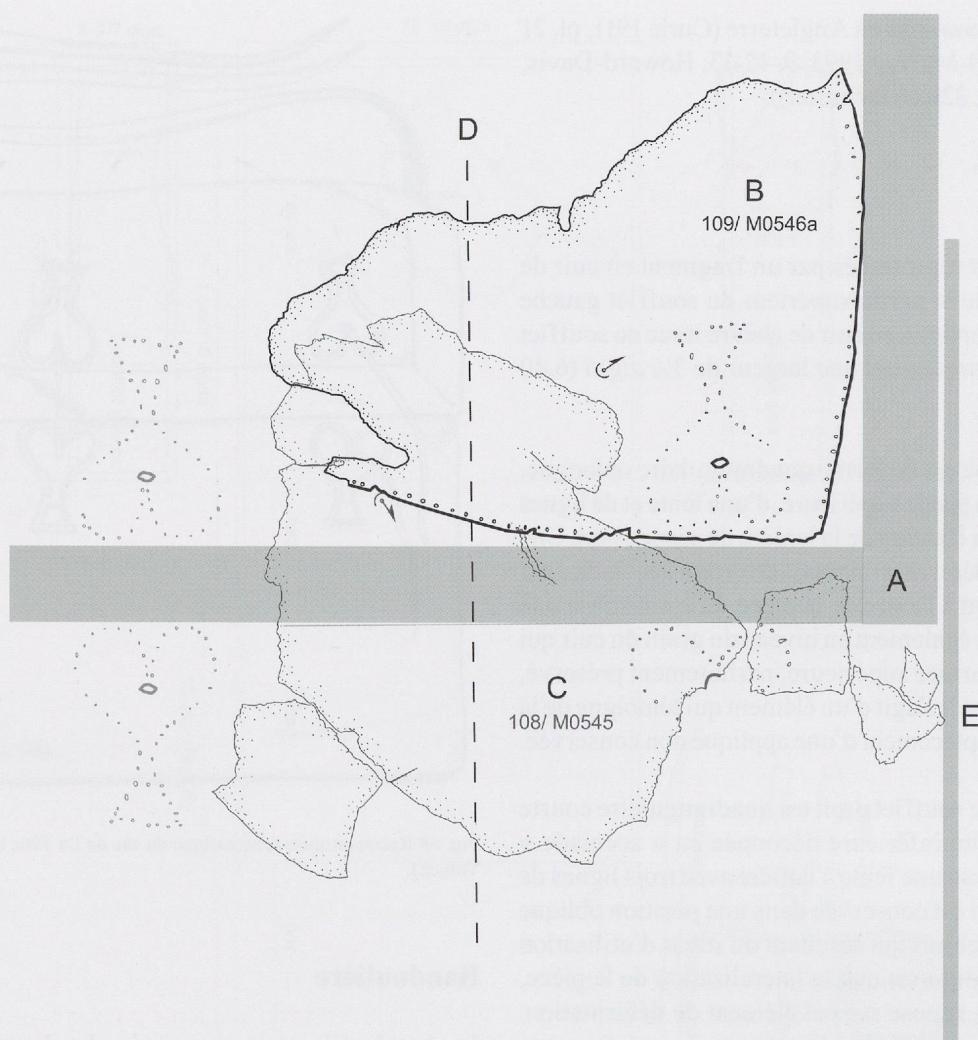


Fig. 70 Reconstruction de la largeur basée sur le fragments du rabat et du devant. Les trous pour les lacets sont alignés en position pour fermer avec la marge nécessaire pour le bordage : A- marge du bordage manquant ; B- rabat/dessus ; C- devant ; D- centre du sac estimé par le placement possible de la seconde applique (dessin Marquita Volken).

sous forme enroulée qui permet de restituer un support d'enroulement carré. Celui-ci aurait pu être constitué par le paquet d'outils. Les deux fragments présentent une extrémité en pointe.

### Reconstitution du sac

La reconstruction du sac est basée sur les longueurs conservées, les postulats de la symétrie et de la proportionnalité des dimensions, les types de couture, l'usure des surfaces, la direction des pores et le système métrologique identifié (fig. 68, 69). Ce dernier est le pied romain (*pes*) et ses multiples et sous divisions en doigts (*digiti*) comme cela apparaît sur les négatifs des appliques, les soufflets et les lanières.

Sur la base du soufflet droit, les éléments des deux côtés devaient avoir une largeur de 3 *digiti* avec une marge pour contenir les coutures de 1/4 *digiti* sur chaque bord, pour une largeur originale totale du cuir de 3½ *digiti* (6.40 cm).

Leur longueur – estimée à partir des longueurs conservées et de la règle des proportions – serait ainsi de 12 *digiti* (22.23 cm), au minimum, auxquels il faudrait rajouter 1/2 *digiti* pour les bords (1/4 en haut et 1/4 en bas) pour obtenir la taille nécessaire pour un patron de découpe avec les marges pour contenir les coutures. Il en est de même pour la largeur du sac. Ainsi, il est possible de restituer, d'un point de vue métrique, un sac carré de 12 *digiti* de côtés (22.23 cm) et d'une épaisseur de 3 *digiti* (5.56 cm).

La position du trou de lacet au milieu de l'applique du devant indique une distance minimale vers le côté droit de 4.7 cm à laquelle doit être ajoutée 1/4 *digiti* pour la marge de couture manquante. Le sac était, très certainement, doté de deux lacets sur le devant et sur le rabat. La ligne pressée sur le fragment du devant détermine l'emplacement du bord du rabat/dessus. L'applique sur le soufflet droit était placée, probablement, au même niveau. Quand le rabat est mis en position, on constate un décalage de 1 *digitus* de largueur sur le côté droit. Cet espace correspond au bordage non conservé qui devait faire le tour du rabat

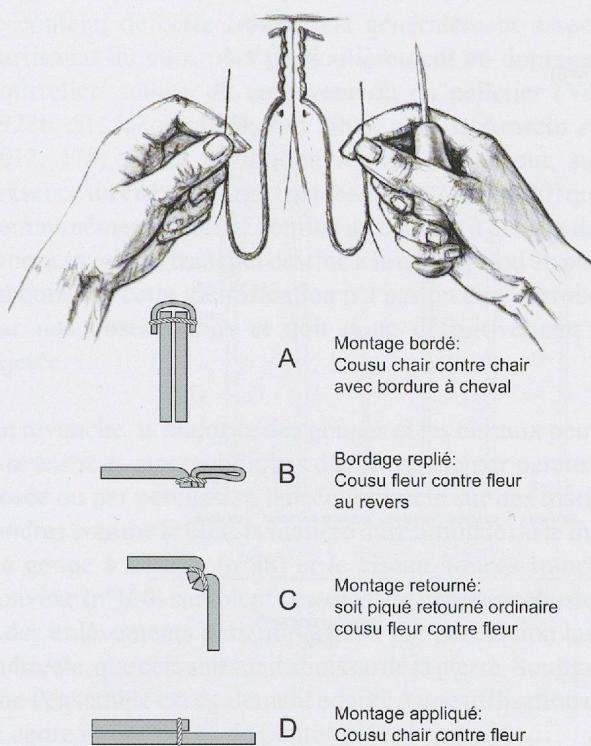


Fig. 71 Types des coutures pour les jointures observées sur le sac de La Tène (dessin Marquita Volken).

(fig. 70). Il est important de souligner qu'il existe des différences sensibles des pores sur la fleur du cuir entre celles du rabat et du devant. Cet élément permet de présumer qu'il s'agissait de deux pièces distinctes jointes vers le dos du sac. Ainsi, la taille de la pièce qui compose le rabat, le dessus, et un tiers du dos, sans le bordage, était probablement un carré de 10 par 10 *digiti*.

Quatre types de coutures sont attestés (fig. 71). Sur les deux éléments de soufflets, il est à noter la présence de traces d'une couture de type « rembourrage », associé à des points à deux fils qui devaient fixer une bande repliée sur le bord (fig. 71, A). Sur le bord du rabat, les trous sont liés à une couture de deux fils plats (fig. 71, B). La même technique, mais avec les bords tournés vers l'intérieur, se retrouve pour les coutures des jointures entre les soufflets et le devant du sac (fig. 71, C). Les appliques ont été fixées par une couture autour de leurs bordes (fig. 71, D).

### Parallèles pour le sac de La Tène

Le sac de La Tène trouve, tant au niveau de sa construction que de sa forme générale, un très bon parallèle provenant de l'épave de Comacchio (Ferrare, Italie), datée du dernier quart du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. (Berti 1990, tav. XLIII, n. 157; Parmeggiani 1990) (fig. 72). Il s'agit d'un exemplaire plus large et formé, pour ce qui est de l'avant et du rabat, d'une seule pièce de cuir. Son système de fermeture est sensiblement identique, exception faite des appliques qui

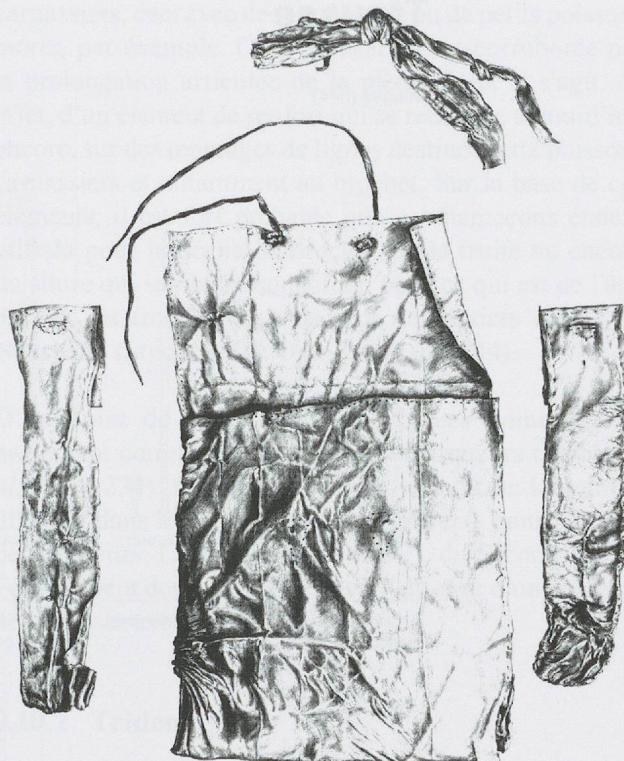


Fig. 72 Sac en cuir provenant de l'épave romaine de Comacchio (Ferrare, Italie) datée du dernier quart du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. (tirée de Berti 1990, tav. XLIII, n° 157).

sont en forme de losange tronqué. Les côtés sont sans applique, mais avec une fente pour la fixation des lanières tout à fait similaire.

Cette trouvaille de Comacchio permet d'avancer l'hypothèse, malgré le décalage chronologique et en l'absence d'autres parallèles, d'une origine romaine et sud-alpine du sac de La Tène. Cette attribution est renforcée par l'utilisation d'une norme métrologique romaine ainsi que par la technique du tannage végétal qui semble avoir été introduite dans les régions celtiques par les Romains (Driel-Murray 2008, 284). Mentionnons, enfin, la forme et le style général des appliques qui semblent basés sur les pendentifs des équipements équestres romains.

### 9.8 La trousse d'outils

par Jordan Anastassov & Marquita Volken

Au total, 19 outils proviennent du sac en cuir présenté ci-dessus (fig. 73, 74). Il s'agit principalement de ciseaux (n=8) et de gouges (n=4). Il est à noter la présence, également, de deux pointes, d'un ciseau à large tranchant convexe, d'un crochet à bélière et d'une estampe. Deux outils sont de catégorie indéterminée. De manière générale, il s'agit d'un lot morphologiquement très homogène, composé de pièces finement ouvragées qui se caractérisent par la présence d'une longue planche effilée à épaissement proximal de section polygonale.

## Trousse

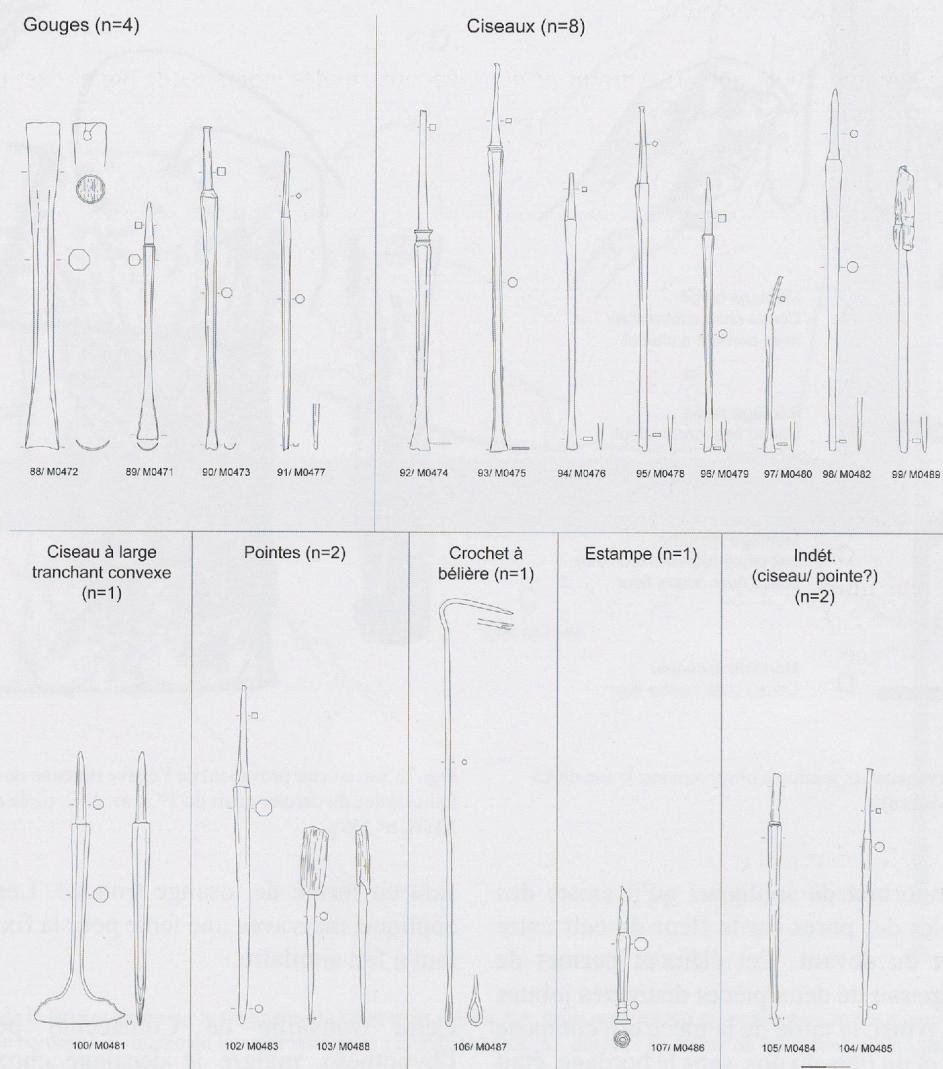


Fig. 73 Outils provenant d'une même trousse en cuir (N=19).

## Trousse

Type d'outils (N=19)

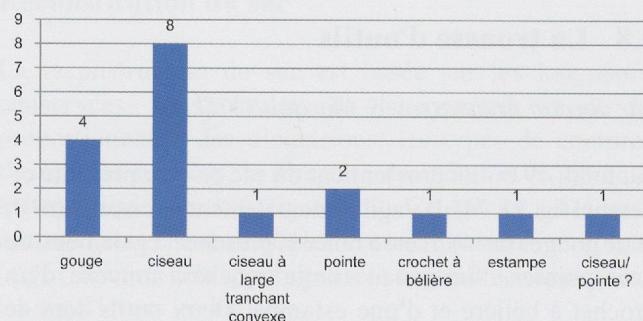


Fig. 74 Fréquences des catégories présentes dans la trousse d'outils. Il est à noter la prédominance des ciseaux, des gouges et des pointes.

L'attribution fonctionnelle de cette trousse d'outils, notamment son rattachement à un corps de métier en particulier, est problématique à plusieurs égards. Une telle attribution ne peut reposer que sur l'acceptation du postulat de l'intégrité du lot, avec un contenu initial qui n'aurait pas été dispersé dans d'autres collections par Fritz Borel ou, au contraire, « contaminé » dans le cadre de sa vente à Genève. Or, nous savons, comme le souligne Paul Vouga, que des fragments du sac sont également conservés à Neuchâtel (Vouga 1923b). Le doute peut, ainsi, être légitimement émis pour les outils. Par ailleurs, le caractère ubiquiste de la plupart de ces pièces, mises au jour certainement en dehors de leur contexte d'utilisation, ne peut que renforcer la faiblesse de toute attribution fonctionnelle (Guillaumet 1996).

Depuis la première synthèse réalisée par Paul Vouga, le contenu de cette trousse est généralement associé à l'artisanat du cuir, plus particulièrement au domaine du bourrelier/ sellier, du corroyeur ou du pelletier (Vouga 1923b, 51; Jacobi 1974; Jud 2008, abb. 1; Amrein *et al.* 2012, 178). Cette attribution repose, avant tout, sur la présence du ciseau à large tranchant convexe (n°100) qui est communément identifié comme un couteau à pied ou demilune, à savoir un tranchet destiné à la découpe ou au parage du cuir. Or, cette identification n'a pas pu être corroborée par nos observations et doit donc définitivement être rejetée.

En revanche, la majorité des gouges et les ciseaux peuvent être associés aux techniques d'enlèvement par percussion posée ou par percussion lancée indirecte sur des matières tendres comme le bois, la matière dure animale ou le métal. La gouge à douille (n°88) et le ciseau à large tranchant convexe (n°100) semblent destinés, de par leur robustesse, à des enlèvements plus importants par percussion lancée indirecte, que cela soit sur du bois ou de la pierre. Soulignons que l'ensemble est également adapté à une utilisation dans le cadre du tournage de petites pièces en bois.

## 9.9 Aiguilles (n°113-114)

Deux aiguilles ont été inventoriées (n°113-114). Il s'agit de pièces en fer à tête à « chas » oblongue.

Les aiguilles à chas constituent une forme ubiquiste sans spécificité chronologique, spatiale et fonctionnelle (Lejars *et al.* 2013, 233).

## 9.10 Pêche et batellerie

### 9.10.1 Hameçons (n°115-116)

Deux hameçons, de même type, sont présents dans la collection du MAHG (n°115-116). Ils appartiennent à la famille des hameçons à crochet simple à hampe longue et droite (fig. 75).

La pointe présente un ardillon. L'ouverture est de 1.5 cm et 2 cm. La tige a une longueur de 6.5 cm et 11.5 cm. Elle se termine par une tête à enroulement spiralé (n°115) ou par un œillet (n°116). Signalons la présence sur l'exemplaire n°116 d'un prolongement articulé constitué d'un fil de fer de 8 cm à extrémités à œillet.

De manière générale, la taille et la forme des hameçons sont très fortement corrélées au poisson recherché et à la nature de l'appât utilisé. Aujourd'hui, ce type d'hameçon – dont la taille pourrait correspondre aux numéros standardisés 5/0 à 8/0 – est utilisé pour la pêche aux gros

carnassiers, ceci avec des appâts vifs ou de petits poissons morts, par exemple. Cette utilisation est corroborée par la prolongation articulée de la pièce n°116. Il s'agit, en effet, d'un élément de renfort qui se retrouve, aujourd'hui encore, sur des montages de lignes destinées aux poissons carnassiers et notamment au brochet. Sur la base de ces éléments, il est fort probable que ces hameçons étaient utilisés pour la pêche du brochet, de la truite ou encore du silure qui semblent constituer, pour ce qui est de l'âge du Fer, les trois espèces de gros carnassiers du lac de Neuchâtel (Studer 2003; Oppliger *et al.* 2014).

D'un point de vue chronologique, ces hameçons se présentent comme de très mauvais marqueurs (Lejars *et al.* 2013, 234). Ils appartiennent à une forme largement diffusée dans le temps et toujours présente dans l'attirail des pêcheurs. Leur caractère ancien – du Second âge du Fer – ne peut donc être affirmé en l'absence d'un contexte de découverte plus précis.

### 9.10.2 Trident

Trident en fer constitué de trois pics à simple barbelure orientée – pour ce qui est des éléments latéraux – vers l'intérieur. Le montage sur la hampe – d'un diamètre restitué de 2.8 cm – est réalisé dans une douille à section circulaire non fermée. La fixation est complétée par l'utilisation d'un clou implanté dans un trou aménagé à la base de la douille.

Le trident – associé au monde de la pêche aujourd'hui encore (foëne) – ne trouve que quelques rares parallèles de l'âge du Fer. Sur le site de La Tène, hormis l'exemplaire de Genève, on peut également mentionner celui de Zurich publié par Paul Vouga (Vouga 1923a, pl. XXIII, 15). Les deux pointes, également signalées par P. Vouga, proviendraient de la station de Cortaillod située plus au sud

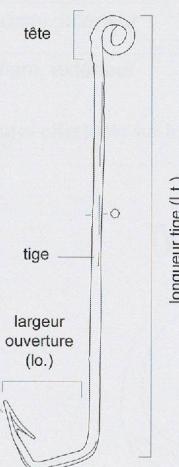


Fig. 75 Principaux termes et emplacements des mesures des hameçons.

sur le lac de Neuchâtel (Vouga 1923a; Lejars *et al.* 2013, pl. XXIII, 13-14). Signalons, également, la découverte récente d'un trident à douille mis au jour dans une des fosses du site du Mormont (Vaud, Suisse), daté de LT D1b, vers 100 av. J.-C. (Kaenel 2012, 51).

### 9.10.3 Talons de « gaffe » (n°118-119)

Armatures coniques en fer à douille circulaire ouverte (n=2). Il s'agit de pièces massives d'une longueur comprise entre 15.8 cm et 18.7 cm pour un diamètre interne de 3 cm à 4.6 cm. La fixation de l'individu n°118 était assurée par un clou à tête plate, conservé en position fonctionnelle dans un trou aménagé à la base de la douille.

Pour ce qui est du site de La Tène, ce type d'armatures est, traditionnellement, considéré comme appartenant à des gaffes, que cela soit comme renfort de pointe ou de

talon (Vouga 1885, 24, pl. XVIII, 2-3; Vouga 1923a, 74, pl. XXIII, 17-19; Müller, Stapfer 2013, taf. 21, G). Une telle attribution repose sur les diamètres internes des douilles qui sont proches à ceux observés sur les fers de gaffe. Les découvertes similaires mises au jour dans le dépôt de Port (Berne, Suisse) sont identifiées, quant à elles, comme des douilles à soc d'araire (« Pflugeisen ») (Wyss *et al.* 2002, cat. n°200-202). Une telle attribution fonctionnelle semble corroborée par les études portant sur les araires d'époque romaine (Marbach 2006-2007). Il est, toutefois, important de souligner l'absence de toute trace d'usure – élément caractéristique des douilles à soc – sur les armatures de la collection genevoise.

Dans tous les cas de figure, il s'agit de pièces ubiquistes sans véritable spécificité spatio-temporelle et attestées de l'âge du Fer au Moyen Âge (Jacobi 1974, n°490, 491, 495-499; Marbach 2006-2007).

Catégories d'anneaux

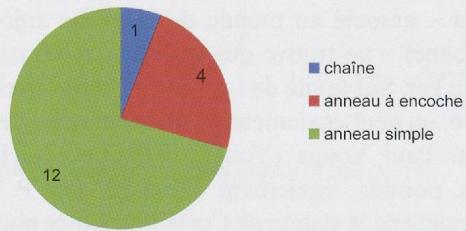


Fig. 76 Fréquences des différentes catégories anneaux (N=17).

catégorie anneau	type	n
chaîne	-	1
anneau à encoche	Lejars 1	2
anneau à encoche	Lejars 2	2
anneau simple	Lejars 1	6
anneau simple	Lejars 2	2
anneau simple	Lejars 5-6	4
<b>total</b>		<b>17</b>

Fig. 77 Fréquences des différents types d'anneaux.

# 10 Anneaux

Les anneaux comptent 17 individus (fig. 76, 77, 78, 83). Ils se composent d'anneaux à « encoche » (n=4), d'anneaux simples (n=12) et d'une chaîne constituée de quatre éléments.

## 10.1 Anneaux à « encoche »

Anneaux en fer finement ouvragés présentant une «encoche» et une face interne partiellement aplatie (n=4). Il s'agit de pièces de même module, à diamètre interne compris entre 4 et 5 cm. Les variations morphologiques observées sur la tige permettent de distinguer 2 types (fig. 79, 83).

### Type Lejars 1. Anneau segmenté (n°120-121)

Anneaux à tige partiellement ou entièrement segmentée par des nodosités (n=2). Il s'agit du type 1 défini par Thierry Lejars pour la collection Schwab (Lejars *et al.* 2013, 129-133).

### Type Lejars 2. Anneau à épaississements (n°122-123)

Anneaux asymétriques légèrement ovalaires à épaississements délimitant l'encoche (n=2). Il s'agit de pièces dotées, à l'origine, d'une décoration émaillée. Celle-ci est partiellement conservée sur l'anneau n°122 qui présente des fragments d'email rouge.

Typologiquement, cette forme appartient au type 2 de la classification de Thierry Lejars (Lejars *et al.* 2013, 129-133).

Les anneaux à « encoche » sont – à travers une dizaine d'exemplaires connus – particulièrement bien représentés sur le site de La Tène. Ce dernier se présente comme le point le plus occidental à l'échelle de l'Europe (fig. 80). Il s'agit, en effet, de pièces caractéristiques avant tout des Balkans et du sud de l'Allemagne (Anastassov 2012, 121; Lejars *et al.* 2013, 129-133).

Chronologiquement, l'apparition de ce type d'anneau peut être datée, d'après les découvertes de Manching (Allemagne), Zvonomirovo (Croatie) ou Slatine v Rožni dolini (Slovénie), de LT C2.

Leur fonction initiale – boucle de ceinturon ou d'harnachement – ne peut être précisée en l'état de la recherche. Tout au plus, leur fréquence dans les tombes à armes avec épée plaide, plutôt, en faveur d'un élément du système de suspension du fourreau.

## 10.2 Anneaux simples

Les anneaux simples comptent 12 occurrences. Ils se répartissent dans trois groupes typologiques (fig. 77, 81, 83).

### Type Lejars 1 (n°124-129)

Anneau lisse de section circulaire (n=6).

Trois modules métriques sont représentés. On distingue un petit module composé d'exemplaires à tige massive et à diamètre interne inférieur à 2 cm (n°124, 129). Un

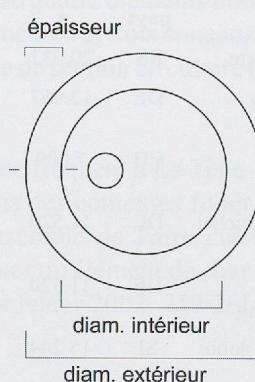
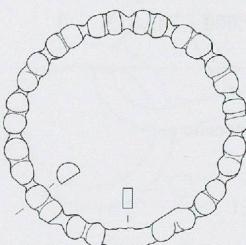


Fig. 78 Emplacement des mesures effectuées sur les anneaux.

### Type Lejars 1



### Type Lejars 2

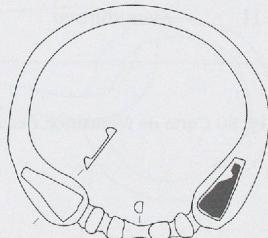
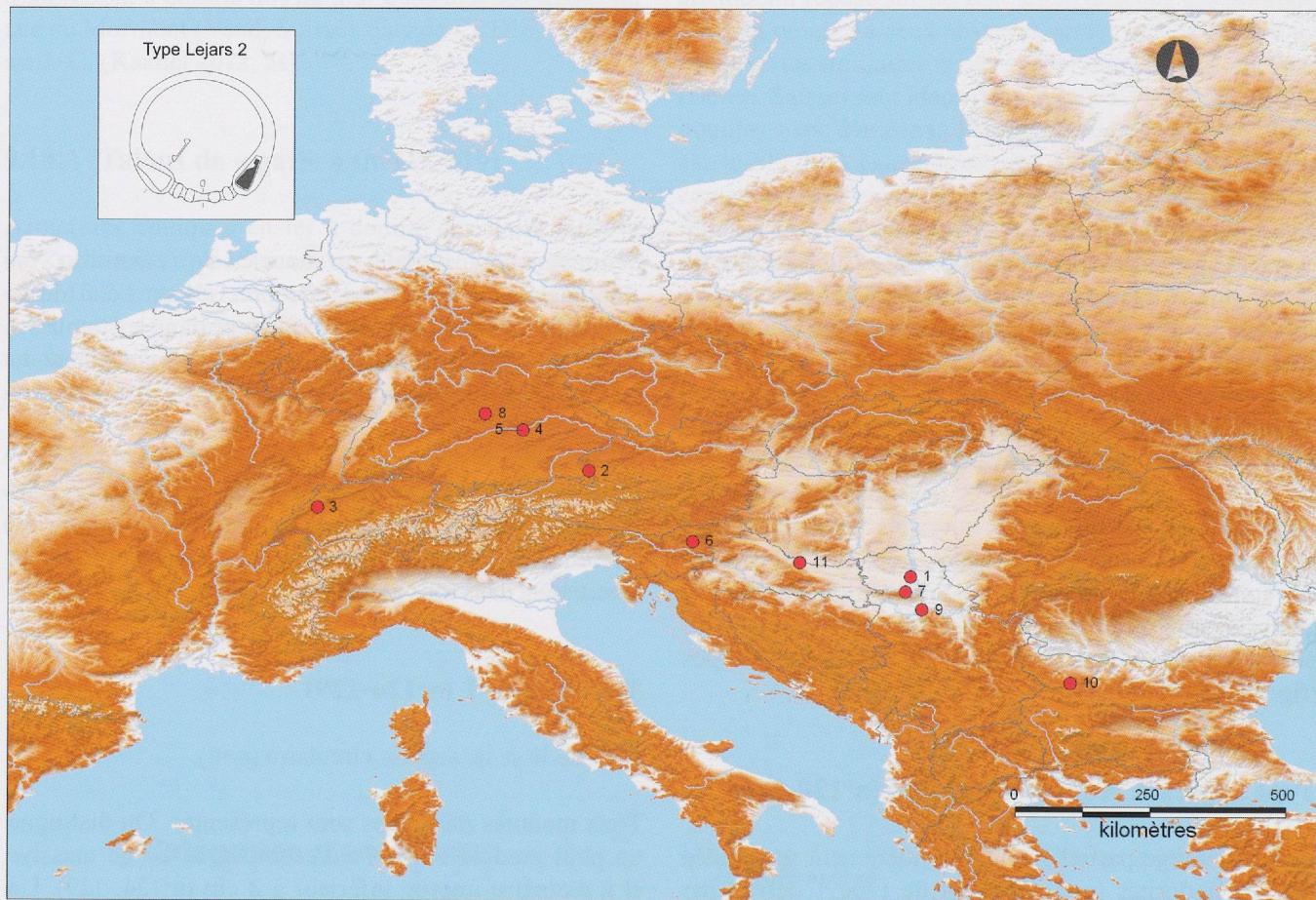


Fig. 79 Types d'anneaux à « encoche ».



n°	site	pays	x	y	n	références
1	Backo Gradiste	RS	20.033	45.533		Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
2	Freilassing	DE	12.967	47.833	1	Krämer 1985, 116, T. 53, 2; Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
3	La Tène	CH	7.000	47.017	12	Vouga 1923a, pl. VIII, 7, 12, 16-23 ; L, 11-12; Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013
4	Manching-Steinbichel	DE	11.520	48.720	1	Krämer 1985, 86, T. 22, 15 (Tombe 36); Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
5	München-Obermenzing	DE	11.520	48.720	1	Krämer 1985, 122, T. 60, 10 (Tombe 12); Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
6	Slatina v Rozni dolini	SI	15.244	46.282	2	Gaspari <i>et al.</i> 2004, 268, T. 1, 7 (Tombes 1b, 10); Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
7	Srijemski Karlovci	RS	19.933	45.200		Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
8	Stetten	DE	10.683	49.082	1	Krämer 1985, 174, T. 95, 2; Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
9	Surcin	RS	20.283	44.800		Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3
10	Vratsa, Région	BG	23.550	43.200	1	Anastassov 2012, n° VRA-25
11	Zvonomirovo	HR	17.600	45.833	3	Tomicic, Dizdar 2005, Karte 4, 118; Lejars <i>et al.</i> 2013, fig. 3

Fig. 80 Carte de répartition des anneaux à « encoche ».

### Type Lejars 1      Type Lejars 2      Type Lejars 5-6

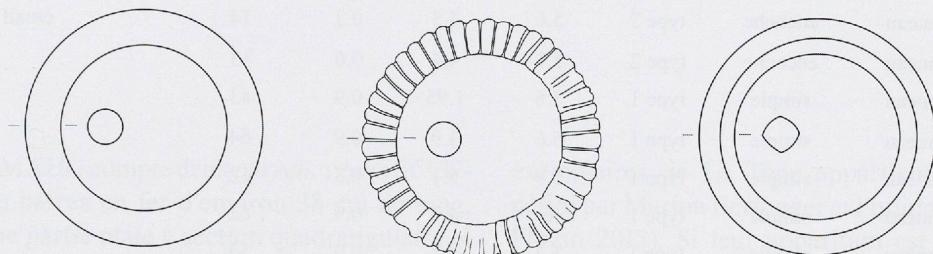


Fig. 81 Types d'anneaux simples.

deuxième réunit des pièces massives d'environ 4 cm de diamètre (n°125, 127 et 128). Enfin, le troisième module est composé d'un anneau fin de 5 cm de diamètre (n°126).

Il s'agit d'une forme ubiquiste qui correspond au type 1 de Lejars attesté dans la collection Schwab par 15 exemplaires (Lejars *et al.* 2013, 134-143).

#### Type Lejars 2 (n°130-131)

Anneau segmenté de section circulaire complète ou à face plane (n=2).

Les deux exemplaires présentent une tige massive. Leur diamètre interne est compris entre 3 et 4 cm.

Cette forme correspond au type 2 de Thierry Lejars attestée par huit exemplaires dans la collection Schwab (Lejars *et al.* 2013, 134-143). Elle est proche d'un point de vue métrique de certains exemplaires de type Lejars 1, comme des anneaux à « encoche » (voir chap. 10.1).

Il s'agit, d'après Thierry Lejars, d'un élément du système de suspension du fourreau.

#### Type Lejars 5-6 (n°132-135)

Anneau massif à section à arrêtes (n=4).

La section peut être plus ou moins lenticulaire ou losangée. On distingue deux modules, respectivement de 3 cm et 4 cm de diamètre interne.

Il s'agit d'une forme qui correspond aux types 5 et 6 de la classification de Thierry Lejars, sans qu'une attribution plus précise ne puisse être effectuée en l'état de conservation des pièces (Lejars *et al.* 2013, 134-143). Dans tous les cas

de figure, les types Lejars 5 et 6 – dont la distinction avec le type 1 est souvent difficile – constituent le groupe le plus important de la collection Schwab.

Bien que certains de ces anneaux soient associés dans un bon nombre de contextes à des épées, ils apparaissent, avant tout, comme des pièces ubiquistes tant d'un point de vue spatial, chronologique que fonctionnel.

#### 10.3 Chaîne (n°136)

Chaîne formée de quatre éléments dont un anneau allongé à étranglement médian et trois anneaux de forme circulaire simple à tige fine de section circulaire (type Lejars 1) (n=1) (fig. 82-83).

Ce type de chaîne fréquent à La Tène – et qui se retrouve, par ailleurs, dans des contextes funéraire, d'habitat et de dépôt dans l'ensemble de l'aire culturelle laténienne – pourrait constituer un élément de char ou d'harnachement de cheval (Schönfelder 2002, 259-261; Lejars *et al.* 2013, 143, 178).

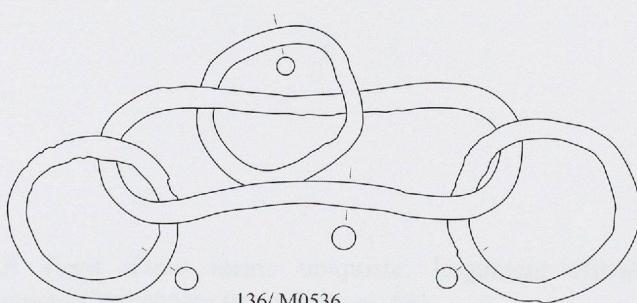


Fig. 82 Chaîne constituée de quatre anneaux dont un de type allongé à étranglement médian.

n°	inventaire	catégorie	famille	type	diam. ext. (cm)	diam. int. (cm)	ép. (cm)	poids total (g)	déscription/ remarques
120	M0618	anneau	encoche	type 1	5.6	5	0.3	11	
121	M0524	anneau	encoche	type 1	5.1	4.2	0.5	12	segmenté sur une seule face; problème de marquage: indiqué n° 528
122	M0534	anneau	encoche	type 2	5.6	4.5	0.3	14	émail rouge
123	M0575	anneau	encoche	type 2	5.1	4.4	0.6	13	
124	M0528	anneau	simple	type 1	3.6	1.95	0.9	43	
125	M0529	anneau	simple	type 1	5.6	3.9	0.9	64	
126	M0532	anneau	simple	type 1	5.9	5.1	0.3	12	
127	M0571	anneau	simple	type 1	6	4.1	0.9	62	
128	M0572	anneau	simple	type 1	5.4	3.8	0.9	53	
129	M0619	anneau	simple	type 1	3.2	1.8	0.8	28	
130	M0527	anneau	simple	type 2	6.3	4.4	0.9	82	segmenté sur une seule face
131	M0523	anneau	simple	type 2	4.1	3	0.6	16	segmenté sur une seule face
132	M0530	anneau	simple	type 5-6	6	3.9	1.2	75	
133	M0531	anneau	simple	type 5-6	5.7	4.1	0.9	46	
134	M0573	anneau	simple	type 5-6	4.7	3.2	0.8	30	
135	M0574	anneau	simple	type 5-6	4.1	3.2	0.8	16	
136	M0536	chaîne	anneau à étranglement	-	-	-	-	61	1 anneau à étranglement (L: 9.3 cm; l: 2.4 cm; ép: 0.4 cm); 3 anneaux simples type Lejars 1 (diam. ext: 3.8 cm; ép: 0.4 cm).

Fig. 83 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des anneaux.

## 11 Produits semi-finis

La collection du MAHG compte deux *currency bars* (n°137-138). Il s'agit de barres en fer d'environ 38 cm de long, constituées d'une partie plate à section quadrangulaire et d'une extrémité à tige enroulée de section circulaire (long. 12- 4 cm). Leur poids varie entre 687 g et 780 g.

A l'échelle de l'Europe, les *currency bars* – semi-produits de matière première destinée à la forge – connaissent une large diffusion spatiale (Crew 1994; Doswald 1994; Berranger 2009; Berranger, Fluzin 2013). Typologiquement, les

exemplaires de La Tène appartiennent au type CBE3 défini par Marion Berranger et Philippe Fluzin (Berranger, Fluzin 2013). Si leur apparition est située à LT C1, ils semblent caractéristiques avant tout d'une phase avancée de La Tène et notamment de LT D1 (Berranger 2009; Berranger, Fluzin 2013; Lejars *et al.* 2013, 243-244).

D'un point de vue spatial, leur diffusion semble limitée au Plateau suisse, au Jura et au Rhin moyen.

## 12 Quincaillerie

Un piton en fer est attesté dans la collection du MAHG (n°139). Il s'agit d'une pièce courbe à extrémité pointue et à tête à crochet.

Ce type de piton est attesté à partir de LT C, avec des parallèles proches notamment à Manching (Allemagne) (Jacobi 1974, n°1125-1160; Lejars *et al.* 2013, 246).

## 13 Instruments sonores

La collection genevoise présente une clochette en fer de forme rectangulaire plate à anse fixe semi-circulaire (n°140).

Il s'agit d'une forme ubiquiste, largement utilisée aujourd'hui encore (voir photo pl. 66).

n°	inventaire	catégorie	type	Nick 2015	Av	Rv	matière	technique	diam. (mm)	orientation av/rv	poids (g)	référence	remarques
141	CdN2002-0592 (M0277)	potin	"à la grosse tête"	Sequani A2/ 3	Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique	Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique	AE	coulée	17.9-17.4	90°	4,45	Nick 2015, NE-7/ 2d, Kat. 3	Conservée au Cabinet de numismatique depuis 2002
142	CdN2002-0593 (M0626)	potin	"à la grosse tête"	Sequani A2/ 6	Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique	Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique	AE	coulée	19.7-18.2	300°	6,26	Nick 2015, NE-7/ 2d, Kat. 6	Conservée au Cabinet de numismatique depuis 2002
143	CdN2002-0594 (M0627)	potin	"à la grosse tête"	Sequani A2/ 5	Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique	Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique	AE	coulée	18.9-18.2	120°	5,9	Nick 2015, NE-7/ 2d, Kat. 5	Conservée au Cabinet de numismatique depuis 2002
144	CdN2002-0595 (M0628)	potin	"à la grosse tête"	Sequani A2/ 3	Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique	Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique	AE	coulée	18.3-14.2	90°	2,85	Nick 2015, NE-7/ 2d, Kat. 4	Fragmentée; conservée au Cabinet de numismatique depuis 2002
145	CdN2002-0596 (M0629)	quinaire	Kalededoy	B1	Tête casquée (Rome ?) à gauche, grènetis/ cercle périphérique	Cheval au trot à gauche; KAΛ-Δ-€	AR	frapée	12.1-11.2	265°	1,64	Nick 2015, NE-7/ 2d, Kat. 1	Conservée au Cabinet de numismatique depuis 2002

Fig. 85 Tableau des principales mesures retenues pour l'étude des monnaies.

## 14 Monnaies

Au total, cinq monnaies sont attestées dans la collection genevoise. Il s'agit de quatre potins de type « à la grosse tête » et d'un quinaire de type « Kaletedoy » (fig. 85).

### Potins « à la grosse tête »

Les potins « à la grosse tête » se caractérisent par la présence, à l'avers, d'une tête anthropomorphe à double bandeau à gauche, inscrite dans un cercle périphérique (fig. 84, A). Au revers, ils présentent un quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, dans un cercle périphérique. Ils peuvent être attribués au type A2 de Michael Nick, Andres Furger-Gunti et Hans-Markus Von Kaenel (Furger-Gunti, Von Kaenel 1976; Nick 2000; Nick 2015, 92-107). Traditionnellement associé au peuple des Séquanes, il s'agit d'un type largement attesté en Gaule

centrale et orientale, entre le dernier tiers du 2<sup>e</sup> et le milieu 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. (Allen 1973; Nick 2000; Gruel, Wigg-Wolf 2013).

### Quinaire de type « Kaletedoy »

Le quinaire de type « Kaletedoy » présente, à l'avers, une tête casquée (Rome ?) à gauche dans un grènetis/ cercle périphérique, au revers, un cheval au trot à gauche (fig. 84, B). La légende est partielle: dans le champ en haut KAΛ, en bas Δ, face au cheval Ε. Ce type de quinaire semble dériver des deniers romains de type « Dioscures » (Allen 1973, 484-487). Il est attesté essentiellement en Gaule du Centre et de l'Est, entre les derniers tiers du 2<sup>e</sup> et du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. (Nick 2012, 502-504; Nick 2015, 92-107 (type B1)).

Potin «à la grosse tête»



141/ CdN2002-0592 (M0277)



Quinaire «Kaletedoy»



145/ CdN2002-0596 (M0629)



2/1

Fig. 84 Types de monnaies. n°141: Lot Zintgraf; n°145: lot Vouga. Echelle 2/1.



# 15 Catalogue du mobilier

## n°1 MAHG-M0549, épée/ fourreau

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section lenticulaire; estampille «demi-lune», traces de coups (12.5 cm de la pointe) L 81.5 cm; LT 65 cm; LS 16.5 cm; 14.5 cm  
 Fourreau: type 2.1b; sertissage A/R; déformation probable du fourreau?; décors: «lyre», treillis sur avers, lignes latérales incisées, revers lisse L 72 cm; LSE 70 cm; 15 cm; LB 24 cm; Long. pontet 5.8 cm; Long. passant 1.6 cm  
 Poids: total 728 g; épée 460 g; fourreau 268 g  
 Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 80.-  
 Biblio: De Navarro 1972, n°62

## n°2 MAHG-M0548, épée/ fourreau

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section lenticulaire; estampille (palmette?)  
 L 87 cm; LT 70 cm; LS 17 cm; 14 cm  
 Fourreau: type 2.2; sertissage A/R; décors: rinceau, lignes latérales incisées, avers piqueté, revers lisse L 73 cm; LSE 0 cm; 14.2 cm; LB 18.5 cm; Long. pontet 5 cm; Long. passant 2 cm  
 Poids: total 869 g; épée 530 g; fourreau 339 g  
 Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 90.-  
 Biblio: De Navarro 1972, n°61

## n°3 MAHG-M0464, épée/ fourreau

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale NA; section lenticulaire; l'épée partiellement retirée du fourreau (long. muséo. 87.5 cm); estampille «demi-lune»  
 L 82 cm; LT 66 cm; LS 16 cm; 14.5 cm  
 Fourreau: type 2.2; sertissage A/R; déformation de la plaque avers, entrée repliée et torsadée vers intérieur?; décors: entrée: motif «triscèle»? «rinceau»?; avers: piqueté fin (treillis), rythmé par 3 bandes obliques avec motifs géométriques («escaliers (4)»)  
 L 70 cm; LSE 67 cm; 15 cm; LB 22.5 cm; Long. pontet 4.5 cm; Long. passant 2 cm  
 Poids: total 759 g;  
 Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 80.-  
 Biblio: Vouga 1885, pl. VIII, 3; De Navarro 1972, n°60

## n°4 MAHG-M0550, épée/ fourreau

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section lenticulaire; présence estampille.  
 L 87 cm; LT 71.5 cm; LS 15.5 cm; 14 cm  
 Fourreau: type 2.2; sertissage A/R; décors: partie sup. «lyre»; plaque: motif serpentiforme, chaîne de «s» imbriqués avec extrémités à tête à bec L 74.5 cm; LSE 73 cm; 14.5 cm; LB 19 cm; Long. pontet 5 cm; Long. passant 1.5 cm  
 Poids: total 732 g; épée 535 g; fourreau 197 g  
 Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 80.-  
 Biblio: Vouga 1885, pl. VIII, 1; Vouga 1923, pl. II, 2; De Navarro 1972, n°63

## n°5 MAHG-M0622, fourreau

Fourreau: type NA; sertissage A/R; élément issu d'un remontage moderne de deux plaques avers et d'une épée (n°10), observation exprimée également par De Navarro (De Navarro 1972, 176, cat. n°64). Le poids et le prix sont ceux du remontage M0622; décors: décors incisé au niveau de l'entrée. Surface bouchardée.  
 L 68.4 cons. cm; LSE 66 cm; 14.8 cm  
 Poids: total 671 g; fourreau 218 g  
 Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 80.-  
 Biblio: De Navarro 1972, n°64

## n°6 MAHG-M0622, fourreau

Fourreau: type NA; sertissage A/R; élément issu d'un remontage moderne de deux plaques avers et d'une épée (n°10), observation exprimée également par De Navarro (De Navarro 1972, 176, cat. n°64). Le poids et le prix sont ceux du remontage M0622  
 L cons. 67.2 cm  
 Poids: total 671 g; fourreau 218 g  
 Lot Borel, 31.12.1883-14.01.1884; CHF 80.-  
 Biblio: De Navarro 1972, n°64

## n°7 MAHG-M0466, épée

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section lenticulaire; traces de coups (?) à 29.5 cm de la pointe.  
 L 78.5 cm; LT 64 cm; LS 14.5 cm; 14.8 cm  
 Poids: total 552 g; épée 552 g;  
 Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 40.-

## n°8 MAHG-M0465, épée

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section lenticulaire; présence de deux estampilles de type «œillet».  
 L 77 cm; LT 63 cm; LS 14 cm; 14.2 cm  
 Poids: total 426 g;  
 Lot Borel, 28.07.1882-31.12.1885; CHF 40.-

## n°9 MAHG-M0551, épée

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale arrondie; section lenticulaire; croisière à extrémités repliées se terminant par un œillet de cloutage. présence sur le pommeau d'une ailette rapportée semi-circulaire à extrémités à œillet de cloutage.  
 L 86 cm; LT 70 cm; LS 16 cm; 14 cm  
 Poids: total 491 g;  
 Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 50.-  
 Biblio: Vouga 1885, pl. VIII, 2; Vouga 1923, pl. III, 7

## n°10 MAHG-M0622, épée

Epée: croisière NA; extrémité distale pointue; section losangique; connexion soie-lame manquante. seule extrémité proximale de la soie est conservée. Présence d'un trou de fixation.  
 L 78 cons. cm; LT 67 cm; LS 11 cm; 14 cm  
 Fourreau: le fourreau attribué à cette épée est issu d'un remontage moderne de deux plaques avers (n°5-6), observation exprimée également par De Navarro (De Navarro 1972, 176, cat. n°64);  
 Poids: total 671 g; épée 453 g;  
 Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 80.-  
 Biblio: De Navarro 1972, n°64

## n°11 MAHG-M0467, épée

Epée: croisière campaniforme; extrémité distale pointue; section nervure médiane; croisière très fine, de forme aplatie.  
 L 78 cm; LT 62.5 cm; LS 15.5 cm; 15.5 cm  
 Poids: total 528 g;  
 Lot Borel, 28.07.1882-31.12.1885; CHF 40.-

## n°12 MAHG-M0577, agrafe ceinturon, fer

type 3C2; L 5.6 cm; DA 0.9; 12.1 cm  
 Poids: 16 g  
 Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

## n°13 MAHG-M0620, agrafe ceinturon, fer

type 4C3; L 4.7 cm; DA 1.4; 12 cm  
 Poids: 5 g  
 Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 1.-

**n°14** MAHG-M0576, agrafe ceinturon, fer type 4C3; L 6.2 cm; DA 2.6; l 3.5 cm  
Poids: 15 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 3.-

**n°15** MAHG-M0535, agrafe ceinturon, fer type 4C3; L 6.3 cm; DA 2.9; l 3.5 cm  
Poids: 14 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°16** MAHG-M0525, agrafe ceinturon, fer type 4C3; L 6.3 cm; DA 2.7; l 3.3 cm  
Poids: 22 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°17** MAHG-M0526, agrafe ceinturon, fer type 4E2; L 3.9 cm; DA 1.8; l 3 cm  
Poids: 25 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°18** MAHG-M0533, agrafe ceinturon, fer type 5C; L 10.5 cm; DA 1.35; l 2.25 cm  
Poids: 14 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°19** MAHG-M0517, fer de lance, fer type Rapin Ia  
L. tot: 24.6 cm; L. flamme: 13.6 cm; L. douille: 11.0 cm;  
l. flamme: 3.6 cm; diam. douille: 1.8 cm; ép. flamme: 0.6 cm  
Poids: 126 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 8.-

**n°20** MAHG-M0514, fer de lance, fer type Lejars Id  
L. tot: 46.2 cm; L. flamme: 39.8 cm; L. douille: 6.4 cm;  
l. flamme: 7.2 cm; diam. douille: 1.8 cm; ép. flamme: 0.8 cm  
Poids: 173 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 15.-

**n°21** MAHG-M0553, fer de lance, fer type Lejars Id  
L. tot: 46.2 cm; L. flamme: 38.6 cm; L. douille: 7.4 cm;  
l. flamme: 7.2 cm; diam. douille: 2.0 cm; ép. flamme: 0.7 cm;  
Déformation; présence bois; clou conservé  
Poids: 199 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 15.-

**n°22** MAHG-M0555, fer de lance, fer type Lejars Id  
L. tot: 35.0 cm; L. flamme: 28.2 cm; L. douille: 6.8 cm; l. flamme:  
5.0 cm; diam. douille: 1.8 cm; ép. flamme: 0.5 cm; bois et clou conservés  
Poids: 145 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 8.-

**n°23** MAHG-M0554, fer de lance, fer type Lejars Id  
L. tot: 30.4 cm; L. flamme: 23.8 cm; L. douille: 6.6 cm;  
l. flamme: 6.4 cm; diam. douille: 1.9 cm; ép. flamme: 0.7 cm;  
Déformation; traces de coups  
Poids: 153 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 12.-

**n°24** MAHG-M0516, fer de lance, fer type Rapin IIc  
L. tot: 38.4 cm; L. flamme: 25.2 cm; L. douille: 13.2 cm;  
l. flamme: 4.2 cm; diam. douille: 1.8 cm; ép. flamme: 0.6 cm  
Poids: 178 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 7.-

**n°25** MAHG-M0515, fer de lance, fer type Rapin IIIc  
L. tot: 33.0 cm; L. flamme: 26.6 cm; L. douille: 6.4 cm;  
l. flamme: 8.8 cm; diam. douille: 2.0 cm; ép. flamme: 1.2 cm;  
Déformation volontaire. Tête du rivet conservée.  
Poids: 150 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 8.-

**n°26** MAHG-M0519, fer de lance, fer type Lejars VIa  
L. tot: 16.6 cm; L. flamme: 9.4 cm; L. douille: 7.2 cm;  
l. flamme: 3.2 cm; diam. douille: 2.0 cm; ép. flamme: 0.6 cm  
Poids: 109 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°27** MAHG-M0556, fer de lance, fer type Lejars VIa  
L. tot: 17.4 cm; L. flamme: 10.4 cm; L. douille: 7.0 cm;  
l. flamme: 2.4 cm; diam. douille: 1.8 cm; ép. flamme: 0.6 cm  
Poids: 78 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 7.-

**n°28** MAHG-M0557, fer de lance, fer type Lejars VIa  
L. tot: 19.3 cm; L. flamme: 11.9 cm; L. douille: 7.4 cm;  
l. flamme: 1.9 cm; diam. douille: 1.9 cm; ép. flamme: 0.4 cm  
Poids: 71 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 7.-

**n°29** MAHG-M0518, fer de lance, fer type Lejars VIa  
L. tot: 16.8 cm; L. flamme: 11.2 cm; L. douille: 5.6 cm;  
l. flamme: 3.2 cm; diam. douille: 1.9 cm; ép. flamme: 0.6 cm; bois et  
clou conservés  
Poids: 84 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°30** MAHG-M0539, talon de lance type à soie; L: 0,9 cm; L. base: 0,3 cm; L. soie: 0,6 cm;  
diam: 0,2 cm; section octogonale présence bois  
Poids 4,6 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°31** MAHG-M0540, talon de lance type à soie; L: 1,0 cm; L. base: 0,4 cm; L. soie: 0,6 cm;  
diam: 0,2 cm; section circulaire avec virole; poids talon: 88 g,  
virole: 16 g  
Poids 10,4 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°32** MAHG-M0559, talon de lance type à soie; L: 1,3 cm; L. base: 0,5 cm; L. soie: 0,8 cm;  
diam: 0,2 cm; section octogonale  
Poids 7,1 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°33** MAHG-M0558, talon de lance type à soie; L: 0,4 cm; L. base: 0,2 cm; L. soie: 0,2 cm;  
diam: 0,2 cm; section circulaire  
Poids 1,6 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 3.-

**n°34** MAHG-M0520, talon de lance type à douille; L: 1,1 cm; L. base: 0,0 cm; L. soie: 0,0 cm;  
diam: 0,2 cm;  
Poids 5,2 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°35** MAHG-M0541, umbo de bouclier, fer Lejars type 2; L: 32 cm; h. 13.6 cm; sp. 8 cm; diam. rivet 2 cm; lignes  
incisées sur les bords; rivet plat, incrusté d'émail rouge  
Poids: 296 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 25.-

**n°36** MAHG-M0583, manipule de bouclier, fer L. 14.6 cm; L. trous 12 cm  
Poids: 16 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 1.-

**n°37** MAHG-M0522, mors, fer Canon brisé à anneaux, Werner XIV, C; LE 10.2 cm; LB 6.6 cm;  
DA 8.8 cm  
Poids: 288 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 17.-

**n°38** MAHG-M0568, mors, fer  
Canon brisé à anneaux, Werner XIV, C; LE 8 cm rest.; LB 5.2 cm;  
DA 7.6 cm  
Poids: 36 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 10.-

**n°39** MAHG-M0521, mors, fer  
Canon brisé à branches; LE 14 cm; LE 10 cm  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 20.-  
Vouga 1923, pl. XXXVI, 1

**n°40** MAHG-M0590, phalère, bronze  
Tôle légèrement bombée, ouverture centrale rectangulaire. Diam. 3.8 cm  
Poids: 4 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°41** MAHG-M0588, phalère, bronze  
Disque en tôle et bouton. Diam. 5.8 cm  
Poids: 18 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 3a-b (?)

**n°42** MAHG-M0587, phalère, bronze  
Disque en tôle et bouton. Diam. 5.6 cm  
Poids: 19 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 5.-

**n°43** MAHG-M0589, phalère, bronze  
Deux disques en tôle reliés par un bouton à œillet  
(poids: disque 1: = 38 g; disque 2 = 66 g; bouton=26 g). Diam. 11 cm  
Poids: 131 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 4a-b (?)

**n°44** MAHG-M0592, phalère, bronze  
Elément articulé constitué d'un disque en tôle à bouton central et d'une plaque à décoration centrale probablement émaillée. Diam. 7.4 cm.  
Les deux éléments sont reliés par un anneau à étranglement. Le bouton présente une extrémité à œillet. Poids du bouton: 14 g  
Poids: 80 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 20.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 13; Vouga 1923, pl. XXXIV, 5

**n°45** MAHG-M0591, bouton, bronze  
Bouton ajouré avec inscrustations d'émail (?). Présence d'un œillet de fixation. Pièce moulée. H. 1.7 cm (sans œillet); diam. Disque: 3.9 cm  
Poids: 21 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 12a-b; Vouga 1923, pl. XXXIV, 13

**n°46** MAHG-M0579, frette de moyeu, fer  
Section plate; l: 5 cm; diam: 10.8 cm  
Poids: 198 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 3.-

**n°47** MAHG-M0578, frette de moyeu, fer  
Section plate; l: 3.8 cm; diam: 12 cm  
Poids: 138 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 3.-

**n°48** MAHG-M0582, frette de moyeu, fer  
Section plate; l: 2.3 cm; diam: 16 cm  
Poids: 124 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 4.-

**n°49** MAHG-M0581, frette de moyeu, fer  
Section subtriangulaire; l: 2.8 cm; diam: 14.8 cm  
Poids: 189 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 4.-

**n°50** MAHG-M0580, frette de moyeu, fer  
Section subtriangulaire; l: 2 cm; diam: 11.4 cm  
Poids: 189 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 4.-

**n°51** MAHG-M0569 «inventaire», piton à œillet, fer  
L. 13 cm; diam. œillet 1.6 cm  
Poids: 20 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-  
**n°52** MAHG-M0585, applique, bronze  
Tôle ajourée en relief et à pourtour incisé  
(L. 26 cm; l. 10.8 cm; ép. 0.05 cm)  
Poids: 82 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 25.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 6; Vouga 1923, pl. XXXII, 1

**n°53** MAHG-M0586, applique, bronze  
Tôle plate ajourée (L. 23 cm; l. 10.8 cm; ép. 0.05 cm)  
Poids: 66 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 25.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 11; Vouga 1923, pl. XXXII, 3

**n°54** MAHG-M0584, applique, bronze  
Applique quadrangulaire ajourée avec bouton médian (L. 8 cm; l. 6.8 cm; ép. 0.05 cm). Motif en forme de triscèle. Présence, aux quatre coins, de trous de fixation (clouage, rivetage?)  
Poids: 17 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-  
Biblio: Vouga 1885, pl. XIX, 10; Vouga 1923, pl. XXXIII, 1

**n°55** MAHG-M0506, fibule, bronze  
type LTI.; L. tot: - mm; L. arc: - mm; L. pied: - mm; h. arc: - mm;  
pied droit à bouton globulaire; perdue (?)  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XX, 4

**n°56** MAHG-M0492, fibule, fer  
type LTII.12--; L. tot:cons. 107 mm; L. arc: 63 mm;  
L. pied: cons. 29 mm; h. arc: 26 mm  
Poids: 29 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°57** MAHG-M0567, fibule, fer  
type LTII.1310; L. tot: 90 mm; L. arc: 53 mm; L. pied: 23 mm;  
h. arc: 23 mm  
Poids: 8 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°58** MAHG-M0499, fibule, fer  
type LTII.1321; L. tot: 116 mm; L. arc: 60 mm; L. pied: 33 mm;  
h. arc: 23 mm  
Poids: 36 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 7.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XX, 28

**n°59** MAHG-M0566, fibule, fer  
type LTII.1323; L. tot: 129 mm; L. arc: 60 mm; L. pied: 57 mm;  
h. arc: 26 mm  
Poids: 26 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 8.-

**n°60** MAHG-M0493, fibule, fer  
type LTII.2220; L. tot: 98 mm; L. arc: 53 mm; L. pied: 30 mm;  
h. arc: 23 mm  
Poids: 18 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°61** MAHG-M0504, fibule, fer  
type LTII.2220; L. tot: 75 mm; L. arc: 44 mm; L. pied: 23 mm;  
h. arc: 18 mm  
Poids: 7 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°62** MAHG-M0496, fibule, fer  
type LTII.3313; L. tot: 84 mm; L. arc: 53 mm; L. pied: 23 mm;  
h. arc: 24 mm  
Poids: 13 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°63** MAHG-M0500, fibule, fer  
type LTII.3320; L. tot: 99 mm; L. arc: 53 mm; L. pied: 33 mm;  
h. arc: 23 mm; erreur de marquage: n° 505 faux  
Poids: 17 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°64** MAHG-M0617, fibule, fer  
type LTII.3320; L. tot: 98 mm; L. arc: 48 mm; L. pied: 38 mm;  
h. arc: 21 mm  
Poids: 14 g  
Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 2.5.-

**n°65** MAHG-M0498, fibule, fer  
type LTII.3321; L. tot: 96 mm; L. arc: 48 mm; L. pied: 35 mm;  
h. arc: 23 mm  
Poids: 23 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°66** MAHG-M0491, fibule, fer  
type LTII.3321; L. tot: 93 mm; L. arc: 50 mm; L. pied: 33 mm;  
h. arc: 23 mm; ressort à axe; ardillon étiré  
Poids: 29 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°67** MAHG-M0494, fibule, fer  
type LTII.3321; L. tot: 98 mm; L. arc: 45 mm; L. pied: 41 mm;  
h. arc: 23 mm  
Poids: 25 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°68** MAHG-M0502, fibule, fer  
type LTII.3321; L. tot: 92 mm; L. arc: 41 mm;  
L. pied: 41 mm; h. arc: 23 mm  
Poids: 21 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°69** MAHG-M0505, fibule, fer  
type LTII.3321; L. tot: 72 mm; L. arc: 33 mm;  
L. pied: 29 mm; h. arc: 18 mm  
Poids: 10 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°70** MAHG-M0495, fibule, fer  
type LTII.3330; L. tot: 89 mm; L. arc: 36 mm;  
L. pied: 47 mm; h. arc: 23 mm; ressort à axe  
Poids: 23 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°71** MAHG-M0501, fibule, fer  
type LTII.3420; L. tot: 86 mm; L. arc: 42 mm;  
L. pied: 35 mm; h. arc: 20 mm; pied à extrémité aplatie  
Poids: 18 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°72** MAHG-M0497, fibule, fer  
type LTII.4320; L. tot: 78 mm; L. arc: 36 mm;  
L. pied: 32 mm; h. arc: 17 mm; pince  
Poids: 22 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°73** MAHG-M0503, fibule, fer  
type LTII.4520; L. tot: 87 mm; L. arc: 45 mm; L. pied: 30 mm; h. arc:  
21 mm; ressort à axe; grosse pince segmentée et à hachures ciselées  
Poids: 28 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°74** MAHG-M0490, fibule, fer  
type LTII.4521; L. tot: 141 mm; L. arc: 68 mm; L. pied: 65 mm;  
h. arc: 30 mm  
Poids: 54 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XX, 31

**n°75** MAHG-M0537, pincette, fer  
Ressort circulaire; L. tot: 12.3 cm; l. pince: 1.5 cm  
Poids: 17 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 4.-

**n°76** MAHG-M0538, pincette, fer  
Ressort plat; L. tot: 6.3 cm; l. pince: 1.2 cm  
Poids: 4 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-

**n°77** MAHG-M0507, forces, fer  
Ressort en «oméga», type Kaurin 8d; L. tot: 20 cm; L. lame: 12 cm;  
L. manche: 8 cm; l. lame: 2 cm; l. ressort: 2.4 cm. Présence lignes  
incisées sur le ressort  
Poids: 121 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-

**n°78** MAHG-M0562, rasoir, fer  
L. tot: 13.5 cm; L. lame: 11 cm; L. manche: 2.6 cm; ép. lame: 0.2 cm  
Poids: 21 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 6.-

**n°79** MAHG-M0510, couteau, fer  
Type à languette; L. tot: 23 cons. cm; L. lame: 2,1 cm;  
L. manche: 2 cons. cm; l. lame: 0,8 cm  
Poids: 189 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-

**n°80** MAHG-M0511, couteau, fer  
Type à soie; L. tot: 26 cm; L. lame: 1,8 cm; L. manche: 8 cm;  
l. lame: 0,4 cm  
Poids: 106 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 8.-

**n°81** MAHG-M0512, couteau, fer  
Type à languette; L. tot: 28.4 cm; L. lame: 1,7 cm;  
L. manche: 11 cm; l. lame: 0,2 cm  
Poids: 138 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLI, 7

**n°82** MAHG-M0561, couteau, fer  
Type à douille; L. tot: 17.4 cons. cm; L. lame: 0,8 cm; L. manche: 9 cm;  
l. lame: 0,3 cm; Manche en matière dure animale (bois de cerf, os?) lus-  
tré et patiné. Il est emmanché et riveté dans une douille.  
Poids: 73 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 8.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLI, 2

**n°83** MAHG-M0552, faux, fer  
Type 2.2 (Nillesse, Buchsenschutz 2009); L. tot.: 50.5 cm; L. coupe: 46  
cm; largeur: 5 cm; poids lame: 397 g, anneau A: 41 g, anneau B: 34 g.  
Poids: 472 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 40.-

**n°84** MAHG-M0508, hache, fer  
Emmanchement à douille; L. 15.3 cm; douille rectangulaire:  
4.1/ 4.6 cm. Usure asymétrique du tranchant (utilisation)  
Poids: 833 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-

**n°85** MAHG-M0560, hache, fer  
Emmanchement à douille; L: 10.2 cm; douille carée: 2.6/ 2.6 cm  
Poids: 232 g  
Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 8.-

**n°86** MAHG-M0470, serpe, fer  
L. tot: 32.4 cm; L. tranchant: 25.6 cm; l. lame: 7 cm;  
douille rectangulaire: 3.1/ 3.9 cm  
Poids: 785 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 20.-

**n°87** MAHG-M0513, racloir, fer  
L: 9.2 cm; l. lame: 4 cm  
Poids: g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°88** MAHG-M0472, gouge, fer  
Manche à douille; L. tot: 2,0 cm; L. tige: 2,0 cm;  
L. manche: -; l. tranchant: 0,2 cm; restes de bois  
Trousse: Oui  
Poids: 152 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLIV, 18; XLVI, 16

**n°89** MAHG-M0471, gouge, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,5 cm; L. tige: 1,3 cm;  
L. manche: 0,3 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 15.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLIV, 5; XLVI, 14

**n°90** MAHG-M0473, gouge, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,0 cm; L. tige: 1,6 cm;  
L. manche: 0,4 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 44 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLIV, 13; XLVI, 15

**n°91** MAHG-M0477, gouge, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,9 cm; L. tige: 1,5 cm;  
L. manche: 0,4 cm; l. tranchant: -  
Trousse: Oui  
Poids: 22 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 5

**n°92** MAHG-M0474, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,1 cm; L. tige: 1,4 cm;  
L. manche: 0,7 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLIV, 4; XLVI, 12

**n°93** MAHG-M0475, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,4 cm; L. tige: 1,9 cm;  
L. manche: 0,5 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 36 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 1

**n°94** MAHG-M0476, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,7 cm; L. tige: 1,4 cm;  
L. manche: 0,3 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 22 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 4

**n°95** MAHG-M0478, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,1 cm; L. tige: 1,7 cm;  
L. manche: 0,5 cm; l. tranchant: 0,1 cm; disque en tôle sur le  
pommeau non conservé  
Trousse: Oui  
Poids: 31 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 9

**n°96** MAHG-M0479, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,7 cm; L. tige: 1,4 cm;  
L. manche: 0,4 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 19 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°97** MAHG-M0480, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,0 cm; L. tige: 0,8 cm;  
L. manche: 0,2 cm; l. tranchant: 0,1 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 16 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 10

**n°98** MAHG-M0482, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,3 cm; L. tige: 1,8 cm;  
L. manche: 0,5 cm; l. tranchant: -  
Trousse: Oui

Poids: 47 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 8

**n°99** MAHG-M0489, ciseau, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,8 cm; L. tige: 1,3 cm;  
L. manche: 0,5 cm; l. tranchant: -; manche en bois  
Trousse: Oui  
Poids: 21 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 11

**n°100** MAHG-M0481, ciseau à large tranchant convexe, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,7 cm; L. tige: 1,2 cm;  
L. manche: 0,5 cm; l. tranchant: 0,6 cm  
Trousse: Oui  
Poids: 75 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 20.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 18

**n°101** MAHG-M0621, pointe, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,4 cm; L. tige: 1,3 cm;  
L. manche: 0,1 cm; l. tranchant: -  
Trousse: Non  
Poids: 43 g  
Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 1.-

**n°102** MAHG-M0483, pointe, fer  
Manche à soie; L. tot: 2,1 cm; L. tige: 1,5 cm;  
L. manche: 0,6 cm; l. tranchant: -  
Trousse: Oui  
Poids: 52 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 7

**n°103** MAHG-M0488, pointe, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,2 cm; L. tige: 0,8 cm;  
L. manche: 0,4 cm; l. tranchant: -; restes de bois  
Trousse: Oui  
Poids: 8 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 3

**n°104** MAHG-M0485, pointe, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,6 cm; L. tige: 1,2 cm;  
L. manche: 0,4 cm; l. tranchant: -  
Trousse: Oui  
Poids: 11 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 2

**n°105** MAHG-M0484, ciseau/ pointe ?, fer  
Manche à soie; L. tot: 1,6 cm; L. tige: 1,3 cm; L. manche: 0,3 cm; l.  
tranchant: -; extrémité pas conservée  
Trousse: Oui  
Poids: 24 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 13

**n°106** MAHG-M0487, crochet à bélière, fer  
Manche à œillet; L. tot: 1,8 cm; L. tige: -; pointe à chas  
partiellement conservée  
Trousse: Oui  
Poids: 14 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 3.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 19

**n°107** MAHG-M0486, estampe, fer  
Manche à soie; L. tot: 0,9 cm; L. tige: 0,6 cm;  
L. manche: 0,3 cm; l. tranchant: -; ocelle  
Trousse: Oui  
Poids: 17 g  
Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-  
Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 17

**n°108 MAHG-M0545, trousse, cuir**

Devant; lignes de couture dessinant un motif cordiforme lié à une applique disparue; ligne pressée indiquant position du bord inférieur du rabat; veau

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF N/A

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 20

**n°109 MAHG-M0546a, trousse, cuir**

Rabat; lignes de coutures d'un bordage et d'une applique cordiforme disparus; veau

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF N/A

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 20

**n°110 MAHG-M0546b, trousse, cuir**

Soufflet gauche; forme quadrangulaire; présente une fente pour la fixation de la lanière; veau

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF N/A

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 20

**n°111 MAHG-M0546c, trousse, cuir**

Bandoulière; veau

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF N/A

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 20

**n°112 MAHG-M0547, trousse, cuir**

Soufflet droit; forme quadrangulaire courte à extrémité inférieure en forme d'accordéon; chèvre

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF N/A

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVI, 20

**n°113 MAHG-M0543, aiguille, fer**

Aiguille à chas; L: cons. 13 cm

Poids: 4 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°114 MAHG-M0544, aiguille, fer**

Aiguille à chas; L: 11.4 cm

Poids: 1 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°115 MAHG-M0564, hameçon, fer**

Lt.: 11.5; lo: 2 cm; tête à enroulement spiralé  
Poids: 5 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°116 MAHG-M0565, hameçon, fer**

Lt: 6.5 cm; lo: 1.5cm; tige articulée à extrémité à œillet (L: 8 cm) )  
Poids: 3 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°117 MAHG-M0563, trident, fer**

L: 19.6 cm; diam. int. Douille 3 cm

Poids: 166 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 7.-

**n°118 MAHG-M0509, talon de «gaffe», fer**

L: 18.8 cm; diam. int. douille: 3.8 cm; clou de fixation

Poids: 195 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°119 MAHG-M0624, talon de «gaffe», fer**

L: 15.8 cm; diam. int. douille: 3 cm

Poids: 155 g

Lot Grosse 26.10.1884; CHF 0.-

**n°120 MAHG-M0618, anneau, fer**

Anneau encoche; type 1; diam. ext 5.6 cm; diam. int: 5 cm; ép: 0.3 cm  
Poids: 11 g

Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 1.-

Biblio: Vouga 1923, pl. VIII, 8

**n°121 MAHG-M0524, anneau, fer**

Anneau encoche; type 1; diam. ext 5.1 cm; diam. int: 4.2 cm;  
ép: 0.5 cm; segmenté sur une seule face;

problème de marquage: n° 528 faux;

Poids: 12 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°122 MAHG-M0534, anneau, fer**

Anneau encoche; type 2; diam. ext 5.6 cm; diam. int: 4.5 cm;  
ép: 0.3 cm; émail rouge

Poids: 14 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

Biblio: Vouga 1923, pl. VIII, 20

**n°123 MAHG-M0575, anneau, fer**

Anneau encoche; type 2; diam. ext 5.1 cm; diam. int: 4.4 cm; ép: 0.6 cm  
Poids: 13 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

**n°124 MAHG-M0528, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 3.6 cm; diam. int: 1.95 cm; ép: 0.9 cm  
Poids: 43 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°125 MAHG-M0529, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 5.6 cm; diam. int: 3.9 cm; ép: 0.9 cm  
Poids: 64 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°126 MAHG-M0532, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 5.9 cm; diam. int: 5.1 cm; ép: 0.3 cm  
Poids: 12 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°127 MAHG-M0571, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 6 cm; diam. int: 4.1 cm; ép: 0.9 cm  
Poids: 62 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 1.5.-

**n°128 MAHG-M0572, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 5.4 cm; diam. int: 3.8 cm; ép: 0.9 cm  
Poids: 53 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 1.5.-

**n°129 MAHG-M0619, anneau, fer**

Anneau simple; type 1; diam. ext 3.2 cm; diam. int: 1.8 cm; ép: 0.8 cm  
Poids: 28 g

Lot Borel, 31.12.1883 - 14.01.1884; CHF 1.-

**n°130 MAHG-M0527, anneau, fer**

Anneau simple; type 2; diam. ext 6.3 cm; diam. int: 4.4 cm; ép: 0.9 cm;  
segmenté sur une seule face

Poids: 82 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°131 MAHG-M0523, anneau, fer**

Anneau simple; type 2; diam. ext 4.1 cm; diam. int: 3 cm; ép: 0.6 cm;  
segmenté sur une seule face

Poids: 16 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°132 MAHG-M0530, anneau, fer**

Anneau simple; type 5-6; diam. ext 6 cm; diam. int: 3.9 cm; ép: 1.2 cm  
Poids: 75 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 2.-

**n°133 MAHG-M0531, anneau, fer**

Anneau simple; type 5-6; diam. ext 5.7 cm; diam. int: 4.1 cm; ép: 0.9 cm  
Poids: 46 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 1.-

**n°134 MAHG-M0573, anneau, fer**

Anneau simple; type 5-6; diam. ext 4.7 cm; diam. int: 3.2 cm; ép: 0.8 cm  
Poids: 30 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 1.-

**n°135 MAHG-M0574, anneau, fer**

Anneau simple; type 5-6; diam. ext 4.1 cm; diam. int: 3.2 cm; ép: 0.8 cm

Poids: 16 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 1.-

**n°136 MAHG-M0536, chaîne, fer**

Anneau chaîne; -; 1 anneau à étranglement (L: 9.3 cm; l: 2.4 cm;  
ép: 0.4 cm); 3 anneaux simples type Lejars 1 (diam. ext:

3.8 cm; ép: 0.4 cm).

Poids: 61 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 5.-

**n°137** MAHG-M0468, *currency bar*, fer

Currency bar; L: 37 cm; l. 4.8 cm

Poids: 780 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 20.-

**n°138** MAHG-M0469, *currency bar*, fer

Currency bar; L: 38 cm; l. 4.8 cm

Poids: 687 g

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 20.-

**n°139** MAHG-M0570, piton, fer

L: 11 cm; l. ouverture: 9 cm

Poids: 24 g

Lot Borel, 20.10.1882 - 31.12.1886; CHF 2.-

Biblio: Vouga 1923, pl. XLVIII, 15

**n°140** MAHG-M0542, clochette, fer

Lot Borel, 28.07.1882 - 31.12.1885; CHF 10.-

**n°141** MAHG-CdN2002-0592 (M0277), monnaie, AE

type Nick A2

Av: Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique

Rv: Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique  
diam (mm): 17.9-17.4; orientation av/rv: 90°; coulée

Poids: 4.445 g

Lot Zintgraff, 10.10.1879 - 22.08.1880

Biblio: Allen 1973, 507, n°70; Nick 2000, 140, n°546

**n°142** MAHG-CdN2002-0593 (M0626), monnaie, AE

type Nick A2

Av: Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique

Rv: Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique  
diam (mm): 19.7-18.2; orientation av/rv: 300°; coulée

Poids: 6.256 g

Lot Vouga, 05.04.1885

Biblio: Allen 1973, 507, n°72; Nick 2000, 140, n°546

**n°143** MAHG-CdN2002-0594 (M0627), monnaie, AE

type Nick A2

Av: Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique

Rv: Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique  
diam (mm): 18.9-18.2; orientation av/rv: 120°; coulée

Poids: 5.086 g

Lot Vouga, 05.04.1885

Biblio: Allen 1973, 507, n°73; Nick 2000, 140, n°546

**n°144** MAHG-CdN2002-0595 (M0628), monnaie, AE

type Nick A2

Av: Tête à double bandeau à gauche, cercle périphérique

Rv: Quadrupède (cheval ?) à queue dressée à gauche, cercle périphérique  
diam (mm): 18.3-14.2; orientation av/rv: 90°; coulée

Poids: 2.850 g

Lot Vouga, 05.04.1885

Biblio: Allen 1973, 507, n°71; Nick 2000, 140, n°546

**n°145** MAHG-CdN2002-0596 (M0629), monnaie, AR

type Kaletedoy; Gaule du Centre et de l'Est, Éduens (?)

Av: Tête casquée (Rome ?) à gauche, grênetis/ cercle périphérique

Rv: Cheval au trot à gauche; KAΛ-Δ-€

diam (mm): 12.1-11.2; orientation av/rv: 265°; frappée

Poids: 1.638 g

Lot Vouga, 05.04.1885

Biblio: Allen 1973, 505, n°28



# 16 Restes humains

par Kurt Alt & Peter Jud

Avec plus de 15 individus, la collection de restes humains du canton de Genève représente plus de la moitié du corpus squelettique connu pour La Tène qui totalise actuellement 20 individus (NMI). Outre à Genève, on retrouve des ossements humains de La Tène au Nouveau Musée Bienne (anciennement Musée Schwab) (Canton de Berne), au Laténium (Hauterive, Neuchâtel), au Musée National Suisse (Zurich) et dans la collection « Rudolf Virchow » de la Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Berlin).

L'étude de l'ensemble des restes osseux humains issus de La Tène a été entreprise en 2007 (Alt 2006; Alt, Jud

2007; Jud, Alt 2009; Alt, Jud 2013). La large majorité de la collection genevoise a été étudiée dans le cadre de l'exposition célébrant le 150<sup>e</sup> de la découverte du site de La Tène, tenue en 2007 au Musée Schwab à Bienne. Récemment redécouverts, les restes post-crâniens d'au moins six individus (UNIGE-1942-85) ont été étudiés en 2013.

Dans ce cadre, seul un inventaire succinct des restes humains, avec une réattribution des os par individu, est présenté (fig. 86). Les résultats complets concernant la démographie, les traces de violence et de pathologies, les données morphométriques ainsi que les variations

individu	n° d'inventaire	description
Ind. 3	999 N	Crâne masculin avec mandibule mal conservée, les deux de couleur claire.
Ind. 4	1000 N	Crâne, sexe non spécifique.
Ind. 5	1001 N	Crâne masculin présentant des traces de découpe sur la calotte, couleur claire.
Ind. 6	1002 N	Crâne masculin présentant éventuellement des traumatismes avec un objet contondant sur l'arrière du crâne et la mandibule.
Ind. 7	1003 N	Crâne d'enfant.
	1003 N (MAR-LT-18951)	Ossements d'enfant dont colonne vertébrale, ceinture scapulaire, épiphyses des os longs et une partie du pied gauche.
	1006 N (MAR-LT-18945)	Bassin d'enfant, attribué de façon erronée aux ossements 1006 N (ind. 11) qui possède déjà un bassin. Plusieurs papiers et notices déposées avec les ossements indiquent une possible confusion entre les individus.
Ind. 8	1004 N	Crâne, sexe non spécifique, éventuellement des traumatismes sévères sur la base du crâne, couleur claire.
Ind. 9	1005 N	Calotte crânienne, plutôt masculine, de couleur claire, entreposée avec 1005a N S.
Ind. 10	1005a N	Crâne plutôt masculin, correspondant à l'os unique MAR-LT18952.
Ind. 11	1006 N	Crâne juvénile, plutôt féminin avec mandibule.
	1942-54 (MAR-LT-18945)	Squelette juvénile relativement bien conservé, qui correspond au crâne 1006N. Il est composé des os longs, de la ceinture scapulaire, des côtes, de la colonne vertébrale, du bassin ainsi que des os des mains et des pieds.
Ind. 12	1942-26 (MAR-LT-18944)	Crâne masculin, de couleur claire.
Ind. 13	620-90	Crâne masculin présentant à l'arrière du crâne des traces de traumatisme à avec un objet contondant. Le squelette post-crârien est bien conservé: colonne cervicale, colonne thoracique, ceinture scapulaire partielle, côtes, bassin, main gauche et pied, quasiment tous les os longs, colonne lombaire, avant-bras droit et main droite. Il manque le tibia, la fibula et le pied droit. Présente une tumeur bénigne. Appareillement entre le squelette post-crârien et le crâne pas certain. La mandibule ne correspond pas au crâne car l'occlusion est impossible. Deux molaires surnuméraires.
Ind. 14	620-91	Individu féminin composé du crâne, du maxillaire, d'une demi-mandibule, tous les os longs, la colonne vertébrale, les côtes, une partie de la ceinture scapulaire et des mains et des pieds partiellement conservés.
Ind. 15	620-92	Crâne masculin, avec les deux premières vertèbres cervicales et une mandibule très mal conservée appartenant éventuellement à un autre individu.

Fig. 86 Inventaire des ossements humains des collections du canton de Genève.

n° d'inventaire	marquage*	traces de violence <i>peri-mortem</i>	morsures animales	traces de découpe	divers/ remarques
Fe-S-1	Oui	Oui	?	?	
Fe-S-2	Oui	?	Non	Non	
Fe-S-3	Non	Oui	?	Oui	
Fe-S-4	Oui	Oui	?	?	
Fe-S-5	Non	?	?	?	Plus robuste que S-4
Fe-D-1	Non	?	?	?	
Fe-D-2	Non	Oui	Non	Non	Hanche pathologique ?
Fe-D-3	Non	?	?	?	
Fe-D-4	Oui	Non	Non	Non	Hanche pathologique ?
Fe-D-5	Oui	?	?	Oui	Trace de découpe/ Poids des ossements
Hu-S-1	Non	?	Non	Non	Diaphyse gracile
Hu-S-2	Non	?	?	Non	
Hu-S-3	Oui	Non	Non	?	
Hu-S-4	Oui	?	?	?	
Hu-S-5	Oui	?	?	?	
Hu-D-1	Oui	?	Non	Oui	Parties restituée à la cire
Hu-D-2	Non	Non	?	?	
Hu-D-3	Oui	dist ?	?	?	
Hu-D-4	Non	Non	Oui	Oui	Très altéré
Ti-S-1	Oui	?	Oui	Non	
Ti-S-2	Illisible	Oui	Oui	Non	
Ti-S-3	Oui	?	Non	Non	
Ti-S-4	Non	Non	Non	Non	
Ti-S-5	Illisible	?	dist ?	dist ?	
Ti-S-6	Oui	?	?	?	
Ti-D-1	Oui	Non	Non	Non	
Ti-D-2	Non	prox ?	?	Oui	
Ti-D-3	Illisible	Oui	Non	Non	
Ti-D-4	Oui	?	Non	Non	Bonne conservation
Fi-S-1	Oui	Non	Non	Non	
Fi-S-2	Oui	Non	Non	Non	
Fi-S-3	Non	Non	Non	Non	
Fi-D-1	Oui	Non	prox ?	Non	
Fi-D-2	Illisible	dist ?	Non	Non	
Fi-D-3	Oui	Oui	Non	Non	
Ra-S-1	Non	? dist	Non	Non	
Ra-S-2	Oui	?	Non	Non	
Ra-S-3	Oui	Oui (prox)	Non	?	
Ra-D-1	Oui	Oui (dist)	?	Oui	voir UI-D-1
Ra-D-2	Oui	Oui (prox/dist)	Non	Non	
Ra-D-3	Oui	?	?	?	
Ra-D-4	Non	?	Non	Non	
Ra-D-5	Oui	Non	?	?	
Ra-D-6	Oui	prox/dist ?	?	?	
Ul-S-1	Non	Oui	Non	Non	
Ul-D-1	Oui	Non	?	?	voir Ra-D-1
Ul-D-2?	Non	Non	Non	Non	Ulna ?
Cox-D-1	Oui	Non	Non	Non	Masculin
Rippe-S	Non	Non	Non	Non	
Tibia**	Non	Non	Non	Non	Datation postérieure ?

Fig. 87 Inventaire des restes post-crâniens humains du lot UNIGE-1942-85. \*Sans compter l'inscription « 1942-85 » présente sur chaque os. \*\*Divergeant au niveau de la couleur et de la morphologie, ce qui laisse supposer une attribution chronologique différente de La Tène. Fe=Fémur; Hu=Humérus; Ti=Tibia; Fi=Fibula; Ra=Radius; Ul=Ulna; Cox=Os Coxae; S=sinister (gauche); D=dexter (droit); prox=proximal; dist=distal

anatomiques seront exposés dans le cadre d'une monographie en cours de préparation. Une présentation plus détaillée est donnée uniquement pour le lot post-crânien UNIGE-1942-85.

## 16.1 Etude anthropologique du lot post-crânien UNIGE-1942-85 (pl. 74-79)

Ce lot est composé de 50 os post-crâniens, principalement d'os longs (fig. 87). Il peut être associé à au moins six individus (NMI).

Les indices de violences *peri-mortem* – coups portés aux individus peu avant ou après leur mort – sont présents mais ressortent de manière moins évidente que sur les os découverts lors de la fouille de Gianna Reginelli Servais en 2003 (Ménier 2009). Seuls quelques rares cas présentent des traces univoques de violence intentionnelle (p. ex. Fe-S-1, Ra-D-2, Ti-S-2). Sur certains autres os longs, des traces visibles au niveau des articulations pourraient résulter de morsures animales sur des os à consistance encore très dure et cassante (p. ex. Ti-S-1, Ti-S-2). La mauvaise conservation des ossements ne permet cependant que très rarement de faire la différence entre des traces de morsures animales et de découpes anthropiques.

Les difficultés inhérentes à la reconnaissance et à l'étude de ces traces de violences, d'action animale ou de découpe sur les restes osseux sont largement tributaires de l'état de conservation de ces derniers. En effet, leur surface est souvent très altérée, ceci étant probablement dû non seulement à leur séjour prolongé dans le sédiment, mais aussi aux phénomènes de dessiccation suivant leur extraction du sol et à leur conservation effectuée dans les normes de l'époque. S'ajoutent à cela les probables dommages subis au cours des nombreux transports et maniements effectués depuis lors. De plus, il n'est pas impossible que les ossements aient également subi un traitement chimique, ce qui aurait également pu altérer leur surface.

La détermination du sexe et de l'âge des individus n'a que difficilement pu être établie. En effet, tous les os considérés (fémur, humérus, tibia, etc.) présentent une forte variabilité en termes de taille et de robustesse. On peut tout au plus supposer la présence de femmes et d'hommes au sein de cet ensemble qui vraisemblablement compte au moins six individus. On notera cependant la gracilité générale des diaphyses, qui se laisse observer sur presque tous les individus. Des études futures prévues sur l'alimentation, par le biais d'analyses des ratios isotopiques du Carbone et de l'Oxygène, devraient permettre de clarifier ces caractéristiques morphométriques peu communes. Il est possible que cette gracilité résulte de raisons socio-économiques inhérentes à la population de La Tène, ou à un déficit alimentaire durant le développement des individus.

Compte tenu du nombre relativement faible d'os longs entiers, nous renonçons à faire des estimations sur la stature. En règle générale, au sein d'une population, on observe une différence de l'ordre de 5 à 6 centimètres entre les individus les plus petits et les plus grands du même sexe.

## 16.2 Datations $^{14}\text{C}$

L'attribution chronologique de six individus (n°5, 7, 11, 12-14) a été effectuée par la méthode du radiocarbone ( $^{14}\text{C}$ ). Ces datations ont été réalisées à l'École polytechnique fédérale de Zurich (ETH Zurich) par Georges Bonani. Les résultats calibrés permettent de situer les ossements dans le Second âge du Fer, comme la majorité des trouvailles de La Tène.

Dates  $^{14}\text{C}$  calibrées (intervalles en années calendaires), conversion effectuée avec OxCal v3.10:

**Références – Données atmosphériques de Reimer *et al.* 2004 (Reimer *et al.* 2004):**

**Ind. 5: ETH-32941/Echantillon#1001 N: 2200±45BP**  
68.2% de probabilité  
360BC (40.7%) 270BC  
260BC (27.5%) 200BC  
95.4% de probabilité  
390BC (95.4%) 160BC

**Ind. 7: ETH-32945/Echantillon#1003 N: 2110±45BP**  
68.2% de probabilité  
200BC (68.2%) 50BC  
95.4% de probabilité  
360BC (9.0%) 290BC  
230BC (86.4%) AD

**Ind. 11: ETH-32948/Echantillon#1006 N: 2235±45BP**  
68.2% de probabilité  
390BC (17.7%) 350BC  
300BC (50.5%) 200BC  
95.4% de probabilité  
400BC (95.4%) 200BC

**Ind. 12: ETH-32949/Echantillon#1942-26: 2305±45BP**  
68.2% de probabilité  
410BC (49.8%) 350BC  
290BC (18.4%) 230BC  
95.4% de probabilité  
510BC (4.8%) 430BC  
420BC (54.8%) 340BC  
330BC (35.8%) 200BC

**Ind. 13: ETH-32947/Echantillon#620-90 (Crâne): 2085±40BP**  
68.2% de probabilité  
170BC (68.2%) 50BC  
95.4% de probabilité  
210BC (95.4%) 10AD

**Ind. 14: ETH-32942/Echantillon#620-91 (Fémur d): 2130±45BP**  
68.2% de probabilité  
350BC (7.1%) 320BC  
210BC (57.9%) 90BC  
70BC (3.2%) 50BC  
95.4% de probabilité  
360BC (18.1%) 280BC  
260BC (77.3%) 40BC



# 17 Une contribution genevoise à l'étude du site de La Tène

Avec 141 objets, la collection genevoise du site de La Tène reste, d'un point de vue quantitatif, relativement modeste en comparaisons des deux plus importantes séries conservées à Bienn et à Neuchâtel qui comptent respectivement plus de 1000 et 2000 pièces (Reginelli Servais *et al.* 2011; Lejars *et al.* 2013). De par sa taille, elle est comparable à celles, notamment, du Musée historique de Berne et du Musée d'Archéologie nationale de Saint-Germain-en-Laye (France) (Reginelli Servais *et al.* 2011; Müller, Stapfer 2013).

## Une collection d'objets à valeur esthétique et muséographique

Il s'agit d'une collection formée d'objets acquis sur la base de critères, avant tout, esthétiques et muséographiques. Elle répond à la nécessité, pour le Musée d'archéologie de Genève et son conservateur Hippolyte-Jean Gosse, de constituer à la fois un ensemble représentatif des trouvailles de La Tène – selon les conceptions de l'époque – et original de par la sélection de pièces uniques qui se démarquent par la nature de leur qualité artistique et/ ou technologique.

Il est à noter la prédominance de pièces quasi complètes, ainsi que l'absence de fragments et de petits objets, sans valeur esthétique, pourtant largement attestés à Bienn (Lejars *et al.* 2013). Ainsi, la collection de Genève, contrairement à la collection Schwab, ne peut *a priori* être considérée comme représentative d'une réalité de gisement (Lejars *et al.* 2013, 421).

## Des découvertes localisées

La provenance du mobilier « genevois » peut, en revanche, être circonscrite dans deux zones relativement précises (voir chap. 2.1.1). Rappelons que la large majorité des objets provient de deux lots acquis en juillet et octobre 1882. Le premier est lié très probablement aux fouilles de Fritz Borel au pied du pont Vouga, dans le « creux n°1 ». Le second est issu probablement des alentours du bâtiment « Fer5 » à quelques centaines de mètres plus à l'est. Les synthèses futures sur l'ensemble des collections de La Tène pourront s'appuyer sur l'identification de ces deux gisements qui enrichissent, ainsi, la liste de ceux mis en évidence à partir de la collection Schwab, notamment (Lejars *et al.* 2013, 418-420).

## Quel contenu de mobiliers?

A ce stade, il est à noter l'absence de différences typologiques significatives entre les deux lots du MAHG. Il en est de même entre ces derniers et les collections de Bienn et de Berne.

De manière générale, il s'agit de lots identiques qui s'inscrivent – pour ce qui concerne les vestiges de la période laténienne – dans un même horizon chrono-typologique situé entre la fin de LT C1 et le début de LT C2, soit autour de 200 av. J.-C. La présence d'une fibule et d'un mors du Hallstatt final, ainsi que de monnaies de la fin du 2<sup>e</sup> s. et du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. indiquent des fréquentations antérieures et postérieures à l'occupation principale du site, à La Tène moyenne. Ces observations rejoignent celles émises par Thierry Lejars pour la collection Schwab (Lejars *et al.* 2013, 420).

Comme il a été souligné, la collection genevoise se démarque par la présence de pièces exceptionnelles, à haute valeur muséographique. On peut mentionner les fourreaux décorés (n°3-4), les phalères (n°41-44), un bouton ajouré (n°45) et les plaques chantournées (n°52-53). Il en est de même de la trousse (n°88-111), unique exemple parmi les trouvailles de La Tène, tant pour ce qui est du contenant en cuir que du lot d'outils associés.

Si la large majorité du mobilier trouve des parallèles dans la collection Schwab, la présence de sept nouveaux types ou variantes peut, néanmoins, être soulignée. C'est le cas d'une agrafe de ceinturon (type 5C) et de six variantes de fibules (LTII.1310, LTII.1323, LTII.2220, LTII.3313, LTII.3330 et LTII.3420) absentes de la classification de Thierry Lejars (Lejars *et al.* 2013).

L'analyse métrique a permis de mettre en évidence sur une partie du mobilier l'existence d'un système de longueur identique à celui du pouce anglais. Il a été observé sur les phalères (n°40-44), le bouton ajouré (n°45), les appliques (n°52-54) et certains outils de la trousse en cuir. Il s'agit d'une découverte qui ouvre de nouvelles pistes de recherches et de réflexions – qui touchent *in fine* aux ateliers et aux artisans – dont le développent sur l'ensemble du corpus de La Tène permettra de s'appuyer sur des conclusions statistiquement significatives.

Dans ce sens, soulignons également l'identification, par Marquita Volken, d'un système métrologique romain utilisé, quant à lui, dans la conception de la trousse en cuir. Ce dernier élément, permet de soulever la question de l'origine exogène d'une partie des découvertes de ce site. Qu'en est-il du reste du mobilier – ubiquiste – dont les spécificités laténiques ne peuvent, par définition, être établies ?

## Des restes humains

La collection « genevoise » présente la plus importante série de restes humains, avec plus de la moitié des découvertes répertoriées sur l'ensemble des trouvailles de La Tène. Cette richesse est certainement liée au développement académique de l'anthropologie physique par Eugène Pittard et la constitution d'une collection ostéoarchéologique à l'Université de Genève.

A l'instar du mobilier, ces restes échappent à l'analyse taphonomique et spatiale. Une présentation détaillée des aspects anatomiques, morphométriques, démographiques, pathologiques, notamment, sera proposée dans une monographie en cours de préparation sur les ossements humains et animaux.

## La Tène, un site...

Quelle signification donner à ces lots d'objets et de restes humains et animaux retrouvés il y près de 150 ans à La Tène ? Qu'en est-il de la fonction de ce site qui navigue, au gré des générations de chercheurs, entre sphère profane et cultuelle ?

Les collections de Genève présentées ici ne permettent certainement pas d'avancer des hypothèses, encore moins de répondre, à ce questionnement. Ce dernier implique la mise en place d'un réseau logique de propositions de haut niveau interprétatif, qui ne pourra aboutir qu'à des scénarios concurrents et fragiles. Dans tous les cas, un tel exercice nécessite la mobilisation, au préalable, de l'ensemble du corpus dont la majorité reste à documenter et à analyser.

L'apport « genevois » ne prendra, ainsi, véritablement de sens qu'une fois inscrit dans la synthèse globale prévue – et on l'espère réalisée prochainement – au terme de ce vaste projet entourant le site éponyme de La Tène.

## 18 Abréviations

**BGE:** Bibliothèque de Genève

**LAP:** Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie

**MAHG:** Musée d'art et d'histoire de Genève

**UNIGE:** Université de Genève

## 19 Bibliographie

### ADAM 1996

A.-M. Adam, *Le fibule di tipo celtico nel Trentino*, Trento, Servizio Beni culturali della Provincia autonoma di Trento Ufficio Beni archeologici, (Patrimonio storico e artistico del Trentino 19), 1996

### ALLEN 1973

D. F. Allen, « The Coins found at La Tène », *Etudes Celtiques*, 13, 1973, 477-521

### ALT 2006

K. W. Alt, *Abschlussbericht zur anthropologischen Bearbeitung der Skelettreste, La Tène (Kanton Neuchâtel, Schweiz)*, Mainz, (unpubliziert), 2006

### ALT, JUD 2007

K. W. Alt, P. Jud, « Die menschenknochen aus La Tène und ihre Deutung », In M. Betschart (Ed.), *La Tène: die Untersuchung - die Fragen - die Antworten: die Publikation zum Stand der Forschung und ihre Geschichte = la recherche - les questions - les réponses: la publication sur l'état de la recherche et son histoire (Ausstellungskatalog Museum Schwab, Biel/ Bienne 2007)*, Bienne, Museum Schwab, 2007, 46-59

### ALT, JUD 2013

K. W. Alt, P. Jud, « Die menschlichen Knochen aus La Tène in der Sammlung Schwab », In T. Lejars, K. Alt, P. Jud, N. Dieudonné-Glad, A. Hafner, M.-A. Kaeser, P. Méniel, M. Nick, G. Reginelli Servais, G. Kaenel (Eds), *La Tène: La collection Schwab (Bienne, Suisse). La Tène, un site, un mythe*, 3, Lausanne, Cahiers d'archéologie romande, (Cahiers d'archéologie romande, 140-141), 2013, 287-294

### AMIET 1883

J. Amiet, « Gallischer Goldstater, gefunden zu La-Tène, bei Marin », *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde (Indicateur d'antiquités suisses)*, 16(1), 1883, 401-402

### AMREIN et al. 2012

H. Amrein, E. Carlevaro, E. Deschler-Erb, S. Deschler-Erb, A. Duvauchelle, L. Pernet (Eds), *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen/ L'artisanat en Suisse à l'époque romaine. Recensement et premières synthèses*, Montagnac, M. Mergoil, (Monographies instrumentum 40), 2012

*ANASTASSOV 2012*

J. Anastassov, *Vestiges laténiens de Bulgarie (IV<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C.). De l'archéologie à l'histoire des Celtes en Thrace*, Genève-Sofia, Université de Genève: Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie (F. A. Forel) - Académie bulgare des Sciences: Institut national d'archéologie avec Musée (Thèse de doctorat), 2012

*BATAILLE 2001*

G. Bataille, « Les agrafes de ceinturon du sanctuaire de la Villeneuve-au-Châtelot (Aube) », *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 31, 3, 2001, 443-460

*BATAILLE 2008*

G. Bataille, *Les Celtes: des mobiliers aux cultes*, Dijon, Editions universitaires de Dijon, (Collection Art, Archéologie & Patrimoine), 2008

*BATAILLE 2009*

G. Bataille, « Artisans et artisanat dans les pratiques rituelles celtiques », *Les Dossiers d'Archéologie*, 335, 2009, 44-49

*BERRANGER 2009*

M. Berranger, « Le commerce du fer », *Les Dossiers d'Archéologie*, 335, 2009, 64-67

*BERRANGER, FLUZIN 2013*

M. Berranger, P. Fluzin, « Structuration et contexte des échanges en métallurgie du fer durant la Protohistoire. Une approche interdisciplinaire à partir des matières premières métalliques », In G. Alonso, F. Verdin (Eds), *L'âge du fer en Aquitaine et sur ses marges: mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du fer: actes du 35e colloque international de l'AFEAF (Bordeaux, 2-5 juin 2011)*, Bordeaux, Aquitania, supplément 30, 2013, 609-629

*BERTI 1990*

F. Berti (Ed.), *Fortuna Maris: la nave romana di Comacchio: [Comacchio, Palazzo Bellini 28 aprile - 31 dicembre 1990]*, Bologna, Nuova Alfa, 1990

*BUCHEZ ET AL. 1998*

N. Buchez, C. Dumont, N. Ginoux, D. Montaru, « Les tombes à incinération de Villiers-Les-Roye « Les longs champs » et de Marcelcave « Le Chemin d'Ignacourt » (Somme) », In J.-L. Brunaux, G. Leman-Delerive, C. Pommeuy (Eds), *Les rites de la mort en Gaule du Nord à l'âge du fer: actes de la table-ronde de Ribemont-sur-Ancre, les 4 et 5 décembre 1997*, Amiens, Revue archéologique de Picardie, (Revue archéologique de Picardie, 1998, n° 1/2), 1998, 191-210

*BUJNA 1995*

J. Bujna, *Malé Kosihy: latènezeitliches Gräberfeld: Katalog*, Nitra, Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied, (Archaeologica slovaca monographiae), 1995

*BUYSSENS 2014*

D. BuysSENS, « Histoire des musées, histoire des regards », In M. Leclair, F. Morin, F. Tamarozzi (Eds), *Regards sur les collections. Musée d'ethnographie de Genève. Catalogue de l'exposition de référence*, Morges/Genève, Glénat/ MEG, 2014, 15-28

*CARTIER 1910*

A. Cartier, *Le Musée d'art et d'histoire de la ville de Genève. Notice et Guide sommaire*, Genève, Lith. « Sonop » S.A., 1910

*CRAM 1883*

Anonyme, *Compte-rendu de l'administration municipale de la Ville de Genève*, 1883

*CRAM 1887*

Anonyme, *Compte-rendu de l'administration municipale de la Ville de Genève*, 1887

*CREW 1994*

P. Crew, « Currency bars in Great Britain, typology and function », In M. Mangin (Ed.), *La sidérurgie ancienne de l'Est de la France dans son contexte européen: archéologie et archéométrie: actes du colloque de Besançon, 10-13 novembre 1993*, Paris, Les Belles lettres, (Série archéologie, n°40), 1994, 175-176

*CURLE 1911*

J. Curle, *Newstead, a Roman Frontier Post and its People. The Fort of Newstead in the Parish of Melrose*, Glasgow, James Maclehose and Sons, 1911

*DE NAVARRO 1972*

J. M. De Navarro, *The Finds from the site of La Tène, vol. 1: Scabbards and the Swords found in them*, London, Oxford University Press, 1972

*DE SENARCLENS 2004*

J. De Senarclens, « Gosse, Hippolyte », *Dictionnaire historique de la Suisse (DHS)*, URL: <http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/f/F45942.php>, version du 20.07.2004

*DÉCHELETTE 1914*

J. Déchelette, *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine. 2, Archéologie celtique et protohistorique. Troisième partie, Second âge du fer ou époque de la Tène*, Paris, Auguste Picard, 1914

*DEONNA 1922*

W. Deonna, *Histoire des collections archéologiques de la ville de Genève*, Genève, Ville de Genève; Musée d'art et d'histoire, 1922

*DESOR 1865*

E. Desor, *Les palafittes ou constructions lacustres du lac de Neuchâtel*, Paris, 1865

*DOSWALD 1994*

C. Doswald, « Les lingots de fer en Europe occidentale: problématique générale », In M. Mangin (Ed.), *La sidérurgie ancienne de l'Est de la France dans son contexte européen: archéologie et archéométrie: actes du colloque de Besançon, 10-13 novembre 1993*, Paris, Les Belles lettres, (Série archéologie, n°40), 1994, 333-343

*DRIEL-MURRAY 1993*

C. v. Driel-Murray, *The Early wooden forts: preliminary reports on the leather, textiles, environmental evidence and dendrochronology*, Bardon Mill, Roman Army Museum Publications for the Vindolanda Trust, (Vindolanda Research Reports New Series), 1993

*DRIEL-MURRAY 2008*

C. v. Driel-Murray, « Tanning and Leather », In J. P. Oleson (Ed.), *The Oxford handbook of engineering and technology in the classical world*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 483-494

*DUVAUCHELLE 2005*

A. Duvauchelle, *Les outils en fer du Musée romain d'Avenches*, Avenches, Association Pro Aventico, (Documents du Musée romain d'Avenches 11), 2005

*ENDERT 1991*

D. v. Endert, *Die Bronzefunde aus dem Oppidum von Manching: kommentierter Katalog*, Stuttgart, F. Steiner, (Die Ausgrabungen in Manching Bd. 13), 1991

*FEUGÈRE, GÉROLD 2003*

M. Feugère, J.-C. Gérola (Eds), *Le tournage, des origines à l'an mil: actes du colloque de Niederbronn, octobre 2003*, Montagnac, M. Mergoil, (Monographies instrumentum), 2004

*FORRER 1907*

R. Forrer, « La Tène », In R. Forrer (Ed.), *Reallexikon der prähistorischen, klassischen und frühchristlichen Altertümer*, Berlin, Stuttgart, Speman, 1907, 230-232, 254-256, 265, 445-448, 611, 614, 631-632, 654-655, 726, 729, 734-735, 806, 808, 935

*FURGER-GUNTI, VON KAENEL 1976*

A. Furger-Gunti, H.-M. Von Kaenel, « Die Keltischen Fundmünzen aus Basel », *Schweizerische Numismatische Rundschau*, 55, 1976, 35-76

*GASPARI et al. 2004*

A. Gaspari, R. Krempuš, D. Brišnik, « Keltski bojevniški grob iz Slatine v Rožni dolini pri Clju? », *Arheološki vestnik*, 55, 2004, 267-289

*GIBELIN 2007*

M. Gibelin, *Les métiers du bois, du cuir, de la paille*, Romagnat, De Borée, (Métiers de toujours), 2007

*GIVRE 2007*

O. Givre, *Agés de la tournerie: atelier des Savoir-Faire, Ravilloles, Lajoux etc., Parc naturel régional du Haut-Jura*, (Livret de découverte), 2007

*GOMEZ DE SOTO 2007*

J. Gomez de Soto, « Le tumulus du Bonethève à Pressignac (Charente, France) et les tombes du premier et du début du second âge du Fer à éléments d'équipement équestre ou pièces de char en Gaule occidentale », *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 37, 2, 2007, 221-232

*GROSS 1886*

V. Gross, *La Tène: un oppidum helvète*, Paris, Fetscherin & Chuit, 1886

*GRUEL, WIGG-WOLF 2013*

K. Gruel, D. Wigg-Wolf, « Circulation monétaire et modes de production du numéraire dans le monde celtique », In A. Colin, F. Verdin (Eds), *L'âge du fer en Aquitaine et sur ses marges: mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du fer: actes du 35e colloque international de l'AFEAF (Bordeaux, 2-5 juin 2011)*, Bordeaux, Aquitania, supplément 30, 2013, 693-711

*GUILLAUMET 1996*

J.-P. Guillaumet, *L'artisanat chez les Gaulois*, Paris, Errance, (Collection des Hespérides), 1996

*HOWARD-DAVIS, WHITWORTH 2000*

C. Howard-Davis, A. Whitworth, « Organic Artefacts », In K. Buxton, C. Howard-Davis (Eds), *Bremetenacum, Excavations at Roman Ribchester 1980*, Lancaster, Lancaster Imprints, 2000

*JACOBI 1974*

G. Jacobi, *Werkzeug und Gerät aus dem Oppidum von Manching*, Wiesbaden, F. Steiner, (Die Ausgrabungen in Manching Bd. 5), 1974

*JUD 2008*

P. Jud, « Handwerk und Gesellschaft der Latènezeit », *Revue suisse d'art et d'archéologie*, 65 (1/2), 2008, 73-78

*JUD, ALT 2009*

P. Jud, K. W. Alt, « Les ossements humains de La Tène et leur interprétation », In M. Honegger, D. Ramseyer, G. Kaenel, B. Arnold, M.-A. Kaeser (Eds), *Le site de La Tène: bilan des connaissances - état de la question. Actes de la Table ronde internationale de Neuchâtel, 1-3 novembre 2007*, Hauteville, Office et musée cantonal d'archéologie, (Archéologie neuchâteloise, 43), 2009, 57-63

*KAENEL 1990*

G. Kaenel, *Recherches sur la période de La Tène en Suisse occidentale. Analyse des sépultures*, Lausanne, Cahier d'archéologie romande, n°50, 1990

**KAENEL 2006**

G. Kaenel, *L'an - 58: les Helvètes: archéologie d'un peuple celte*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, (Le savoir suisse, 82), 2006 (2)

**KAENEL 2007**

G. Kaenel, « Autour du site de La Tène. L'âge du Fer dans l'arc jurassien et ses marges », In P. Barral (Ed.), *Dépôts, lieux sacrés et territorialité à l'âge du Fer. Actes du XXIX<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF (Bienne, 5-8 mai 2005)*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2007, 343-345

**KAENEL 2008**

G. Kaenel, « Entre histoire et typologies: les chronologies de la période de La Tène », In A. Lehoërrff (Ed.), *Construire le temps. Histoire et méthodes des chronologies et calendriers des derniers millénaires avant notre ère en Europe occidentale*, Glux-en-Glenne, BIBRACTE, 16, 2008, 325-342

**KAENEL, REGINELLI SERVAIS 2008**

G. Kaenel, G. Reginelli Servais, « La Tène a fêté ses 150 ans. », *Archéologie suisse*, 31(1), 2008, 34-35

**KAENEL, REGINELLI SERVAIS 2011**

G. Kaenel, G. Reginelli Servais, « La reprise des études du site de La Tène: bilan intermédiaire », *Annuaire d'Archéologie Suisse*, 94, 2011, 215-221

**KAESER 2004**

M.-A. Kaeser, « Les prémisses d'une politique archéologique au 19<sup>e</sup> siècle », *Revue historique neuchâteloise*, 141 (1-2), 2004, 15-32

**KARSTEN et al. 2012**

A. Karsten, K. Graham, J. Jones, Q. Mould, P. Walton Rogers (Eds), *Waterlogged Organic Artefacts. Guidelines on their Recovery, Analysis and Conservation*, Oxford, English Heritage, 2012

**KAURIN 2008**

J. Kaurin, « Approche fonctionnelle des couteaux de la fin de l'âge du Fer. L'exemple de la nécropole orientale de l'oppidum du Titelberg (G.-D. de Luxembourg) », *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 38, 2008, 521-536

**KAURIN 2009**

J. Kaurin, « La place des artisans dans les tombes gauloises. L'exemple de la cité trévire », *Les Dossiers d'Archéologie*, 335, 2009, 50-55

**KAURIN 2011**

J. Kaurin, « Approche fonctionnelle des forces de la fin de l'âge du Fer et du début de l'époque romaine. L'exemple des forces dans les nécropoles Trévires », *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 41, 2011, 231-247

**KRÄMER 1964**

W. Krämer, *Das keltische Gräberfeld von Nebring (Kreis Böblingen)*, Stuttgart, Silberburg, (Veröffentlichungen des staatlichen Amtes für Denkmalpflege Stuttgart, Reihe A, Vor- und Frühgeschichte), 1964

**KRÄMER 1985**

W. Krämer, *Die Grabfunde von Manching und die latènezeitlichen Flachgräber in Südbayern*, Stuttgart, F. Steiner, (Die Ausgrabungen in Manching Bd. 9), 1985

**KÜNZL, ALFÖLDY-THOMAS 2008**

E. Künzl, S. Alföldy-Thomas, *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz: Plünderungsgut aus dem römischen Gallien*, Mainz/ Bonn, Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, (Monographien/ Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte, Bd 34), 2008

**LAGOTALA 1922**

H. Lagotala, « Etude de squelettes préhistoriques suisses de l'Age du Fer (Tène II) », *Bulletin et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, VII Série, tome 3, 1922, 4-9

**LAMBOT, VERGER, MÉNIER 1995**

B. Lambot, S. Verger, P. Méniel (Eds), *Une tombe à char de La Tène ancienne à Semide (Ardennes)*, Reims, Société archéologique champenoise, (Bulletin de la Société archéologique champenoise. Supplément no 1, 1995), 1995

**LEJARS 1994**

T. Lejars, *Les fourreaux d'épée. Le sanctuaire de Gournay-sur-Aronde et l'armement des Celtes de La Tène moyenne*, Paris, Errance, (Gournay III), 1994

**LEJARS 2007**

T. Lejars, « La Tène: les collections du Musée Schwab à Bienne (canton de Berne) », In P. Barral, A. Daubigney, C. Dunning, G. Kaenel, M.-J. Roulière-Lambert (Eds), *L'âge du Fer dans l'arc jurassien et ses marges. Dépôts, lieux sacrés et territorialité à l'âge du Fer. Actes du XXIX<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF; Bienne, 5-8 mai 2005, volume 2*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, (Collection Annales littéraire de l'Université de Franche-Comté vol. 826), 2007, 257-366

**LEJARS et al. 2013**

T. Lejars, K. Alt, P. Jud, N. Dieudonné-Glad, A. Hafner, M.-A. Kaeser, P. Méniel, M. Nick, G. Reginelli Servais, G. Kaenel, *La Tène: La collection Schwab (Bienne, Suisse). La Tène, un site, un mythe*, 3, Lausanne, Cahiers d'archéologie romande, (Cahiers d'archéologie romande, 140-141), 2013

**MARBACH 2006-2007**

A. Marbach, « Essai de classement typo-technologique des araires à partir des pièces métalliques découvertes en Gaule romaine en vue de leur reconstitution », *Revue archéologique du Centre de la France [En ligne]*, 45-46, 2006-2007, <http://racf.revues.org/734>

**MARTI 2009**

P. Marti, *Le site de La Tène, pratiques de collection, de 1857 à 1940*, Neuchâtel, Université de Neuchâtel, (Mémoire de licence, Faculté des lettres et sciences humaines, Institut de préhistoire et des Sciences de l'Antiquité), 2009

**MARTI 2010**

P. Marti, « La Tène en 2007: Commémoration d'une découverte exceptionnelle », *Revue historique neuchâteloise*, 147, 2010, 261-265

**MARTI 2013**

P. Marti, « Les effets de la législation sur le statut des objets archéologiques: le cas de Neuchâtel, entre 1870 et 1940 », *Les Nouvelles de l'archéologie*, 133, 2013, 24-28

**MEGAW, MEGAW 2001**

R. Megaw, V. Megaw, *Celtic art. From its beginnings to the Book of Kells*, New York, Thames and Hudson, 2001

**MÉNIEL 2009**

P. Méniel, « Les restes animaux des fouilles de 2003 sur le site de La Tène », In M. Honegger, D. Ramseyer, G. Kaenel, B. Arnold, M.-A. Kaeser (Eds), *Le site de La Tène: bilan des connaissances - état de la question. Actes de la Table ronde internationale de Neuchâtel, 1-3 novembre 2007*, Hauterive, Office et musée cantonal d'archéologie, (Archéologie neuchâteloise, 43), 2009, 65-73

**METZLER-ZENS et al. 1999**

J. Metzler-Zens, N. Metzler-Zens, P. Méniel, *Lamadelaine: une nécropole de l'oppidum du Titelberg*, Luxembourg, (Dossiers d'archéologie du Musée National d'Histoire et d'Art, VI), 1999

**MIRON 1989**

A. Miron, « Zur chronologischen Gliederung der Stufe LaTène D2. Das Frauengrab 1242 », In A. Haffner, A. Abegg (Eds), *Gräber - Spiegel des Lebens: zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispiel des Treverer-Gräberfeldes Wederath-Belginum*, Mainz am Rhein, Ph. von Zabern, (Schriftenreihe des rheinischen Landesmuseums Trier), 1989, 215-228

**MIRON 1991**

A. Miron, « Die späte Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum. Mittel- und spätlatènezeitliche Gräberfelder », In A. Haffner, A. Miron (Eds), *Studien zur Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum: Symposium Birkenfeld 1987*, Trier, Rheinisches Landesmuseum, (Trierer Zeitschrift für Geschichte und Kunst des Trierer Landes und seiner Nachbargebiete Beiheft), 1991, 151-169

**MIRON 1998**

A. Miron, « Die Babylonische Verwirrung », In A. Müller-Karpe, A. Haffner (Eds), *Studien zur Archäologie der Kelten, Römer und Germanen in Mittel- und Westeuropa: Alfred Haffner zum 60. Geburtstag gewidmet*, Rahden/Westf., M. Leidorf, (Internationale Archäologie. Studia honoraria Bd. 4), 1998

**MONNET 2011**

V. Monnet, « L'irrésistible «mendant magnifique» », *Campus*, 105, 2011, 38-39

**MÜLLER 1990**

F. Müller, *Der Massenfund von der Tiefenau bei Bern. Zur Deutung latènezeitlicher Sammelfunde mit Waffen*, Basel, Verlag Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte, (Antiqua 20), 1990

**MÜLLER et. al. 1999**

F. Müller, G. Kaenel, G. Lüscher (Eds), *Age du fer*, Basel, Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte, (SPM: La Suisse du Paléolithique à l'aube du Moyen-Age, IV), 1999

**MÜLLER et al. 2009**

F. Müller (Ed.), *L'art des Celtes (700 av. J.-C. - 700 apr. J.-C.)*, Berne, Bruxelles, Musée historique de Berne/Fonds Mercator, 2009

**MÜLLER, STAPFER 2013**

F. Müller, R. Stapfer (Eds), *Die Funde aus La Tène im Bernischen Historischen Museum. La Tène, un site, un mythe 4*, Bern, Verlag Bernisches Historisches Museum, (Schriften des Bernischen Historischen Museums, Band 11), 2013

**NAST 2006**

M. Nast, *Terre du lac. L'histoire de la correction des eaux du Jura*, Nidau, Verein Schlossmuseum Nidau, 2006

**NICK 2000**

M. Nick, *Die keltischen Münzen vom Typ „Sequanerpotin“.* Eine Studie zur Typologie, Chronologie und geographischen Zuweisung eines ostgallischen Münztyps, Rahden/Westfalen, Verlag Marie Leidorf, (Freiburger Beiträge zur Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends, 2), 2000

*NICK 2012*

M. Nick, « Die keltischen und römischen Fundmünzen aus der spätlatènezeitlichen Großsiedlung in der Rheinschleife bei Altenburg („Schwaben“) », *Fundberichte aus Baden-Württemberg*, 32/1, 2012, 497-672; 841-858

*NICK 2015*

M. Nick, H. W. Doppler, S. Frey-Kupper, M. Peter, *Die keltischen Münzen der Schweiz: Katalog und Auswertung*, Bern, Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften, Inventar der Fundmünzen der Schweiz, (Inventar der Fundmünzen der Schweiz), 2015

*NILLESSE, BUCHSENSCHUTZ 2009*

O. Nillesse, O. Buchsenschutz, « Les faux et la datation de l'outillage agricole des dépôts de l'âge du Fer », In M. Honegger, D. Ramseyer, G. Kaenel, B. Arnold, M.-A. Kaeser (Eds), *Le site de La Tène: bilan des connaissances - état de la question. Actes de la Table ronde internationale de Neuchâtel, 1-3 novembre 2007*, Neuchâtel, Office et musée cantonal d'archéologie, (Archéologie neuchâteloise, 43), 2009, 157-165

*OPPLIGER ET AL. 2014*

J. Oppliger, J. Studer, M. Besse, « Les poissons des stations palafittiques neuchâteloises de Saint-Blaise/Bains des Dames (Néolithique final) et d'Hauterive/Champréveyres (Bronze final) », *Annuaire d'archéologie suisse*, 97, 2014, 51-68

*PARMEGGIANI 1990*

G. Parmeggiani, « I cuoi », In F. Berti (Ed.), *Fortuna Maris: la nave romana di Comacchio: [Comacchio, Palazzo Bellini 28 aprile - 31 dicembre 1990]*, Bologna, Nuova Alfa, 1990, 86-96

*PERNET 2009*

L. Pernet, « La datation des épées et des fourreaux celtiques de Port », In M. Honegger, D. Ramseyer, G. Kaenel, B. Arnold, M.-A. Kaeser (Eds), *Le site de La Tène: bilan des connaissances - état de la question. Actes de la Table ronde internationale de Neuchâtel, 1-3 novembre 2007*, Hauterive, Office et musée cantonal d'archéologie, (Archéologie neuchâteloise, 43), 2009, 125-135

*PERNET ET AL. 2006*

L. Pernet, E. Carlevaro, L. Tori, G. Vietti, P. Della Casa, B. Schmid-Sikimic (Eds), *La necropoli di Giubiasco (TI), Vol. II*, Zürich, Schweizerisches Landesmuseum: Chronos Verlag, (Collectio archaeologica 4), 2006

*PIETA 2010*

K. Pieta, *Die keltische Besiedlung der Slowakei: jüngere Latènezeit*, Nitra, Archäologisches Institut der Slowakischen Akademie der Wissenschaften, (Archaeologica slovaca monographiae (12)), 2010

*PITTARD 1912*

E. Pittard, « Description d'un squelette humain découvert à la station de La Tène », *L'homme préhistorique*, 11, 1912

*PITTARD 1923*

E. Pittard, « Ossements humains dans la station de La Tène », In P. Vouga (Ed.), *La Tène: Monographie de la station publiée au nom de la Commission des fouilles de la Tène*, Leipzig, Karl W. Hiersemann, 1923, 135-142

*RAPIN, BRUNAUX 1988*

A. Rapin, J.-L. Brunaux, *Boucliers et lances, dépôts et trophées*, Paris, Errance, (Gournay 2), 1988

*RCMCG 1877*

Anonyme, « Rapport de l'Administration des Musées scientifiques pour l'année 1876 », *Rapport du Conseil municipal au Conseil général sur sa gestion et sa comptabilité pendant l'exercice 1876*, 1877, 26-31

*RCMCG 1878*

Anonyme, « Rapport de l'Administration des Musées scientifiques pour l'année 1877 », *Rapport du Conseil municipal au Conseil général sur sa gestion et sa comptabilité pendant l'exercice 1877*, 1878, 42-45

*REGINELLI SERVAIS 2007*

G. Reginelli Servais, *La Tène, un site, un mythe. 1. Chronique en image (1857-1923)*, Neuchâtel, Office et Musée d'archéologie de Neuchâtel, (Archéologie Neuchâteloise, 39), 2007

*REGINELLI SERVAIS 2013*

G. Reginelli Servais, « Organisation et financement des fouilles de La Tène (1907-1917). La construction des cadres administratifs de l'archéologie neuchâteloise jusqu'en 1940 », *Les Nouvelles de l'archéologie*, 133, 2013, 28-34

*REGINELLI SERVAIS, KAENEL 2012*

G. Reginelli Servais, G. Kaenel, « Die Neuauswertung der Fundstelle La Tène: ein Projekt des Schweizerischen Nationalfonds », In *Aktender 80. Verbandstagung des West- und Süddeutschen Verbandes für Altertumsforschung, 25-29 Mai 2010 Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas*, Nürnberg, Verlag Beier & Beran (69), 2012, 247-252

*REGINELLI SERVAIS ET AL. 2011*

G. Reginelli Servais, P. Marti, P. Zuppinger, *La Tène, un site, un mythe 2: corpus mobilier (1857-1923), documents d'archives et références bibliographiques*, Hauterive, Office et musée cantonal d'archéologie de Neuchâtel, (Archéologie neuchâteloise numérique, 6), 2011

*REGINELLI SERVAINS, MÉNIEL 2013*

G. Reginelli Servais, P. Méniel, « Les restes animaux du site de La Tène conservés au Musée d'histoire naturelle de Berne », In F. Müller, R. Stapfer (Eds), *Die Funde aus La Tène im Bernischen Historischen Museum. La Tène, un site, un mythe 4*, Bern, Verlag Bernisches Historisches Museum, (Schriften des Bernischen Historischen Museums, Band 11), 2013, 63-69

*REICH 2013*

G. Reich, « Die Zerstörungsspuren auf den eisenzeitlichen Waffen aus La Tène (Kt. Neuenburg, Schweiz): Kriegerische oder rituelle Zerstörungen? », In G. Schöbel (Ed.), *Experimentelle Archäologie in Europa - Bilanz 2013, Heft 12*, Oldenburg, 2013, 201-208

*REICH (en cours)*

G. Reich, *Traces d'utilisations et mutilations sur les armes laténienes. L'exemple des armes du site de La Tène conservées au Laténium*, Strasbourg - Neuchâtel, Université de Strasbourg (UMR 7044 – Archimède, Archéologie et Histoire ancienne: Méditerranée-Europe) - Université de Neuchâtel (Institut d'Archéologie) (thèse de doctorat), en cours

*REIMER et al. 2004*

P. J. Reimer, M. G. L. Baillie, E. Bard, A. Bayliss, J. W. Beck, C. J. H. Bertrand, P. G. Blackwell, C. E. Buck, G. S. Burr, K. B. Cutler, P. E. Damon, R. L. Edwards, R. G. Fairbanks, M. Friedrich, T. P. Guilderson, A. G. Hogg, K. A. Hughen, B. Kromer, G. McCormac, S. Manning, C. B. Ramsey, R. W. Reimer, S. Remmeli, J. R. Southon, M. Stuiver, S. Talam, F. W. Taylor, J. v. d. Plicht, C. E. Weyhenmeyer, « IntCal04 terrestrial radiocarbon age calibration, 0–26 cal kyr BP », *Radiocarbon*, 46 (3), 2004, 1029-1058

*REINECKE 1902*

P. Reinecke, « Zur Kenntniss der La Tène-Denkmäler der Zone nordwärts der Alpen », *Römisch-Germanisches Zentralmuseum zu Mainz*, 1902, 53-108

*REUBI 2013*

S. Reubi, « Eugène Pittard et la vulgarisation. Un musée savant pour le grand public », *Totem. Journal du Musée d'ethnographie de Genève*, 65, 2013, 4-5

*REYNAUD-PALIGOT 2013*

C. Reynaud-Paligot, « Eugène Pittard et l'anthropologie. De la préhistoire à l'eugénisme », *Totem. Journal du Musée d'ethnographie de Genève*, 65, 2013, 6-7

*RITTER 1907A*

F.-L. Ritter, « Archéologie: Les nouvelles fouilles de La Tène de 1907 », *Le Rameau de sapin*, 41, 1907, 21-24

*RITTER 1907B*

F.-L. Ritter, « Réfutation de M. F.-Louis Ritter à M. P. Vouga fils », *Le Rameau de sapin*, 41, 1907, 46-48

*RITTER 1907C*

F.-L. Ritter, « Archéologie du Canton, Les nouvelles fouilles à La Tène, 1907 », *Feuille d'Avis de Neuchâtel*, 1907

*RITTER 1926-1927*

F.-L. Ritter, *Les ponts romains de Thielle et de la Broye, notes archéologiques*, Fribourg, Fragnière Frères, 1926-1927

*SAUTER 1962*

M.-R. Sauter, « Eugène PITTARD (5 juin 1867 - 12 mai 1962) », *Archives suisses d'Anthropologie générale*, XXVII (n°1-2), 1962, 1-12

*SCHÖNFELDER 2002*

M. Schönfelder, *Das spätkeltische Wagengrab von Boé (Dép. Lot-et-Garonne): Studien zu Wagen und Wagengräbern der jüngeren Latènezeit*, Mainz, Verl. des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, (Monographien/ Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte Bd. 54), 2002

*STAHL GRETSCH 2006*

L.-I. Stahl Gretsch, *Les occupations magdalénienes de Veyrier: histoire et préhistoire des abris-sous-blocs*, Lausanne, Cahiers d'archéologie romande (105), 2006

*STUDER 2003*

J. Studer, « La consommation des poissons du lac de Neuchâtel: hier et aujourd'hui », *Cybium*, 27(1), 2003, 65-67

*SZABÓ ET AL. 2012*

M. Szabó (Ed.), *La nécropole celtique à Ludas -Varjú-dűlő*, Budapest, L'Harmattan, 2012

*TERCIER, HURNI 2013*

J. Tercier, J.-P. Hurni, *Rapport d'identification d'espèces végétales. Réf. LRD13/R68501*, Moudon, Laboratoire Romand de Dendrochronologie, 2013

*TISSERAND 2010*

N. Tisserand, « Les outils en fer du site de Vertault-Vertillum (Côte-d'or) », In P. Chardron-Picault (Ed.), *Aspects de l'artisanat en milieu urbain: Gaule et Occident romain: actes du colloque international d'Autun, 20-22 sept. 2007*, Dijon, Revue archéologique de l'Est, (Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est Supplément, 28), 2010

*TOMIČIĆ, DIZDAR 2005*

Ž. Tomičić, M. Dizdar, « Grobovi latenske kulture s Velikog polja u Zvonimirovu-rezultati istraživanja 1993.-1995 », *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu*, 22, 2005, 59-123

*UNZ, DESCHLER-ERB 1997*

C. Unz, E. Deschler-Erb, *Katalog der Militaria aus Vindonissa: militärische Funde, Pferdegeschirr und Jochteile bis 1976*, Brugg, Gesellschaft Pro Vindonissa, (Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa), 1997

*VIRCHOW 1883*

R. Virchow, *Die Rasse von La Tène*, Berlin, A. Ascher, (Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte ), 1883

*VIRCHOW 1884*

R. Virchow, « Die Rasse von La Tène », *Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte*, 16, 1884, 168-181

*VOUGA 1943*

D. Vouga, *Préhistoire du pays de Neuchâtel, des origines aux Francs*, Neuchâtel, Attinger, (Mémoires de la Société neuchâteloise des sciences naturelles, 7), 1943

*VOUGA 1885*

E.-A. Vouga, *Les Helvètes à La Tène: Notice historique*, Neuchâtel, Imprimerie de James Attinger, 1885

*VOUGA 1907*

P. Vouga, « A propos des fouilles de La Tène », *Le Rameau de sapin*, 41, 1907, 45-46

*VOUGA 1912*

P. Vouga, « La Tène. Quatrième rapport, fouilles de 1910 et 1911 », *Musée Neuchâtelois*, 49, 1912, 7-15

*VOUGA 1923A*

P. Vouga, *La Tène: Monographie de la station publiée au nom de la Commission des fouilles de La Tène*, Leipzig, Karl W. Hiersemann, 1923

*VOUGA 1923B*

P. Vouga, « Trousses d'outils trouvées à La Tène (Musée de Genève) », *Genava*, 1, 1923, 113-117

*WAVRE, VOUGA 1908*

W. Wavre, P. Vouga, « La Tène: Fouilles de 1907 », *Musée Neuchâtelois*, 45, 1908, 59-69

*WERNER 1988*

W. M. Werner, *Eisenzeitliche Trensen an der unteren und mittleren Donau*, München, C.H. Beck, (Prähistorische Bronzefunde Abt. 16, Bd. 4), 1988

*WYSS ET AL. 2002*

R. Wyss, T. Rey, F. Müller (Eds), *Gewässerfunde aus Port und Umgebung. Katalog der latène- und römerzeitlichen Funde aus der Zihl*, Bern, Verlag Bernisches Historisches Museum, (Schriften des Bernischen Historischen Museums), 2002

*ZINTGRAFF 1905*

H. Zintgraff, « Correspondances: La Tène: Fouilles de Borel et fouilles futures », *Bulletin de Saint Blaise*, 8, 1905, 7

*ZINTGRAFF 1907A*

H. Zintgraff, *La Tène: Notes archéologiques*, Saint-Blaise, Imprimerie Samuel Robert, 1907

*ZINTGRAFF 1907B*

H. Zintgraff, « Notes sur La Tène », *L'homme préhistorique*, 1907, 225-236

*ZINTGRAFF 1916*

H. Zintgraff, « Quelques notes sur La Tène », *La Suisse libérale*, n° 206, 1916

*ZUFFEREY-PÉRISSET 2005*

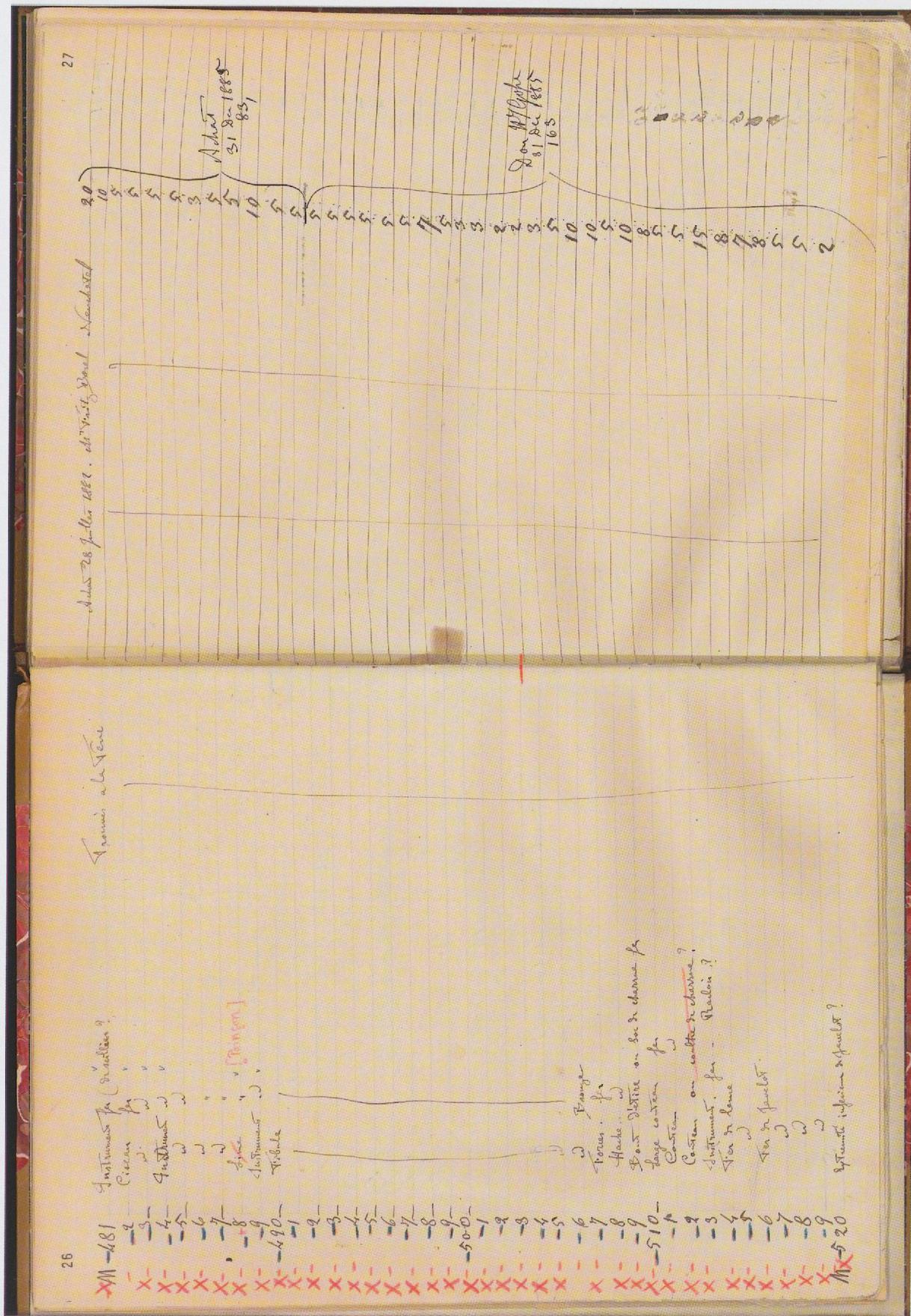
A.-D. Zufferey-Périsset (Ed.), *Quand le bois sert à boire*, Sierre-Salquenen, Musée valaisan de la vigne et du vin, (Regards sur la vigne et le vin en Valais, 2), 2005

## **20 Documents d'archives**

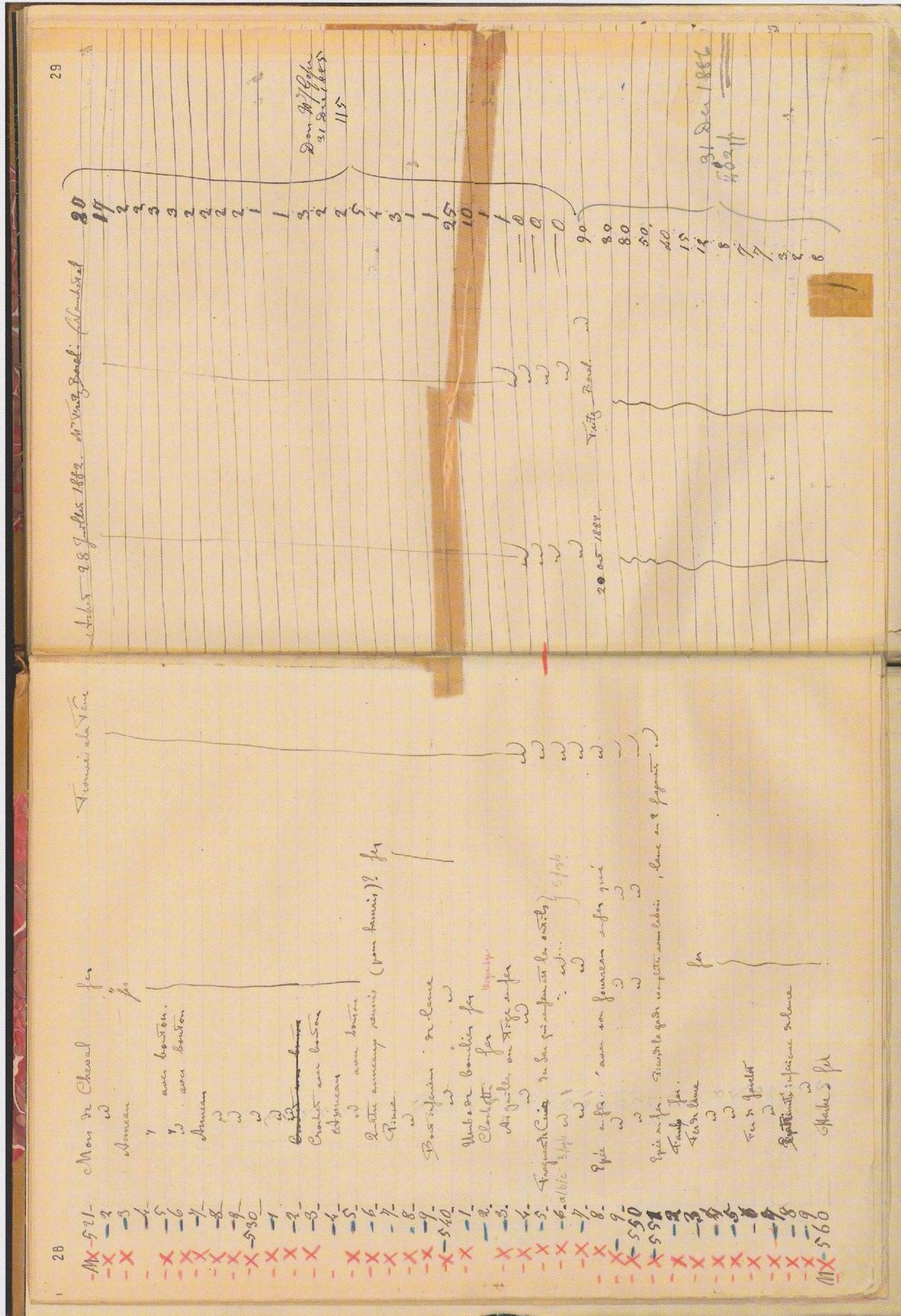
N	M. off.	Aptile	Loc.	Apt. M'Kellar		25f. 60ff.
				Age	Specimens	
X	59					
X	60					
X	61					
X	62					
X	63					
X	64					
X	65					
X	66					
X	67					
X	68					
X	69					
X	70					
X	71					
X	72					
X	73					
X	74					
X	75					
X	76					
X	77					
X	78					
X	79					
X	80					
X	81					
X	82					
X	83					
X	84					
X	85					
X	86					
X	87					
X	88					
X	89					
X	90					
X	91					
X	92					
X	93					
X	94					
X	95					
X	96					
X	97					
X	98					
X	99					
X	100					
X	101					
X	102					
X	103					
X	104					
X	105					
X	106					
X	107					
X	108					
X	109					
X	110					
X	111					
X	112					
X	113					
X	114					
X	115					
X	116					
X	117					
X	118					
X	119					
X	120					
X	121					
X	122					
X	123					
X	124					
X	125					
X	126					
X	127					
X	128					
X	129					
X	130					
X	131					
X	132					
X	133					
X	134					
X	135					
X	136					
X	137					
X	138					
X	139					
X	140					
X	141					
X	142					
X	143					
X	144					
X	145					
X	146					
X	147					
X	148					
X	149					
X	150					
X	151					
X	152					
X	153					
X	154					
X	155					
X	156					
X	157					
X	158					
X	159					
X	160					
X	161					
X	162					
X	163					
X	164					
X	165					
X	166					
X	167					
X	168					
X	169					
X	170					
X	171					
X	172					
X	173					
X	174					
X	175					
X	176					
X	177					
X	178					
X	179					
X	180					
X	181					
X	182					
X	183					
X	184					
X	185					
X	186					
X	187					
X	188					
X	189					
X	190					
X	191					
X	192					
X	193					
X	194					
X	195					
X	196					
X	197					
X	198					
X	199					
X	200					
X	201					
X	202					
X	203					
X	204					
X	205					
X	206					
X	207					
X	208					
X	209					
X	210					
X	211					
X	212					
X	213					
X	214					
X	215					
X	216					
X	217					
X	218					
X	219					
X	220					
X	221					
X	222					
X	223					
X	224					
X	225					
X	226					
X	227					
X	228					
X	229					
X	230					
X	231					
X	232					
X	233					
X	234					
X	235					
X	236					
X	237					
X	238					
X	239					
X	240					
X	241					
X	242					
X	243					
X	244					
X	245					
X	246					
X	247					
X	248					
X	249					
X	250					
X	251					
X	252					
X	253					
X	254					
X	255					
X	256					
X	257					
X	258					
X	259					
X	260					
X	261					
X	262					
X	263					
X	264					
X	265					
X	266					
X	267					
X	268					
X	269					
X	270					
X	271					
X	272					
X	273					
X	274					
X	275					
X	276					
X	277					
X	278					
X	279					
X	280					
X	281					
X	282					
X	283					
X	284					
X	285					
X	286					
X	287					
X	288					
X	289					
X	290					
X	291					
X	292					
X	293					
X	294					
X	295					
X	296					
X	297					
X	298					
X	299					
X	300					
X	301					
X	302					
X	303					
X	304					
X	305					
X	306					
X	307					
X	308					
X	309					
X	310					
X	311					
X	312					
X	313					
X	314					
X	315					
X	316					
X	317					
X	318					
X	319					
X	320					
X	321					
X	322					
X	323					
X	324					
X	325					
X	326					
X	327					
X	328					
X	329					
X	330					
X	331					
X	332					
X	333					
X	334					
X	335					
X	336					
X	337					
X	338					
X	339					
X	340					
X	341					
X	342					
X	343					
X	344					
X	345					
X	346					
X	347					
X	348					
X	349					
X	350					
X	351					
X	352					
X	353					
X	354					
X	355					
X	356					
X	357					
X	358					
X	359					
X	360					
X	361					
X	362					
X	363					
X	364					
X	365					
X	366					
X	367					
X	368					
X	369					
X	370					
X	371					
X	372					
X	373					
X	374					
X	375					
X	376					
X	377					
X	378					
X	379					
X	380					
X	381					

Doc. 1 Pages 14 et 15 du Registre d'entrée « Age du Fer » du MAHG avec les mentions des objets du site de La Tène (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).





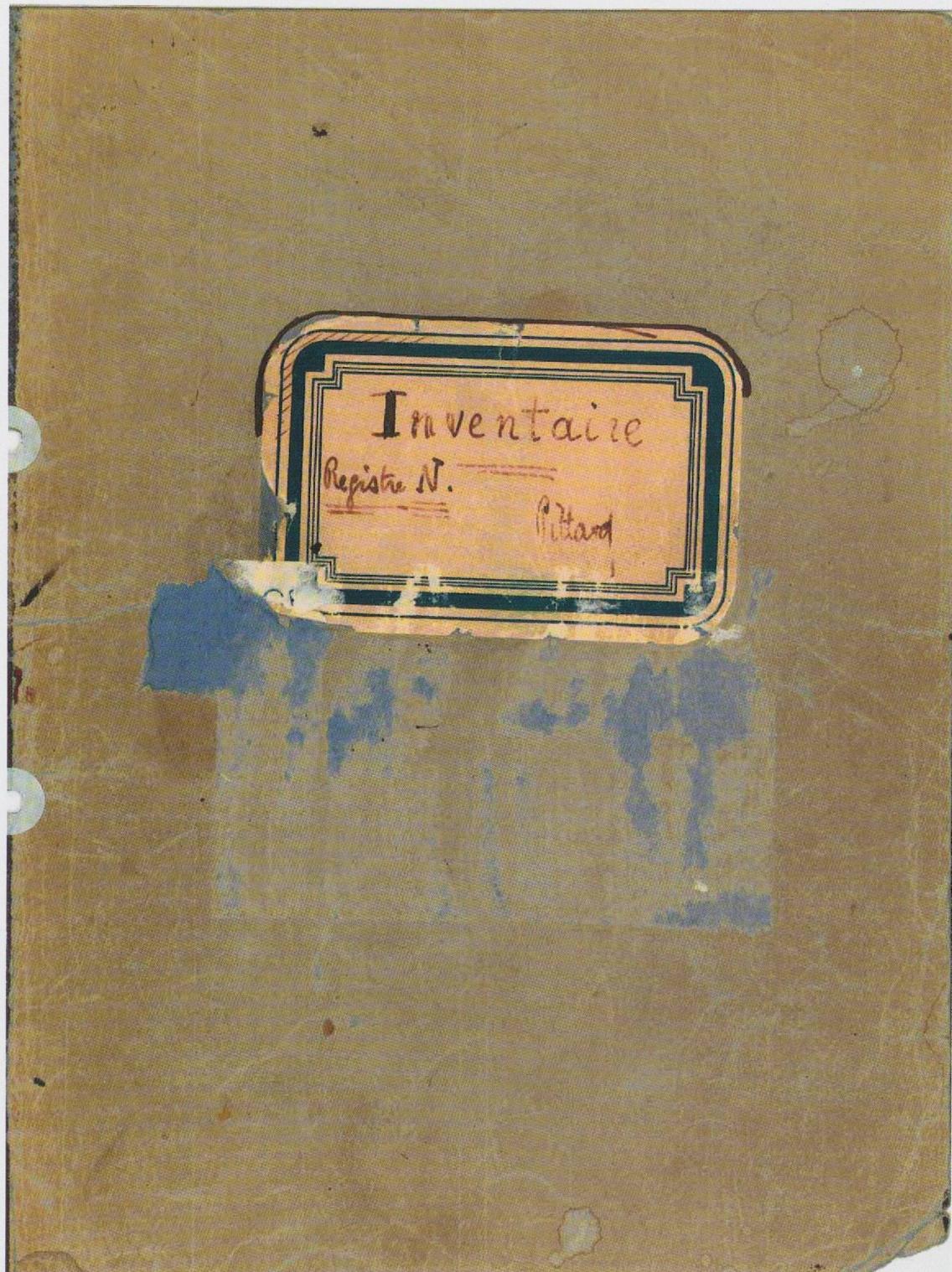
Doc. 3 Pages 26 et 27 du Registre d'entrée « Age du Fer » du MAHG avec les mentions des objets du site de La Tène (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).



Doc. 4 Pages 28 et 29 du Registre d'entrée « Age du Fer » du MAHG avec les mentions des objets du site de La Tène (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).

Doc. 5 Pages 30 et 31 du Registre d'entrée « Age du Fer » du MAHG avec les mentions des objets du site de La Tène (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).

Doc. 6 Pages 32 et 33 du Registre d'entrée « Age du Fer » du MAHG avec les mentions des objets du site de La Tène (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).



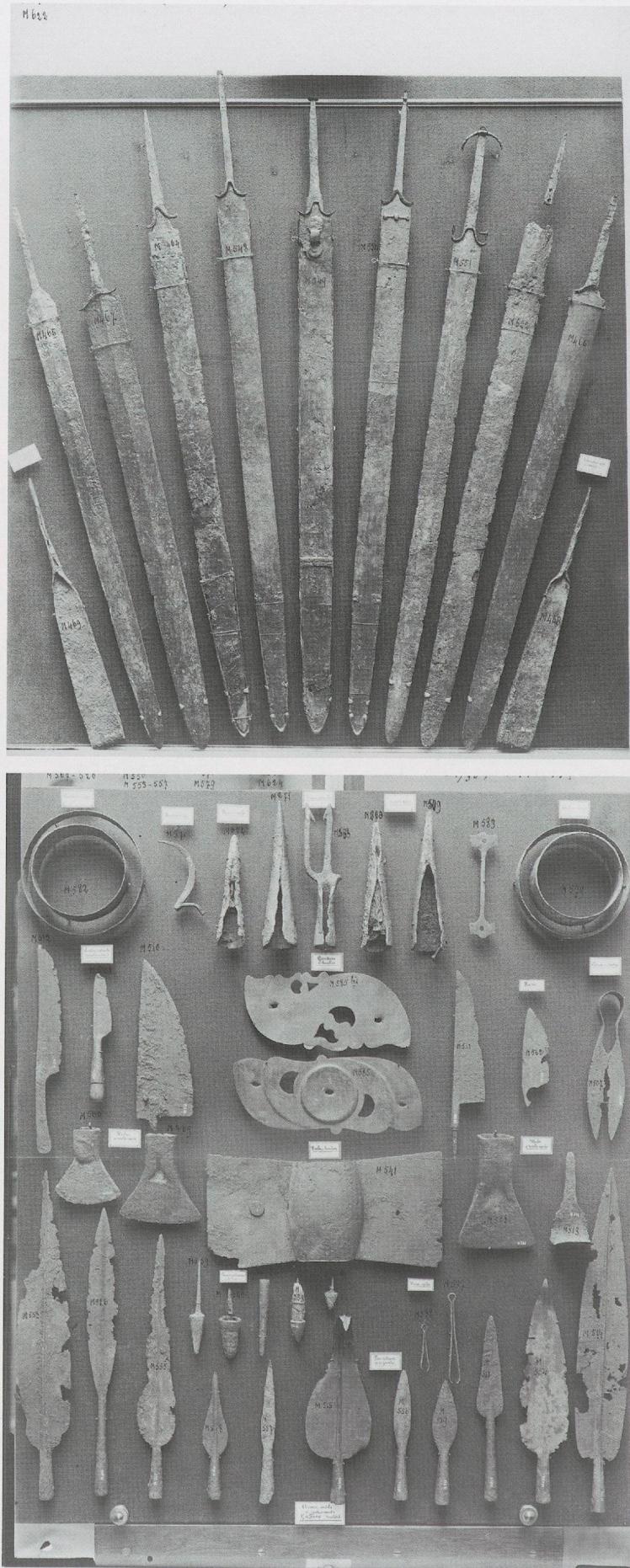
Doc. 7 Couverture du livre d'inventaire d'Eugène Pittard (1937? – 1949) (© LAP, UNIGE).

N 984 X	nâne	Rio Mita	N984 a) 1 fémur droit.	
985 X	"	Inca		
986 X	Crâne Dobroudja - Tumulus Kustendje	(face + frontal)	déf.	
987 X	"	" " "	(complet sauf centre base)	déf. metac
988 X	"	" " "	(complet)	oléf.
989 X	Tchéque (nâne)			
990 X	nâne	Tchéque		
991 X		idem		
992 X		idem		
993 X		idem		
994 X		idem		
995 X		idem		
996 X		idem		
997 X		idem		
998 X		idem		
999 X	nâne	de la Tène	NE	
1000 X	id	id		
1001 X	id	id		
1002 X	id	id		
1003 X	id	id		
1004 X	id	id		
1005-1005A X	id	id		
1006 X	id	id		
1007 X	crâne néolithique	AUVERNIER	NE	
1008 X	1008-Aid	id	id	
1009 X	id	id	GRENG	FR
1010 X	id	id	ST. AUBIN	NE
1011 X	id	id	LA LANCE	VD

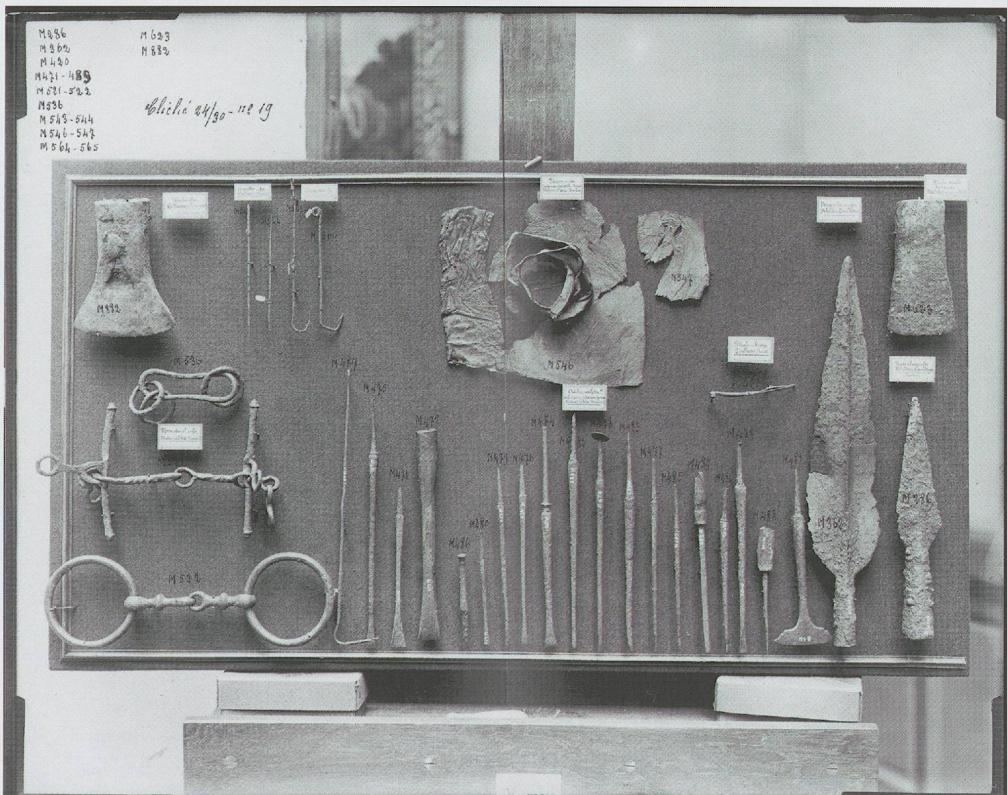
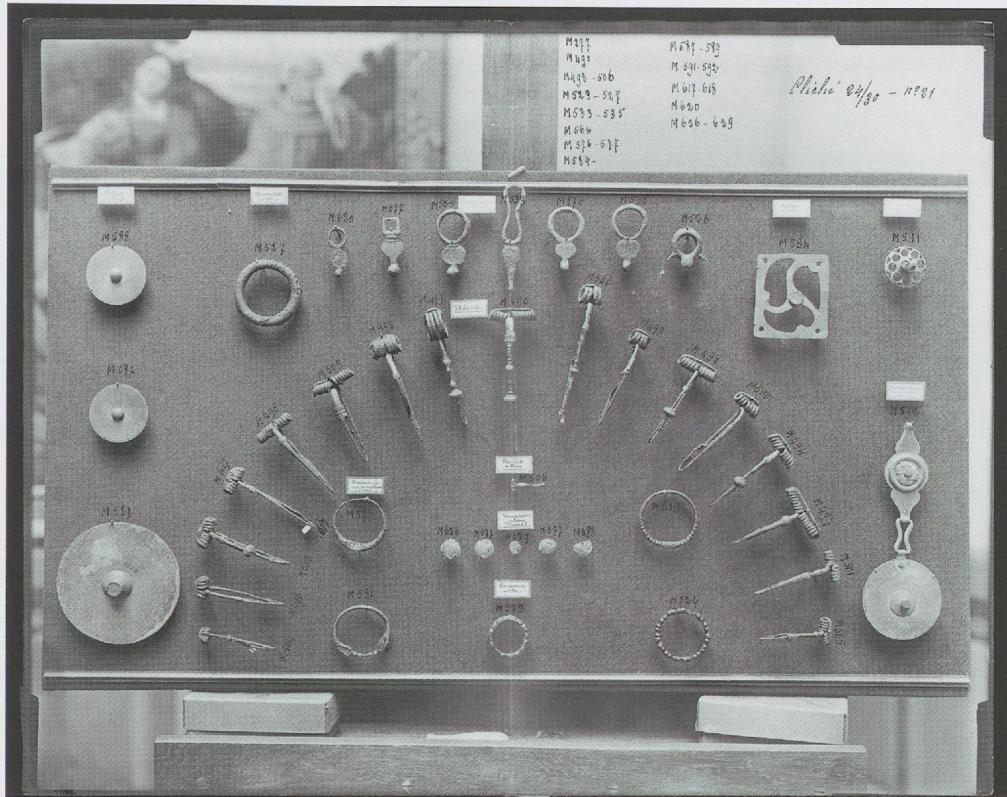
N°	Description	donateur	provenance	Référence bibliog.
14	Partie postér. de boîte crânienne ♂?	id	BEX id	
15	Hur frontal incomplet ♂?	id	id	
16	Fgts de frontal et pariétal ♂?	id	id	
17	Frontal ♂?	id	id	
18	Divers os et fragments d'os de plusieurs crânes & mandibules	id	id	
19	Os longs de plusieurs squelettes	id	id	
20	Moulage crâne lacustre néolith. auquel manque calotte.	-	Le Point concisell Lac de Neuchâtel	Pittard. l'Anthrop. X. 190:
21	Crâne lacustre (patine): F, P, Tg., O, fgt. sphén. d. Os wormian lambda et peripha	-		?
22	idem (patine): manquent Tg. et base. os wormiens lambdatiques. Pg perforé.	-		?
23	Crâne lacustre Bronze <sup>recut</sup> : manque Td et bariophén.; + mandibule. Jeune femme.	-	Möriegen BE Lac de Bielne	Dor, Bern 1873
24	Crâne lacustre Néolith. ancien IV: manquent Td, fgt O, et base; + mandibule. Enfoncements du P.d.; wormiens	Vouga	Port Conty NE S'Aubin	Pittard. Verh. Naturf. Ges. Bas lac de Neuchâtel XL. 1929.
25	Crâne lacustre Néolith(?); manquent Tg, fgt O, base.	Vouga	Port Conty NE	Pittard. ASAG, I, 1915, p.1
26	Crâne La Tène: déformation de l'Occip; Tg détaché; bariocc. idem; wormiens lambd.	Vouga	La Tène NE (Marin-Epagnier)	Pittard in Vouga La Tène, 1923, p.6
27	1 frontal lacustre Néolith(?) <sup>couche</sup> plu- manque région glabell. <sup>deux</sup> 1 cubitus incomplet'; 1 fgt <sup>"individus?"</sup> os corail g.	Vouga	Auvernier (Frontal, couche III cub + corail à I)	-
28	5 fragments de crânes lacustres (P. et Oc.)	Vouga	Bevaix NE	-
29	2 fragments de pariétaux lacustres Bronze	Vouga ?	Champ <sup>2000 m</sup> (?)	-
30	1 mandibule adulte Néolith. III lacustre partie extérieure endommagée.	Vouga	S <sup>r</sup> Aubin NE	-
31	1 mandibule jeune idem.	Vouga	S <sup>r</sup> Aubin "	
32	1 mandibule jeune idem.	Vouga	S <sup>r</sup> Aubin "	
33	4 fragments de crânes (P. et Oc.) et 1 fragment de maxillaire sup.	idem	Vouga	S <sup>r</sup> Aubin "

N° 1942	Description	donateur· provenance	Bibliographie
53	Frontal incomplet; occ.; 2 temporaux d'enfants; 1 fragment maxill. sup.; 1 fragment crâne; 1 atlas; axis; 11 vertébres; 2 clavicules d'enfants; 1 humérus d'enfant; 3 cubitus d'enfants; 1 radius d'enfant; 1 fragment bassin; 5 fragments diaphyses os jambe; Plusieurs individus Néolithique couche IV	?	S. Aubin NE couche IV
54	Squelette de jeune, presque complet. sans crâne.	Vougu?	La Tène (Marine-Epagnier NE)
55	Crâne et mandibule gallo-romains	Schat 1941	Cimetière Chevrens Cartier ASA 1925
56	Crâne sans face d'époque inconnue (moderne) et mandibule	-	Genève maison Rothschild
57	Crâne sans face (sauf malaise d.) et mandibule. d'époque inconnue (?)	-	idem
58	Mandibule incomplète d'un 3 <sup>e</sup> individu du frontal; 1 atlas; 1 axis & divers fragments de crânes de 56 et 57(?)	-	idem
59	Fragments de crâne et de face 2 mandibules; 1 frontal; 1 axis; 11 vertébres et fragments; 1 fragment sacrum; 4 fragments fractures de bassins; 2 fractures de fémurs tibia; 1 humérus; 1 fibula.	Reverdin	Confolens sous chemin entre Eglise et ferme (moyen âge?)
60	Fémur d., d'un Bourguignon tué à la bataille de Morat ... et enlevé par Jean Dupin le 22 juin 1809	-	Morat FR
61	Tibia g. très platycnémique, portant inscriptions gothiques très peu lisibles.	?	?(Lyss)
62	Fragments de 2 crânes dont 1 jeune. + 1 fragment bassin, 1 fragment tête articulaire fémur, + 1 métatarsus cæcum.	-	Forêt de Neuchâtel Léproserie?
63	3 fragments de crâne divers os plus ou moins complets du squelette, pro- bablement d'au moins 2 individus. Gallo-romain (?)	Mortimer 1931 (voir lettre)	Prangins Parc du Château à 1.50 m de prof. [Pétale de H. Mortimer 12 II 1931]
64	1 Fémur d., et 1 tibia d. (??).	-	Kustendje Dobroudja Roumanie
65	2 fémurs; 1 humérus g.	+	Turulius idem(??) Constantza
a)	6 fémurs; 2 tibias.	-	

N°	Description	donateur	provenance	Bibliographie
81	2 squelettes incomplets l'un à peau blanche, l'autre à peau orange		Egypte	
82	2 squelettes		idem	
82'	(vertèbres : côtes non différencierées)			
83	Squelettes incomplets de 3 individus	Bailler	Cartigny	GENAva, II, 1924
83'	Neolith. ? Romain ? (voir note jointe aux ossements)	Bachofen		Blondel p. 32
83''		Blondel		Caillet & Bachofen p. 36
84	Rotule du peintre St Ours	-	Genève) amitié Chêne Bourg	Pittard ...
85	Os longs et bassin de plusieurs squelettes de La Tène.	?	La Tène Romain Epagnier NE	ASAG 23.VII.1915-37
86	Crâne (et mandibule) d'un homme d'époque indéterminée (Seldjouk ?)	Stelling - Michaud	Malatya (Turquie)	
1943				
1	Crâne (+ face à part) d'un ♂ "Burgonde"	L. Bosset 1943	Chavannes-le- Chêne (VAUD)	UR-SCHWEIZ. juin 1943
2	Crâne (+ face à part) d'une ♀? "	depôt Sauter	Tombes à dalles dans ancienne car- rière à meules romaine	et Bull. Soc. d'Anthr. et d'Ethnol. 1946/17
3	Crâne métopique (+ partie face à part) d'une ♀? "Burgonde".	"	"	
4	Crâne de jeune (+ partie face à part) "Burgonde"	"	"	
5	Mandibule, probable de 1.	"	"	
6	Os longs (2 fts Humerus; 2 Radius; 2 cubitus; 2 Femurs; 1 Tibia) + 1 ft bassin, apparte- nant probabl. à crâne 1 (ruelle!)	"	"	
1944				
1	Fragm <sup>5</sup> de crâne ♂, et os longs (2 Femurs, 2 Tibias, 1 Humerus, 1 Radius, 1 Cubitus, 2 calcanei, 2 astrag., 2 Rotulæ, plusieurs pieds) Tombe n° 1	L. Bosset (M. Sauter 1943)	Baulmes près Yverdon Tombes en cailloux, sur Crêt de Palet. Tombe 1 ou Ht moy. âge?	Bull Soc. d'Anthr et d'Ethnol 1946/17
2	Fgt. maxillaire sup (acus dentis), Mandibule (partie), os longs (1 Tibia, 2 Humerus, 1 radius, 1 cubitus, 1 clavicule q., 2 calcanei, 1 astrag., 1 rotule, 1 os pieds et mains, 10 vertèbres). ♂!	"	"	
3	Fgt. crâne ♂ métopique et mandibule + os (2 tibias, 2 humerus, 2 radius, 2 cubitus)	"	Tombe 2	
		"	Tombe 3	



Doc. 12 Cahiers photographiques des vitrines « La Tène » du MAHG mises en place probablement par Hippolyte-Jean Gosse (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).





Doc. 14 Ancien « fichier cartonné » du MAHG (M471/489) avec mention la de Fritz Borel et la date du 28 juillet 1882 (© Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève).

# 21 Documentation graphique et photographique

Sauf indication contraire, le mobilier est illustré aux échelles suivantes :

Epées, fourreaux : 1:4

Fers de lance, talon de lance, éléments de boucliers, mors, phalères, forces, outils agricoles, rasoir, sac en cuir, trident, talon de gaffe, produits semi-finis, quincaillerie : 1:2

Agrafes de ceinturon, fibules, pincettes, petits outils (ciseaux, gouges, etc.), aiguilles, hameçons, anneaux : 2:3

Dessins réalisés par J. Anastassov et V. Tankov, sauf 108-112 M. Volken.

Photos du mobilier : M. Vautravers (LAP/ UNIGE)

Photos restes osseux : ind. 3-15 M. Schultes (Universität Mainz), UNIGE-1942-85 M. Vautravers (LAP/ UNIGE)



chagrintage fourreaux



bois



matière dure animale



émail

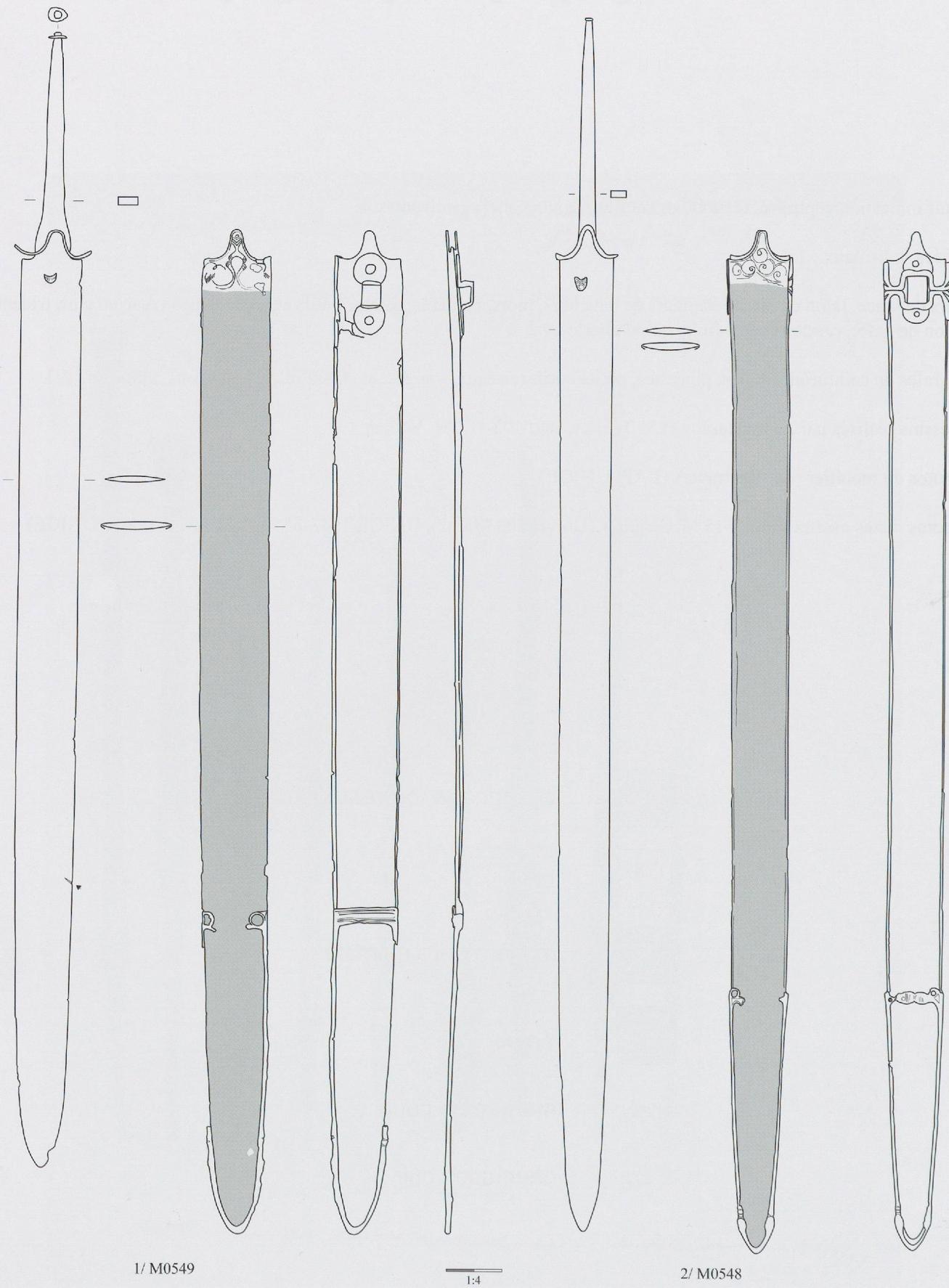


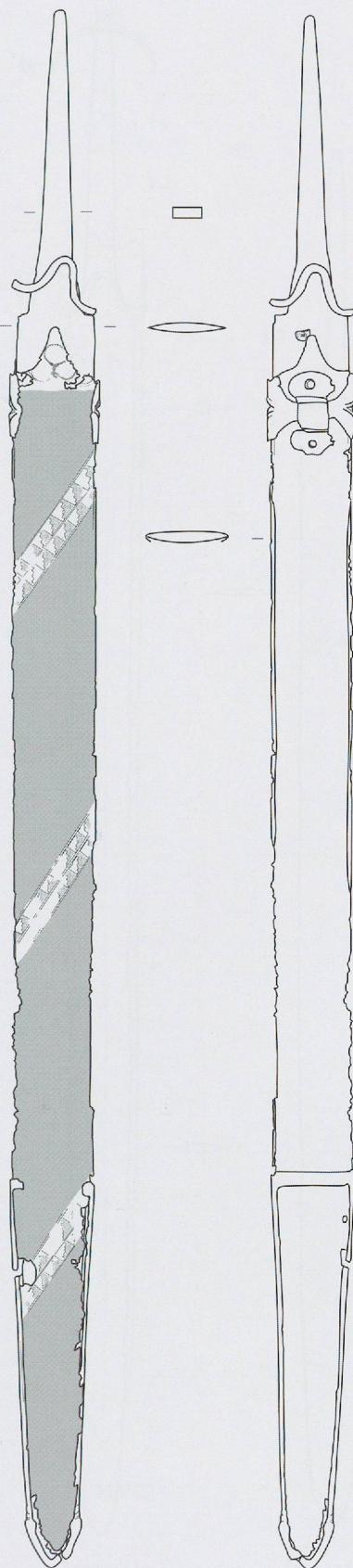
marque de coup



orientation cuir

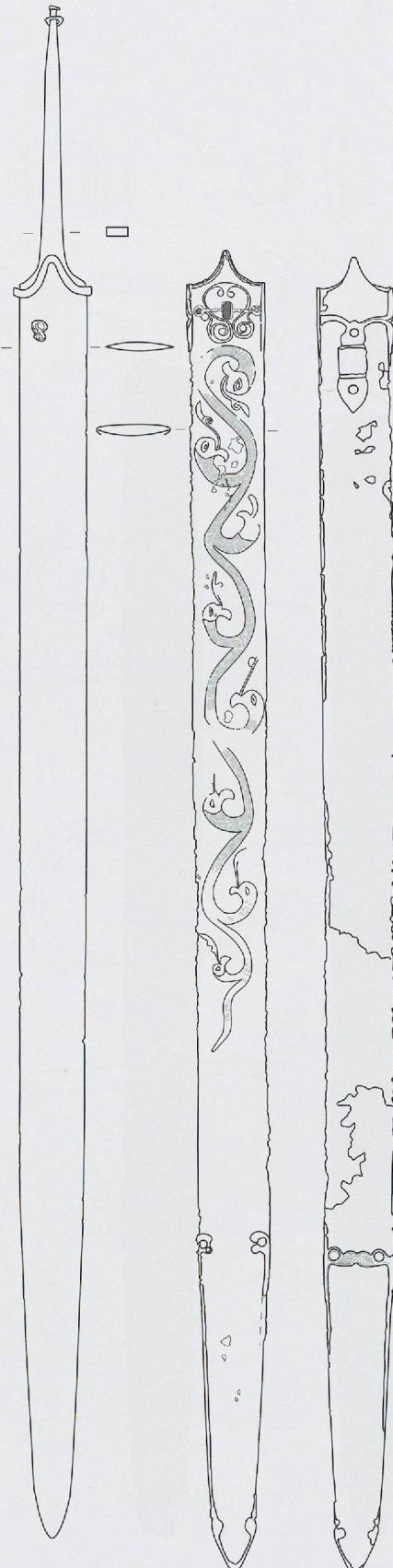
Pl. 1





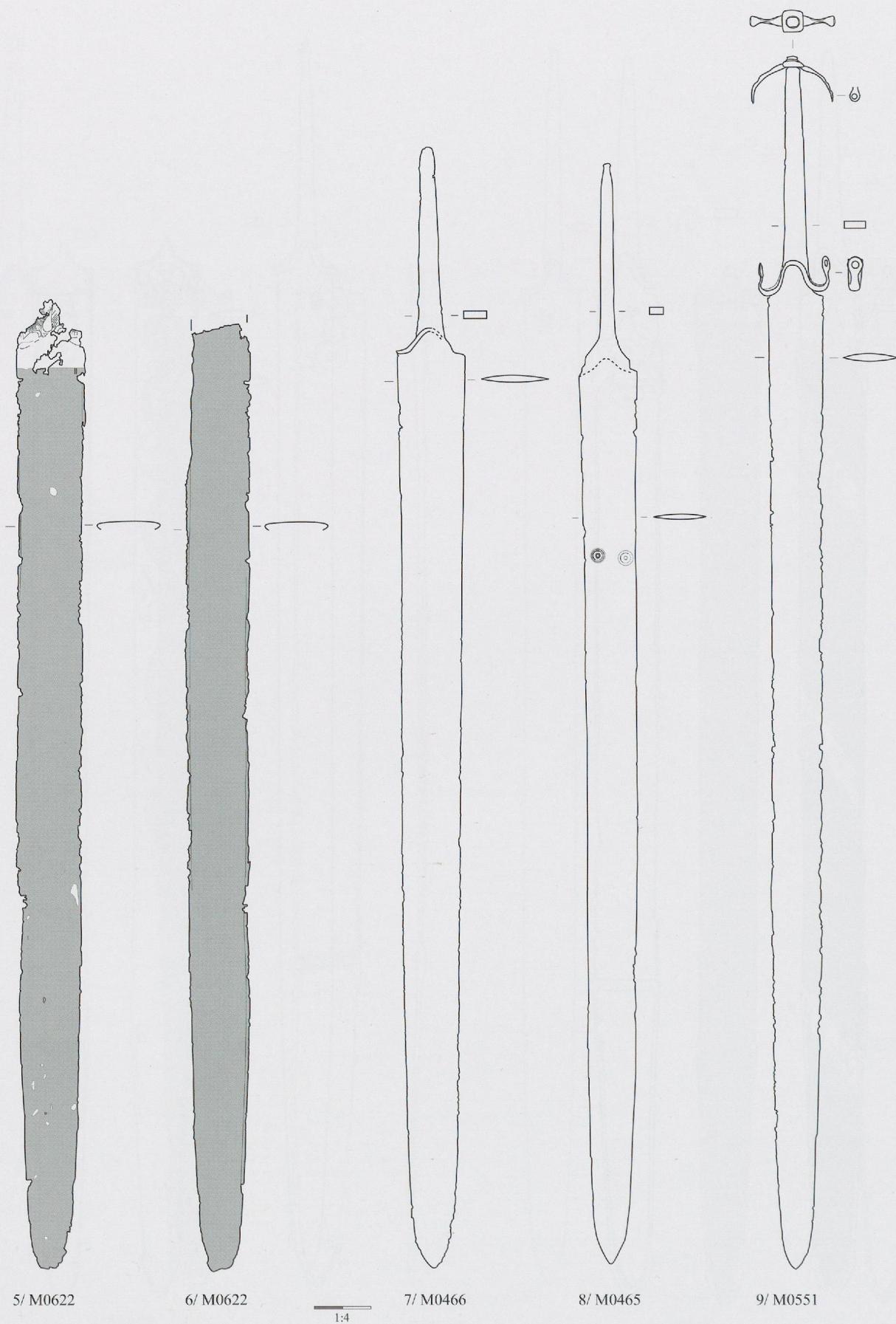
3/ M0464

—  
1:4



4/ M0550

## Pl. 3



5/ M0622

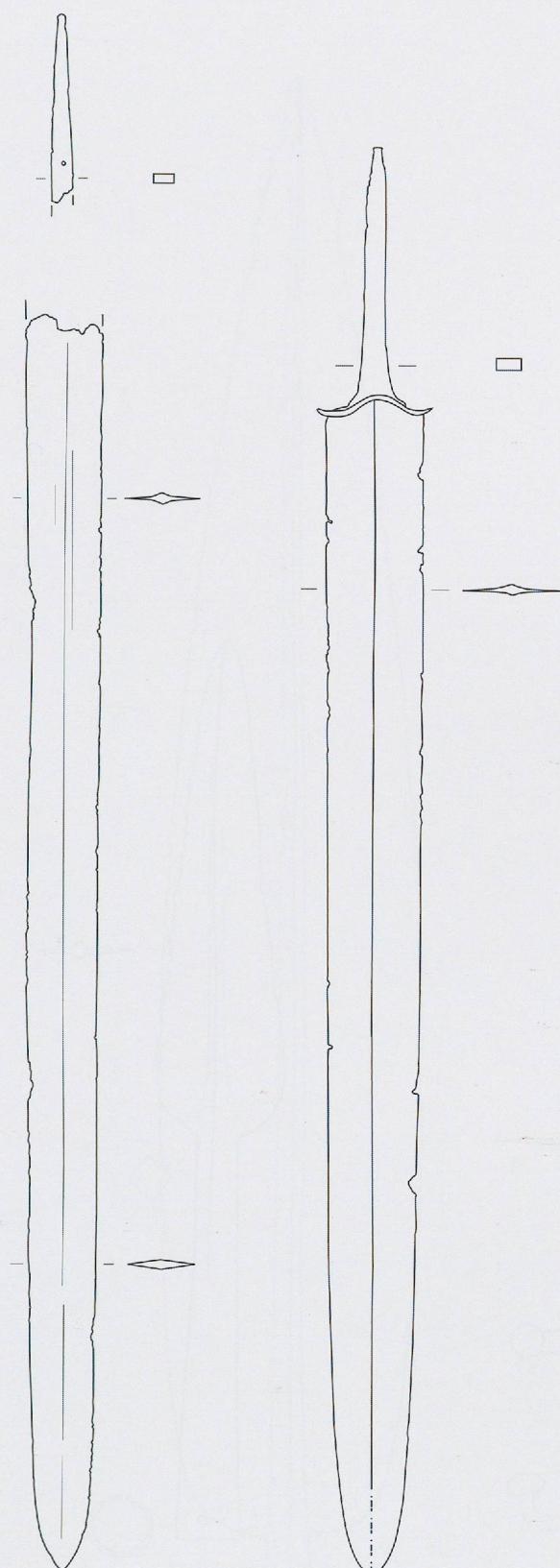
6/ M0622

7/ M0466

8/ M0465

9/ M0551

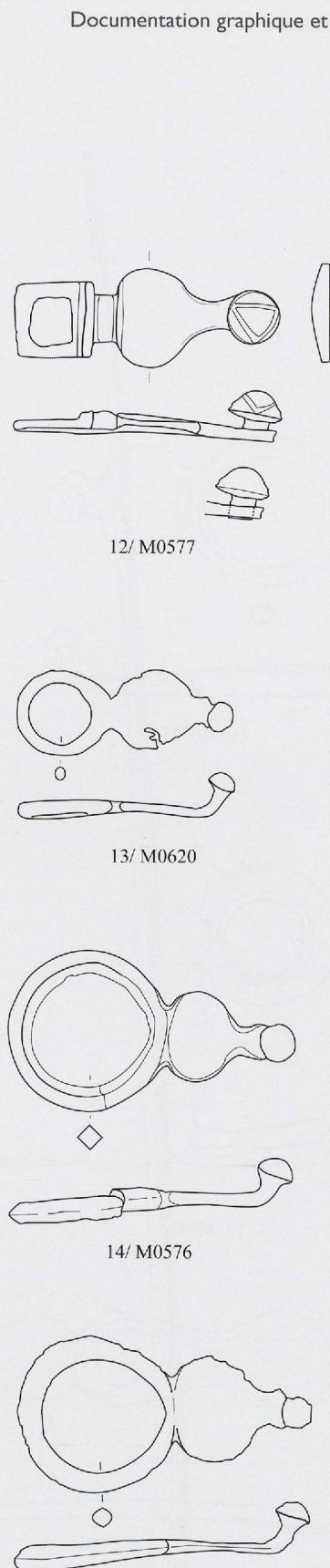
1:4



1:4

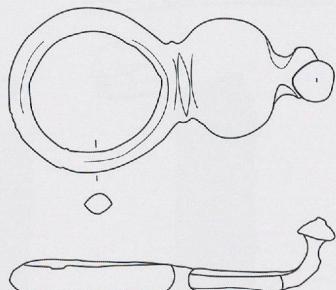
10/ M0622

11/ M0467

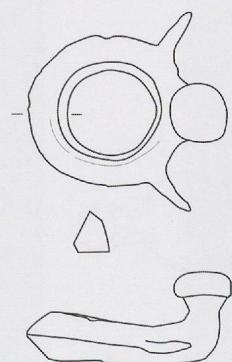


15/ M0535

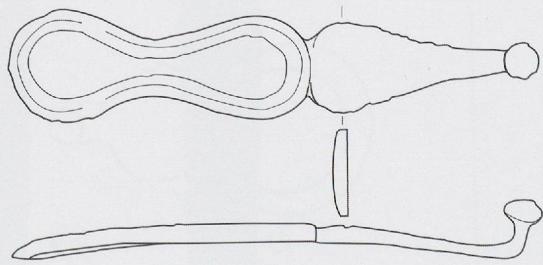
Pl. 5



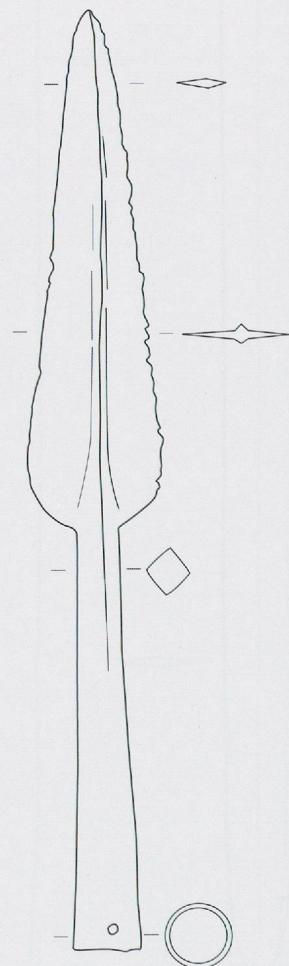
16/ M0525



17/ M0526



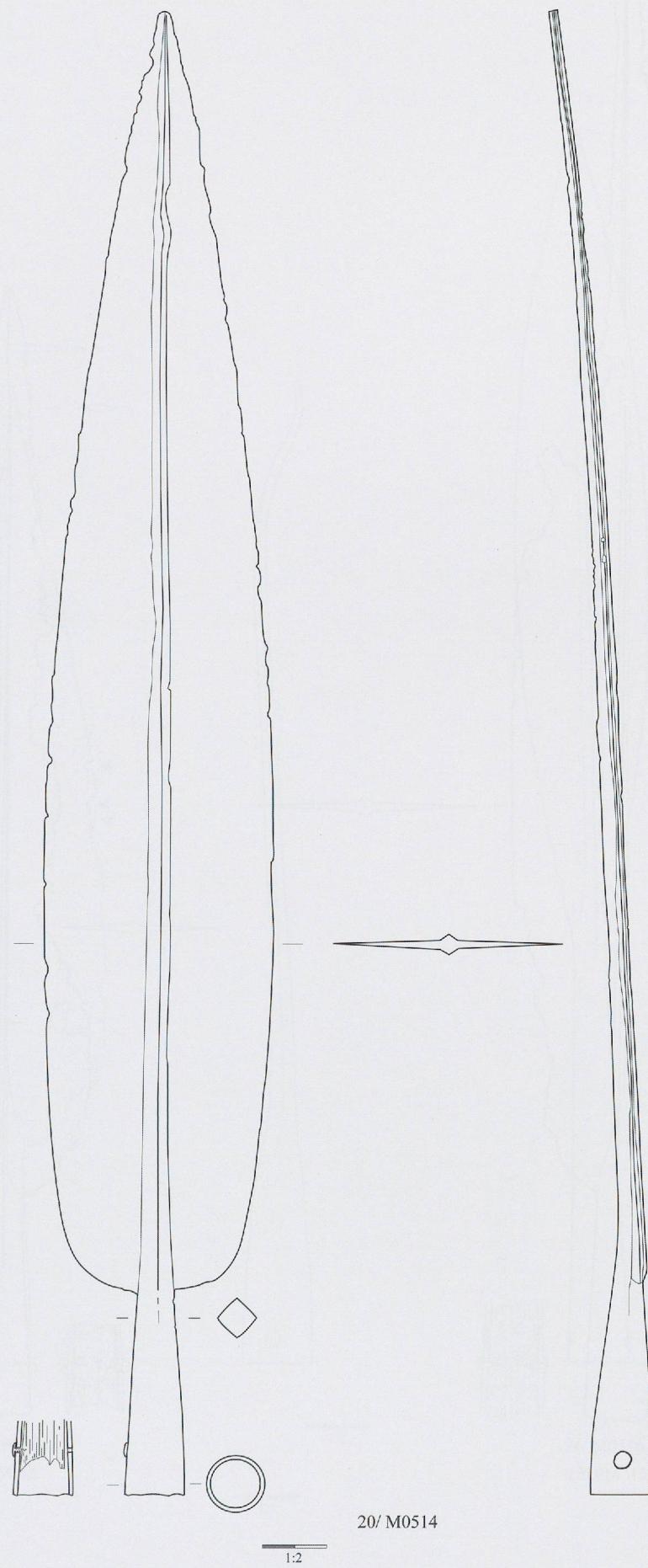
18/ M0533



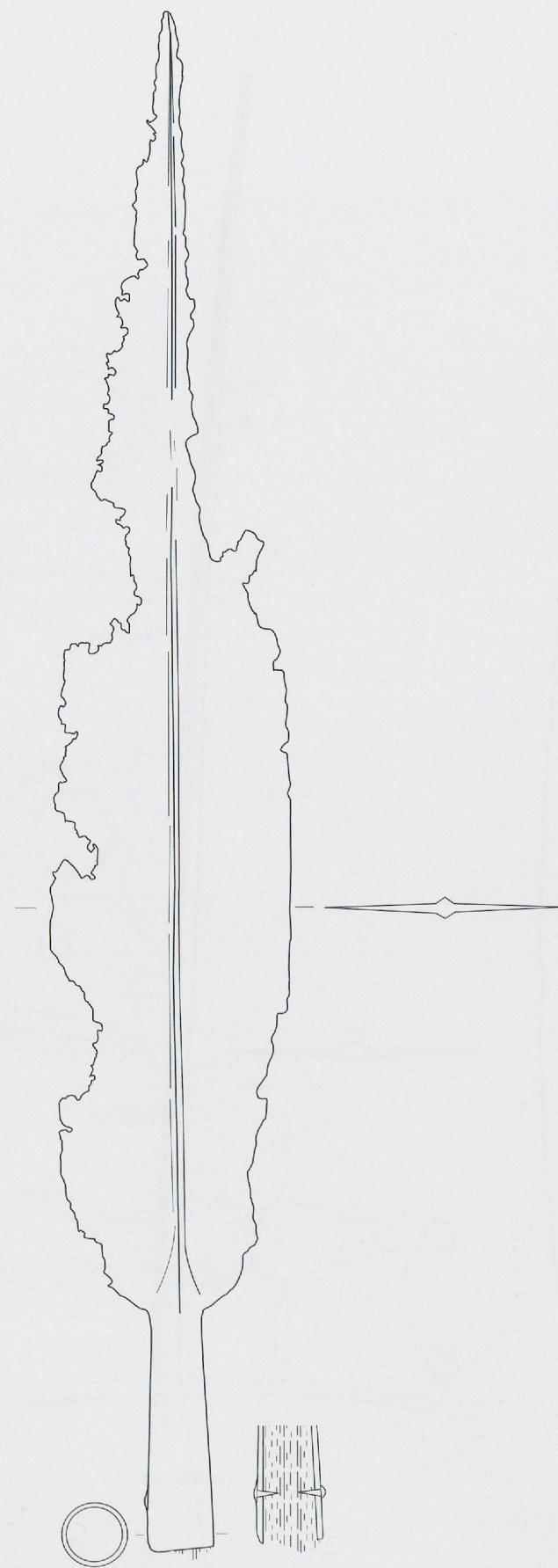
19/ M0517

— 2:3 —

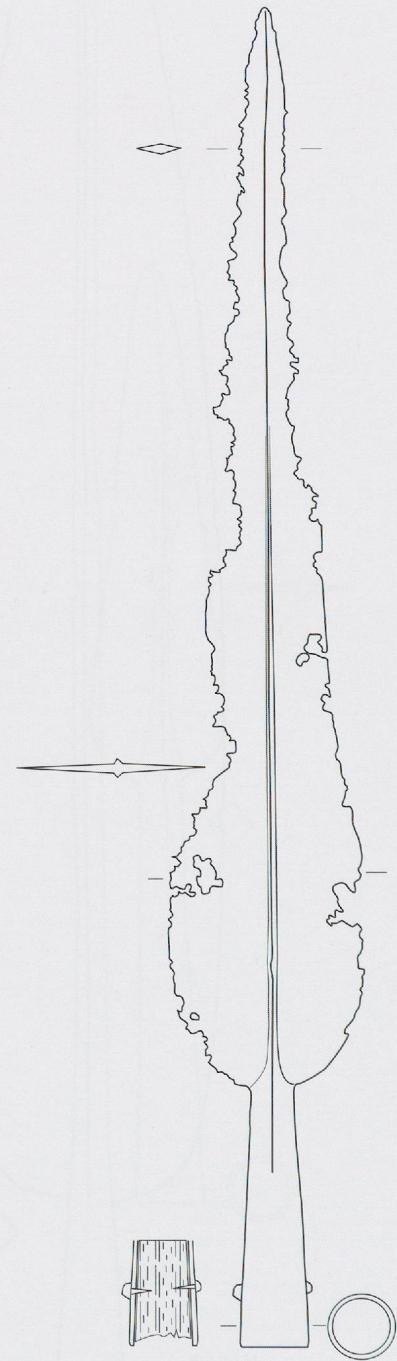
— 1:2 —



Pl. 7

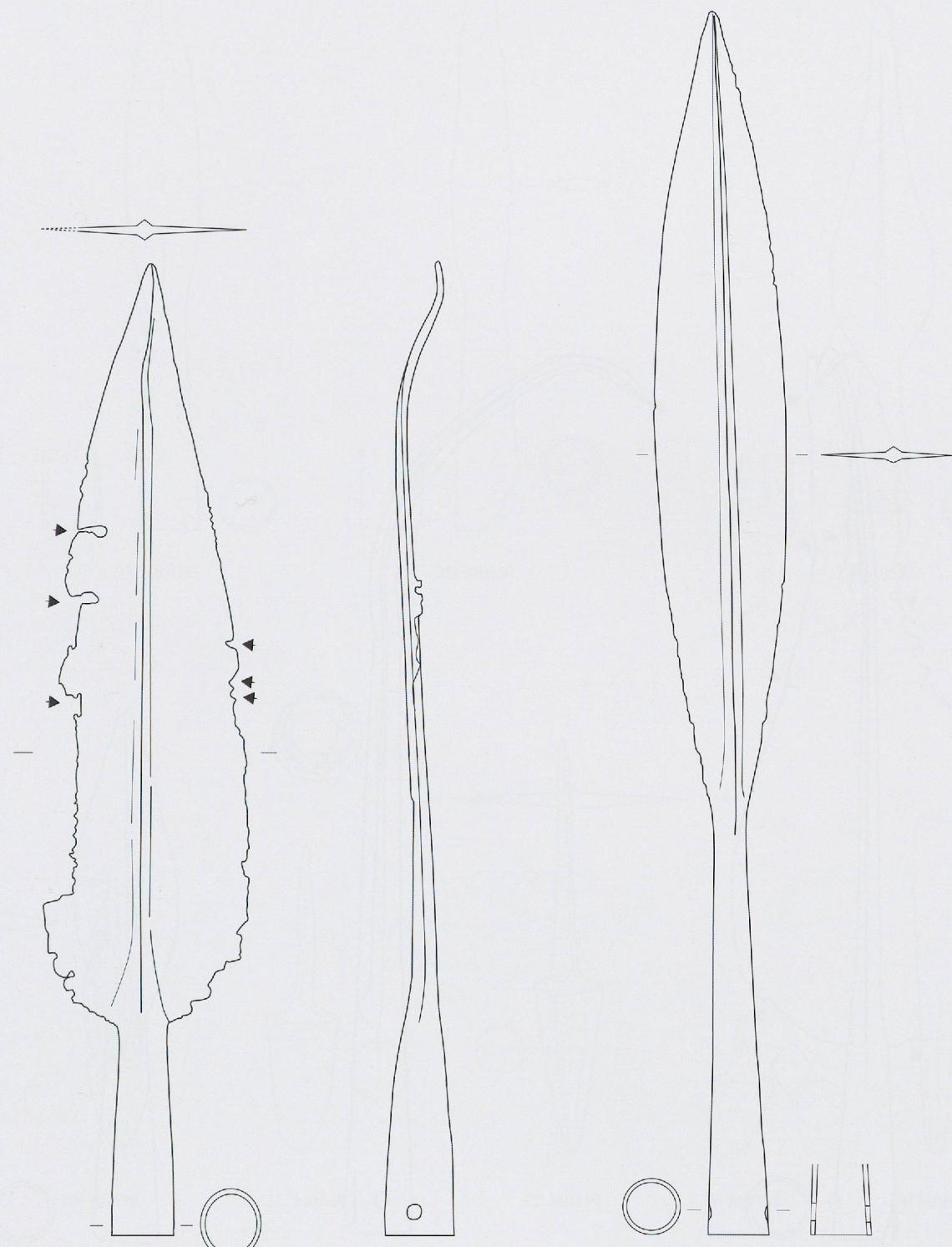


21/ M0553



22/ M0555

1:2

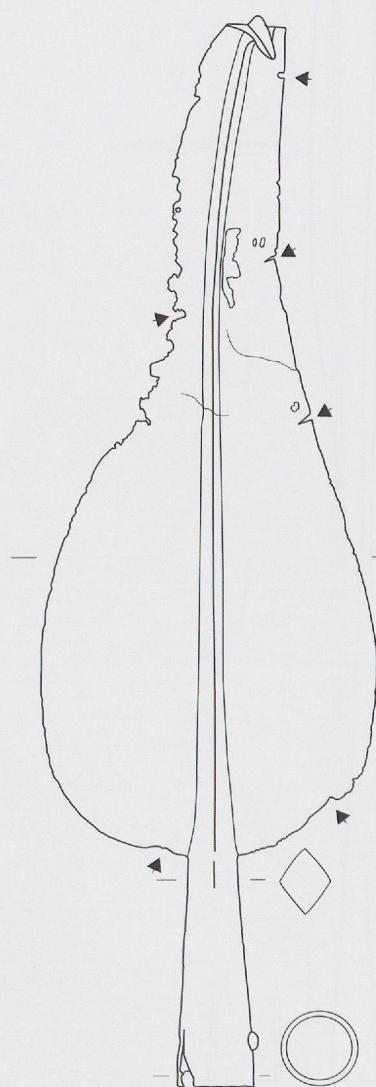


23/ M0554

1:2

24/ M0516

Pl. 9



25/ M0515

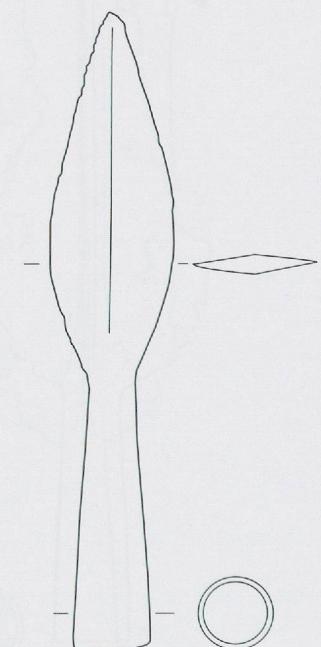
— 1:2 —

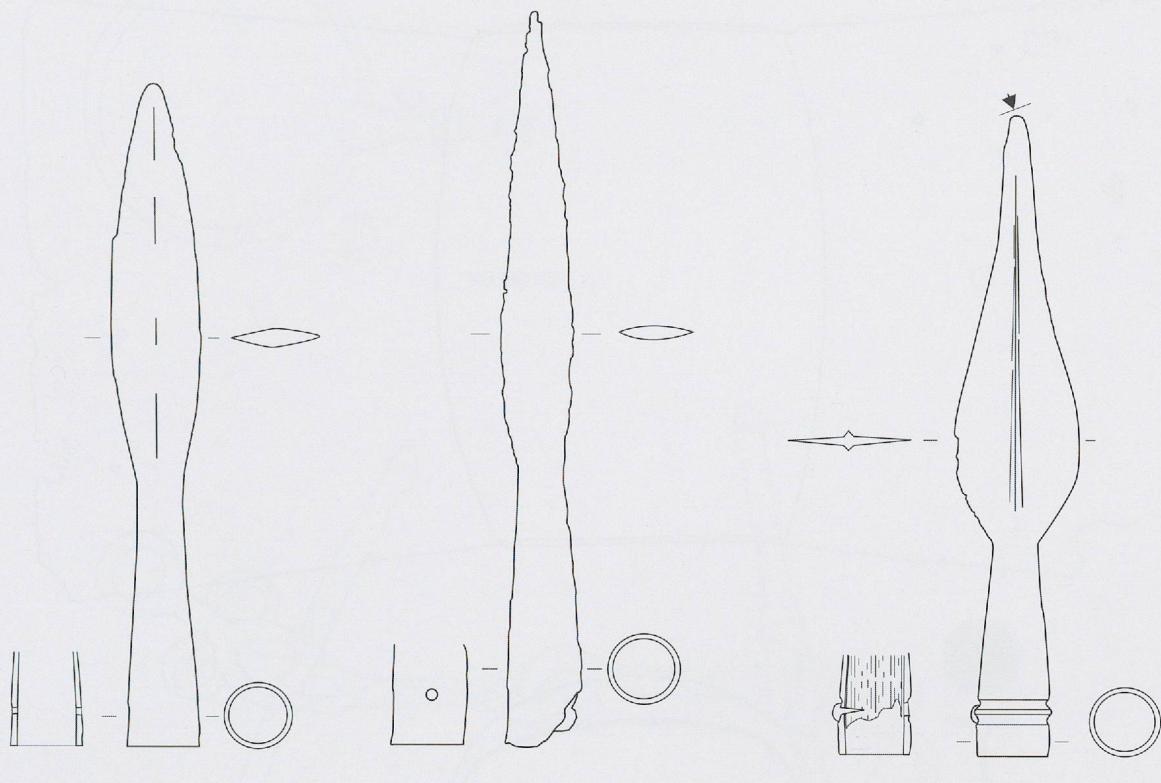
1:2

26/ M0519

— 1:2 —

1:2

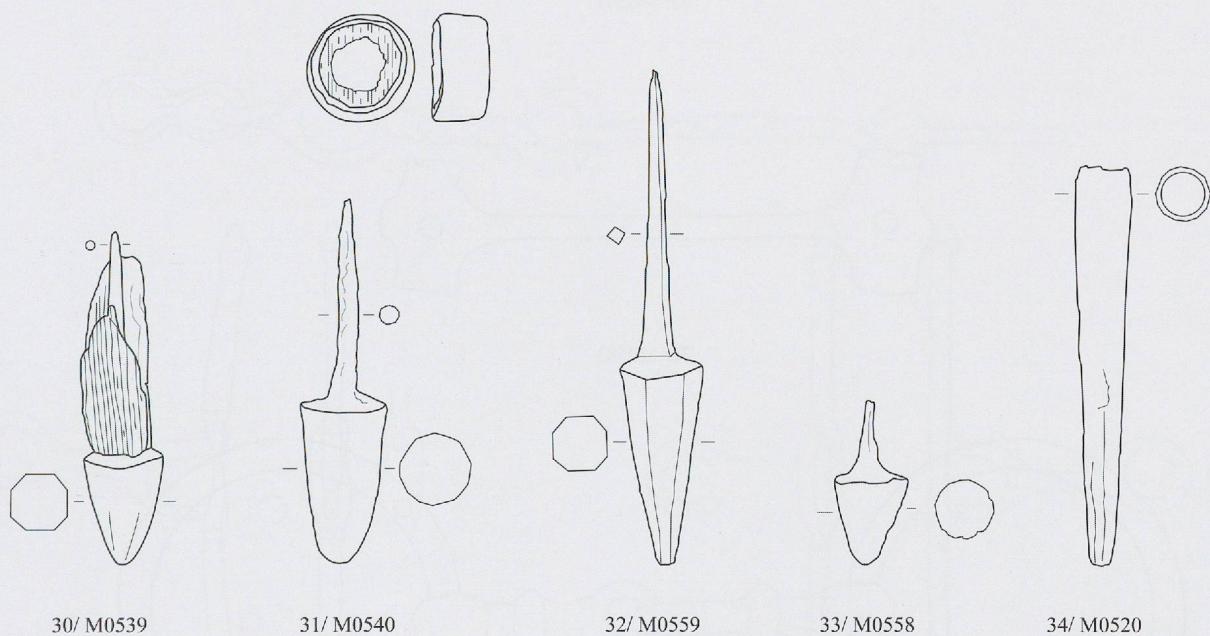




27/ M0556

28/ M0557

29/ M0518



30/ M0539

31/ M0540

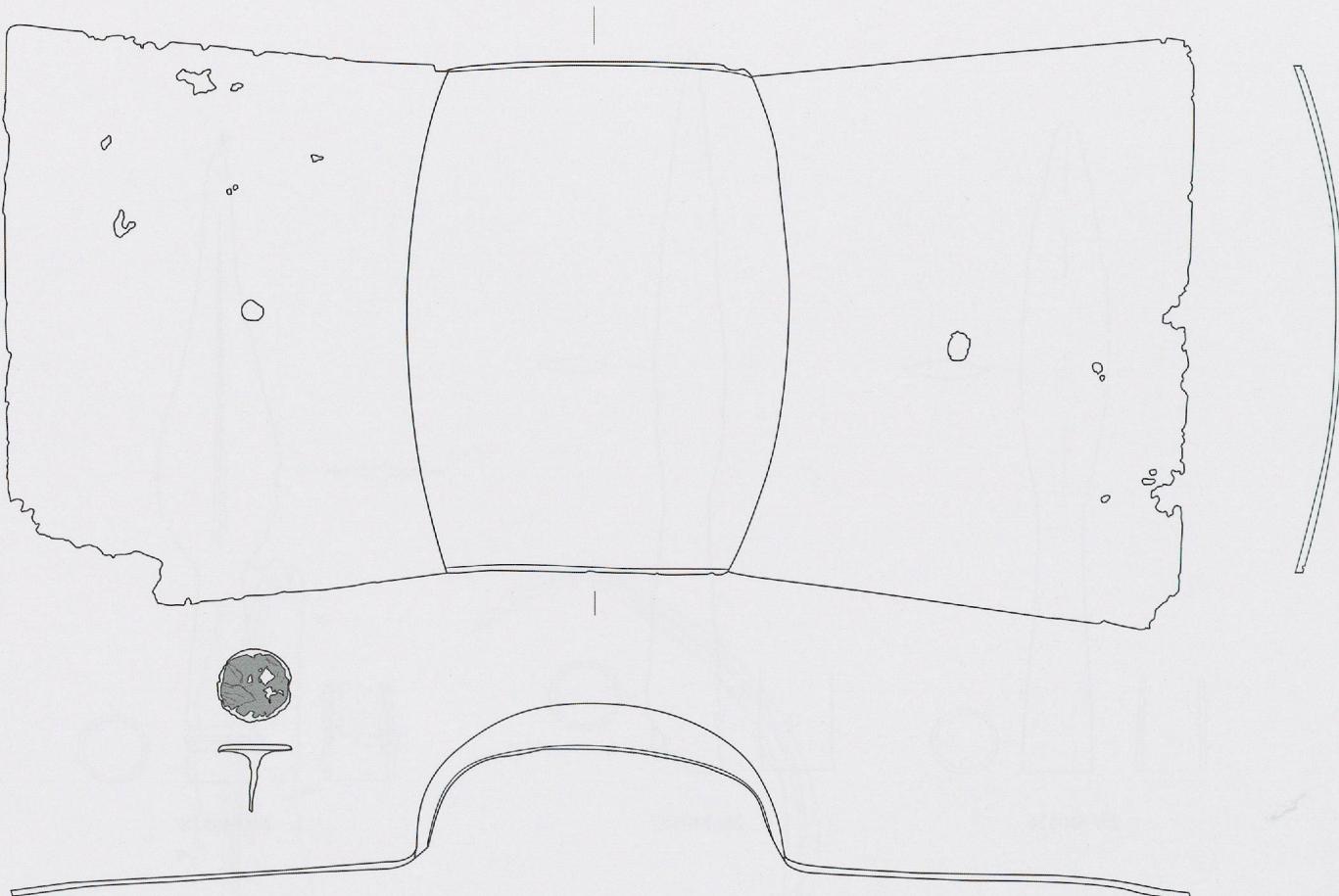
32/ M0559

33/ M0558

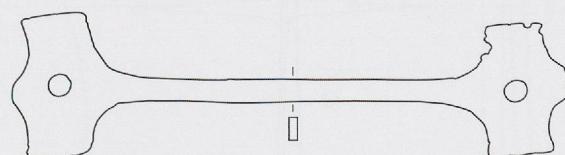
34/ M0520

1:2

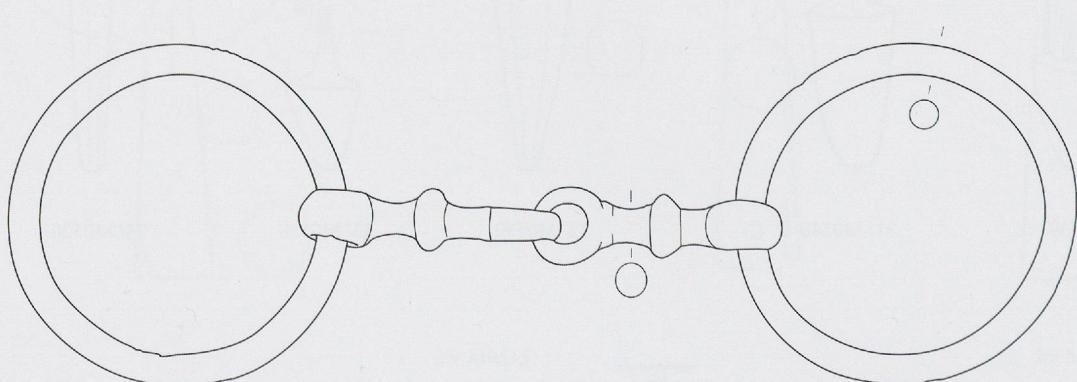
Pl. 11



35/ M0541

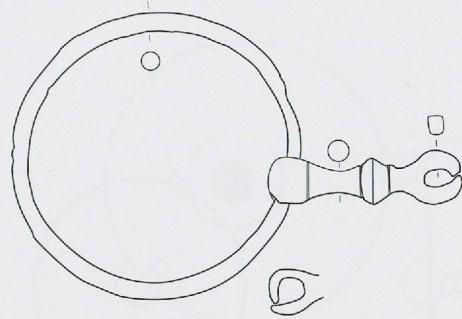


36/ M0583

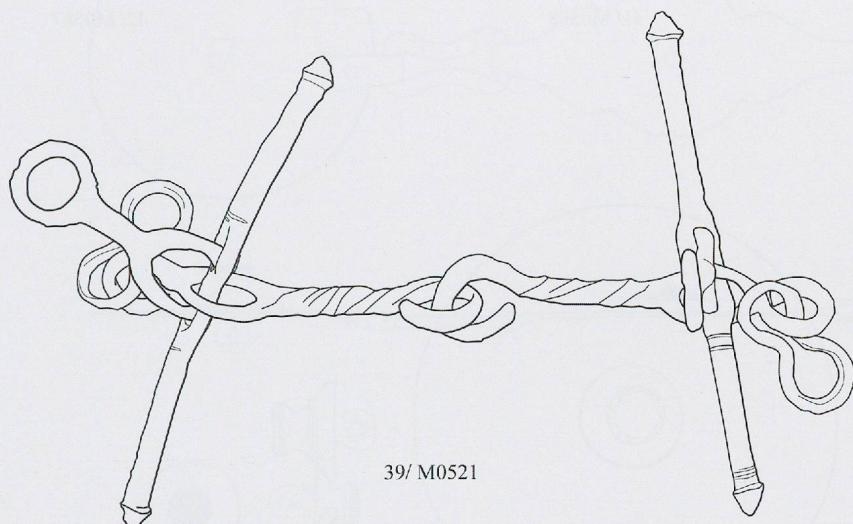


37/ M0522

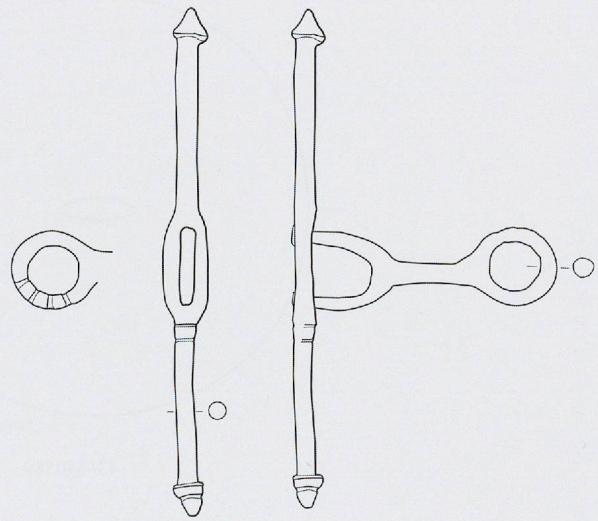
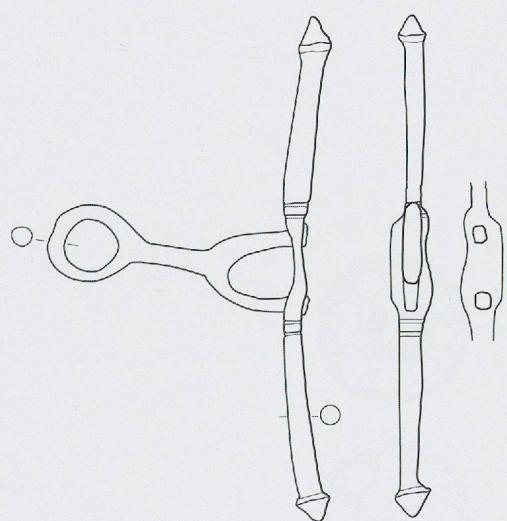
1:2



38/ M0568

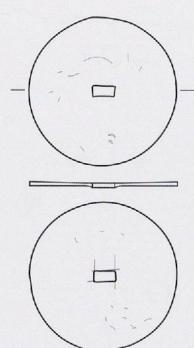


39/ M0521

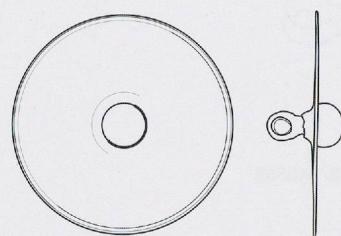


1:2

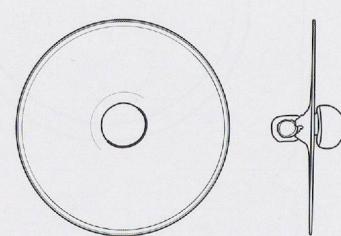
## Pl. 13



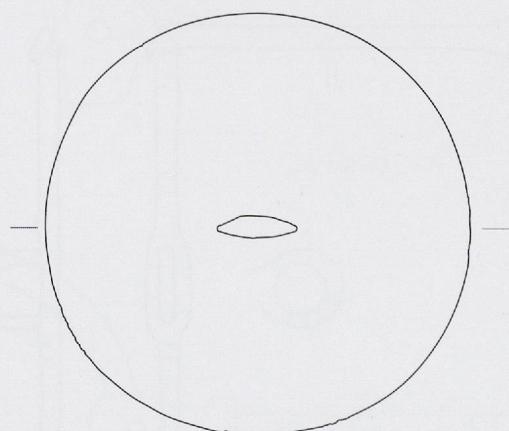
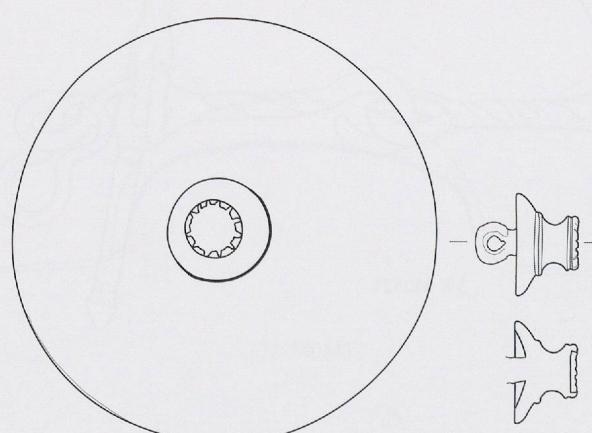
40/ M0590



41/ M0588

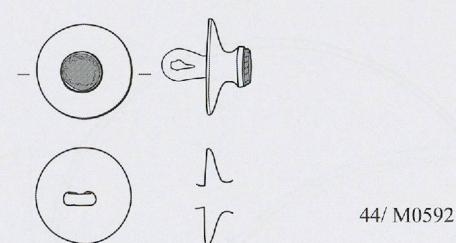
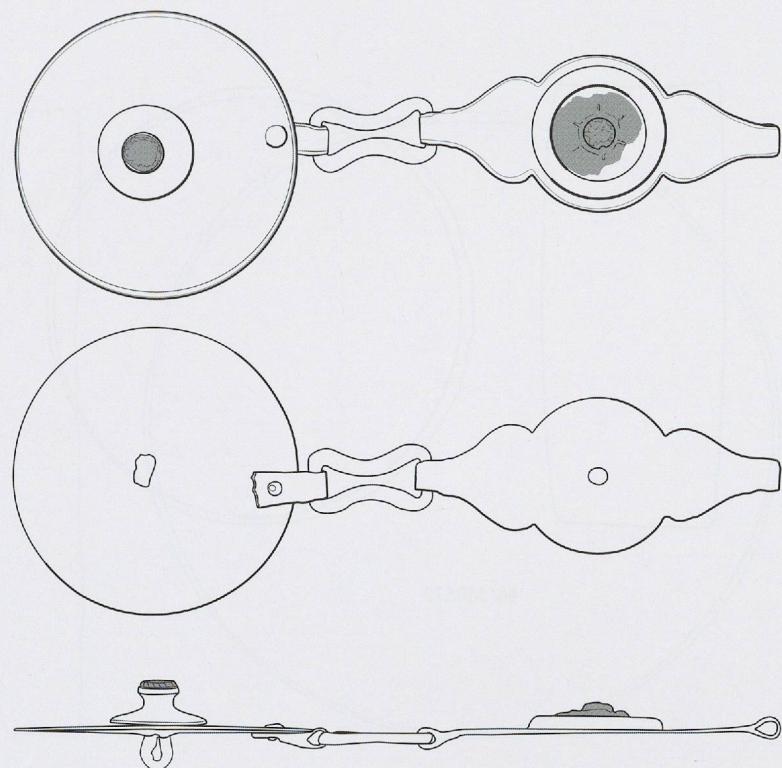


42/ M0587

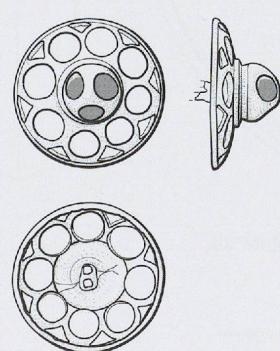


43/ M0589

A horizontal scale bar with the text "1:2" written below it, indicating a scale of 1:2.



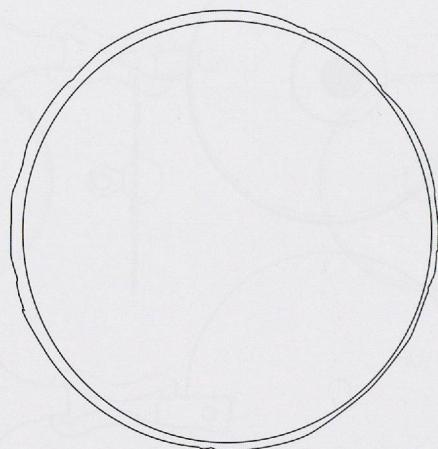
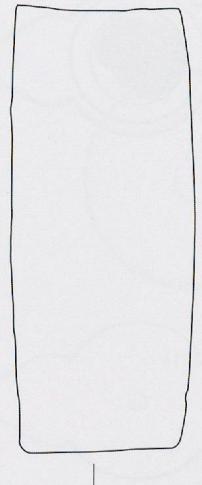
44/ M0592



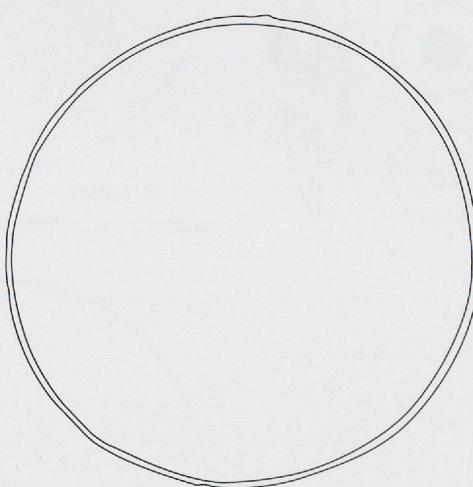
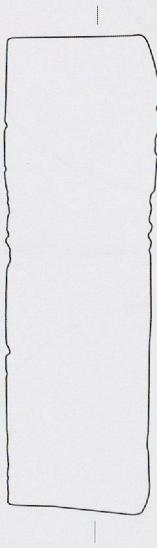
45/ M0591

1:2

Pl. 15

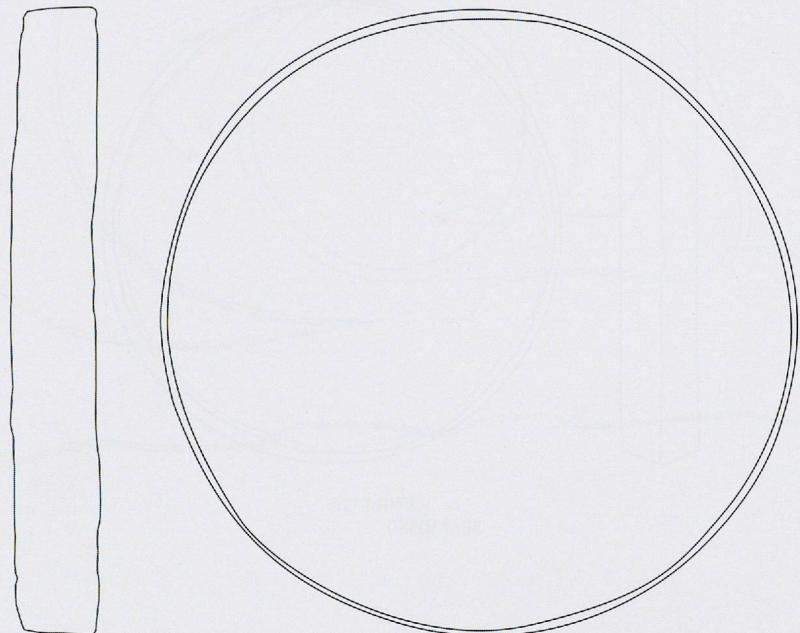


46/ M0579

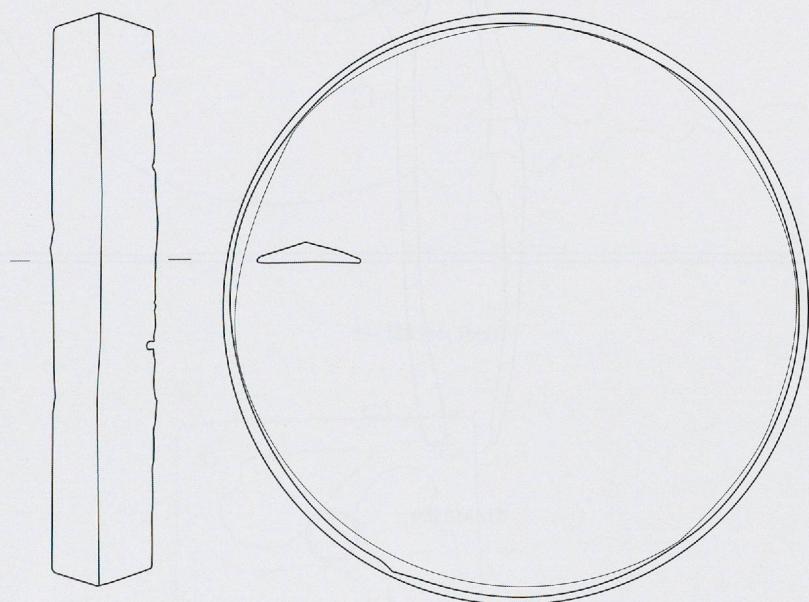


47/ M0578

—  
1:2



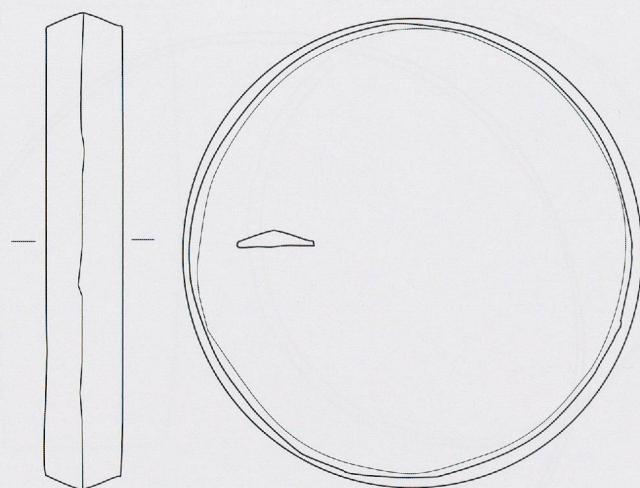
48/ M0582



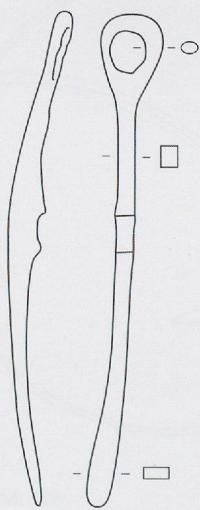
49/ M0581

—  
1:2

Pl. 17

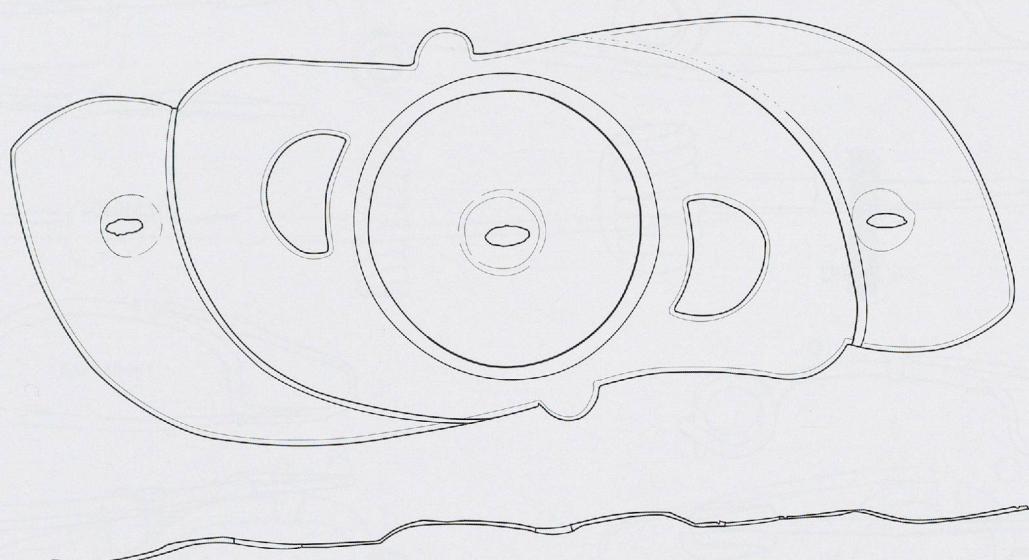


50/ M0580

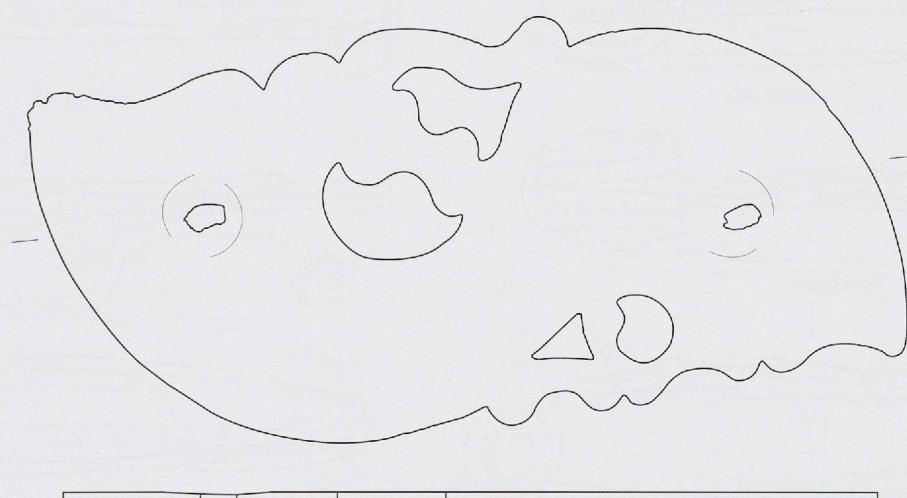


51/ M0569

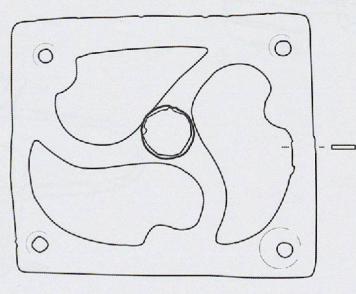
—  
1:2



52/ M0585



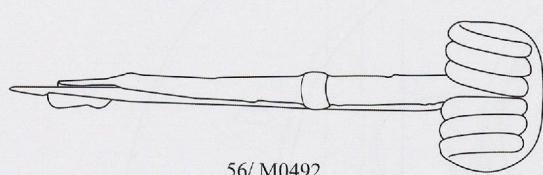
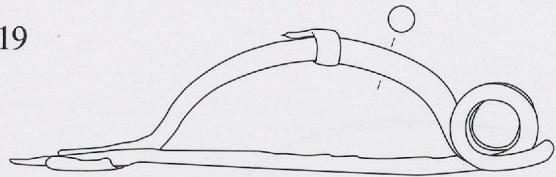
53/ M0586(5bis)



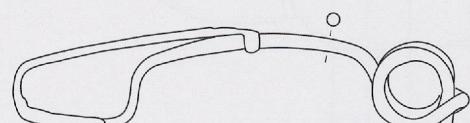
54/ M0584

1:2

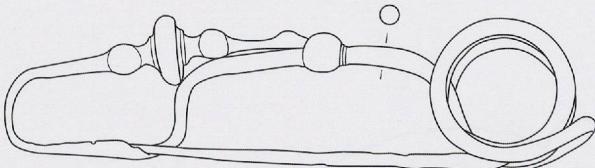
Pl. 19



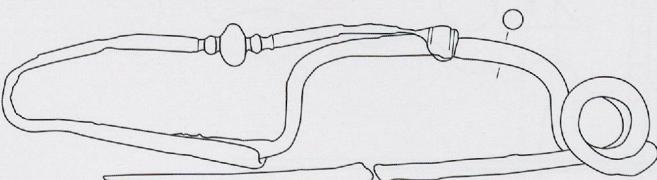
56/ M0492



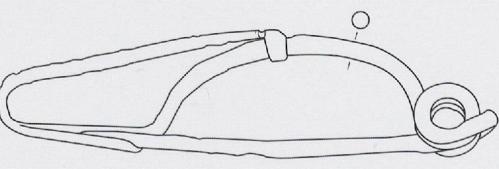
57/ M0567



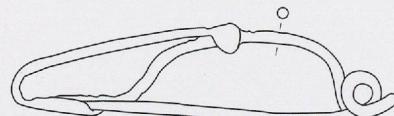
58/ M0499



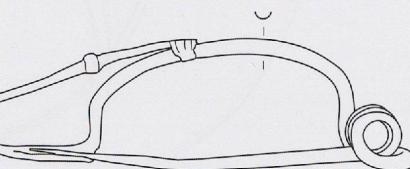
59/ M0566



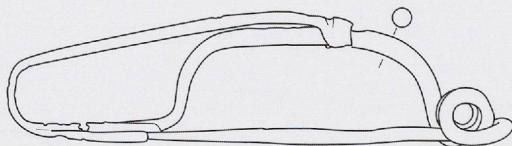
60/ M0493



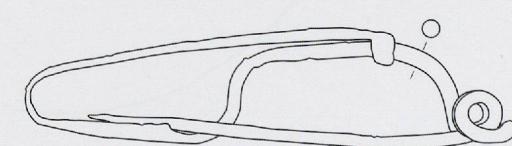
61/ M0504



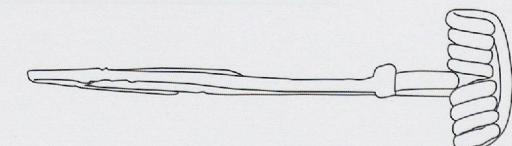
62/ M0496



63/ M0500



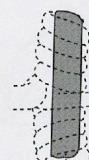
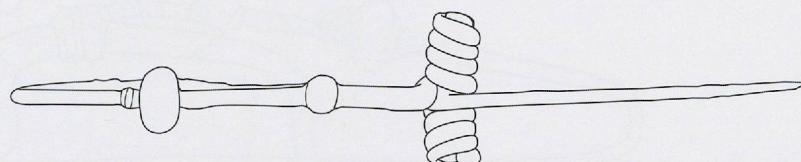
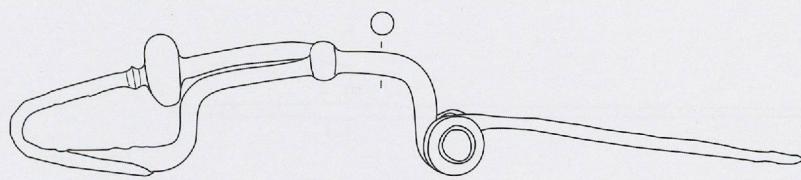
64/ M0617



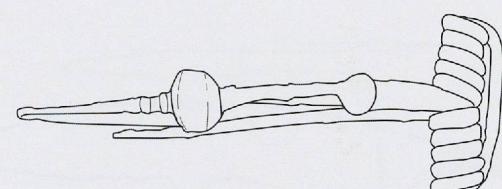
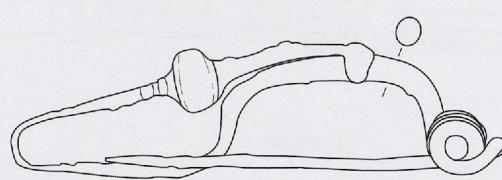
65/ M0498

55/ M0506 : voir photo pl. 54

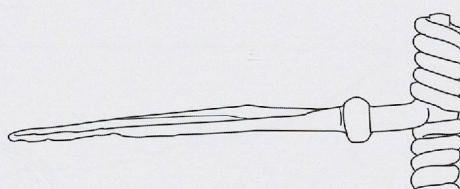
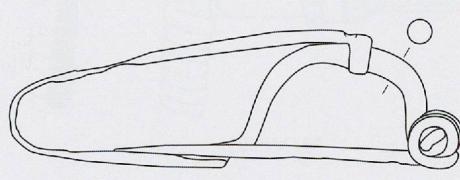
2:3



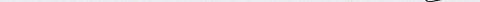
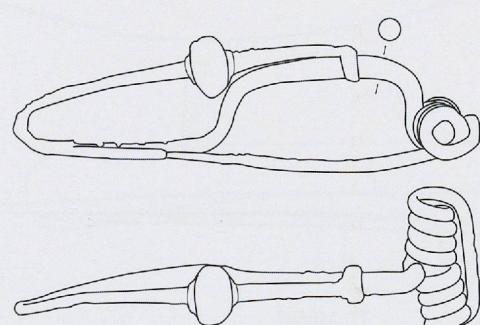
66/ M0491



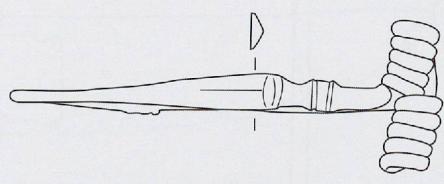
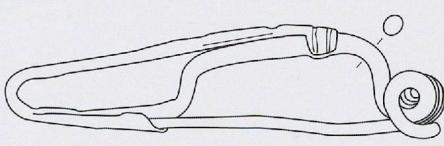
67/ M0494



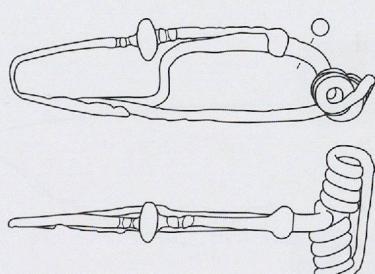
70/ M0495



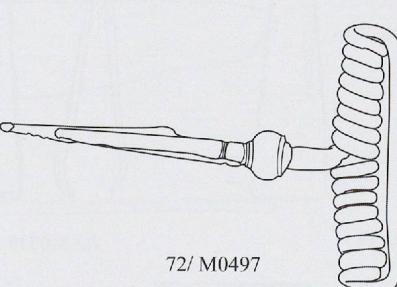
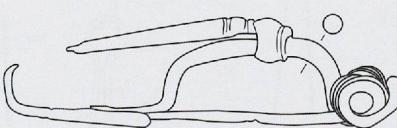
68/ M0502



71/ M0501



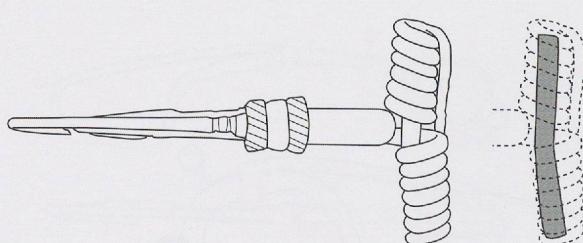
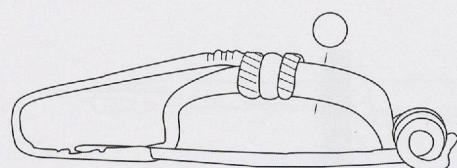
69/ M0505



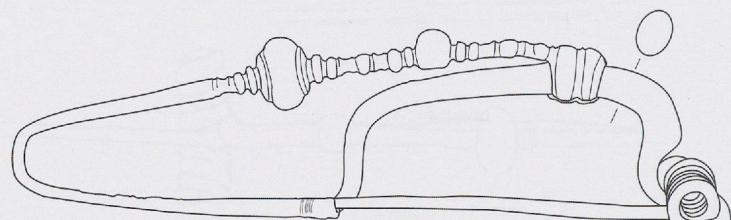
72/ M0497

— 2:3 —

## Pl. 21

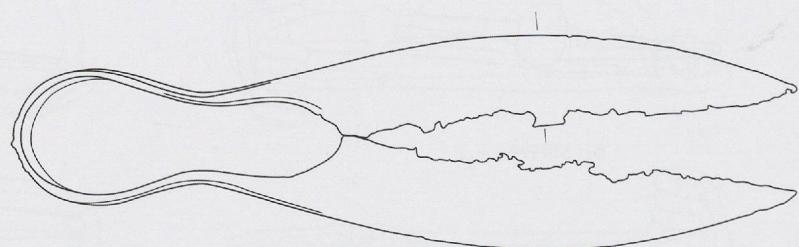


73/ M0503



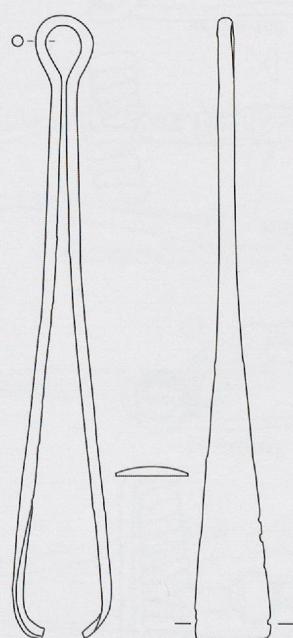
74/ M0490

2:3



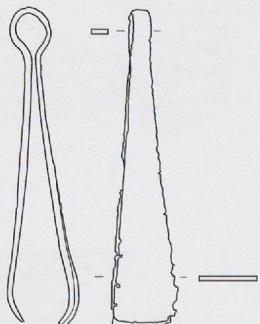
77/ M0507

1:2

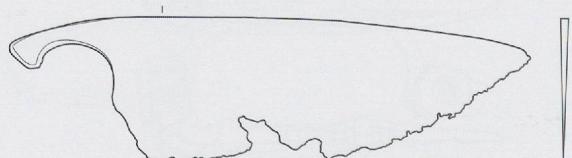


75/ M0537

2:3



76/ M0538

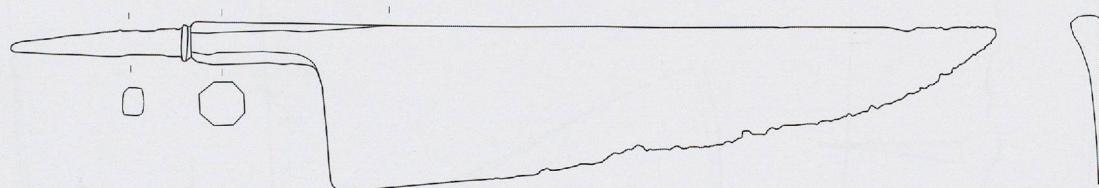


78/ M0562

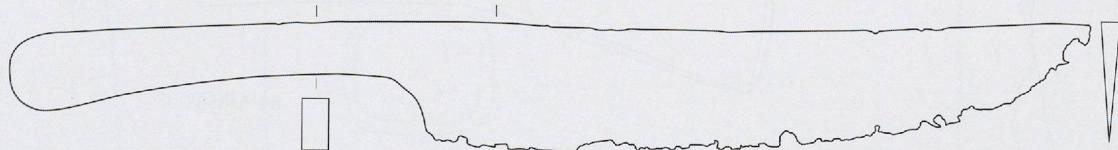
1:2



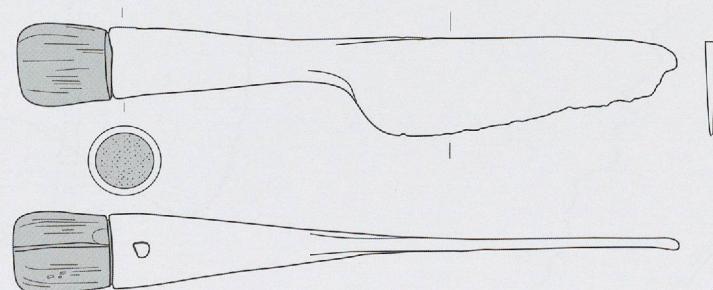
79/ M0510



80/ M0511



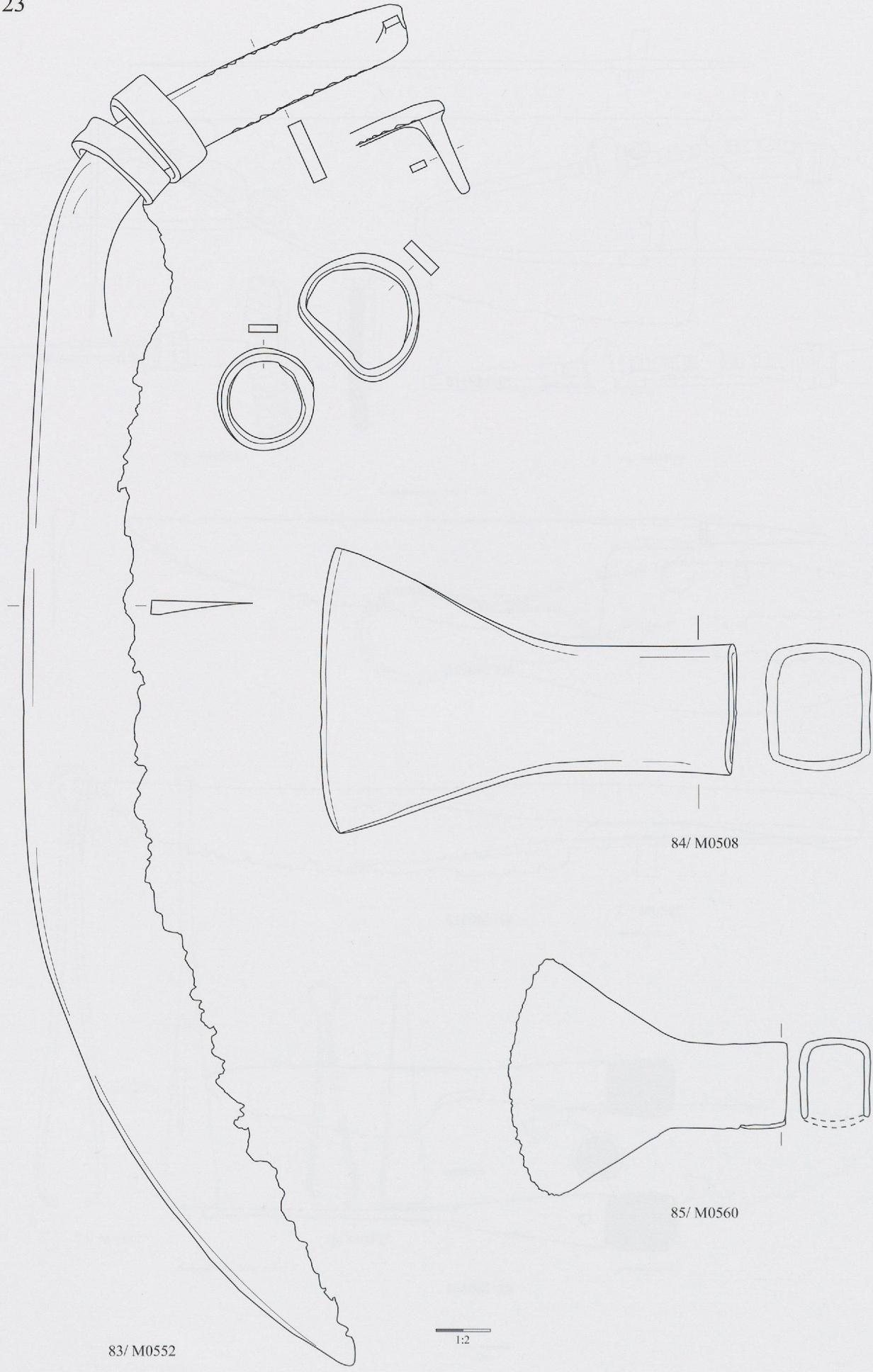
81/ M0512

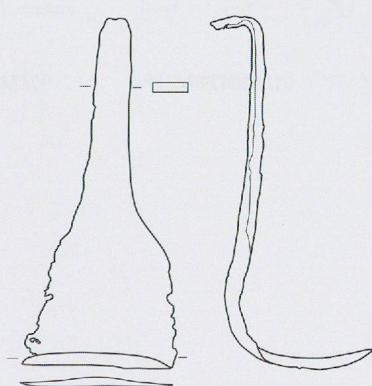
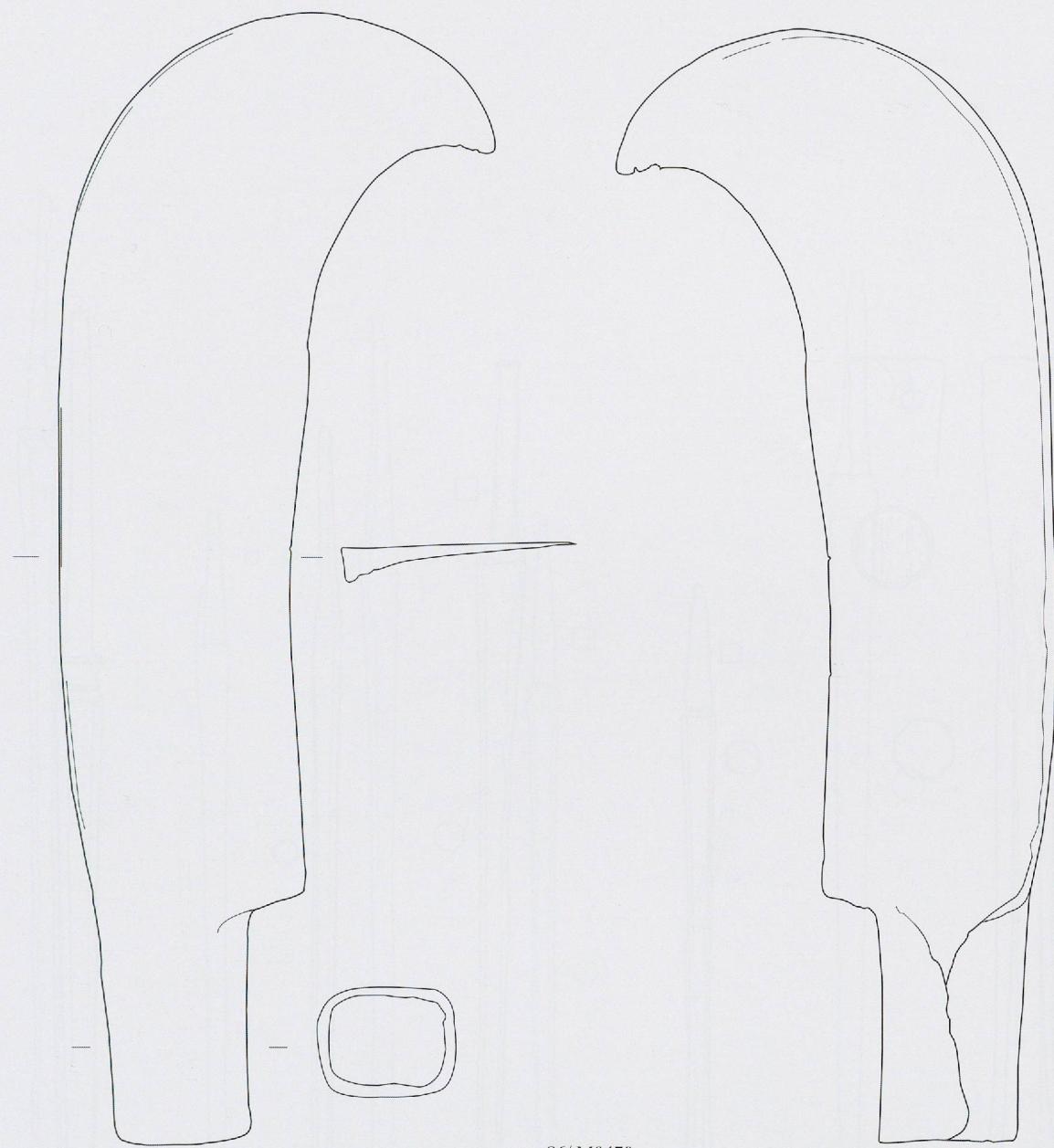


82/ M0561

1:2

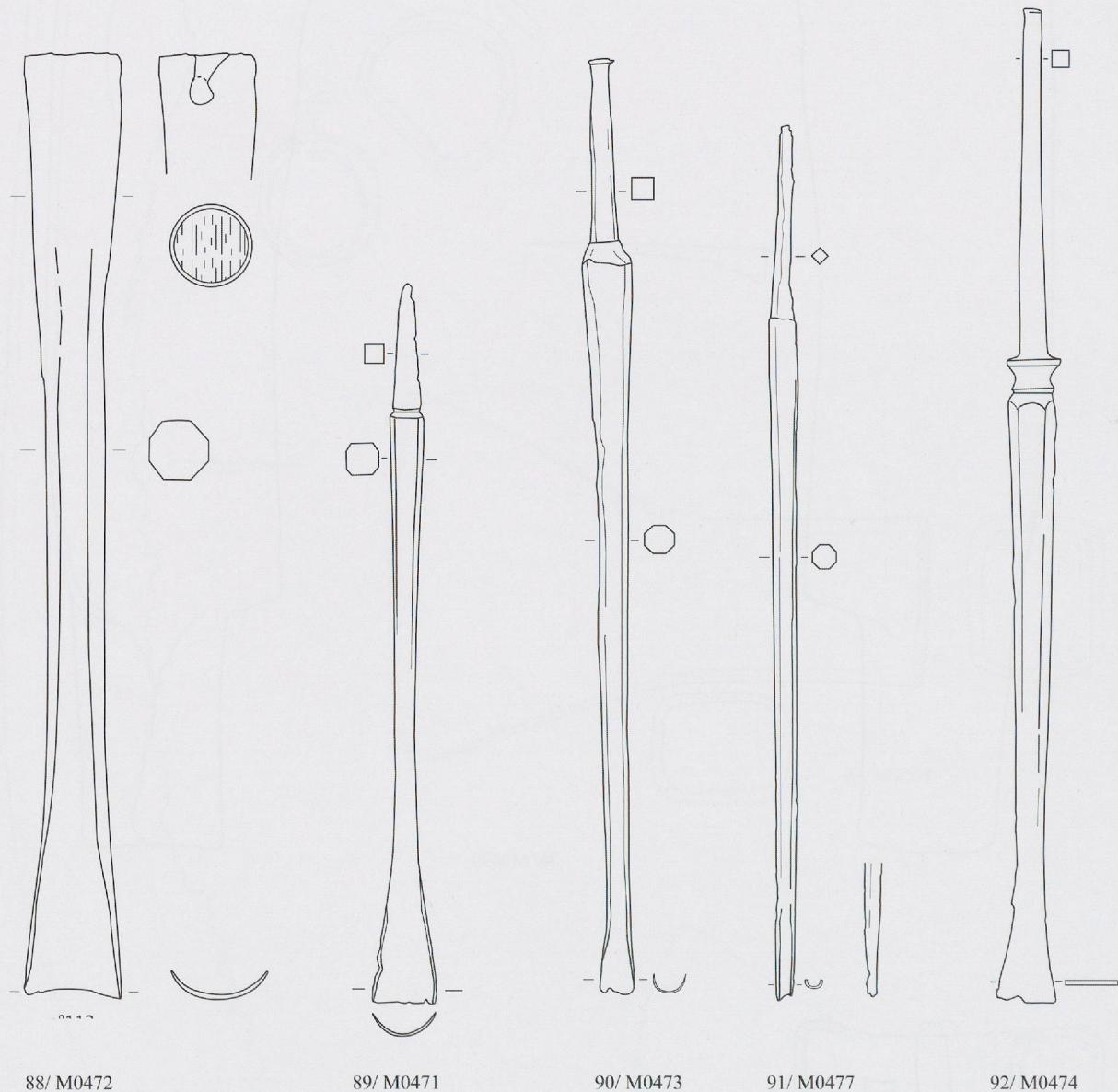
Pl. 23

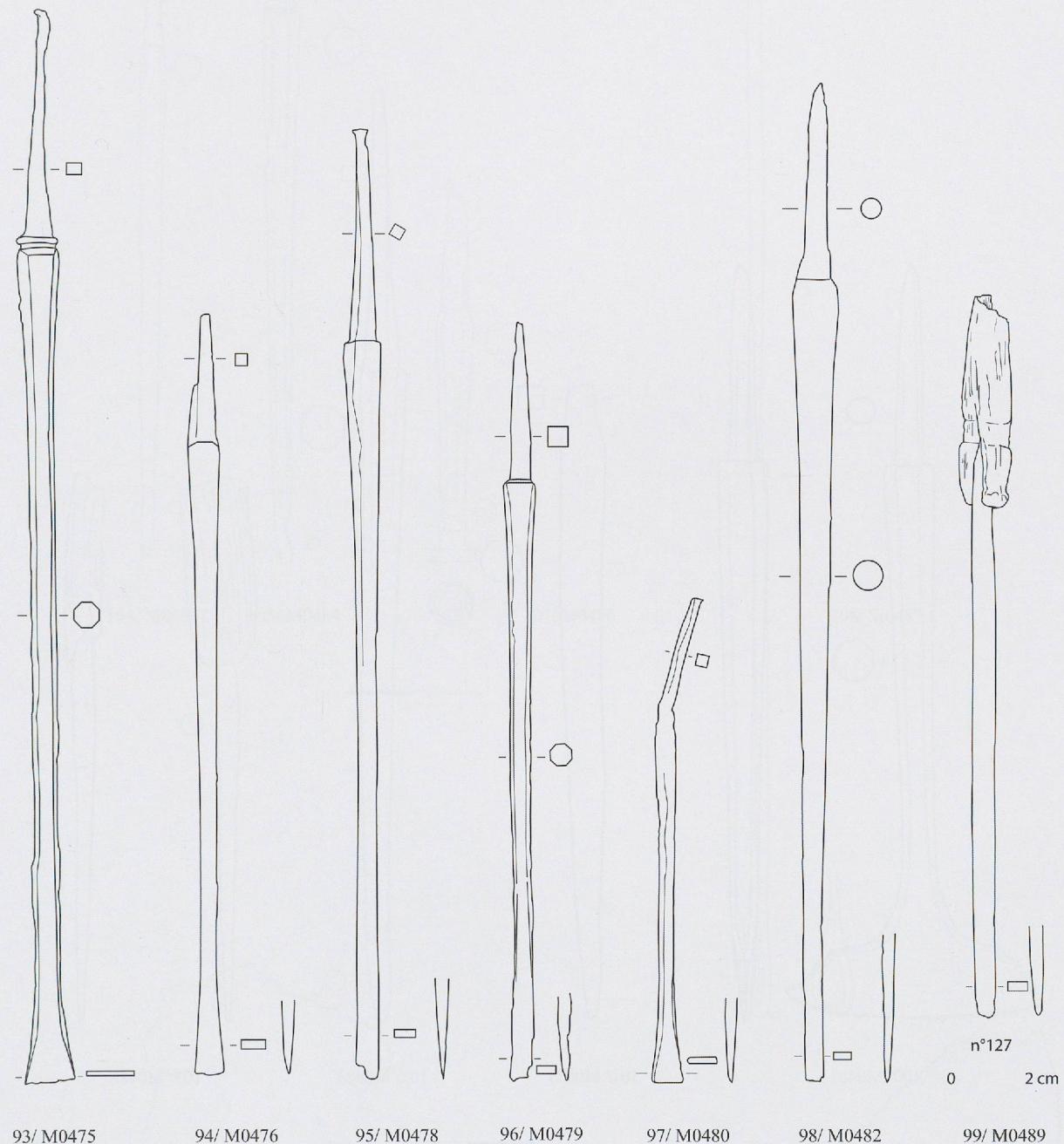




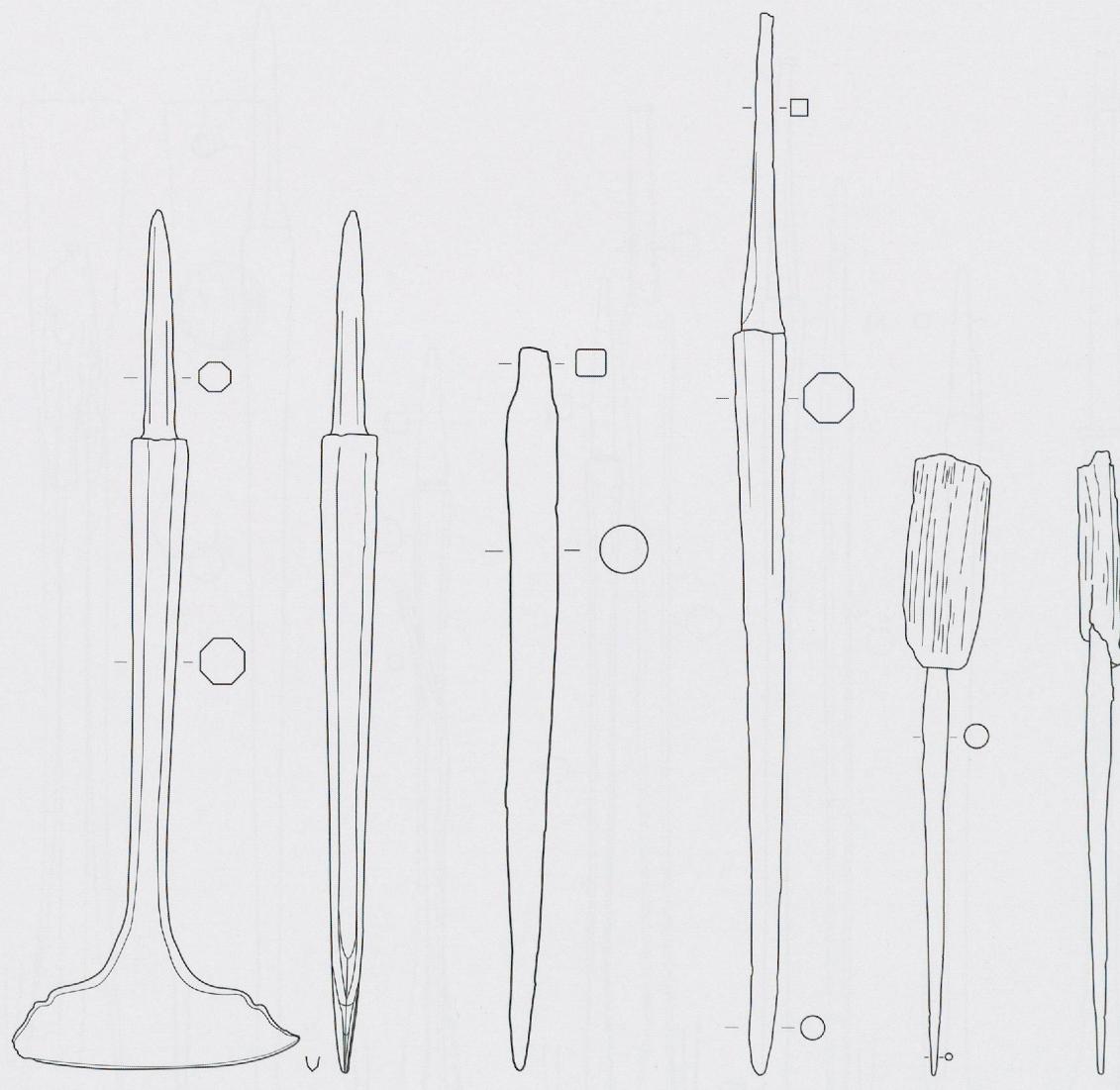
1:2

Pl. 25

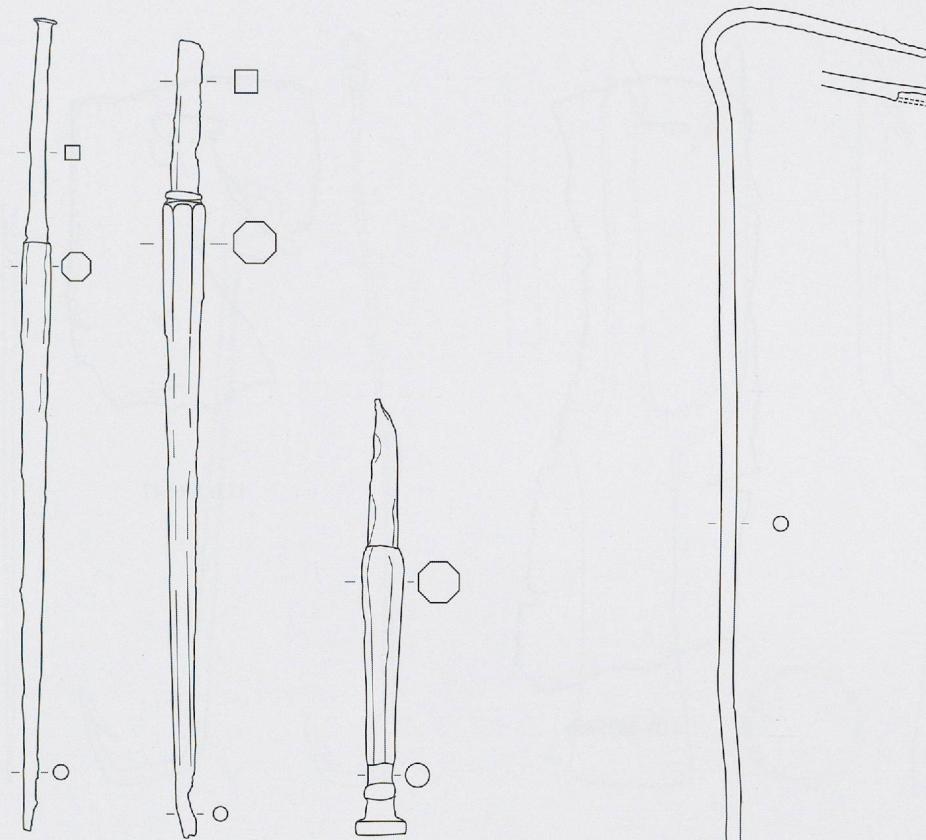




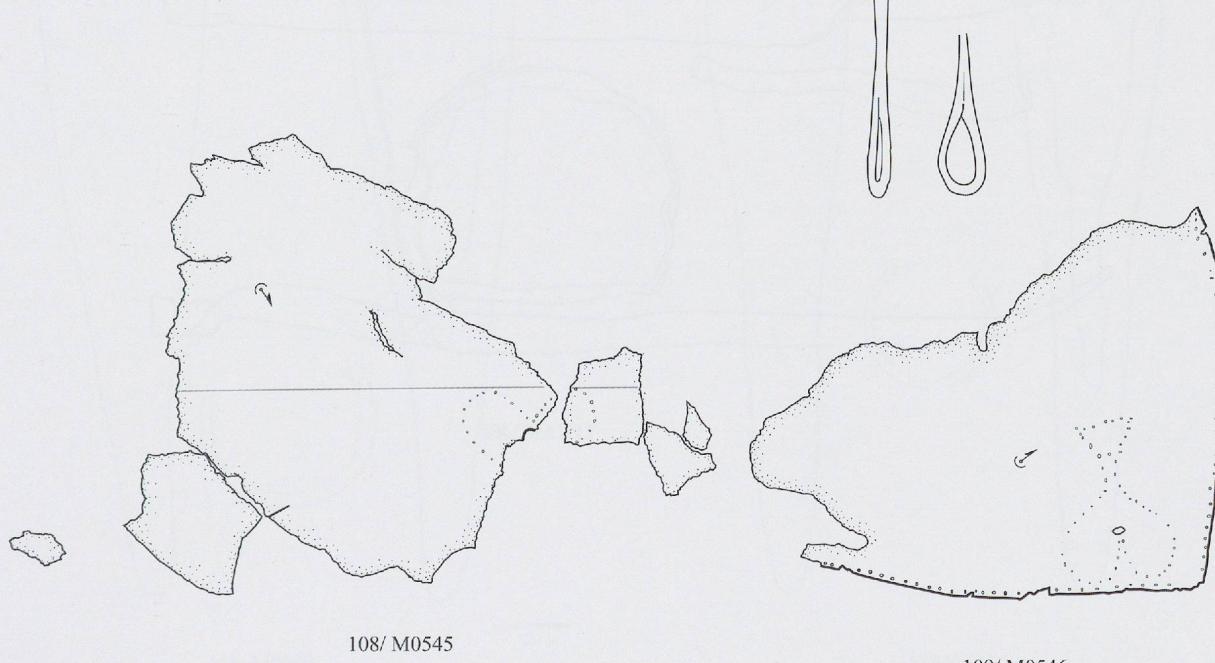
Pl. 27



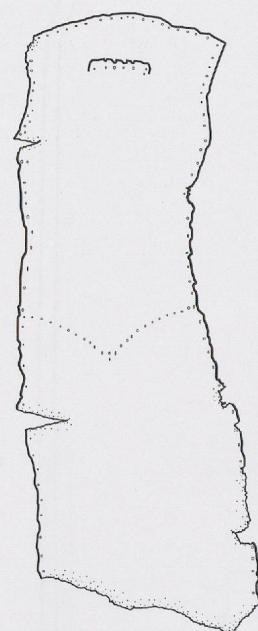
— 2:3 —



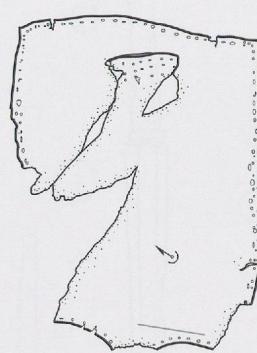
2:3



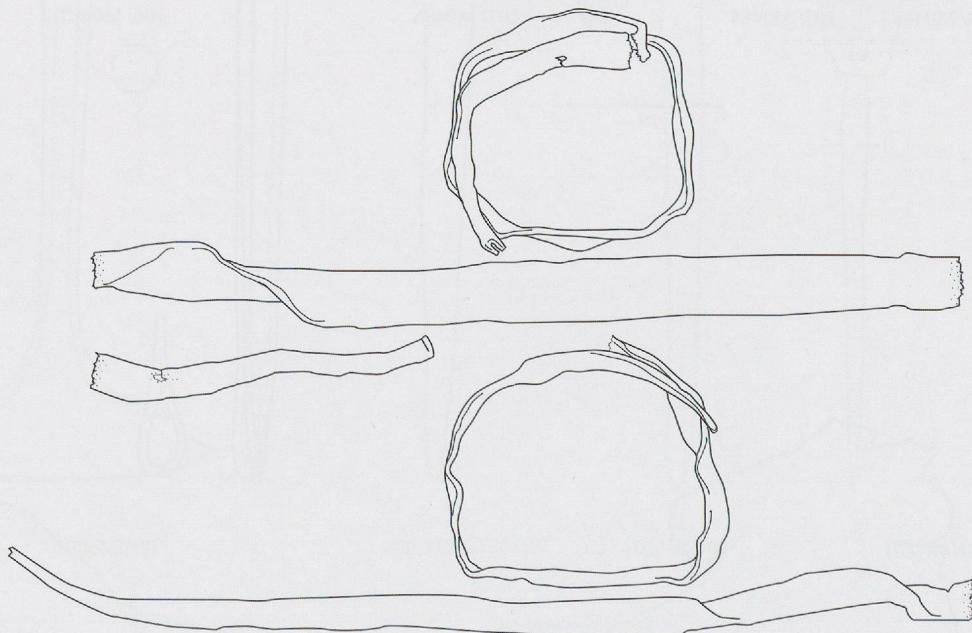
Pl. 29



110/ M0546b

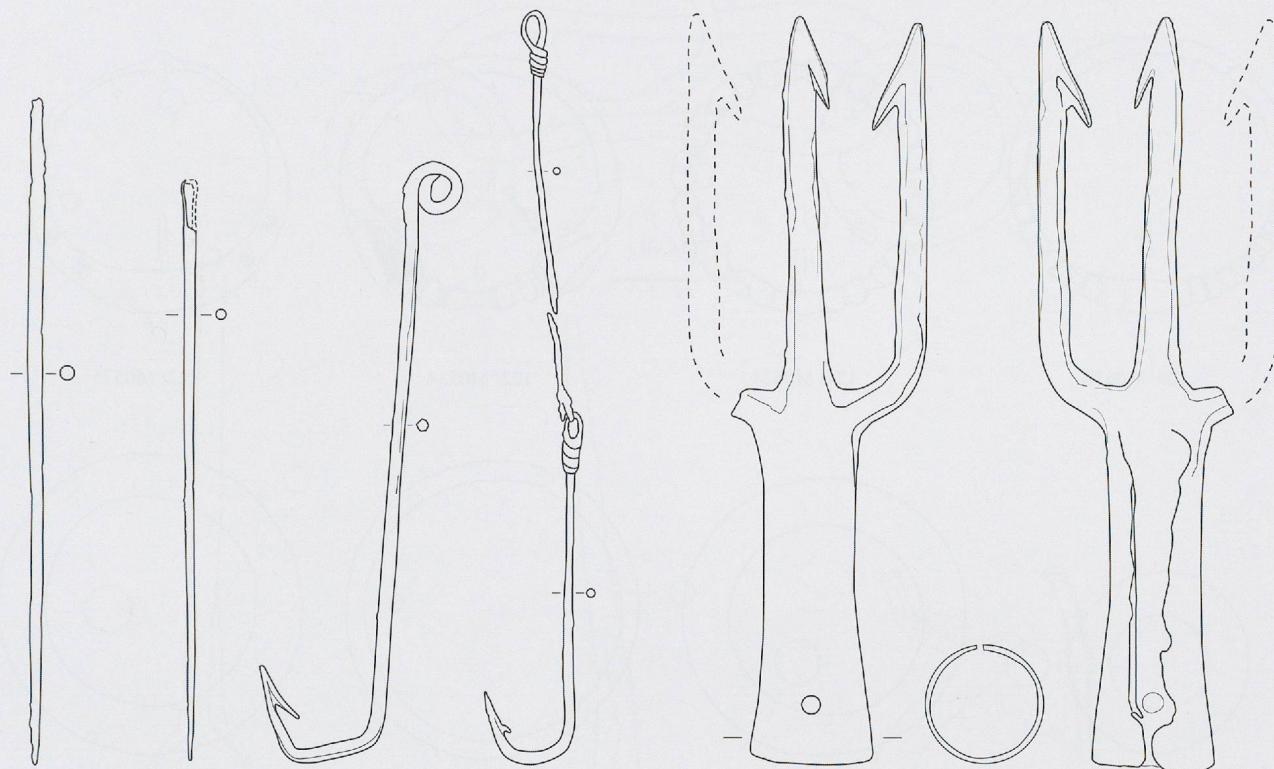


112/ M0547



111/ M0546c

1:2



113/ M0543

114/ M0544

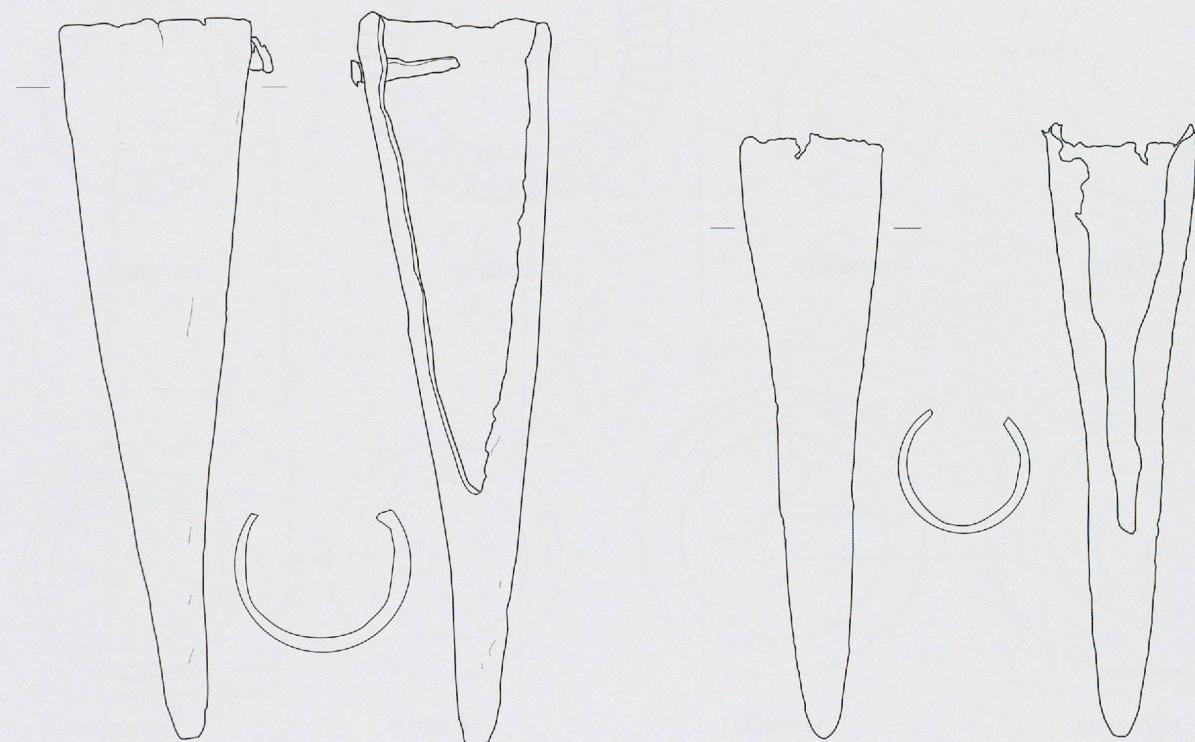
115/ M0564

116/ M0565

117/ M0563

2:3

1:2

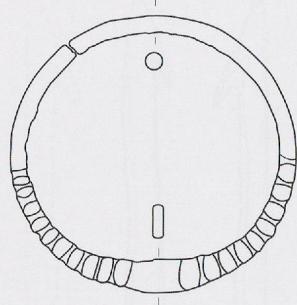


118/ M0509

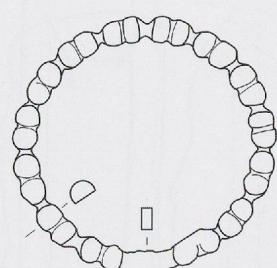
119/ M0624

1:2

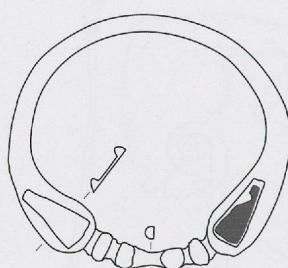
Pl. 31



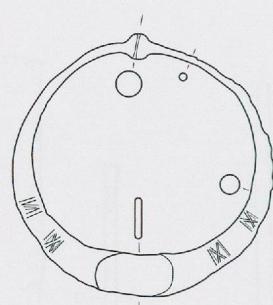
120/ M0618



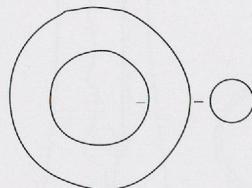
121/ M0524



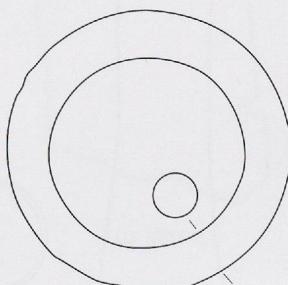
122/ M0534



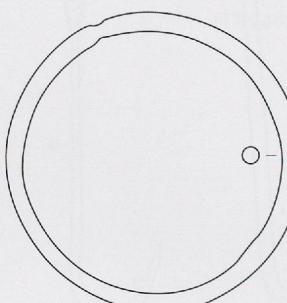
123/ M0575



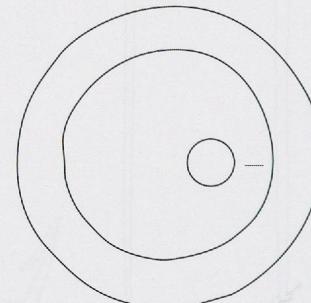
124/ M0528



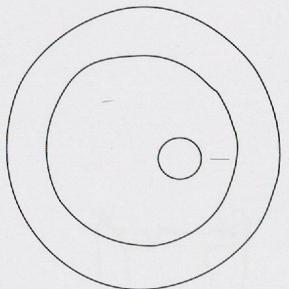
125/ M0529



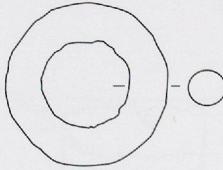
126/ M0532



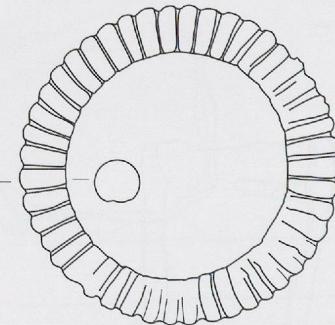
127/ M0571



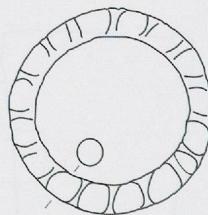
128/ M0572



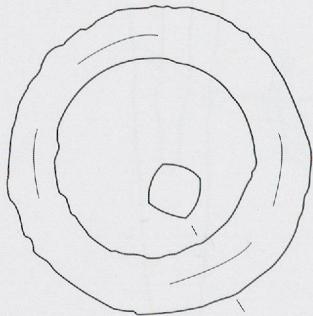
129/ M0619



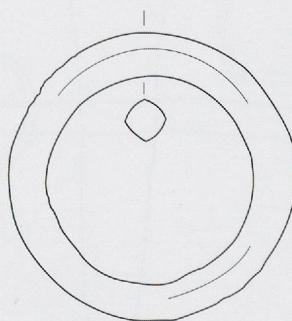
130/ M0527



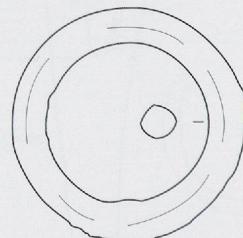
131/ M0523



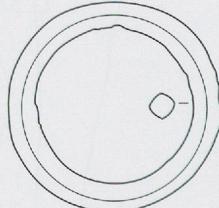
132/ M0530



133/ M0531

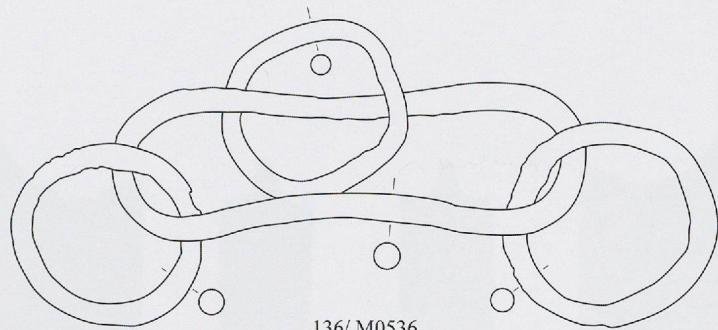


134/ M0573



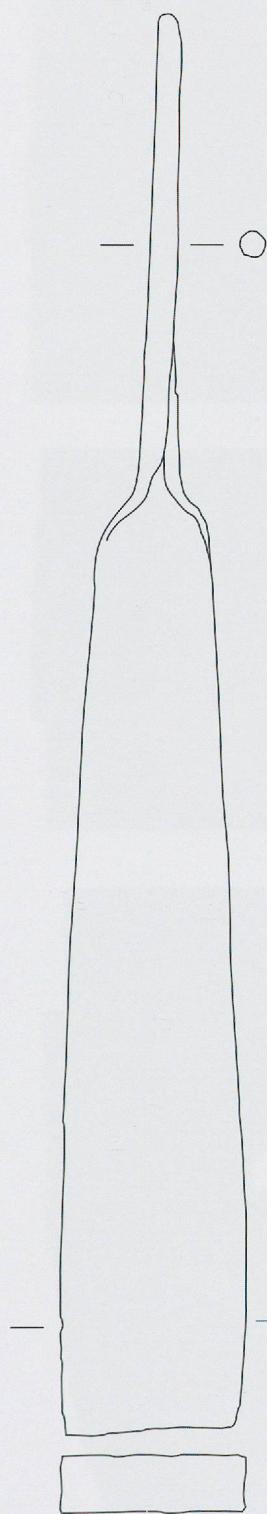
135/ M0574

2:3

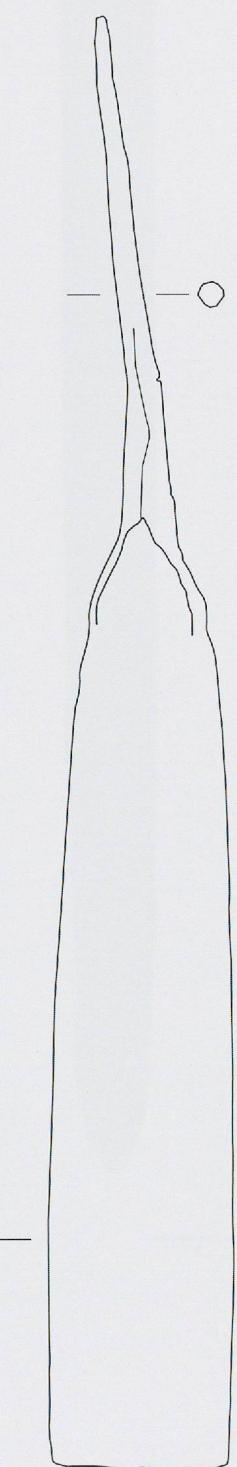


136/ M0536

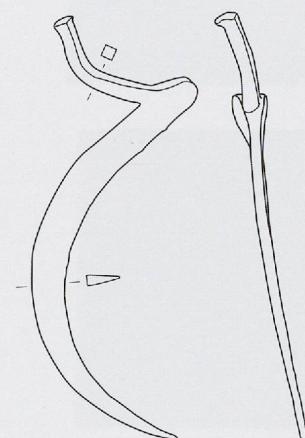
2:3



137/ M0468



138/ M0469

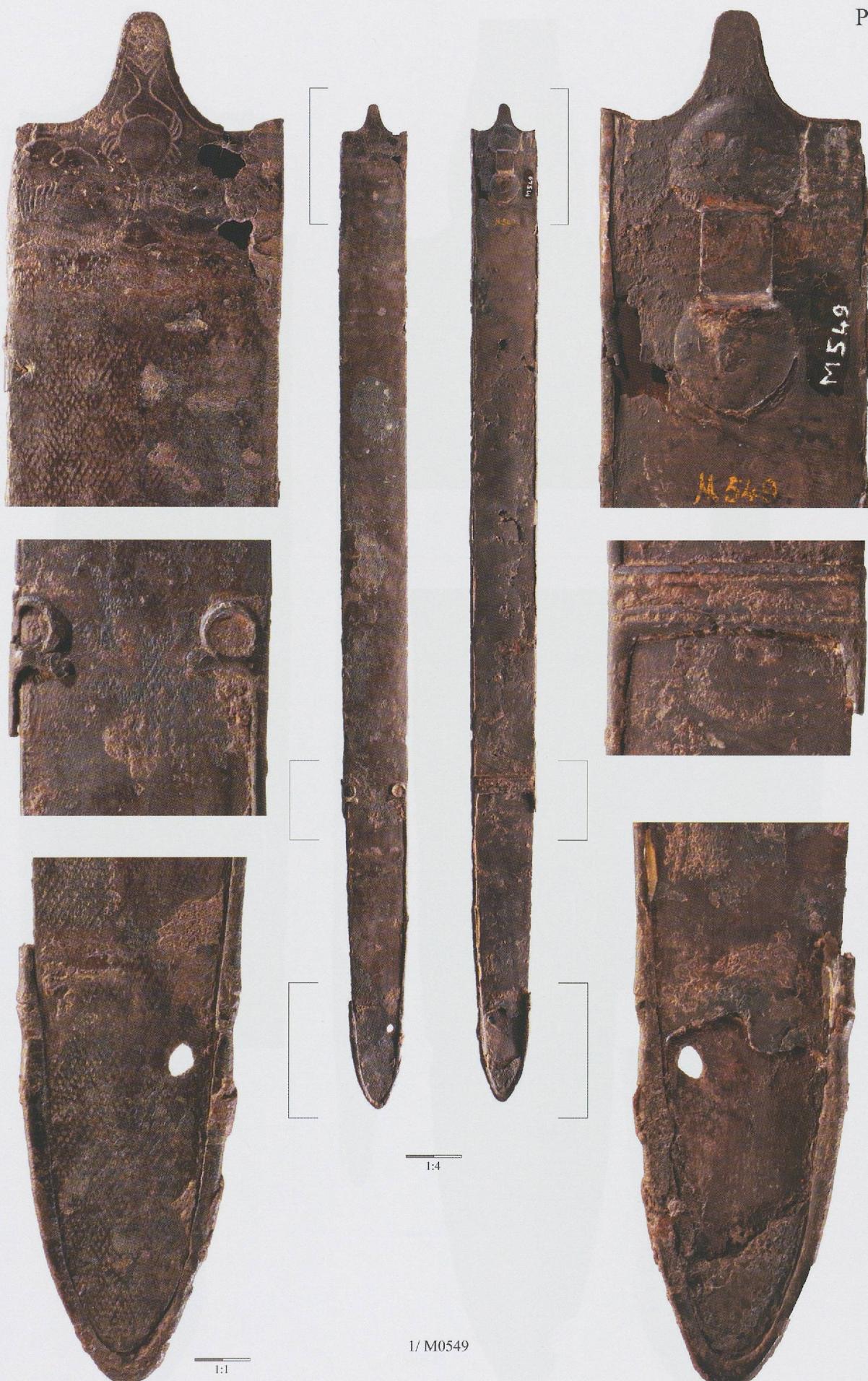


139/ M0570

1:2

140/ M0542 : voir photo pl. 66 ; 141/ CdN2002-0592, (M0277) : voir photo pl. 67 ; 142/ CdN2002-0593, (M0626) : voir photo pl. 67 ; 143/ CdN2002-0594 (M0627) : voir photo pl. 67 ; 144/ CdN2002-0595, (M0628) : voir photo pl. 67 ; 145/ CdN2002-0596, (M0629) : voir photo pl. 67





I/ M0549

Pl. 34



1/ M0549



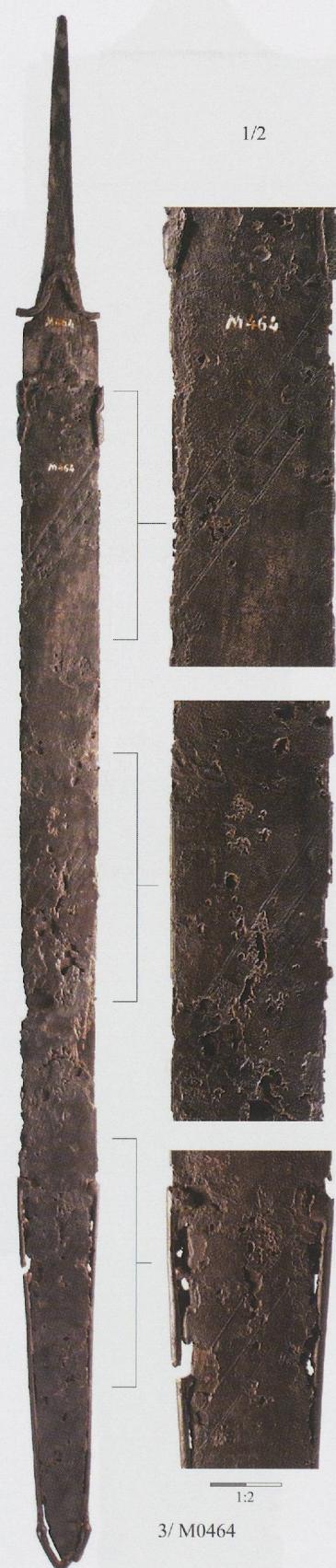
2/ M0548

Pl. 36



2/ M0548

1:4



3/ M0464

1:4



3/ M0464

Pl. 38





4/ M0550

1:2

Pl. 40



5/ M0622

6/ M0622



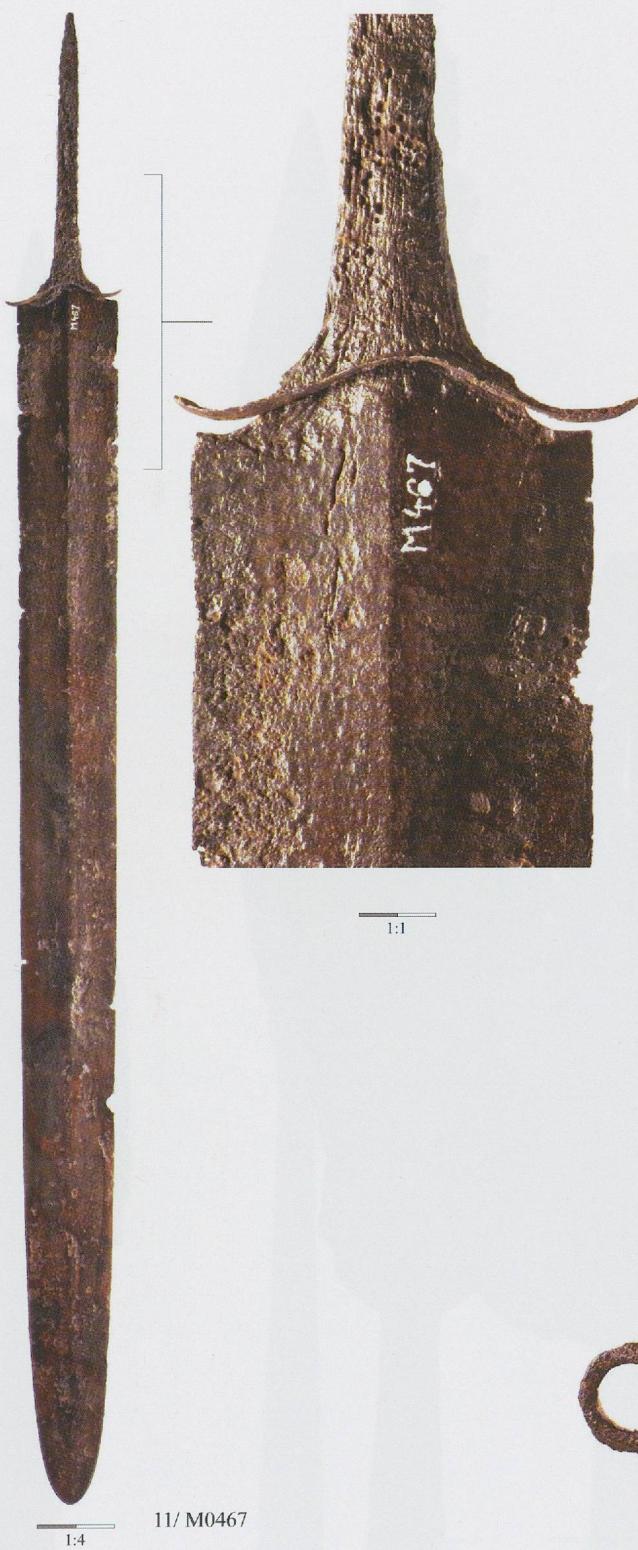
7/ M0466



8/ M0465

Pl. 42





11/ M0467



12/ M0577



13/ M0620



14/ M0576



15/ M0535



16/ M0525



17/ M0526



18/ M0533

Pl. 44



19/ M0517

20/ M0514

21/ M0553

22/ M0555



23/ M0554

24/ M0516

25/ M0515

## Pl. 46



26/ M0519

27/ M0556

28/ M0557

29/ M0518

1:2



30/ M0539

31/ M0540

32/ M0559

33/ M0558

34/ M0520



—  
1:2

35/ M0541



—  
1:1



—  
1:2  
36/ M0583

Pl. 48



37/ M0522



38/ M0568

—  
1:2



39/ M0521



40/ M0590



41/ M0588



42/ M0587



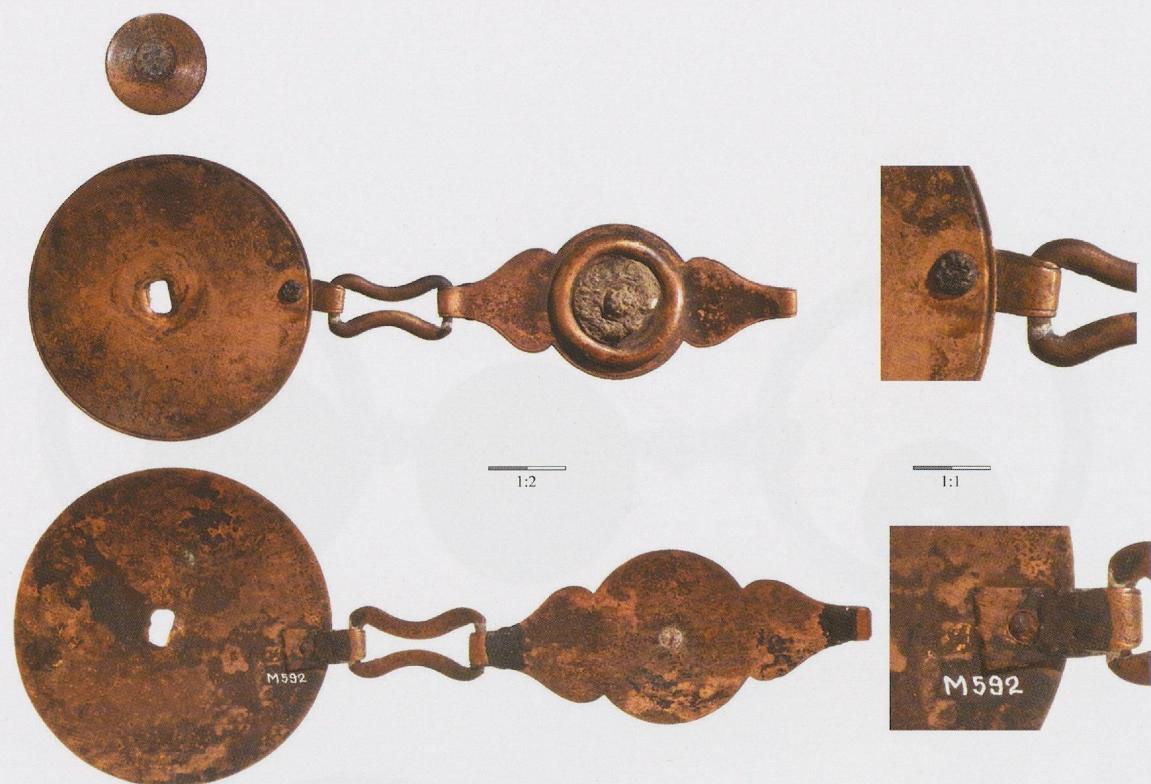
—  
1:2



43/ M0589



Pl. 50



45/ M0591



46/ M0579



47/ M0578



48/ M0582

—  
1:2

Pl. 52



49/ M0581



50/ M0580



51/ M0569

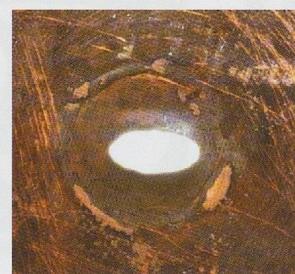
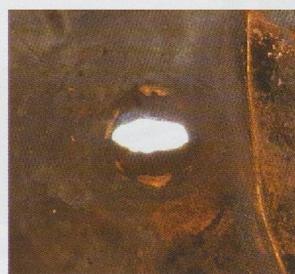
—  
1:2



1:1



1:2



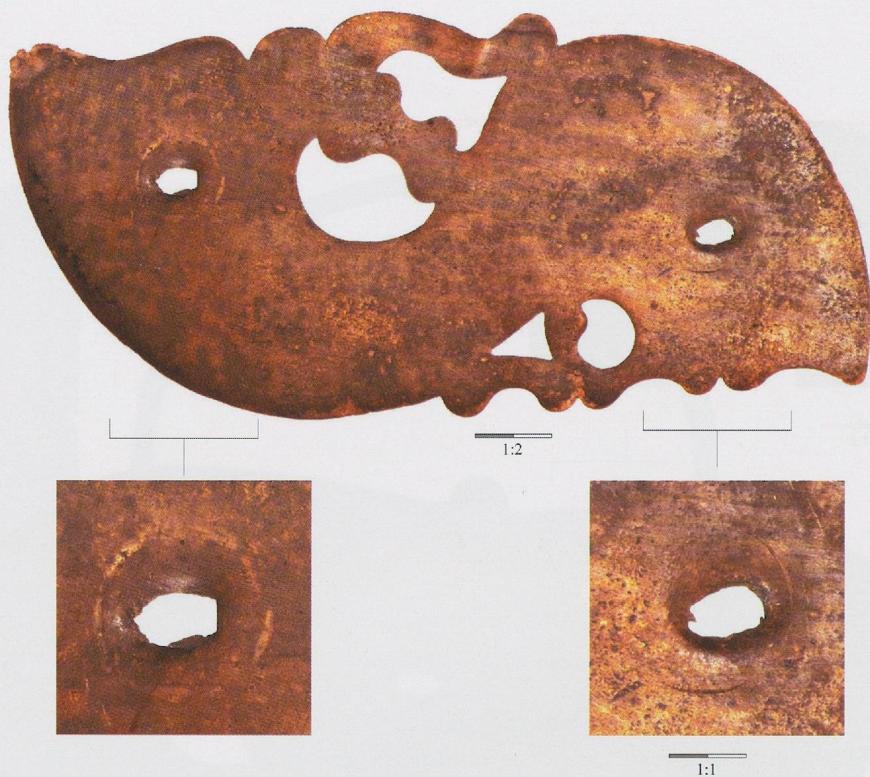
1:1



1:2

52/ M0585

Pl. 54



53/ M0586(5bis)



54/ M0584



55/ M0506 (sans échelle)

55/ M0506 : © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève



56/ M0492



61/ M0504



57/ M0567



62/ M0496



58/ M0499



63/ M0500



59/ M0566



64/ M0617



60/ M0493



65/ M0498

— 2:3 —

## Pl. 56



66/ M0491



70/ M0495



67/ M0494



71/ M0501



68/ M0502

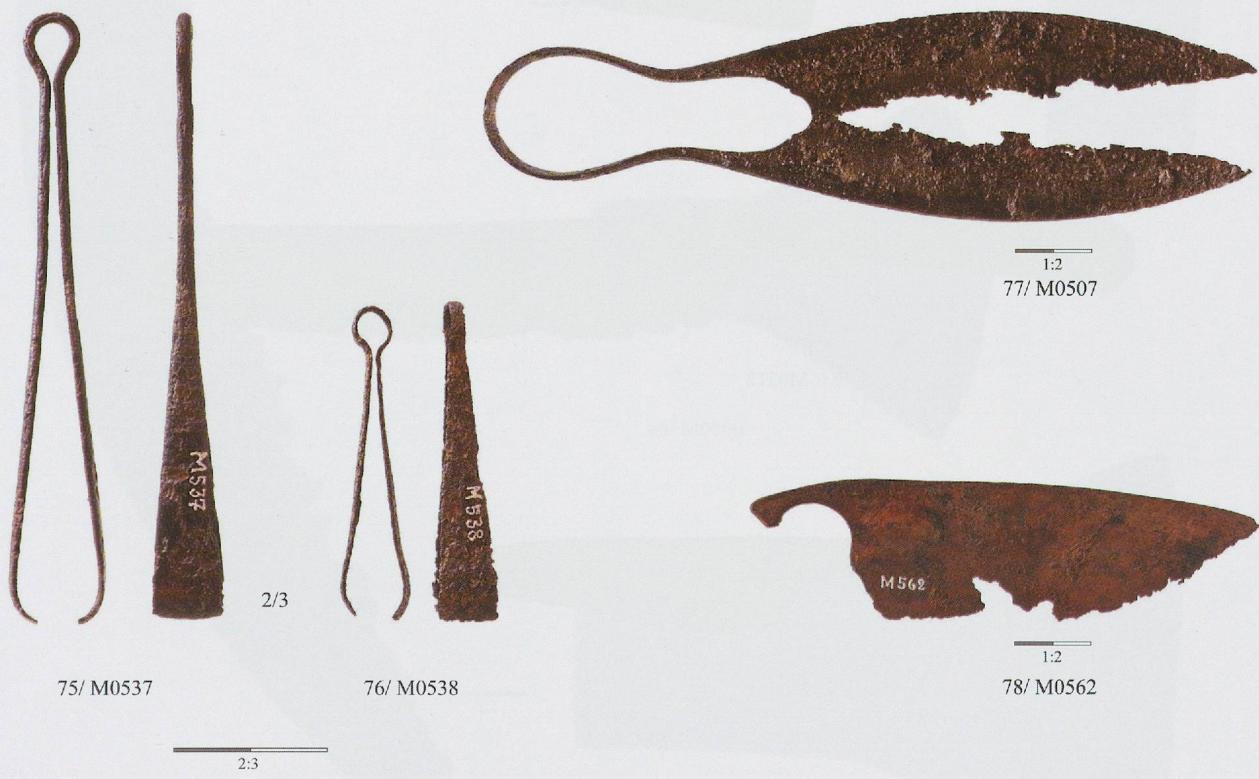


72/ M0497



69/ M0505

— 2:3 —



Pl. 58



79/ M0510



80/ M0511

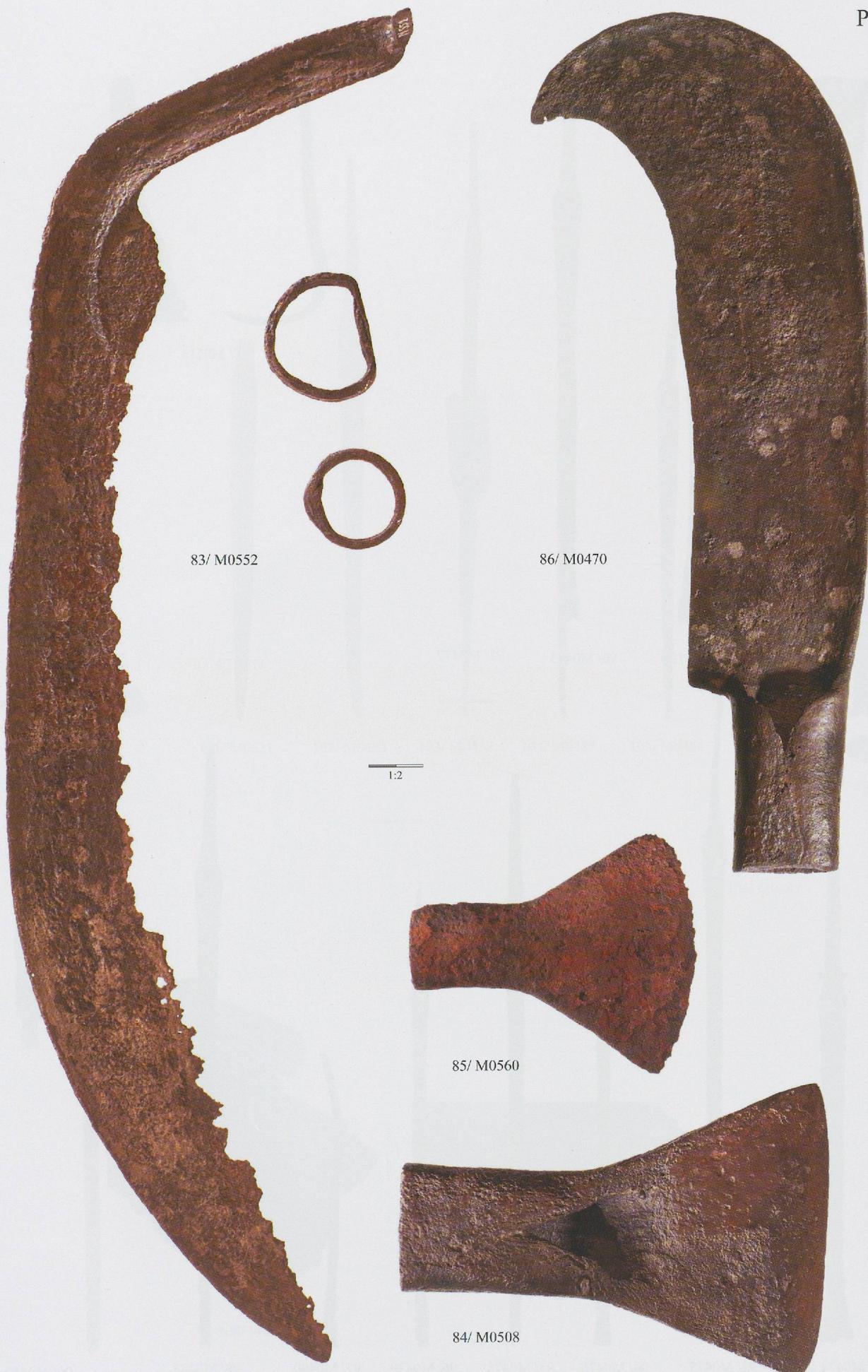


81/ M0512



82/ M0561

—  
1:2



## Pl. 60





1:2

106/ M0487



1:2

1:1

Pl. 62



111/ M0546c



112/ M0547



113/ M0543

114/ M0544

115/ M0564

116/ M0565

117/ M0563

## Pl. 64



118/ M0509



119/ M0624

1:2



120/ M0618



121/ M0524

2:3



122/ M0534



123/ M0575



1:1



Pl. 66



140/ M0542 : © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève



141/ CdN2002-0592 (M0277)



142/ CdN2002-0593 (M0626)

1:1



143/ CdN2002-0594 (M0627)



144/ CdN2002-0595 (M0628)



145/ CdN2002-0596 (M0629)

Pl. 68

Ind. 3 (999 N)



Ind. 4 (1000 N)



Ind. 5 (1001 N)



Ind. 6 (1002 N)



Ind. 7 (1003 N)



Pl. 70

Ind. 8 (1004 N)



Ind. 9 (1005 N)



Ind. 10 (1005 N A)



MAR-LT-18952



Le fragment MAR-LT-18952, conservé au Laténium, colle au fragment 1005 N A.

Ind. 11 (1006 N/ 1942-54)



1006N

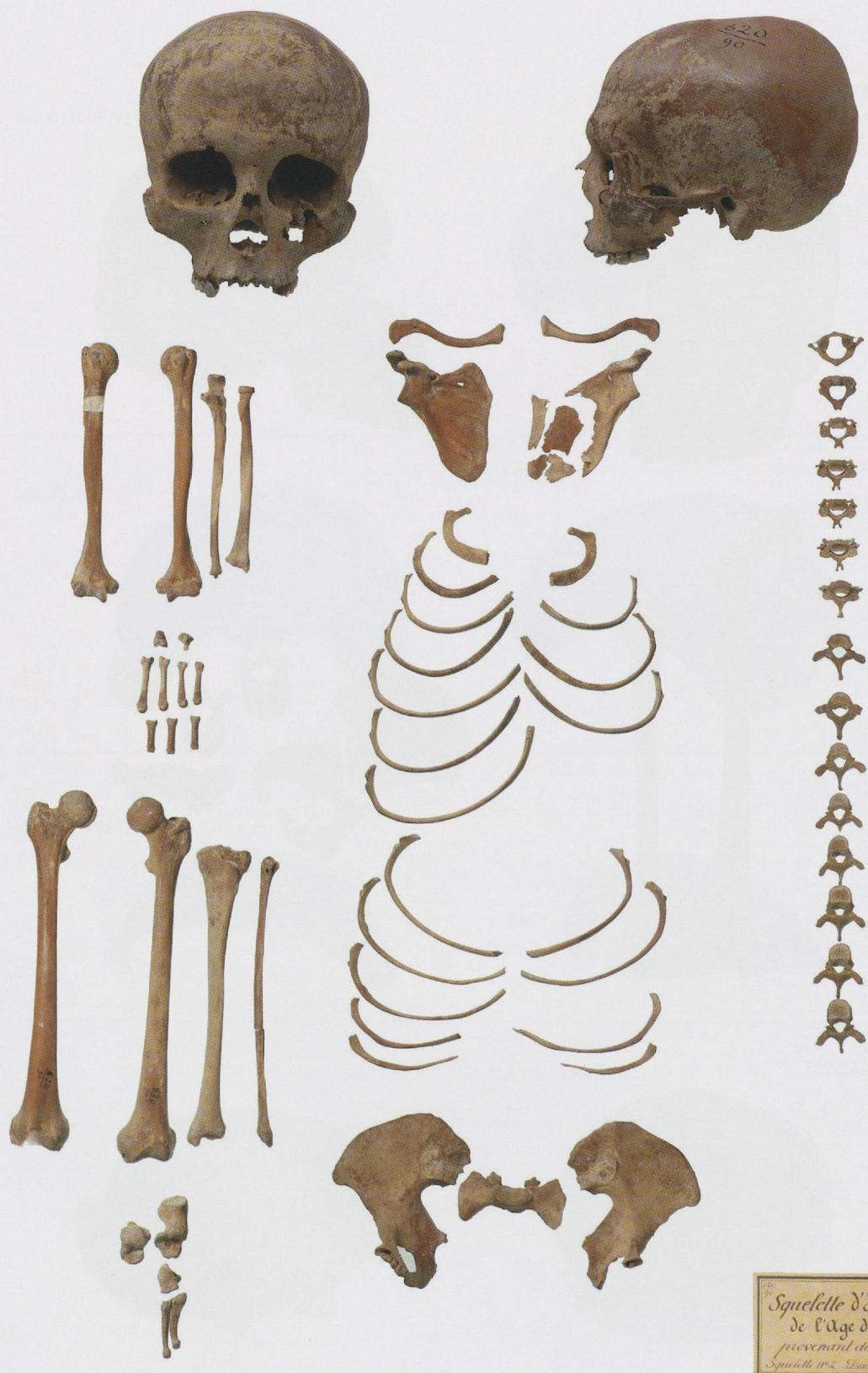


1942-54

Ind. 12 (1942-26)



Pl. 72



Ind. n°13 (620-90)



Ind. n°14 (620-91)

## Pl. 74

Ind. 15 (620-92)



UNIGE-1942-85, fémurs

Fe-S-1



Fe-S-2



Fe-S-3



Fe-S-4



UNIGE-1942-85, fémurs



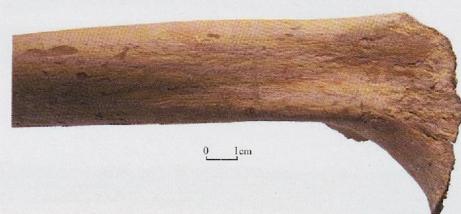
Fe-S-5



Fe-D-1



Fe-D-2



Fe-D-3



Fe-D-4



Fe-D-5



## Pl. 76

UNIGE-1942-85, humérus



Hu-S-1



0 1cm



Hu-S-2



Hu-S-3



0 1cm



Hu-S-4



Hu-S-5



Hu-D-1



Hu-D-2



0 1cm

UNIGE-1942-85, humérus et tibias



Hu-D-3



Hu-D-4



Ti-S-1



0 1cm



Ti-S-2



Ti-S-3



Ti-S-4



Ti-S-5



Ti-S-6



Ti-D-1



Ti-D-2



0 1cm



Ti-D-3



Ti-D-4



Ti moderne ?

## Pl. 78

UNIGE-1942-85, fibulas et radius



Fi-S-1



Fi-S-2



Fi-S-3



Fi-D-1



Fi-D-2



Fi-D-3

0 1cm



Ra-S-1



Ra-S-2



Ra-S-3



Ra-D-1

0 1cm



0 1cm

UNIGE-1942-85, radius, ulnas, os coxal et côte



Ra-D-2



Ra-D-3



Ra-D-4



Ra-D-5



RA-D-6



Ul-S-1



Ul-D-1



Ul-D-2 (?)



Cox-D-1



Costa-S

Palais de Rumine  
Place de la Riponne 6  
CH-1005 Lausanne  
tél. +41 (0)21 316 34 30  
fax +41 (0)21 316 34 31  
mcah\_car@vd.ch

## Derniers volumes parus

- 105** Laurence-Isaline STAHL GRETSCH : Les occupations magdaléniennes de Veyrier : histoire des abris-sous-blocs. (Ed. du CTHS, *Documents préhistoriques 20*). 2006. ISBN 2-88028-105-9. Fr. 68.-
- 106** Emmanuel ABETEL : La gigantomachie de Lousonna-Vidy, suivie de considérations sur la transmission du motif de l'anguipède. *Lousonna 10*. 2007. ISBN 978-2-88028-106-9. Fr. 60.-
- 107** Caroline BRUNETTI *et al.* : Yverdon-les-Bains et Sermuz à la fin de l'âge du Fer. 2007. ISBN 978-2-88028-107-6. Fr. 80.-
- 108** Marie BESSE (dir.) : Sociétés néolithiques. Des faits archéologiques aux fonctionnements socio-économiques. (Actes du 27<sup>ème</sup> colloque interrégional sur le Néolithique, 1 et 2 octobre 2005, Neuchâtel). 2007. ISBN 978-2-88028-108-3. Fr. 65.-
- 109** Elena BURRI : La céramique du Néolithique moyen : analyse spatiale et histoire des peuplements. *La station lacustre de Concise 2*. 2007. ISBN 978-2-88028-109-0. Fr. 60.-
- 110** Patrick MOINAT, Philippe CHAMBON (dir.) : Les cistes de Chamblanches et la place des coffres dans les pratiques funéraires du Néolithique moyen occidental. (Actes du colloque de Lausanne, 12 et 13 mai 2006). (*Société préhistorique française, Mémoires XLIII*). 2007. ISBN 978-2-88028-110-6. Fr. 65.-
- 111** Ariane WINIGER : Stratigraphie, datations et contexte environnemental. *La station lacustre de Concise 1*. 2008. ISBN 978-2-88028-111-3. Fr. 55.-
- 112** Philippe CURDY, François MARIÉTHOZ, Lionel PERNET, Antoinette RAST-EICHER : Rituels funéraires chez les Sédunes. Les nécropoles du Second âge du Fer en Valais central (IV<sup>e</sup> - I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.). *Archaeologia Vallesiana 3*. 2008. ISBN 978-2-88028-112-0. Fr. 65.-
- 113** Ariane WINIGER : Le mobilier du Néolithique moyen de Saint-Léonard Sur-le-Grand-Pré (Valais, Suisse). *Fouilles Sauter 1956-1962*. 2009. ISBN 978-2-880281137. Fr. 60.-
- 114** Georg MATTER : Das römische Theater von Avenches/Aventicum. Architektur, Baugeschichte, kulturhistorische Aspekte. *Aventicum XV*. 2009. ISBN 978-2-88028-114-4. Fr. 85.- (avec le CAR 22 offert)
- 115** Sandrine REYMOND (dir.), François ESCHBACH, Sébastien PERRET : La villa romaine du Buy et sa forge. Dernières découvertes à Cheseaux, Morrens et Étagnières (canton de Vaud, Suisse). 2009. ISBN 978-2-88028-115-6. Fr. 45.-
- 116** Catherine KULLING : Catelles et poèles du Pays de Vaud du 14<sup>e</sup> au début du 18<sup>e</sup> siècle. Château de Chillon et autres provenances. 2010. ISBN 978-2-88028-116-8. Fr. 65.-
- 117-118** Jacques MOREL : Le palais de Derrière la Tour à Avenches. Vol. 1 : Bilan de trois siècles de recherches. Chronologie, évolution architecturale, synthèse. *Aventicum XVI*. 2010. ISBN. 978-2-88028-117-2. Daniel CASTELLA, Anne DE PURY-GYSEL (dir.). Vol. 2 : Étude des éléments de construction, de décor et du mobilier. *Aventicum XVII*. 2010. ISBN 978-2-88028-118-0. Fr. 110.- Fr. 85.- (les 2 vol.)
- 119** Ariane WINIGER, Jérôme BULLINGER, Elena BURRI, François-Xavier CHAUVIÈRE, Sophie MAYTAIN : Le mobilier organique et lithique du Néolithique moyen. *La station lacustre de Concise 3*. 2010. ISBN 978-2-88028-119-9. Fr. 65.-
- 120** Jacqueline STUDER, Mireille DAVID-ELBALI, Marie BESSE (dir.) : Paysage... Landschaft... Paesaggio... L'impact des activités humaines sur l'environnement du Paléolithique à la période romaine. (Actes du colloque du Groupe de travail pour les recherches préhistoriques en Suisse (GPS/AGUS), Muséum d'histoire naturelle, Genève, 15-16 mars 2007). 2011. ISBN 978-2-88028-120-2. Fr. 50.-
- 121** Olivier PACCOLAT (dir.) : Pfyn / Finges, évolution d'un terroir de la plaine du Rhône. Le site archéologique de « Pfyngut » (Valais, Suisse). *Archaeologia Vallesiana 4*. 2011. ISBN 978-2-88028-121-0. Fr. 75.-
- 122** Anne SCHOPFER LUGINBÜHL, Claudia NITU, Anne-Marie RYCHNER-FARAGGI, Marie PONCET SCHMID, Carole BLOMJOUS, Pascal NUOFFER : Le cadre environnemental et les occupations du Néolithique au Bronze moyen. Onnens- Le Motti, La Golette, Beau Site. *La Colline d'Onnens 1*. 2011. ISBN 978-2-88028-122-9. Fr. 60.-
- 123** Sébastien FAVRE, Manuel MOTSETT : Le site du Petit-Chasseur (Sion, Valais) 9. Dolmens M XII et M XIII, approche des différents niveaux préhistoriques. *Archaeologia Vallesiana 5*. 2011. ISBN 978-2-88028-123-7. Fr. 55.-

- 124** Marie BESSE, Martine PIGUET : Le site du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse) 10. Un hameau du Néolithique moyen. *Archaeologia Vallesiana* 6. 2011. ISBN 978-2-88028-124-5. Fr. 60.-
- 125** Matthieu HONEGGER : Sion, Sous-le-Scex (VS) II. Habitats et nécropoles du Néolithique et de l'âge du Bronze. *Archaeologia Vallesiana* 7. 2011. ISBN 978-2-88028-125-3. Fr. 50.-
- 126** Manuel MOTTET, Anne-Lyse GENTIZON, Marc HALLER, Gabriele GIOZZA : Les bâtiments semi-enterrés de Bramois, un habitat du Néolithique final en Valais (Suisse). *Archaeologia Vallesiana* 8. 2011. ISBN 978-2-88028-126-1. Fr. 55.-
- 127** Patricia MEYER, Gabriele GIOZZA, François MARIÉTHOZ : Bitsch-Massaboden (Wallis, CH), Jungneolithische und glockenbecherzeitliche Siedlung. Habitats du Néolithique moyen et du Campaniforme. *Archaeologia Vallesiana* 9. 2012. ISBN 978-2-88028-127-X. Fr. 40.-
- 128** Viktoria FISCHER : Les bronzes en contexte palafittique sur les rives du Léman et des Trois-Lacs (Suisse occidentale). 2012. ISBN 978-2-88028-128-8. Fr. 55.-
- 129-130** Lucie STEINER : La nécropole du Clos d'Aubonne à la Tour-de-Peilz. Vol. 1 : Origine, développement et abandon d'un ensemble funéraire du V<sup>e</sup> au IX<sup>e</sup> siècle. 2011. ISBN. 978-2-88028-129-6. Vol. 2 : Études complémentaires, catalogues des tombes et planches. 2011. ISBN 978-2-88028-130-X. Fr. 110.- (les 2 vol.)
- 131** Patricia CHIQUET : La faune du Néolithique moyen : analyse des modes d'exploitation des ressources animales et contribution à l'interprétation de l'espace villageois. *La station lacustre de Concise* 4. 2012. ISBN 978-2-88028-131-8. Fr. 60.-
- 132** Matthieu HONEGGER, Claude MORDANT (éd.) : L'Homme au bord de l'eau. Archéologie des zones littorales du Néolithique à la Protohistoire. Actes du 135<sup>e</sup> congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Neuchâtel, 6-11 avril 2010, session de Pré- et Protohistoire. (Coédition CAR et Ed. du CTHS, *Documents Préhistoriques* 12). 2012. ISBN 978-2-88028-132-6. Fr. 55.-
- 133** Daniel CASTELLA, Jean-François BUARD, Mireille DAVID-ELBIALI, Christiane JACQUAT, Peter J. NORTHOVER, Claude OLIVE : L'habitat du Bronze moyen de Payerne « En Planeise » (canton de Vaud, Suisse). 2012. ISBN 978-2-88028-133-4. Fr. 60.-
- 134** Xavier DELESTRE, François WIBLÉ (dir.) : La valorisation des sites archéologiques. Actes du colloque international de Martigny (Suisse). *Archaeologia Vallesiana* 10. 2012. ISBN 978-2-88028-134-2.
- 135** Ariane WINIGER, Elena BURRI-WYSER : Les villages du Bronze ancien : architecture et mobilier. *La station lacustre de Concise* 5. 2012. ISBN 978-2-88028-135-0. Fr. 65.-
- 136** Caroline BRUNETTI, Christophe HENNY, avec les contributions de Sophie DELBARRE-BÄRTSCHI, Pierre HAUSER, Évelyne RAMJOUÉ-BROILLET, Serge REBETEZ, Denis WEIDMANN : Recherches sur l'area publica de la Colonia Iulia Equestris (Nyon, canton de Vaud), Noviodunum V. 2012. ISBN 978-2-88028-136-9. Fr. 60.-
- 137-138** Laurent FLUTSCH, Pierre HAUSER : Le mausolée nouveau est arrivé. Les monuments funéraires d'Avenches-En Chaplix, canton de Vaud, Suisse. Vol. 1. *Aventicum XVIII*. 2012. ISBN 978-2-88028-137-7. Vol. 2. Catalogue des fragments architecturaux. *Aventicum XIX*. 2012. ISBN 978-2-88028-138-5. Fr. 120.- (les 2 vol.) (avec le CAR 91 offert)
- 139** Thierry LUGINBÜHL, Cédric CRAMATTE, Jana HOZNOUR (dir.) : Le sanctuaire gallo-romain du Chasseron. Découvertes anciennes et fouilles récentes : essai d'analyse d'un lieu de culte d'altitude du Jura vaudois. 2013. ISBN 978-2-88028-139-3. Fr. 65.-
- 140-141** Thierry LEJARS : La Tène : la collection Schwab (Bienne, Suisse). *La Tène, un site, un mythe* 3. Vol. 1. 2013. ISBN 978-2-88028-140-7. Volume 2. 2013. ISBN 978-2-88028-141-5. Fr. 120.- (les 2 vol.)
- 142** Marie PONCET-SCHMID, Anne SCHOPFER, Claudia NITU, Anne-Marie RYCHNER-FARAGGI, Pascal NUOFFER, Carole BLOMJOUS : *La colline d'Onnens* 2 : Les occupations de l'âge du Bronze final – Le Motti, La Golette, Beau site. 2013. ISBN 978-2-88028-142-3. Fr. 60.-
- 143-144** Dave LÜTHI (dir.) : Le marbre et la poussière. Le patrimoine funéraire de la Suisse romande, XIV<sup>e</sup> - XVIII<sup>e</sup> siècles. Vaud-Neuchâtel-Fribourg-Valais-Jura. Tome 1. 2013. ISBN 978-2-88028-143-1. Tome 2. 2013. ISBN 978-2-88028-144-x. Fr. 90.- (les 2 tomes)
- 145** Brigitte PRADERVAND, Nicolas SCHÄTTI (dir.) : Romainmôtier restaurée (1991-2001). L'église et son décor (XI<sup>e</sup> - XX<sup>e</sup> siècle). 2014. ISBN 978-2-88028-145-8.
- 146** Catherine MAY CASTELLA (dir.) : La villa romaine du Prieuré à Pully et ses peintures murales. Fouilles 1971-1976 et 2002-2004. 2013. ISBN 978-2-88028-146-5. Fr. 65.-
- 147** Mireille DAVID-ELBIALI, Christian FALQUET, Claudia NITU, Jacqueline STUDER : Fosses rituelles de l'âge du Bronze au pied du Jura. Pratiques sacrificielles à Onnens/Corcelles-près-Concise-Les Côtes (canton de Vaud, Suisse) et contribution à la définition de la phase BzD1 en Suisse occidentale. *Fouilles de l'autoroute A5 × 1*. 2014. ISBN 978-2-88028-147-2. Fr. 60.-
- 148** Marc-André HALDIMANN : Des céramiques aux hommes. Étude céramique des premiers horizons fouillés sous la cathédrale Saint-Pierre de Genève (1er millénaire av. J.-C. - 40 apr. J.-C.). *Mémoires et documents de la Société d'histoire et d'Archéologie de Genève* 66. 2014. ISBN 978-2-88028-148-9. Fr. 60.-
- 149** Jean TERRIER : L'ancienne église Saint-Mathieu de Vuillonnex à Genève. L'étude des vestiges archéologiques dégagés sur le site de l'ancienne église et son insertion dans le contexte des églises rurales de la région genevoise. *Mémoires et documents de la Société d'histoire et d'Archéologie de Genève* 67. 2014. ISBN 978-2-88028-149-6. Fr. 60.-

- 150 Patrice MENIEL : Mormont II. Les restes animaux du site du Mormont. Eclépens et La Sarraz, canton de Vaud, vers 100 avant J.-C. 2014. ISBN 978-2-88028-150-2. Fr. 55.-
- 151 Jérôme BULLINGER, Pierre CROTTI, Claire HUGUENIN (dir.) : De l'âge du Fer à l'usage du verre. Mélanges offerts à Gilbert Kaenel, dit «Auguste», à l'occasion de son 65<sup>e</sup> anniversaire. 2014. ISBN 978-2-88028-151-9. Fr. 50.-
- 152 Bastien JAKOB, Christian FALQUET : Onnens-Praz Berthoud (canton de Vaud, Suisse). Contexte, environnement et occupations du Mésolithique au début du Néolithique. 2015. ISBN 978-2-88028-152-6. Fr. 50.-
- 153 Alain BENKERT, Claire EPINEY-NICOUD, Jean-Christophe MORET, Olivier PACCOLAT : L'habitat alpin de Gamsen (Valais, Suisse). 1. Cadre des recherches archéologiques et chronologie des occupations. *Archaeologia Vallesiana* 11. 2014. ISBN 978-2-88028-153-3. Fr. 45.-
- 154 Bernard MOULIN : L'habitat alpin de Gamsen (Valais, Suisse). 2. Le contexte géologique. Histoire sédimentaire d'un piémont en contexte intra-alpin, du tardiglaciaire à l'actuel. *Archaeologia Vallesiana* 12. 2014. ISBN 978-2-88028-154-0. Fr. 60.-
- 155 Caroline ANDERES : La tabletterie gallo-romaine à Lousonna. Les objets en matières dures animales du Musée romain de Lausanne-Vidy. *Lousonna* 11. 2015. ISBN 978-2-88028-155-7. Fr. 40.-
- 156 Philippe BRIDEL : Le sanctuaire de la Grange des Dîmes à Avenches. Les temples et le péribole - Étude des architectures. Avec portefeuille des plans en 18 dépliants. *Aventicum XX*. 2015. ISBN 978-2-88028-156-4. Fr. 98.-
- 157-158 Marcel GRANDJEAN : L'architecture religieuse en Suisse romande et dans l'ancien diocèse de Genève à la fin de l'époque gothique. Développement, sources et contextes. Vol. 1. 2015. ISBN 978-2-88028-157-1. Vol. 2. 2015. ISBN 978-2-88028-158-8. Fr. 120.- (les 2 vol.)
- 159 Elena BURRI-WYSER (dir.), Alexandre CHEVALIER, Christian FALQUET, Sébastien FAVRE, Alain STEUDLER : Destins des mégalithes vaudois. Lutry, La Possession, Corcelles, Les Quatre Menhirs et La Vernette, Concise, En Chenaux et Fin de Lance, Onnens, Praz Berthoud, fouilles 1984-2012. 2016. ISBN 978-2-88028-159-5. Fr. 48.-
- 160 Laurent AUBERSON (dir.) : Les chartreuses et leur espace. Actes du colloque tenu à Arzier (canton de Vaud, Suisse) en 2008 et études diverses. 2016. ISBN 978-2-88028-160-1. Fr. 60.-
- 161-162 Daniel PAUNIER, Thierry LUGINBÜHL *et alii* : URBA I, La villa romaine d'Orbe-Boscéaz, Genève et devenir d'un grand domaine rural. Vol. 1 : Environnement, histoire et développement du bâti. 2016. ISBN 978-2-88028-161-8. Vol. 2 : Éléments et ornements architecturaux, mobiliers, synthèses. 2016. ISBN 978-2-88028-162-5. Fr. 98.- (les 2 vol.).
- 163-165 Yves DUBOIS : URBA II, Ornancement et discours architectural de la villa romaine d'Orbe-Boscéaz. Vol. 1 : L'apport des peintures murales. 2016. ISBN 978-2-88028-163-2. Vol. 2 : Catalogue descriptif et analytique des peintures murales. 2016. ISBN 978-2-88028-164-9. Vol. 3 : Planches. 2016. ISBN 978-2-88028-165-6. Fr. 138.- (les 3 vol.).

### La Tène, un site, un mythe

1

REGINELLI SERVAIS, G. (2007). *La Tène, un site, un mythe*, 1. Chronique en image (1857-1923). Archéologie neuchâteloise, 39. Hauterive, Office et Musée d'archéologie de Neuchâtel.

2

REGINELLI SERVAIS, G., P. MARTI, P. ZUPPINGER (2011). *La Tène, un site, un mythe*, 2. Corpus mobilier (1857-1923), documents d'archives et références bibliographiques. Archéologie neuchâtelois numérique, 6, Hauterive, Office et Musée d'archéologie de Neuchâtel.

3

LEJARS, T. Avec des contributions de K. W. Alt, N. Dieudonné-Glad, A. Hafner, P. Jud, M.-A. Kaeser, P. Méniel, M. Nick, G. Reginelli Servais (2013). *La Tène : la collection Schwab (Biénnne, Suisse)*. *La Tène, un site, un mythe*, 3. CAR 140-141, Lausanne.

4

MUELLER, F., R. STAPFER (2013). *Die Funde aus La Tène im Bernischen Historischen Museum*. *La Tène, un site, un mythe*, 4. Schriften des Bernischen Historischen Museums, Verlag Bernisches Historisches Museum, Bern.

5

ANASTASSOV, J. Avec des contributions de G. Reginelli Servais, P. Marti, K. W. Alt, P. Jud, M. Volken (2017). *La Tène : les collections de Genève (Suisse)*. *La Tène, un site, un mythe*, 5. CAR 166, Lausanne.

6

FITZPATRICK, A. P. (à paraître). « The finds from La Tène in the British Museum. *La Tène, un site, un mythe*, 6 », *The Antiquaries Journal*.

Plusieurs volumes de la série sont en préparation, consacrés aux collections zurichoises, de France et d'autres pays.