

<b>Zeitschrift:</b>	Cahiers d'archéologie romande
<b>Herausgeber:</b>	Bibliothèque Historique Vaudoise
<b>Band:</b>	140 (2013)
<b>Artikel:</b>	La Tène : la collection Schwab (Bienne, Suisse) : la Tène, un site, un mythe 3 : tome 1 : texte
<b>Autor:</b>	Lejars, Thierry / Alt, Kurt W. / Jud, Peter
<b>Kapitel:</b>	La céramique du site de La Tène conservée dans la collection Schwab
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-836052">https://doi.org/10.5169/seals-836052</a>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# La céramique du site de La Tène conservée dans la collection Schwab

Gianna Reginelli Servais

## De la rareté de la céramique à La Tène

Avec seulement 20 enregistrements, la céramique constitue une partie minime de la collection La Tène du Colonel Schwab<sup>977</sup>. Ces entrées correspondent à 18 tessons de céramique pré- ou protohistorique (dont deux remontages), auxquels s'ajoutent un tesson de terre sigillée et un bracelet. Proportionnellement, ils représentent à peine 2 % des 1087 objets enregistrés sous La Tène dans la collection Schwab. En poids, le tout pèse 560 grammes (442 sans le bracelet).

La rareté des vestiges céramiques n'est pas propre à cet ensemble, elle caractérise le site de La Tène et le distingue de ses cousins préhistoriques dès sa découverte. En effet, Keller (1866 : 294) fait remarquer cette particularité en 1866 déjà, qui contraste nettement avec les autres stations palafittiques, signalées justement par l'abondance de tessons. Plus tard, les ramassages au bord du lac, puis les creusements des années 1880 sur le site asséché ont livré eux aussi très peu de tessons (Vouga 1885 : 27 ; Gross 1886 : 47-48). Enfin, entre 1907 et 1917, les fouilles de W. Wavre et P. Vouga témoignent une nouvelle fois de ce défaut en céramique (Vouga 1923 : 84). La faible proportion de céramique dans la collection Schwab reflète donc une réalité observée sur l'ensemble du site, tout au long de son exploration.

Il faut noter cependant que, par rapport au nombre total d'objets mis au jour à La Tène – 4335 objets à ce jour (Reginelli Servais, Marti & Zuppinger 2011) – la part de céramique (en nombre d'enregistrements) est quatre fois plus élevée, puisqu'elle se monte à 9,11 %. Si des tris n'ont été effectués ni par ses pêcheurs (Lejars 2007 : 38-39, cf. ce volume : 64 et 421), ni par Schwab lui-même (cf. Kaeser, *supra* : 37)<sup>978</sup>, comment expliquer alors cette importante différence de représentation ? Faut-il postuler une conservation différente des tessons, selon les endroits où ils gisaient ? Ou peut-on l'attribuer malgré tout à des remaniements des collections, postérieurs à la mort du Colonel ? À l'appui de cette dernière hypothèse, on se souviendra de la « poterie pleine de charbons » mentionnée par Keller (1866 : 294) et disparue déjà à l'époque de P. Vouga (1923 : 84). Des remaniements sont du reste attestés par le fait que des objets de la collection Schwab ont manifestement été vendus plus tard (cf. Kaeser *supra* : 21 ; Lejars *supra* : 79-81 ; Kaeser *infra* : 476, note 1757). D'autres arguments, développés ci-dessous, parlent en faveur de sélections.

## Contexte archéologique

L'étude du lot se heurte d'abord à notre méconnaissance du contexte archéologique des objets, qui n'a fait l'objet que de descriptions occasionnelles et sommaires. Comme pour le reste du mobilier, on ignore donc leur lieu de provenance exact dans le site, à la fois horizontalement, selon les zones fouillées par les pêcheurs du Colonel Schwab, et verticalement, selon leur position stratigraphique. Toutefois, quelques précisions se dégagent de l'analyse de la correspondance de F. Schwab, à laquelle a procédé M.-A. Kaeser dans ce volume (*supra* : 33-40, figs. 21 et 22) : les objets de la collection Schwab proviennent pour l'essentiel de deux zones distinctes du site, constamment sous l'eau, toutes deux situées dans l'ancien lit de la Thielle, l'une fouillée en 1857-58, la seconde entre 1863 et 1865. Quant à la profondeur à laquelle ils se trouvaient, les lettres de F. Schwab, concordant avec certaines observations d'É. Desor, indiquent que les dragages manuels ont pu atteindre jusqu'à 1,50 mètre de profondeur.

La reconnaissance de ces deux zones, combinée à une description publiée par F. Keller dans son 6<sup>e</sup> rapport lacustre, permet de faire un pas vers une recontextualisation du lot de céramique. En effet, Keller écrit en 1866 (p. 294, souligné par nos soins) :

« *Thon. Geräthe aus diesem Stoffe, die in der Regel durch eine Menge von Scherben das Vorhandensein eines Pfahlbaus in der Weise ankündigen, wie die Dachziegel die Trümmer römischer Gebäude, sind hier schwach vertreten, und zwar meist nur durch Erzeugnisse römischer Töpfer, z. B. eine Scherbe aus terra sigillata, worauf eine Biga* »

977 Cet article doit beaucoup aux discussions et aux échanges partagés au cours de son élaboration avec Thierry Lejars, Marc-Antoine Kaeser et Albert Hafner, auxquels j'adresse mes sincères remerciements, de même qu'à Madeleine Betschart, Géraldine Delley et Ludivine Marquis pour avoir mis à ma disposition le mobilier et fourni tous les renseignements utiles. Je remercie également tous mes collègues du Laténium pour leurs divers apports.

978 Une lettre de Schwab à Keller (cf. Kaeser *supra* : 26, note 7), datée du 26 sept. 1865, nous incite toutefois à relativiser cette affirmation : « *Knochen sind ordentlich vorhanden. Ich habe sie nicht aufgehoben, weil ich nichts Interessantes dabei sah* » – que nous traduisons : « Les os sont bien présents. Je ne les ai pas gardés, parce que je n'y ai rien vu d'intéressant ». Ainsi, si le pêcheur a effectivement tout récolté, le collectionneur a pu parfois procéder à des choix, au moins pour les ossements – peut-être pour la céramique ?

*zu sehen ist, ferner durch ein Dutzend Scherben aus graulichem Thon. Ein Thongefäß voll Kohlen, einen inwendig 7 ½, auswendig 10 cent. weiten Ring aus schwärzlichem hart gebrannten Thon, einen Armring, der auswendig gewölbt, vorher sauber geglättet, nach Art der Töpfe glänzend abgerieben, vollkommen den aus Gagat verfertigten Ringen gleicht (Taf. VII. 26), endlich einige zerschlagene römische Dachziegel. »*

Ce texte décrit vraisemblablement, en partie du moins, les pièces de notre échantillon :

- un fragment de terre sigillée décoré d'un bige : sans aucun doute le fragment 3324,
- une douzaine de tessons qui pourraient correspondre aux pièces 3331-3334 et 7204-7216, avant fragmentation
- un récipient en argile plein de charbons (disparu)
- un bracelet large en céramique : il s'agit de l'objet inventorié sous le numéro 3295,
- des tuiles romaines brisées (disparues), qui, comme le pot de charbons, posent à nouveau la question de remaniements ultérieurs de la collection.

Bien que le texte ne dise rien de la date de la découverte, on peut cependant la restituer à l'été 1865 avec un bon degré de certitude : sachant que Keller publie ses rapports au fil de l'actualité des fouilles, il est probable que ces objets viennent juste d'être découverts. L'hypothèse est confortée par une lettre de Schwab à Keller, datée du 26 septembre 1865, dans laquelle il annonce l'envoi prochain d'une caisse d'objets mis au jour au cours de l'été précédent<sup>979</sup>. De plus, cette lettre mentionne explicitement le bracelet en céramique comme faisant partie du lot qu'il est sur le point d'envoyer.

Ces indices suggèrent donc que l'ensemble céramique étudié ici provient de la seconde zone explorée par les pêcheurs de Schwab, entre 1863 et 1865.

## Description des tessons

Le catalogue de l'ancien Musée Schwab inventorie 20 objets en céramique. Parmi les fragments de récipients, un remontage avait déjà été fait (7204/7206), alors qu'un second a pu être effectué lors de l'analyse, entre les tessons 3334 et 7213<sup>980</sup>. Nous pensons en outre que les n° 7212, 7214 et 7215 appartiennent au même récipient<sup>981</sup>. En tenant compte des remontages et de l'appariement, puis en soustrayant au lot les minuscules fragments 7216 et 7207, qui pourraient résulter de la fragmentation secondaire de tessons disparus, on aboutit à la douzaine de pièces évoquées par Keller en 1866.

Les tessons présentent un état de conservation généralement bon. Ils sont d'assez grandes dimensions ; leurs surfaces sont parfois érodées. Certaines cassures sont encore relativement « fraîches », d'autres sont plus

arrondies. Cinq d'entre eux portent une étiquette collée, avec l'inscription « à la Thène » ; deux portent une étiquette collée avec un numéro.

L'analyse du lot montre d'abord une nette surreprésentation des éléments remarquables (bords, fonds, 59 %), par rapport aux proportions habituellement observées sur les sites archéologiques (fig. 212). Ce constat évoque, une fois encore, la possibilité de choix ou de tris opérés dans la collection.

Quatre types de pâtes sont représentés : un fragment de terre sigillée (3324), un en pâte claire fine (7207), sept tessons en pâte grise fine et huit en pâte grossière. Concernant la restitution des formes, nos propositions montrent que celles dites hautes (tonnelets, bouteilles et pots) sont trois fois plus nombreuses que les formes basses (écuelles et gobelets) (fig. 212).

L'examen typochronologique permet de distinguer plusieurs groupes, représentant plusieurs phases chronologiques (figs. 213 et 216) :

- Au Néolithique final (Auvernier-Cordé) sont attribués les tessons 7212, 7214 et 7215. Ce sont deux bords de pot et un fragment de panse, modelés dans une pâte grossière grise à noire, à dégraissant de sable et de gravillons. Ils portent des décors d'impressions placés juste sous la lèvre et sur le col. Les trois tessons appartiennent peut-être au même récipient.
- Le fragment de bord de pot 7211, bien que ressemblant fortement au récipient décrit ci-dessus, daterait plutôt du Bronze final, en raison de son profil, de l'homogénéité de sa pâte et de sa bonne facture générale. Le dégraissant est fin et la surface soigneusement lissée. Deux rangées d'impressions le décorent, l'une sous la lèvre, l'autre sur le col.
- L'attribution typochronologique du tesson 7209 est plus large, entre le Bronze final et le Premier âge du Fer. Il existe un parallèle intéressant pour ce tesson (Simonin & al. 2009 : fig. 9/16), dans la mesure où la région de laquelle il provient, le Loiret, a livré plusieurs fragments de bracelets en céramique attribués au Premier âge du Fer.
- Les quatre tessons restants sont à attribuer à la période romaine. Il s'agit du tesson de terre sigillée 3324 (cf. fig. 12), du fragment de bord 3331, du fragment de bord de pot ou de gobelet 3333, qui pourrait même être plus tardif, ainsi que du tesson en pâte claire fine 7207.

979 La lettre suivante, du 21 oct. 1865, accompagne la caisse contenant les objets annoncés.

980 Nous en profitons pour remercier G. Kaenel, à qui nous devons ce remontage.

981 Cependant, comme ils ne remontent pas, nous les traitons individuellement dans la suite de l'article.

	bords, fonds, etc.	panses	formes hautes	formes basses	forme indéterminée	total
TS	3324			3324		1 / 6%
PCF		7207			7207	1 / 6%
PGF	3331	3332	3331		7205	
	3333	3335	3332		7208	
	7204/7206	7205	3333			
		7208	3335			
			7204/7206			7 / 41%
PG	3334/7213	7214	7209	3334/7213	7216	
	7209	7216	7211	7210		
	7210		7212			
	7211		7214			
	7212		7215			
	7215					8 / 47%
total	10 / 59%	7 / 41%	10 / 59%	3 / 18%	4 / 23%	17 / 100%

Fig. 212 : Composition (formes et pâtes) du lot de tessons céramique de la collection La Tène du Colonel Schwab.

La présence de matériel non laténien sur le site éponyme ne doit pas surprendre (cf. Hafner, *supra* : 251) : il s'en est trouvé dès les premières pêches lacustres, puis tout au long des fouilles ultérieures. Cette situation s'explique par le voisinage de nombreux sites d'autres périodes dans la zone exutoire du lac de Neuchâtel. Il s'agit essentiellement de cinq stations palafittiques néolithiques, identifiées dans la baie d'Épagnier peu après la découverte de La Tène (Arnold 2009 : 177-189). Nos fouilles de 2003 ont par ailleurs livré une planchette en chêne, dendrodatée de 3824 av. J.-C. (Reginelli 2007 : 375). Bien que moins omniprésent, l'âge du Bronze est également représenté, par quelques objets seulement, attribuables à la fin de la période. Ils sont dispersés dans diverses collections. De même, plusieurs découvertes témoignent d'une occupation du lieu au Premier âge du Fer. Quant à la fréquentation du site à la période romaine, elle est attestée très tôt par la découverte d'innombrables monnaies sur le rivage du lac à la « Station des Monnaies », et le long des berges de la Thielle (Kaeser 1992 ; cf. Nick, ce volume), puis par des découvertes régulières pendant toute la durée de l'exploration du site même de La Tène. Desor (1864, 1865) et Keller (1866) insistaient déjà sur les nombreux vestiges datant de cette époque, comme les tuiles, les briques, les récipients et les monnaies. Comme pour les autres périodes, la nature de la fréquentation des lieux à l'époque romaine reste à définir, dans le cadre de l'étude globale du site.

Néolithique final	7212, 7214, 7215
Br. final	7211
Br. final ou Ha	7209
LT	3332, 3334/7213, 3335, 7204/7206, 7205, 7208, 7210, 7216
Romain	3324, 3331, 3333, 7207

Fig. 213 : Tableau récapitulatif des attributions typochronologiques.

Ainsi, du point de vue typochronologique, seule la moitié de l'ensemble, à savoir huit fragments, peut être attribuée au Second âge du Fer. Triés par type de pâte et par forme, ils se répartissent de la manière suivante (fig. 214) :

	bord, fond, etc.	panses	formes hautes	formes basses	ind.	total
PGF	7204/06	3332	3332		7205	
		3335	3335		7208	
		7205	7204/06			
		7208			5	
PG	3334/7213	7216		3334/7213	7216	
		7210		7210		3
total	3	5	3	2	3	8

Fig. 214 : Répartition par type de pâte et par formes des tessons laténiens.

Contrairement à ce qui a été observé pour le lot dans son ensemble, les pâtes grises fines dominent (62,5 %) dans le contingent laténien, au détriment des pâtes grossières. Pour les formes en revanche, ce sont encore les récipients hauts qui dominent. On note de plus que ces derniers ne sont faits qu'en pâte grise fine, alors que les écuelles sont modelées en pâte grossière.

Pour les pâtes grises fines, le dégraissant, quand il est visible, est constitué de sable très fin. Du sable grossier et des gravillons, voire des graviers alpins et calcaires, ont été utilisés pour dégraisser l'argile des récipients en pâte grossière. Le tesson d'écuelle 7210 contient au cœur de la pâte un morceau de végétal carbonisé, peut-être du bois. Les tessons de pâte grise fine montrent des traces de tournage. Toutes les surfaces ont été lissées ; certaines présentent des variations de couleurs, dues peut-être au feu.

## Caractérisation de l'ensemble laténien

Les meilleurs points de comparaison pour les tessons de la collection Schwab se trouvent d'abord parmi les autres lots céramiques de La Tène, conservés essentiellement au Laténium. En effet, chacune des collections anciennement constituées – Schwab, Desor, Vouga, Borel, Wavre et Vouga, fouilles 2003 – a sa propre cohérence historique et, selon toute vraisemblance, archéologique. Cependant, en l'état des recherches sur le site de La Tène, seule la céramique des fouilles de 2003 (Reginelli 2007) peut être utilisée à des fins de comparaison, dans la mesure où l'étude des autres ensembles reste à faire.

Le rapprochement de l'ensemble biennois avec celui des fouilles de 2003 bénéficie du fait qu'ils proviennent de surfaces comparables : la fouille manuelle de 2003 dans la tranchée n° 3798 a porté sur une surface de 108 m<sup>2</sup> ; la zone 2 identifiée par M.-A. Kaeser avait une étendue de 90 m<sup>2</sup> (cf. Kaeser, *supra* : 38). Autre point commun : les objets ont été trouvés en 2003 à 431 m environ, une altitude que nous pensons proche de celle atteinte par la drague et la pince des frères Kopp. Les deux fouilles diffèrent cependant sensiblement du point de vue du nombre de tessons qu'elles ont livré : les niveaux laténiens fouillés en 2003 ont mis au jour 241 fragments, alors que 12 seulement proviennent des pêches lacustres, parmi lesquels seuls huit peuvent être attribués à la période laténienne. À surfaces et altitudes presque égales, les pêches lacustres ont donc livré 25 fois moins de restes que la fouille de 2003. Cet écart, s'il peut être partiellement imputé à des méthodes d'investigation différentes, devra cependant être expliqué à l'aide d'autres facteurs. À commencer par la localisation des fouilles : les pêches ont touché le milieu de l'ancien cours, tandis que nous étions en 2003 sur les berges ou sur un méplat du chenal. Il conviendra ensuite de procéder à l'analyse spatiale des vestiges, en lien avec les restes architecturaux présents sur le site. Enfin, l'évolution topographique et géologique du site devra être prise en considération pour comprendre la taphonomie des vestiges.

La caractérisation de l'ensemble biennois profite des données acquises lors des fouilles récentes, dans la mesure où celles-ci fournissent un contexte stratigraphique qui éclaire les découvertes anciennes. En ce qui concerne l'âge du Fer, deux périodes de fréquentation ont pu être distinguées stratigraphiquement en 2003, chacune datée par la typologie de la céramique qu'ils ont livrée : l'une remonte au milieu du Second âge du Fer (LT C2), à laquelle on peut relier les huit tessons laténiens de la collection Schwab ; l'autre, datée du milieu du Premier âge du Fer (Ha C/D1), permet d'y rattacher un certain nombre d'objets hallstattiens de diverses collections, considérés jusqu'ici comme isolés, et en particulier le bracelet en céramique de la collection Schwab.

Concrètement, avec seulement huit tessons laténiens dans la collection Schwab, les parallèles entre les deux corpus

quant aux proportions de types de pâte ou de formes sont naturellement à prendre avec précaution. Elles mettent toutefois en évidence plusieurs similitudes. D'abord, les formes hautes prédominent dans les deux ensembles (Reginelli 2007 : fig. 6). De plus, on constate que dans les deux lots les récipients hauts sont faits majoritairement en pâte grise fine, alors que les écuelles sont faites en pâte grossière. Du point de vue de l'aspect, ce sont les tessons en pâte grise fine qui présentent le plus de points communs : finesse des parois, dégraissants très fins, traces de tournage et cassures peu érodées caractérisent les deux lots.

## Une particularité : le bracelet en céramique

Parmi les objets de céramique se trouvait un bracelet entier (3295) tourné (?) en pâte grise fine (fig. 215). Il présente une section en D allongé et une surface soigneusement polie presque noire, deux caractéristiques qui lui donnent l'aspect des bracelets en lignite (ou en sapropélite, ou encore en schiste bitumineux) caractéristiques des sépultures féminines du Premier âge du Fer. Les rares parallèles rencontrés dans la littérature archéologique sont en général datés sur la base de la typochronologie des bracelets en lignite. Celle-ci montre une évolution qui va globalement vers un accroissement de leur largeur, puis vers une diminution à la fin de la période. Ainsi, l'exemplaire en céramique de la collection Schwab, avec une largeur relativement importante de 3,3 cm, pourrait être attribué au plus tôt au Ha C tardif (Dunning 2005 : 24-25 ; 775/750-700 av. J.-C.), bien qu'il semble plus représentatif du Ha D1 (David-Elbiali & Dunning 2005 : 170). Les parallèles trouvés se concentrent dans le sud et l'est du Bassin parisien (Simonin & al. 2009, fig. 14/1 et 15/1-3 ; Bulard & Peake, 2005 : 240). Comme l'a relevé Thierry Lejars (cf. *supra* : 207-208), il existe des parallèles au Second âge du Fer sur le Plateau suisse, mais seulement pour la forme, pas encore pour la matière.

Signalons d'ailleurs que le bracelet en céramique de la collection Schwab n'est plus seul pour le site de La Tène : six nouveaux segments de bracelets en céramique, eux aussi en pâte grise fine, ont été mis au jour en 2003. Ils se trouvaient cependant dans les couches laténienes (Reginelli 2007 : 386) et sont d'un autre type : ils présentent une section étroite, en D court, aux angles légèrement arrondis ; leur diamètre tourne autour des 8 cm, aucun des fragments n'appartient au même anneau. En lignite, la forme est attestée au Ha D2-D3 (Dunning 2005). En céramique, deux parallèles sont datés LT C2/D1 à Berne « la Tiefenau » (Suter 1992, Abb. 20-4, 25-4).

D'autres objets du Premier âge du Fer ont été mis au jour à La Tène durant les fouilles anciennes, mais n'ont pas fait l'objet d'une recherche et d'une étude systématiques. En plus du tesson 7209 décrit ci-dessus, on peut mentionner par exemple une fibule *a navicella*, datée du Ha D1 ancien

(700-650/620 av. J.-C.) et une fibule à double timbale, du Ha D3 (510/500 et 480/450 av. J.-C.), toutes les deux conservées au Musée national suisse à Zurich (resp. A10676 et A10675 ; Dunning 2005 : 218, pl. 39, 13-12). Considérées comme éparses jusqu'ici, ces découvertes ont trouvé un cadre auquel relier leur présence depuis la mise en évidence, en 2003, d'un horizon hallstattien en stratigraphie (Reginelli 2007, couche 4 : 375, 381, fig. 5), lui-même associé à la datation dendrochronologique du pont Desor (Reginelli 2007 : 378-380 ; 662 av. J.-C. pour le dernier cerne).

## Quelle représentativité ?

Malgré les réserves émises ci-dessus en raison de la modestie du corpus et de tris éventuels, l'ensemble céramique de la collection Schwab s'inscrit de manière concluante dans l'état actuel de nos connaissances sur le site de La Tène, ainsi que dans les traits généraux caractérisant le site, à savoir la faible proportion de restes céramiques et la large fourchette chronologique représentée par les vestiges. En ce qui concerne les fragments céramiques laténiens, ils montrent certaines correspondances avec le lot issu des fouilles de 2003, à savoir une surreprésentation des récipients en pâte grise fine et des formes hautes. Ces premiers résultats devront cependant être pondérés par la prise en compte de la totalité des restes céramiques, dans le cadre de l'analyse du site dans son ensemble.

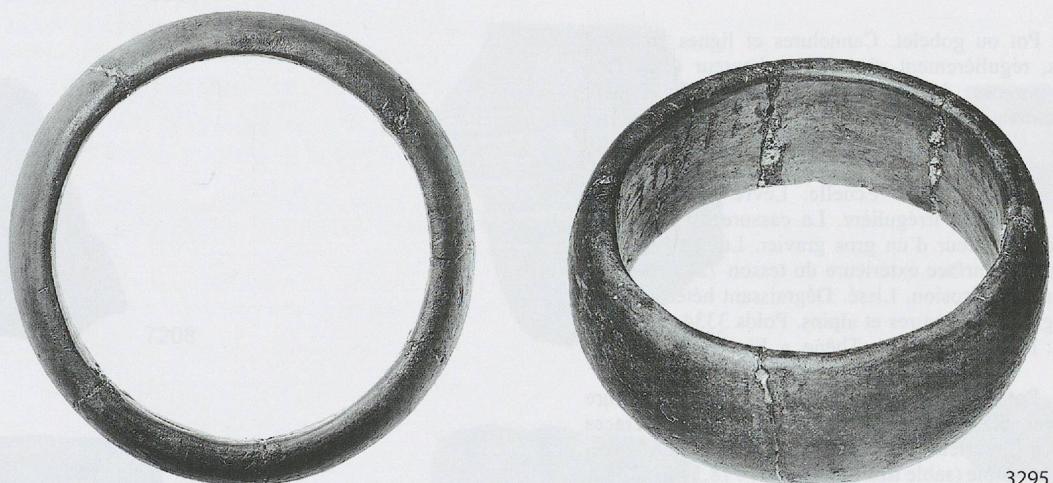


Fig. 215 : Bracelet en céramique de la collection Schwab. Échelle 2:3.

## Catalogue

### Abréviations

TS	Terre sigillée.
PGF	Pâte grise fine. Tournée.
PG	Pâte grossière.
PCF	Pâte claire fine.

Nous reproduisons entre guillemets le texte des étiquettes.

- 3295 PGF. Bracelet large, presque entier. Très régulier dans son pourtour : semble tourné. Section en D irrégulière, légèrement plus épaisse d'un côté. Très bien lissé, intérieur et extérieur ; lissage extérieur visible et régulier. Cœur gris clair, surface anthracite. Dégraissant invisible. Traces d'usure. Diamètre ext. : 93 mm ; diamètre interne : 75 mm. Largeur : 33 mm. Epaisseur : 9 mm. Poids : 117.46 g. Ha C/D1. Fig. 215 ; pl. 225.
- 3324 TS. Bord. Drag. 39. La Graufesenque. 80-100 ap. J.-C. Bige tourné à gauche. Poids : 42.41 g. Romain. Figs. 12 et 216 ; pl. 227.
- 3331 PGF. Bord. Pot. Un cordon lisse souligné par une cannelure au sommet de la panse. Surfaces brunes très bien lissées ; fort encroûtement calcaire tout autour du tesson. Dégraissant invisible. Poids : 38.49 g. Romain. « 1255 ». Fig. 216 ; pl. 227.
- 3332 PGF. Panse supérieure de pot ou de bouteille. Deux bourrelets de tournage et traces de lissage ou de tournage sur la surface interne. Surface extérieure noircie sur une moitié : brûlé ? Dégraissant : sable très fin. Poids : 31.70 g. LT. « A la Thène. 66 ». Fig. 216.
- 3333 PGF. Bord. Pot ou gobelet. Cannelures et lignes en relief horizontales, régulièrement répétées en hauteur (3x). Pâte légèrement poreuse, dégraissant de sable très fin. Poids : 19.53 g. Romain ou médiéval. « A la Thène ». Fig. 216 ; pl. 227.
- 3334/7213 Remontage. PG. Bord. Éuelle. Lèvre soulignée par une rainure intérieure irrégulière. La cassure est ancienne, intervenue à la hauteur d'un gros gravier. Les enlèvements de matière sur la surface extérieure du tesson 7213 résultent probablement de l'érosion. Lissé. Dégraissant hétéroclite de sable et de graviers calcaires et alpins. Poids 3334 : 21.90 g. Poids 7213 : 12.80 g. LT. « A la Thène ». Fig. 216 ; pl. 227.
- 3335 PGF. Panse. Pot ou bouteille. Pâte zonée : surface intérieure gris clair, cœur anthracite, surface extérieure anthracite. Traces de tournage à l'intérieur. Surface extérieure très bien lissée. Dégraissant invisible (sable très fin ?). Poids : 18.54 g. LT. « A la Thène ». Fig. 216.
- 7204/7206 Remontage. PGF. Fond annulaire, épaisse au milieu, vers l'intérieur. Forme haute. Traces de tournage. Lissé. Dégraissant invisible (sable très fin ?). Poids : 15.08 g. LT. Fig. 216 ; pl. 248.
- 7205 PGF. Panse. Lissé. Roulé. Dégraissant invisible. Poids : 12.96 g. LT. Fig. 216.
- 7207 PCF. Roulé. Dégraissant invisible. Poids : 2.11 g. Romain ou postérieur (objet non illustré).
- 7208 PGF. Panse. Surface intérieure gris clair, surface extérieure gris anthracite, rouge juste en-dessous. Probablement tourné. Lissé. Érodé. Dégraissant de sable et petits gravillons. Poids : 12.43 g. LT. Fig. 216.
- 7209 PG. Bord. Pot ou bol. 4 lignes incisées, plus ou moins horizontales et parallèles. Non tourné. Lissé. Dégraissant hétéroclite de sable et de gravillons. Poids : 28.99 g. Bronze final ou Ha ? Fig. 216 ; pl. 248.
- 7210 PG. Bord. Éuelle à bord rentrant. Tournée. Lissée. Dégraissant hétéroclite de sable et de gravillons. Un fragment de végétal (bois ?) carbonisé dans la tranche du tesson. Poids : 12.18 g. LT. « A la Thène ». Fig. 216 ; pl. 248.
- 7211 PG. Bord. Pot. Impressions triangulaires sur la lèvre extérieure. Impressions au doigt sur le col. Lissé. Surface intérieure noircie : brûlée ? Dégraissant de sable et de gravillons. Poids : 28.48 g. Bronze final ? Fig. 216 ; pl. 248.
- 7212 PG. Bord évasé. Pot. Impressions en lunules sur la lèvre extérieure. Impressions au doigt sur le col. Lissé. Surface noircie à l'extérieur, sous le col : brûlé ? Dégraissant de sable et de gravillons. Poids : 52.76 g. Néolithique final (Auvernier cordé). Fig. 216 ; pl. 248. Les tessons 7212, 7214 et 7215 appartiennent probablement au même pot.
- 7214 PG. Panse et col. Pot. Lissé. Dégraissant de sable et de gravillons. Surface intérieure noircie et restes de nourriture caramélisés (?). Poids : 80.97 g. Néolithique final. Fig. 216. Les tessons 7212, 7214 et 7215 appartiennent probablement au même pot.
- 7215 PG. Bord. Pot. Impressions triangulaires sur la lèvre extérieure. Lissé. Dégraissant de sable et de gravillons. Poids : 9.62 g. Néolithique final. Fig. 216 ; pl. 248. Les tessons 7212, 7214 et 7215 appartiennent probablement au même pot.
- 7216 PG. Panse, minuscule fragment. Dégraissant de sable. Surface encroûtée de calcaire. Poids : 0.74 g. LT ?

Concrètement, avec seulement huit tessons laténien dans la collection Schwab, les parallèles entre les deux corpus



3324



3331



3332



3333



3335



7204/7206



7205



7208



7209



7210



7212



7215



3334/7213

## Bibliographie

### ARNOLD 2009

Arnold, Béat. *À la poursuite des villages lacustres neuchâtelois : un siècle et demi de cartographie et de recherche*. Neuchâtel : Office et musée cantonal d'archéologie de Neuchâtel (Archéologie neuchâteloise 50), 2009.

### BULARD & PEAKE 2005

Bulard, Alain & Peake, Rebecca. Autour du confluent Seine-Yonne aux IX<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècles : tendances évolutives des céramiques et chronologie. In : *L'âge du Fer en Île-de-France – Décors, images et signes de l'âge du Fer européen. Actes du XXVI<sup>e</sup> colloque de l'AFEAF* (O. Buchsenschutz & al. éds.). Tours : Revue archéologique du Centre de la France (24<sup>e</sup> et 26<sup>e</sup> suppl.), 2005 : 225-240.

### DESOR 1864

Desor, Édouard. Les constructions lacustres du lac de Neuchâtel. *Musée Neuchâtelois* 1, 1864, 68.

### DESOR 1865

Desor, Édouard. *Les palafittes ou constructions lacustres du lac de Neuchâtel*. Paris : C. Reinwald, 1865.

### DAVID-ELBIALI & DUNNING 2005

David-Elbiali, Mireille & Dunning, Cynthia. Le cadre chronologique relatif et absolu au nord-ouest des Alpes entre 1060 et 600 av. J.-C. In : *Oriente e Occidente : metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'età del ferro italiana, Atti dell'Incontro di studi, Roma, 30-31 ottobre 2003* (G. Bartoloni, F. Delpino éds.). Pise, Rome : Istituti editoriali e poligrafici internazionali, 2005 : 145-195.

### DUNNING 2005

Dunning, Cynthia. *Le Premier âge du Fer sur le versant méridional du Jura*. Genève : Université de Genève, Faculté des Sciences (Thèse non publiée), 2005.

### GROSS 1886

Gross, Victor. *La Tène : Un oppidum helvète*. Paris : F. Fetscherin et Chuit, 1886.

### KAESER 1992

Kaeser, Marc-Antoine. *Anciennes trouvailles monétaires romaines dans le Pays de Neuchâtel. Exploitation archivistique et numismatique quantitative*. Neuchâtel : Université de Neuchâtel, Séminaire des sciences de l'Antiquité classique (Mémoire non publié), 1992.

### KELLER 1866

Keller, Ferdinand. Pfahlbauten. Sechster Bericht. *Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich* 15/7, 1866, I-VII, 244-320.

### LEJARS 2007

Lejars, Thierry. La Tène : les collections du Musée Schwab à Bienne (canton de Berne). In : *L'âge du Fer dans l'arc jurassien et ses marges. Dépôts, lieux sacrés et territorialité à l'âge du Fer. Actes du XXIX<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF ; Bienne, mai 2005* (P. Barral, A. Daubigney, C. Dunning, G. Kaenel & M.-J. Roulière-Lambert éds.). Besançon : Presses Universitaires de Franche-Comté, (Annales Littéraires ; Série « Environnement, sociétés et archéologie »), 2007, 357-365.

### REGINELLI 2007

Reginelli, Gianna (avec la collab. de J. Becze-Deak et P. Gassmann). La Tène revisitée en 2003 : Résultats préliminaires et perspectives. In : *L'âge du Fer dans l'arc jurassien et ses marges. Dépôts, lieux sacrés et territorialité à l'âge du Fer. Actes du XXIX<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF ; Bienne, mai 2005* (P. Barral, A. Daubigney, C. Dunning, G. Kaenel & M.-J. Roulière-Lambert éds.). Besançon : Presses Universitaires de Franche-Comté, (Annales Littéraires ; Série « Environnement, sociétés et archéologie »), 2007, 373-390.

### REGINELLI SERVAIS 2007

Reginelli Servais, Gianna. *La Tène, un site, un mythe 1. Chronique en image (1857-1923)*. Neuchâtel : Office et musée cantonal d'archéologie, (Archéologie neuchâteloise 39), 2007.

### REGINELLI SERVAIS, MARTI & ZUPPINGER 2011

Reginelli Servais, Gianna, Marti, Philippe & Zuppinger, Philippe. *La Tène, un site, un mythe, 2. Corpus mobilier (1857-1923), documents d'archives et références bibliographiques*. Neuchâtel : Office et musée d'archéologie de Neuchâtel (Archéologie neuchâteloise numérique 6), 2011.

### SIMONIN & AL. 2009

Simonin, Daniel, Fréneau, Éric & Froquet, Hélène. Évolution typologique de la céramique de la fin de l'âge du Bronze au milieu du Premier âge du Fer dans le Gâtinais occidental et la région Orléanaise. In : *La céramique hallstattienne – approches typologique et chrono-culturelle. Actes du colloque international de Dijon* (B. Chaume éd.). Dijon : Presses universitaires, 2009 : 365-399.

### VOUGA 1885

Vouga, Émile. *Les Helvètes à La Tène*. Neuchâtel : J. Attinger, 1885.

### VOUGA 1923

Vouga, Paul. *La Tène. Monographie de la station, publiée au nom de la Commission des fouilles de La Tène*. Leipzig : Hiersemann, 1923.

## Résumé

La céramique du site de La Tène conservée au Nouveau Musée de Bienne compte 20 fragments, parmi lesquels se trouvent deux remontages et un bracelet. Les tessons se répartissent chronologiquement entre le Néolithique et la période romaine, huit d'entre eux étant datés du Second âge du Fer. L'ensemble provient de la seconde zone de pêches lacustres des frères Kopp, fouillée pour le Colonel Schwab entre 1863 et 1865 (Kaeser, ce volume). Compte tenu des rares possibilités de comparaison de sites et de mobiliers en Suisse occidentale pour cette période, ainsi que du fait que les ensembles céramiques des fouilles anciennes (1857-1917) n'ont pas encore été étudiés, nous avons privilégié un rapprochement intra-site avec le corpus provenant de notre intervention de 2003 (Reginelli 2007). Les résultats de cette première confrontation montrent d'une part une importante disparité du point de vue de la densité de vestiges, pouvant s'expliquer par des méthodes de fouilles différentes, ainsi que par des tris éventuels effectués (plus tard) dans la collection Schwab. Cependant, d'autres explications se dégageront des études, à faire, de la taphonomie des vestiges et de leur répartition spatiale, en relation avec les éléments architecturaux présents sur le site. La comparaison montre d'autre part des similitudes dans la composition des deux ensembles, en termes de proportions, de chronologie et de types de récipients, qui rendent cohérents les résultats de l'étude par rapport à nos connaissances actuelles sur le site. Quant au bracelet en céramique, probablement de datation hallstattienne, sa présence fait sens au regard des nouveaux acquis stratigraphiques, typologiques et chronologiques sur le site de la Tène.

## Zusammenfassung

Die im Neuen Museum in Biel aufbewahrte Keramik von der Fundstelle La Tène umfasst 20 Scherben, darunter zwei Anpassungen und ein Tonarmband. Die Scherben verteilen sich auf einen Zeitraum zwischen dem Neolithikum und der Römerzeit, acht datieren in die Jüngere Eisenzeit. Das Ensemble stammt aus dem zweiten Areal, in dem die Brüder Kopp zwischen 1863 und 1865 für Oberst Schwab Funde aufgefischt hatten (Kaeser, dieser Band). Angesichts der wenigen Vergleichsfundstellen und Vergleichsfunde aus dieser Zeit in der Westschweiz, sowie der Tatsache, dass das keramische Fundmaterial der frühen Grabungen (1857-1917) noch nicht untersucht wurde, haben wir einen fundstelleninternen Vergleich mit dem Keramikensemble aus unseren Ausgrabungen von 2003 angestellt (Reginelli 2007). Die Ergebnisse dieser ersten Gegenüberstellung zeigen einerseits grosse Unterschiede in Bezug auf die Dichte der Fundstreuung, die durch unterschiedliche Grabungsmethoden erklärt werden können, sowie ein möglicherweise (späteres) Aussortieren in der Sammlung Schwab. Weitere Erklärungsmöglichkeiten werden sich vielleicht aus den noch ausstehenden Untersuchungen zur Taphonomie der Fundgegenstände und ihrer Raumverteilung im Zusammenhang mit den an der Fundstelle identifizierten Architekturelementen ergeben. Andererseits zeigt der Vergleich aber auch Ähnlichkeiten in der Zusammenstellung der beiden Ensembles auf, in Bezug auf die Anteile, die Zeitstellung und die Typen der Gefässer. Die Ergebnisse der Untersuchung sind in Bezug auf den aktuellen Wissensstand zur Fundstelle kohärent. Das Vorkommen des Tonarmbandes, das wahrscheinlich in die Hallstattzeit datiert, ist in Anbetracht der neuen stratigraphischen, typologischen und chronologischen Erkenntnisse, die an der Fundstelle gesammelt werden konnten, stimmig.

