

**Zeitschrift:** Cahiers d'archéologie romande  
**Herausgeber:** Bibliothèque Historique Vaudoise  
**Band:** 94 (2003)

**Artikel:** L'Europe du 3e millénaire avant notre ère : les céramiques communes au Campaniforme : études des ensembles céramiques de l'habitat de "Derrière-le-Château" à Géovreissiat et Montréal-la-Cluse (Ain, France), de la région Rhin-Rhône et de l'Europe continentale

**Autor:** Besse, Marie

**Rubrik:** Résumé = Zusammenfassung = Riassunto = Abstract = Resumen

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-835768>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**M**arquant la transition entre le Néolithique et l'âge du Bronze au cours du 3<sup>e</sup> millénaire avant J.-C., la civilisation campaniforme est généralement définie par différents types de céramique décorée, par le gobelet campaniforme non décoré et par un ensemble d'artefacts comme les brassards d'archer, les pointes de Palmela, les poignards à soie et les pendeloques arciformes. Un autre ensemble céramique lui est associé, il s'agit de la *Begleitkeramik* ou de la céramique dite commune ou d'accompagnement.

Bien que de nombreuses études aient été menées sur cette période, elle reste encore mal définie lorsqu'on tente de l'aborder dans son ensemble. S'agit-il d'une idéologie ? de populations ? de migrations d'un ou de plusieurs groupes humains ? en une ou plusieurs vagues ? venant d'où et allant où ?

Cette recherche tente de répondre à ces questions d'une manière nouvelle. Elle se base en effet sur la céramique *commune* campaniforme en dépit de l'hétérogénéité de la documentation archéologique, alors que les recherches précédentes se sont principalement focalisées sur la céramique décorée.

Ce travail comporte trois volets :

1. Le premier porte sur l'ensemble céramique provenant du gisement de Derrière-le-Château à Géovreissiat et Montréal-la-Cluse dans l'Ain (France). Plus de cinquante mille tessons céramiques y ont été observés, analysés et interprétés. L'analyse spatiale a permis de démontrer que ce site a connu deux phases principales d'occupation. La première, au Campaniforme, entre 2500 et 2200 avant J.-C. durant laquelle neuf bâtiments ont été construits. La seconde, plus récente, au début du Bronze ancien, vers 2000 avant J.-C. : trois maisons ont alors été édifiées sur le site.

2. Le second volet concerne l'étude des gisements campaniformes avec céramique commune de l'Europe continentale. Huit cents gisements ont ainsi été étudiés répartis dans les onze pays suivants : Allemagne, Autriche, Belgique, France, Hongrie, Italie, Pays-Bas, Pologne, République tchèque, Slovaquie et Suisse. La céramique a été regroupée en quatre-vingt-trois types. Les associations préférentielles de ces quatre-vingt-trois types céramiques à un type de gisement particulier (habitat, sépulture, dépôt), ainsi que leur répartition géographique, permettent une lecture synchrone des composantes culturelles au 3<sup>e</sup> millénaire avant J.-C. en Europe. Par ailleurs, afin de déterminer des zones géographiques responsables de la mise en place de certaines composantes, l'origine des principaux types céramiques a été recherchée dans le substrat du Néolithique final. Trois domaines culturels ont été mis en évidence : le Domaine oriental centré sur la République tchèque, le Domaine septentrional centré sur les Pays-Bas, et le Domaine méridional regroupant la France et le Nord de l'Italie. On observe ainsi que les mécanismes de transition du Néolithique final vers le Campaniforme sont très différents d'un domaine à l'autre. Les changements culturels sont si importants dans le Domaine méridional qu'on peut parler d'un renouvellement important (de population ?), alors que dans les Domaines oriental et septentrional, la transition s'est faite sans solution de continuité.

3. Le troisième volet étudie la validité du concept d'une région Rhin-Rhône culturellement autonome durant le Campaniforme.

Ainsi, ce travail permet de proposer non seulement une synthèse des composantes céramiques de l'Europe du 3<sup>e</sup> millénaire avant notre ère, mais également de distinguer les aires géographiques responsables de la mise en place de celles-ci.

## Résumé

Marie Besse

## Zusammenfassung

Übersetzung  
Ingela Geith Chauvière

**D**ie Glockenbecherkultur, am Übergang vom Neolithikum zur Bronzezeit im Verlaufe des 3. Jahrtausend v. Chr., wird allgemein anhand von verzierten und unverzierten glockenförmigen Bechern und weiteren verzierten Keramik-typen, in Vergesellschaftung mit anderen Funden, wie Armschutzplatten, Palmela-spitzen, Griffzungendolche und halbmondförmige Anhänger, bestimmt. Sie weist ausserdem noch eine zusätzliche Keramikgruppe auf: die sogenannte Begleit- oder Gebrauchskeramik.

Die Glockenbecherzeit ist als Einheit immer noch ziemlich schlecht definiert, obwohl es schon zahlreiche Arbeiten über diese Epoche gibt. Haben wir es mit einer Ideologie zu tun? Mit Völkern? Mit Wanderungen einer oder mehrerer menschlicher Gruppen? In einer oder mehreren Wanderungswellen? Von woher kamen diese Menschen und wo wollten sie hin?

Diese Untersuchung versucht diese Fragen aus einer neuen Sichtweise zu beantworten. Die bisherigen Studien behandeln vor allem die verzierte Keramik. Die vorliegende Arbeit stützt sich nun auf die glockenbecherzeitliche Gebrauchskeramik, obwohl die archäologische Dokumentation darüber nicht einheitlich ist.

Diese Arbeit umfasst drei Teile:

1. Der erste Teil beschäftigt sich mit dem Keramikkomplex aus der Fundstelle Derrière-le-Château, in den beiden Gemeinden Géovreissat und Montréal-la-Cluse im Ain (Frankreich). Mehr als fünfzigtausend Keramikscherben konnten dort geborgen, untersucht und ausgewertet werden. Die räumliche Analyse der Befunde hat gezeigt, dass dieser Platz zwei Hauptsiedlungsphasen aufweist. Die erste liegt in der Glockenbecherzeit, zwischen 2500 und 2200 v. Chr., neun Gebäude wurden in diesem Zeitabschnitt errichtet. Die zweite und jüngere Phase wird in den Anfang der Frühbronzezeit, um 2000 v. Chr., datiert; sie ist durch den Bau von drei Häusern gekennzeichnet, die in dieser Zeit auf der Fundstelle entstanden sind.

2. Der zweite Teil konzentriert sich auf kontinentaleuropäische glockenbecherzeitliche Grabungen, in denen Gebrauchskeramik gefunden wurde. Es wurden 800 Fundstellen ausgewertet, sie gehören den elf folgenden Ländern an: Belgien, Deutschland, Frankreich, Italien, Niederlande, Österreich, Polen, Schweiz, Slowakien, Tschechische Republik und Ungarn. Die Keramik wurde in 83 verschiedene Typen eingeteilt. Es wurde untersucht, wie diese Typen geografisch zueinander stehen und welche Keramikgruppen am häufigsten in welchen Fundstellentypen (Siedlung, Grab, Depotfund) auftreten. Die Auswertung dieser Daten hat es ermöglicht, die kulturellen Komponenten des 3. Jahrtausend v. Chr. in Europa synchron zu betrachten. Ausserdem wurde versucht, die Herkunft der wichtigsten Keramiktypen im Substrat des Endneolithikums auszumachen, in der Hoffnung, die geografischen Zonen bestimmen zu können, in denen einige dieser Komponenten entstanden sind. Es konnten drei Kulturgebiete unterschieden werden: das östliche Gebiet in der Gegend der heutigen Tschechischen Republik, das nördliche Gebiet um die Niederlande herum und das südliche Gebiet, das das heutige Frankreich und Norditalien umfasst. Es kann beobachtet werden, dass die Übergangsprozesse vom Endneolithikum zur Glockenbecherzeit von einem Gebiet zum anderen sehr unterschiedlich ausfallen. Im südlichen Gebiet sind die Veränderungen so einschneidend, dass vermutet werden kann, dass in dieser Gegend ein kultureller Wechsel stattfand, sie vielleicht sogar neu besiedelt wurde. Im östlichen und im nördlichen Gebiet scheint der Übergang eher fließend gewesen zu sein.

3. Der dritte Teil analysiert die Frage, ob die Gegend um Rhein und Rhone als eine selbstständige kulturelle Einheit während der Glockenbecherzeit angesehen werden kann.

Die vorliegende Arbeit gibt also nicht nur einen Gesamtüberblick über die europäischen Keramikkomponenten des 3. Jahrtausends v. Chr., sie ermöglicht es auch, die geografischen Regionen abzugrenzen, in denen diese entstanden sind.

La cultura campaniforme, che segna la transizione tra il Neolitico e l'età del Bronzo nel corso del III millennio a.C., viene solitamente definita da diversi tipi di ceramica decorata, dal bicchiere campaniforme non decorato e da un insieme di oggetti come i bracciali da arciere, le punte di Palmela, i pugnali con codolo e i pendagli arciformi. Un altro insieme ceramico è associato al campaniforme: si tratta della *Begleitkeramik* o della ceramica cosiddetta comune o di accompagnamento.

Nonostante siano stati condotti numerosi studi su questo periodo, esso rimane ancora mal definito quando si cerca di affrontarlo nel suo insieme. Si tratta di un'ideologia? di popolazioni? di migrazioni di uno o più gruppi umani? avvenute in una o più ondate? provenienti da dove e dirette dove?

Il presente studio cerca di rispondere a queste domande in maniera nuova. Esso si basa infatti sulla ceramica campaniforme *comune* a dispetto dell'eterogeneità della documentazione archeologica, mentre le ricerche precedenti si sono principalmente focalizzate sulla ceramica decorata.

Questo lavoro comprende tre parti:

1. La prima verte sull'insieme ceramico proveniente dal sito di Derrière-le-Château a Géovreissiat e Montréal-la-Cluse nell'Ain (Francia). Più di cinquantamila frammenti ceramici sono stati presi in esame, analizzati e interpretati. L'analisi spaziale ha permesso di dimostrare che questo sito ha avuto due fasi principali di occupazione. Nella prima, inquadrabile nel Campaniforme tra 2500 e 2200 a.C., sono state costruite nove strutture insediative. Nella seconda, più recente, databile all'inizio dell'antica età del Bronzo verso il 2000 a.C., sono state edificate tre case.

2. La seconda parte riguarda lo studio dei siti campaniformi con ceramica comune dell'Europa continentale. Ottocento siti sono stati così studiati, distribuiti nei seguenti undici paesi: Austria, Belgio, Francia, Germania, Italia, Paesi Bassi, Polonia, Repubblica Ceca, Slovacchia, Svizzera e Ungheria. La ceramica è stata raggruppata in ottantatre tipi. Le associazioni preferenziali di questi ottantatre tipi ceramici con un tipo di sito particolare (abitato, necropoli, ripostiglio), così come la loro distribuzione geografica permettono una lettura sincrona delle componenti culturali nel III millennio a.C. in Europa. Per di più, al fine di determinare delle zone geografiche responsabili dell'installazione di certe componenti, l'origine dei principali tipi ceramici è stata ricercata nel substrato del Neolitico finale. Sono state messe in evidenza tre regioni culturali: la Regione orientale centrata sulla Repubblica Ceca, la Regione settentrionale centrata sui Paesi Bassi, e la Regione meridionale che raggruppa la Francia e l'Italia settentrionale. Si può così osservare che i meccanismi di transizione dal Neolitico finale al Campaniforme sono molto diversi da una regione all'altra. I cambiamenti culturali sono così importanti nella Regione meridionale che si può parlare di un rinnovamento importante (di popolazione?), mentre nelle Regioni orientale e settentrionale la transizione avviene senza soluzione di continuità.

3. La terza parte affronta la validità del concetto di una regione Reno-Rodano culturalmente autonoma durante il Campaniforme.

Così, questo lavoro permette di proporre non solamente una sintesi delle componenti ceramiche dell'Europa del III millennio a.C., ma anche di distinguere le aree geografiche responsabili della loro installazione.

## Riassunto

Traduzione  
Franco Nicolis

## Abstract

Translation  
Suzanne Eades

The Bell Beaker Culture covers the transition between the Neolithic and the Bronze age during the third millennium BC. This civilisation is generally defined by different types of decorated pottery, by the undecorated bell beaker and by a set of artefacts such as arm-guards, Palmela points, tongued daggers and arc-shaped pendants. It is also associated with another pottery type: the *Begleitkeramik*, or common ware.

Although this period has been extensively studied, it is not clearly defined as a whole. Does it represent an ideology? Populations? Migrations of one or several human groups? In one or several peopling waves? Where from and going where?

This study attempts to answer these questions in a novel way, i.e., by looking at Bell Beaker common ware, in spite of the heterogeneity of archaeological documentation. Previous research mainly focussed on the decorated pottery.

This work is divided into three parts:

1. The first part concerns the pottery sample from the site of Derrière-le-Château at Géovreissiat and Montréal-la-Cluse in Ain (France). More than fifty thousand pottery shards were observed, analysed and interpreted. Spatial analysis revealed that this site was occupied during two separate phases. The first phase, during which nine buildings were constructed, dates from the Bell Beaker period (2500-2200 BC). The second phase is more recent, as it dates from the beginning of the Early Bronze age, around 2000 BC. Three houses were built at this date.
2. The second part concerns the study of Bell Beaker sites with common ware, located in

continental Europe. Eight hundred sites were studied, from eleven countries: Austria, Belgium, the Czech Republic, France, Germany, Hungary, Italy, the Netherlands, Poland, Slovakia and Switzerland. The pottery was grouped according to eighty-three types. The preferential associations of these eighty-three pottery types with a particular type of site (habitat, grave or deposit), as well as their geographical distribution, made it possible to present a synchronical overview of the cultural components present during the third millennium BC in Europe. Furthermore, in order to determine the geographic areas responsible for the emergence of certain components, the origin of the main pottery types was sought within the Late Neolithic substratum. Three cultural domains were defined: the eastern Domain, centred on the Czech Republic, the northern Domain, centred on the Netherlands, and the southern domain, including France and northern Italy. We were thus able to observe that the mechanisms behind the transition between the Late Neolithic and the Bell Beaker Culture are very different from one domain to another. The cultural changes are so pronounced in the southern Domain that we may invoke an important renewal (of the population?), whereas in the eastern and northern Domains, the transition was smoother.

3. During the third part, the validity of the concept of a culturally autonomous Rhine-Rhone region during the Bell Beaker Culture is studied.

To sum up, this study proposes a synthesis of the pottery components present in Europe during the third millennium BC, and also discerns between the geographical areas responsible for their emergence.

**M**arcando la transición entre el Neolítico y la Edad del Bronce durante el transcurso del 3er milenio antes de J.C., la civilización campaniforme está generalmente definida por diferentes tipos de cerámica decorada, por el vaso campaniforme sin decoración y por un conjunto de artefactos como los brazaletes de arquero, las puntas de Palmela, los pinales de espiga y los pendientes arquiformes. Otro conjunto de cerámica se le asocia, se trata de la *Begleitkeramik* o de la cerámica llamada común o de acompañamiento.

Aunque numerosos estudios hayan sido llevados a cabo sobre el periodo, este queda todavía mal definido cuando intentamos abordarlo en su conjunto. ¿Se trata de una ideología? ¿de poblaciones? ¿de migraciones de uno o varios grupos humanos? ¿en una o varias oleadas? ¿viniendo de dónde o yendo hacia dónde?

El presente trabajo de investigación intenta dar respuesta a estas preguntas de una manera innovadora. La investigación se basa en la cerámica común campaniforme a despecho de la heterogeneidad arqueológica, mientras que las investigaciones precedentes se han focalizado principalmente sobre la cerámica decorada.

Este trabajo está compuesto de tres temas:

1. El primero se apoya sobre el conjunto de cerámica decorada proveniente del yacimiento de *Derrière-le-Château* en *Géovreissiat* y *Mont-réal-la-Cluse* en *Ain* (Francia). Más de cincuenta mil fragmentos de cerámica han sido observados, analizados e interpretados. El análisis espacial ha permitido demostrar que este yacimiento ha conocido dos fases principales de ocupación. La primera, durante el campaniforme, entre 2500 y 2200 antes de J.C. durante la cual nueve edificios fueron construidos. La segunda, más reciente, al principio del Bronce antiguo, hacia el 2000 antes de J.C.: tres casas se edificaron en ese momento sobre el yacimiento.

2. El segundo tema concierne al estudio de los yacimientos campaniformes con cerámica común de Europa continental. Ochocientos yacimientos han sido así estudiados repartidos en los once países siguientes: Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Hungría, Italia, Países Bajos, Polonia, República Checa, Eslovaquia y Suiza. La cerámica ha sido reagrupada en ochenta y tres tipos. Las asociaciones preferentes de esos tipos cerámicos a un tipo de yacimiento particular (hábitat, sepultura, depósito), así que su repartición geográfica, permiten una lectura sincrónica de los componentes culturales en el 3er milenio antes de J.C. en Europa. Por otra parte, afín de determinar las zonas geográficas responsables del emplazamiento de ciertos componentes, el origen de los principales tipos de cerámica ha sido buscado en el substrato del Neolítico final. Tres dominios culturales han sido puestos en evidencia: el Dominio oriental centrado sobre la República Checa, el Dominio septentrional centrado sobre los Países Bajos y el Dominio meridional reagrupando Francia y el Norte de Italia. Observamos así que los mecanismos de transición del Neolítico final hacia el Campaniforme son muy diferentes de un dominio al otro. Los cambios culturales son tan importantes en el Dominio meridional que podemos hablar de una renovación importante (¿de población?), mientras que en los Dominios oriental y septentrional, la transición se ha hecho sin solución de continuidad.

3. El tercer tema estudia la validez del concepto de una región *Rhin-Rhône* culturalmente autónoma durante el Campaniforme.

Así, este trabajo permite proponer no sólo una síntesis de los componentes de la Europa del 3er milenio antes de nuestra era, sino también igualmente distinguir las áreas geográficas responsables de la instalación de estos componentes.

## Resumen

Traducción Mila Folgado