

<b>Zeitschrift:</b>	Cahiers d'archéologie romande
<b>Herausgeber:</b>	Bibliothèque Historique Vaudoise
<b>Band:</b>	29 (1984)
<b>Artikel:</b>	Outils osseux et dynamisme industriel dans le néolithique jurassien
<b>Autor:</b>	Voruz, Jean-Louis
<b>Vorwort:</b>	Préface
<b>Autor:</b>	G. K. / C. M. / Strahm, Christian
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-835462">https://doi.org/10.5169/seals-835462</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 21.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## PREFACE

Encore tout récemment, on considérait qu'une "culture préhistorique" était l'expression d'un peuple homogène ou d'une tribu. De nos jours encore, on assimile implicitement une concentration de trouvailles d'objets identiques dans un même contexte archéologique à l'image d'une population bien définie.

Les disciplines telles que l'histoire et l'ethnologie, nous enseignent aujourd'hui qu'une telle assimilation n'est pas toujours vraie pour l'archéologie : on ne parle dès lors plus que de culture archéologique, c'est-à-dire d'assemblage de manifestations formelles identiques dont les limites ne reposent le plus souvent que sur la seule mise en valeur des divers styles de la céramique. On étudie, ensuite seulement, leur répartition, leur origine, leur disparition, leur corrélation avec d'autres groupes. On admet finalement qu'une culture archéologique est une unité circonscrite. Une telle démarche ne permet pas toujours de déceler les signes de son développement chronologique.

Tout récemment, de nouvelles tentatives ont été faites de considérer nos sources archéologiques dans leur totalité, au lieu de mettre l'accent sur des trouvailles particulières. De nouveaux aspects de la recherche s'en sont ainsi développés.

L'analyse de l'ensemble des témoins céramiques, que l'on qualifiait jusqu'alors de culture, a montré que l'on ne pouvait plus admettre que cette culture était un phénomène isolé; au contraire, on constate aujourd'hui que dans chaque cas un point culminant des caractéristiques illustrent une évolution continue:

Le développement de cette nouvelle conception a eu pour conséquence la prise en considération de matériaux non céramiques. Ces nouveaux résultats reposent sur une analyse détaillée du matériel archéologique qui sont ensuite intégrés dans l'ensemble des trouvailles, en tenant compte de la fréquence relative de chaque type. Ces affirmations toutefois n'ont pas encore été confirmées par des analyses statistiques.

Le travail de Jean-Louis Voruz tient compte de tous ces nouveaux aspects du problème. L'abondant mobilier osseux d'Yvonand et d'Yverdon, élaboré statistiquement, est la base de départ de son travail. Il en élargit ensuite les résultats obtenus en comparant ses données à celles d'autres complexes déjà publiés, aussi en les confrontant aux résultats de l'analyse du mobilier céramique. Il ressort avec une grande évidence de cette analyse une réelle continuité de l'évolution. On peut dès lors mettre en évidence des phénomènes de consolidation ou d'accélération sans avoir à recourir à d'éventuelles influences extérieures.

Jean-Louis Voruz parvient ainsi à nous démontrer que la conception même de la "culture archéologique" est dépassée et doit être repensée. Cette proposition a déjà été abordée par des voies diverses : on parlait par exemple de "culture" pour le groupe de Lüscherz, interprété comme un concept de travail, ce qui a été souvent mal compris. On a en effet également voulu l'envisager comme une culture bien circonscrite. C'est dans ce sens là que Jean-Louis Voruz propose raisonnablement une nouvelle terminologie.

Avec des méthodes nouvelles, l'auteur ouvre ainsi de nouvelles perspectives. Ses conclusions devront être confirmées par d'autres groupes de travail. En fait, ne pourront offrir ces possibilités que des ensembles dont l'échantillonnage est suffisamment représentatif. Ces conditions n'étaient malheureusement que partiellement réalisées dans la présente étude.

Cela nous montre une fois de plus la nécessité de publier en détail l'ensemble des trouvailles de fouilles.

Le travail de Jean-Louis Voruz marque un pas important dans la compréhension de notre passé. Il est une tentative de mise en ordre et de représentation de l'évolution du processus culturel. A la vérité, l'individualité d'une région ou d'un site est reléguée à l'arrière plan, selon ce procédé. Dans un second temps, il conviendra de préciser et décrire l'individualité d'un site, son fonctionnement dans ses contraintes économiques et sociales et sa destinée, cela sur la base d'un schéma évolutif tel que proposé dans cette étude.

(adaptation française par G.K. et C.M.)

Gegenden. Die Keramik aus Ivonand ist funzehn Gefäßen, drei Schichten. Die CSR Keramik aus Rivedon, neun Gefäßen, acht Schichten. Die gesamten Knochenindustrien aus 23 Gegenden von der Schweiz und von Hochburgund, Plyn, Cortaillod, Mittelburgundisches Neolithikum (MS) Horgei, Tüscherz, CSU, Schnurkeramische Kultur. An- und Abwesenheit von einigen Typen von lithischen Werkzeugen und von Werkzeugen aus Hirschgeweih, in denselben Gegenden.

Ausgangsvoraussetzung: die Sammlungen sind vorstellend. Die Küstzeuge aus Knochen und aus Hirschgeweih sind nach genauen Determinismen verarbeitet worden. Begriff von industriellen Dynamismus.

Methodologische Forderungen: die beschreibende Sprache wird den Zielen untergeordnet (Abb. 3). Verarbeitung einer kodifizierten rationalen Sprache (Abb. 4). Strukturierung und Elucidierung der beschreibenden Bestandteile (drittes Kapitel, Abb. 5 bis 8). Notwendigkeit einer historischen Analyse der typologischen Forschungen (zweites Kapitel).

Definitionen:

- Struktur (structure): Beobachtungsthema
- Merkmal (caractère): unbefangene wirkliche Eigenschaft, die man beobachten kann
- veränderliche (variabilie): beschreibendes Kriterium, das mehr oder weniger erfahrungsgemäß gewahrt wurde
- Werte (valeur): Ausdrücke der Beobachtung der verändlichen
- Analytische Formel (formule analytique): kodifizierte und strukturierte Beschreibung eines Gegenstands.
- Typus (type): Hilfsfaktor in der Beschreibung, der jedem Korpus geeignet ist und auf den Boden der analytischen Erfahrung basiert.

