

Zeitschrift: Cahiers d'archéologie romande
Herausgeber: Bibliothèque Historique Vaudoise
Band: 17 (1979)

Artikel: Les lampes antiques en bronze de la Dacie Supérieure : classification et chronologie
Autor: Baluta, L. Closca
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-835595>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Les lampes antiques en bronze de la Dacie Supérieure. Classification et chronologie*

L. Closca BALUTA

Contrairement aux lampes en bronze des autres provinces de l'Empire romain, qui sont bien connues par les ouvrages de synthèse dans ce domaine, celles de l'espace géto-dace sont en général inconnues, à l'exception de quelques exemplaires qui ont été soit simplement mentionnés dans la littérature archéologique, soit traités uniformément, en lignes générales, sans observations d'ordre socio-économique, sans répartition typologique et datés entre des limites chronologiques très larges.

Les lampes en bronze de la Dacie Supérieure¹, qui sont d'une diversité et d'une variété remarquables, comprennent quelques exemplaires identiques ou analogues, sous le rapport typologique, à celles de large circulation dans l'Empire romain, et un nombre important d'exemplaires singuliers, qui enrichissent le répertoire thématique général.

Chronologiquement, elles se situent entre la période de l'État dace centralisé et indépendant sous les rois Burebista et Decebal (1^{er} siècle avant notre ère) et la période post-romaine (4^e-6^e siècle de notre ère).

Le manque de données sur l'ambiance archéologique dans laquelle la plupart des lampes en bronze de la Dacie intracarpatique ont été découvertes rend le plus souvent difficile leur détermination chronologique rigoureuse; quant à leur classification typologique, elle ne peut pas, en général, être considérée comme un moyen de datation infaillible². C'est pourquoi les discordances qui existent entre les datations courantes et celles locales spécifiques, qui nous semblent insignifiantes et concernent exclusivement les lampes pour lesquelles il n'existe pas de données sur le milieu archéologique dont elles proviennent, sont dues au critère de datation, à savoir les limites chronologiques des établissements où elles ont été découvertes, corroborées par les caractéristiques d'ordre stylistique des lampes.

Une première catégorie est formée par les lampes de facture hellénistique, évoluées à partir du type delphiniforme, correspondant à l'espèce III, type I, variante 2-Provoost; au type Ic-Ponsich; 13-Broneer; I-Niessen, etc. Pour cette catégorie, on ne connaît dans la Dacie intracarpatique qu'une seule lampe, atypique, présentant de légères influences campaniennes, découverte dans la citadelle dace de Piatra Roșie³ (MIRSR, n° d'inv. 4473). Elle est à réservoir circulaire et profil bitronconique, avec un bec allongé à l'extrémité en forme de queue d'aronde (ou d'enclume) et une anse circulaire (*pl. 116, 1*) (12×6,5×3,8 cm). Elle a été datée entre le début du 1^{er} siècle avant notre ère et le milieu environ du 1^{er} siècle de notre ère. Des exemplaires analogues sont datés des 3^e-2^e siècles avant notre ère⁴. De cette même catégorie font partie également les lampes de provenance hellénistique, mais évoluées à partir du type Spargi⁵, qui correspondent à l'espèce III, type I, variante C-Provoost; p. 304, n° 4348, *pl. 63, 5*-Iványi, etc., représentées en Dacie par la lampe trilychnis, atypique, découverte dans la citadelle dace de Piatra Roșie et datée du 1^{er} siècle avant notre ère (MITC, n° d'inv. 4475)⁶. Elle a le réservoir globulaire, aplati, des becs tubulaires arrondis, disposés à distance égale, les orifices d'éclairage et d'alimentation très élargis et aux lèvres légèrement évasées (*pl. 116, 2*) (11×4,6×5 cm). Un exemplaire presque identique a été découvert dans la zone extracarpatique de la Dacie, dans le site géto-dace de Crășani⁷. Des exemplaires analogues, en bronze⁸ ou en terre cuite⁹, découverts dans d'autres zones de l'Empire romain, ont été datés entre les décennies du milieu du 2^e siècle avant notre ère et les premières décennies du 1^{er} siècle avant notre ère.

Une autre catégorie est formée par les lampes d'origine égyptienne, en forme de tête de

bovin, à l'orifice d'insertion de la mèche simple ou double, aux anses soit en forme de croissant, datées de la première moitié du 1^{er} siècle de notre ère¹⁰, soit courbes et terminées par une tête de panthère, datées depuis le 1^{er} siècle de notre ère jusqu'au début du 2^e siècle de notre ère¹¹. Une anse de ce genre a été datée du 3^e siècle de notre ère¹². Ces lampes correspondent aux types: XL-Iványi; IVc-Waldhauer; p. 61-62-Walters, etc., et sont représentées en Dacie par un seul exemplaire de provenance inconnue, datable de la fin du 1^{er} siècle de notre ère (MBT, n° d'inv. 1927). Il fait partie du type à deux orifices de combustion et au manche orné à son extrémité d'une tête de panthère (*pl. 116, 3*) (12,5×7,3×7 cm). Sont comprises dans cette même catégorie les lampes représentant des têtes de négroïdes, qui correspondent au type XL-Iványi; p. 60-Loeschcke, etc., et sont datées depuis la seconde moitié du 1^{er} siècle avant notre ère jusqu'à la fin du siècle suivant¹³. Dans la province carpatique, on connaît deux lampes appartenant à cette catégorie: l'une de provenance inconnue (MBT, n° d'inv. 1298) représentant une tête de négroïde aux éléments anatomiques stylisés, à manche trapézoïdal et à la base en forme de pied de verre (*pl. 116, 4*) (10,6×5,7×5,3 cm), datable de la seconde moitié du 1^{er} siècle de notre ère; l'autre, figurée, seule de son espèce, que nous englobons dans cette même catégorie et qui a comme traits caractéristiques la forme allongée et demi-circulaire du bec, la présence d'une tige de suspension et le manche (*pl. 116, 5*) (12,3×5,3×7,3 cm); cet exemplaire a été découvert dans l'ancien département de Trei Scaune (MITC, n° d'inv. 805) et date de la fin du 2^e siècle de notre ère. Des exemplaires analogues ont été datés du 2^e au 4^e siècle de notre ère¹⁴.

Le type de lampes piriformes, à disque plan bordé d'un cordon à faible relief et à anse en forme de croissant, correspondant aux types: XXXIII-Iványi; I-Deringer; XXI-Loeschcke; p. 17-Walters; p. 108-Menzel, etc., type qui a connu une large diffusion, est représenté dans la Dacie intracarpatique par une lampe à l'anse en forme de cornes de la lune, à manche annulaire et à la base en forme de pied de verre (*pl. 116, 6*) (9,5×4,3×4,1 cm). Elle a été trouvée à Ilișua (MITC, n° d'inv. 806). Toujours à Ilișua (MITC, n° d'inv. 807), on a découvert un exemplaire bilychnis, que nous englobons aussi dans ce type, mais qui a une anse en forme de palmette (*pl. 116, 9*) (11,3×5,3×3,6 cm). Ces deux exemplaires sont, à ce qu'il semble, arrivés en Dacie avec les légions romaines, dans la première décennie du 2^e siècle de notre ère. Des exemplaires identiques ont été datés entre les dernières décennies du 1^{er} siècle et le début du 2^e siècle de notre ère¹⁵.

Un autre type de lampe piriforme, de facture attique, au bec évasé et à anse arrondie ornée d'une représentation figurative à son extrémité, qui correspond aux types: XX-Loeschcke; XXXIV-Iványi; p. 15-16-Walters, etc., a connu de même une ample diffusion dans l'Empire romain. Dans la Dacie intracarpatique on en connaît un exemplaire de grandes dimensions, à l'anse brisée (*pl. 116, 10*) (23,5×9×5 cm), découvert en Transylvanie (lieu inconnu, MITC, n° d'inv. 7546), et un second exemplaire presque identique (*pl. 116, 7*) (18,4×8×5 cm), découvert à Micia (MITC, n° d'inv. 802), tous les deux datés de la première décennie du 2^e siècle de notre ère. Des exemplaires identiques ou analogues, en bronze ou en terre cuite, attestés dans d'autres provinces de l'Empire, ont été datés entre la seconde moitié du 1^{er} siècle de notre ère et le début du 2^e siècle, voire le milieu du 3^e siècle de notre ère¹⁶.

Dans la catégorie des lampes à volutes, qui marque le passage du type hellénistique au type romain, lampes datées entre la seconde moitié du 1^{er} siècle avant notre ère et le premier quart du 2^e siècle de notre ère¹⁷; on connaît en Dacie intracarpatique un seul exemplaire, bilychnis, à anse en forme de palmette stylisée (*pl. 117, 1*) (11,3×6,3×2,9 cm). Il correspond aux types: III-Loeschcke; III-Iványi; II B₁-Ponsich; 2 groupes b-Chicarro; série 2 type C-Lerat; XXI-Broneer; p. 86-89-Walters; 15-Dressel, etc. Le lieu de la découverte n'est pas connu (MBT, n° d'inv. 1234). Nous comprenons également dans cette catégorie la lampe, seule de son espèce, à volutes dégénérées, découverte dans la colonia Aurelia Apulensis¹⁸ (MUAL, n° d'inv. 7847), qui a perdu son manche et qui a le bec ogival, le réservoir rond, le disque concave et la base en forme de pied de verre (*pl. 117, 7*) (13×9,5×2,8 cm), datant des décennies du milieu du 2^e siècle de notre ère. De même, l'exemplaire bilychnis découvert à Ulpia Traiana Sarmizegetusa¹⁹ (MJHD, n° d'inv. 1122), à becs ogivaux et récipient en forme de nef (14,6×7,2×3,3 cm), orné latéralement, sur le réservoir, d'une tête de méduse, daté de la fin du 1^{er} siècle de notre ère ou du début du 2^e siècle de notre ère (*pl. 117, 8*). Il correspond aux types: XXXI-Iványi; XVI-Alicu; forme 2-Walters, etc. La lampe, seule de son espèce, représentant une tête de bacchante ou Bacchus jeune (?), au bec à extrémités triangulaires et à anse annulaire sous un pavillon en forme de coquillage (9×4,8×4,6 cm), peut être comprise dans ce même groupe (*pl. 117, 9*). Elle a été découverte à Porolissum (MIAZ, n° d'inv. 259). Sur la face intérieure du pavillon en forme de coquillage est incisé en pointillé, en écriture inverse, le nom du fabricant dont on ne peut déchiffrer que MAMA...; cette inscription n'a pas été relevée par les auteurs qui ont signalé la lampe et l'ont datée des 2^e-3^e siècles de notre

ère²⁰. Iványi publie, sans les dater, quelques moulages analogues²¹, cependant que Ponsich situe un exemplaire analogue dans la première moitié du 1^{er} siècle de notre ère²². La lampe de Dacie a été employée à partir de la première moitié du 2^e siècle.

Une lampe seule de son espèce et sans analogies connues, qui fait — croyons-nous — la transition avec les lampes à canal sur le bec, a été découverte dans un lieu non précisé de la Dacie (MITC, n° d'inv. 780). Elle a le bassin circulaire, le disque à large ouverture, le bec détaché, allongé, rond et la base cylindrique et haute (*pl. 116, 8*) (8,4×5,7×3,2 cm). Elle date de la seconde moitié du 1^{er} siècle de notre ère jusque vers le milieu du siècle suivant²³.

Dans la catégorie des lampes à canal sur le bec, on a découvert dans la Dacie Supérieure aussi bien des lampes au canal angulaire, ouvert vers le disque, correspondant aux types: XVI-Iványi; XXXVIII-Bernhardt; IXc-Buchi, etc., que des lampes d'un type plus évolué, au canal ouvert sur le bec et à boutons ornementaux sur la bordure, correspondant aux types: X-Loeschcke; XVII-Iványi; X-Buchi; forme 90-94-Walters, etc. Pour le premier type, qui date généralement de la fin du 1^{er} siècle de notre ère à la première moitié du 2^e siècle²⁴, on connaît sur le territoire transylvain de la Dacie deux lampes. L'une, à anse annulaire et ornement indéterminé, peut-être une palmette (*pl. 117, 2*) (8,6×4,6×3 cm), a été découverte à Ulpia Traiana Sarmizegetusa(?) (MJHD, n° d'inv. 1123) et date de la fin du 1^{er} siècle de notre ère jusque vers le milieu du 2^e siècle. L'autre, légèrement évoluée, sans ornement sur l'anse annulaire (9×4,8×4,6 cm), provient d'une localité inconnue de Transylvanie (MITC, n° d'inv. 777) et date de la première moitié du 2^e siècle (*pl. 117, 3*). Pour le second type on connaît également deux lampes en Dacie: l'une, au timbre difficilement déchiffrable, probablement IANVARIVS, d'une forme classique (*pl. 117, 5*) (10,3×5×3,5 cm), découverte à Șimleul Silvaniei (MITC, n° d'inv. 804); l'autre, à large ouverture à la partie postérieure et haut pied cylindrique destiné à être fixé dans un candélabre ou sur un piédestal (*pl. 117, 6*) (7,1×6,1×5,3 cm), découverte dans la zone des villas et des temples de la colonia Aurelia Apulensis (MUAJ, n° d'inv. 7848). Elles datent toutes les deux du début du 2^e siècle jusqu'à la seconde moitié du 3^e siècle de notre ère.

La période post-romaine est représentée en Dacie par trois lampes: l'une atypique, représentant un homme nu stylisé en position accroupie, qui tient entre ses bras et ses jambes le bec tubulaire arrondi de la lampe (*pl. 117, 4*). Elle a un manche annulaire surmonté d'une feuille en forme de limbe (10,4×3,1×5,2 cm); elle a été découverte à Gherla (MITC, n° d'inv. 802) et date de la première moitié du 4^e siècle jusque vers la fin du 5^e siècle de notre ère²⁵; le seul exemplaire analogue, non daté, se trouve au Musée Central de Mayence²⁶. Une autre lampe, seule de son espèce, en forme de colombe aux ailes déployées, au plumage fin rendu schématiquement (8,5×6,8×4,6 cm), découverte probablement à Porolissum (MIAZ, n° d'inv. 379), se situe entre des limites un peu plus larges — 4^e-5^e siècles — et ne comporte pas d'analogies que nous connaissions (*pl. 117, 11*). Enfin, une dernière lampe pour cette période, analogue aux types XX et XXI-Loeschcke a été découverte à Gherla ou à Cășei (MIRSR, n° d'inv. 686). Elle est piriforme, à bec allongé, demi-circulaire et présente à sa partie postérieure une croix inscrite dans un losange, surmontée d'une colombe stylisée (*pl. 117, 10*) (8,5×3,4×8,2 cm); c'est une forme atypique, singulière, qui peut être datée des 4^e-6^e siècles²⁷.

Comme on a pu voir, ce qui caractérise les lampes en bronze découvertes dans l'espace intracarpatique, qui n'a fait partie de l'Empire romain que pendant 170 ans, c'est la variété des types et des formes, ainsi que, tout particulièrement, la diversité des formes singulières. Il faut relever également la disproportion quantitative entre la période préromaine (1^{er} siècle avant notre ère - début du 2^e siècle de notre ère) et la période post-romaine (fin du 3^e siècle - commencement du 6^e siècle de notre ère), d'une part, quand le nombre des lampes en bronze est relativement réduit, et la période de la domination romaine de la Dacie (début du 2^e siècle - dernier quart du 3^e siècle de notre ère), d'autre part, lorsque leur nombre s'accroît considérablement. Ces écarts s'expliquent par les conditions défavorables dans lesquelles s'est déroulée l'histoire politique et socio-économique de la province.

*Abréviations

Alicu	D. Alicu - E. Nemeş, <i>Roman Lamps from Ulpia Traiana Sarmizegetusa</i> (British Archaeological Reports, Suppl. Series 18, 1977).
Bernhardt	M.L. Bernhardt, <i>Lampki Starozytne, Museum Narodowe w Warszawie</i> (1955).
Broneer	O. Broneer, <i>Terracotta Lamps</i> (Corinth 4, 2, 1930).
Chicarro	C.F. Chicarro, La collection de lucernas antiguas del Museo Arqueológico de Sevilla, <i>Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales</i> 13-14, 1956, 21-124.
Deringer	<i>Römische Lampen aus Lauriacum</i> (Forschungen in Lauriacum 9, 1965).
Iványi	D. Iványi, <i>Die pannonischen Lampen</i> (Dissertationes Pannonicae sér. 2, 2, 1935).
Lerat	L. Lerat, <i>Catalogue des collections archéologiques de Besançon, 1, Les lampes antiques</i> (Annales littéraires de l'Université de Besançon 2 ^e sér., 1, 1954).
Loeschcke	S. Loeschcke, <i>Lampen aus Vindonissa, Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens</i> (1919).
MBT	Muzeul Banatului Timișoara.
Menzel	H. Menzel, <i>Antike Lampen in Römisch-Germanischen Zentralmuseum zu Mainz</i> (1954).
MIAZ	Muzeul de istorie și artă Zalău.
MIRSR	Muzeul de istorie al Republicii Socialiste România.
MITC	Muzeul de istorie al Transilvaniei Cluj-Napoca.
MJHD	Muzeul Județean Hunedoara - Deva.
MUAI	Muzeul Unirii Alba Iulia.
Niessen	K.A. Niessen, <i>Beschreibung römischer Altertümer, gesammelt von K.A. Niessen</i> ³ 1 (1911) (Lampentext von S. Loeschcke).
Ponsich	M. Ponsich, <i>Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétanie Tingitane</i> (Publ. du Service des antiquités du Maroc 15, 1961).
Provoost	A. Provoost, <i>Les lampes antiques en terre cuite</i> , AC 45, 1976, 5-39 et 550-586.
Waldhauer	O. Waldhauer, <i>Kaiserliche Ermitage, Die antiken Tonlampen</i> (1914).
Walters	H.B. Walters, <i>Catalogue of the Greek and Roman Lamps in the British Museum</i> (1914).

N.B.: Les dimensions des objets sont données dans l'ordre suivant: longueur × diamètre × hauteur.

Notes

¹ *Inscripțiile Daciei romane* 1 (1975) 18-22.

² A. Provoost, Les lampes à récipient allongé trouvées dans les catacombes romaines. Essai de classification typologique, *BIBR* VI, 1970, 21; Provoost, 5-6, n. 2.

³ C. Daicoviciu, *Cetatea dacică de la Piatra Roșie* (1956) 87-88, fig. 30 et 31; I. Glodariu, Importuri romane în cetățile dacice din Munții Orăștiei, *Apulum* 7, 1, 1968, 357, n° 26 et p. 362; I. Glodariu, *Relații comerciale ale Daciei cu lumea elenistică și romană* (1974) 238, n° 19, pl. 47, B_{19g}.

⁴ S. Loeschcke, *Keramische Funde in Haltern* (Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen 5, 1909) 203; Walters, *passim*; Niessen, n° 1727, pl. 77; Waldhauer, 31, n° 130 et 67, n° 540; Broneer, 148, n° 191, fig. 75; Menzel, 24-25, n° 72-78, fig. 22, n° 2-7; Bernhardt, 264, pl. 15; R. Haken, Roman Lamps in the Prague National Museum and in other Czechoslovak Collections, *Acta Musei Nationalis Pragae* sér. A, 12, n° 1-2, 1958, 23-34, n° 7-34, fig. 2-6; Ponsich, 78-79, pl. 2, 14-16; A. Leibundgut, Antike Lampen im Bernischen Historischen Museum, *JBM* 43-44, 1963-1964 (1966) 415-416, n° 11e, fig. 11, p. 447; T. Szentlőky, *Ancient Lamps* (Monumenta Antiquitatis Hungarica 1, 1969) 58-59, n° 55; Provoost, espèce III, type I, variante 2; B. Vikić-Belančić, Antičke svjetiljke u Arheolškom Muzeju v Zagrebu (Antike Lampensammlung im Archäologischen Museum zu Zagreb) (1976) 3, n° 23, pl. 2, 6.

⁵ Iványi, 304, n° 4348, pl. 63,5.

⁶ Daicoviciu *op. c.* (supra n. 3) 114, n° 7, fig. 35 et 36; Glodariu *op. c.* (1974 [supra n. 3]) 238, n° 19, pl. 47, fig. B_{19h}.

⁷ I. Andrieșescu, *Piscul Crășani* (Memoriile Secțiunii Istorice a Academiei Române sér. 3, 3, 1, 1924) 85 s., fig. 277; V. Pârvan, *Getica* (1926) 211, fig. 181a,b et 182a-c.

⁸ N.V. Mele, Lucerne in bronzo da Pompei ed Ercolano, Classificazione e tipologia, in: *Annales de l'Université Jean Moulin, Lettres* (Actes du 4^e Colloque International sur les bronzes antiques, 17-21 mai 1976 [1976]) 181-182 et n. 7-9, à Pompéi, Herculaneum, Mahdia, Spargi, etc.

⁹ *Ibid.* 181 et n. 1-5, à Délos, Priène, Athènes, Alexandrie, etc.

¹⁰ Walters, 61-62, n° 424-428, pl. 13, 426; Waldhauer, 64, n° 502, pl. 47; D.M. Bailey, *Greek and Roman Pottery Lamps* (1963) 30, pl. 9a.

¹¹ Iványi, 303, pl. 63,6; Chicarro, 72, n° 48, fig. 45,16; Szentlőky *op. c.* (supra n. 4) 141, n° 277a-c.

¹² J. Perlzweig, *Lamps of the Roman Period* (The Athenian Agora 7, 1961) 200, n° 2945.

¹³ Loeschcke, 60, n° 413, pl. 12, 413; Iványi, 303, n° 4339, pl. 64, 5 et n° 4343, pl. 64, 9.

¹⁴ Menzel, 77, n° 513, fig. 64, et 130, n° 1081-1083, pl. 45, 1-3; *Acta Musei Napocensis* 7, 1970, 156, fig. 2, 5.

¹⁵ Walters, 17, pl. 8, 101; Loeschcke, 454, n° 1056, pl. 2, 21; M.A. Evelein, *De romeinsche Lampen, beschrijving van de verzameling van het Museum G.M. Kam te Nijmegen* (1928) 68-69, n° 8-12, pl. 18; Iványi, 300, n° 4299, pl. 61, 1; Menzel, 108, n° 673, pl. 89,7 et n° 682, pl. 90,3; Chicarro, 118, n° 334, fig. 63,4; Deringer, 126, n° 401, pl. 13; Szentlélek op. c. (*supra* n. 4) 141-142, n° 278; B. Vikić-Belančić, *Antičke svjetiljke u Arheološkom Muzeju u Zagrebu* (Antike Lampensammlung im Archäologischen Museum zu Zagreb), *Vjesnik Arheološkog Muzeja u Zagrebu* sér. 3, 9, 1975, 132, n° 1094, 1095, pl. 50₆ et 50₄, etc.

¹⁶ Walters, 15, n° 84, pl. 7, 84, et 15-16, n° 85-92, pl. 6, 85; Loeschcke, 323-325, 339-341, 453, n° 1055, fig. 37, pl. 2, 20, 21; Iványi, 301, n° 4313, pl. 61, 6, et 305, n° 4365, pl. 65,3; Bernhardt, 212, fig. 64; Perlzweig op. c. (*supra* n. 12) 159, n° 2032-2033, pl. 33; Deringer, 126, n° 403, pl. 14; Szentlélek op. c. (*supra* n. 4) 143, n° 284, etc.

¹⁷ Walters, 124-129, pl. 42; Waldhauer, n° 60-65, pl. 23; Loeschcke, 222-223, n° 321-328, pl. 17, 321; Iványi, 11-12, n° 539-543 et 551-553, pl. 18; Menzel, 25-28, n° 80-90, pl. 25, et 28, n° 91-96; Ponsich, 33, n° 35-119, pl. 5-11; Provoost, espèce IV, 2^e variante, 1^{re} sous-variante, etc.

¹⁸ A. Cserni, *Jelentés a colonia Apulensis területén, 1911-1912-ben végzett ásatásokról, Múzeumi és Könyvtári Értesítő* 6, 1913, 1-35; C. Daicoviciu, *La Transylvanie dans l'antiquité* (1945) 128-129, n. 4 et 225-228; I.I. Russu, *Apulum, Apulum* 3, 1947-1949, 145-159; G. Florescu *ibid.*, 162-169; C. Daicoviciu, *Așezarea autohtonă de la Apulum, Studii și cercetări de istorie veche* 1-2, 1950, 225-228; F. Vittinghoff, *Hauptprobleme der Urbanisierung römischer Provinzen*, in: *Acta of the Fifth International Congress of Greek and Latin Epigraphy*, Cambridge 1967 (1971) 410; *id.*, *Die Bedeutung der Legionslager für die Entstehung der römischen Städte an der Donau und die Dakien*, in: *Studien zur Europäischen Vor- und Frühgeschichte* (1968) 135 s.; D. Tudor, *Orașe, țiguri și sate în Dacia romană* (1968) 144-162; M. Macrea, *Viața în Dacia romană* (1969) 125-127; A. Popa-I.A. Aldea, *Colonia Aurelia Apulensis Chrysopolis, Apulum* 10, 1972, 209-220; *id.*, in: *Vestigia, Beiträge zur Alten Geschichte* 17 (Akten des 6. Internationalen Kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik, München 1972) (1973) 490-492.

¹⁹ Walters, Form 2, n° 48-57, pl. 1, 6, 7; Iványi, 23, pl. 60, 5, n° 4291; Bernhardt, pl. 161, 559; Lerat, pl. 24, 209; Alicu, 34, pl. 38,3 et 39.

²⁰ D. Pop, *Reprezentări din Dacia dedicate lui Liber Pater și acoliților săi, Apulum* 10, 1972, 180, n° 1, fig. 10; *Römer in Rumänien, Ausstellung des Römisch-Germanischen Museums Köln und des Historischen Museums Cluj, Köln 12 Sept.-18 Mai 1969, Katalog*, 273, G₂₁₁, pl. 14; *Civiltà romana in Romania, Roma febr.-apr. 1970, Catalogo*, 260, G₁₆₇.

²¹ 319, pl. 70, n° 1-3.

²² *Les lampes romaines en Tarn-et-Garonne (Mémoires de la Société archéologique du Midi de la France* 31, 1965) 10, n° 29.

²³ Loeschcke, 458, n° 1066, pl. 2 et 21, 1066.

²⁴ J. Brants, *Antieke Terra-cotta Lampen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden* (1913) 31-33; Waldhauer, pl. 53, 556; Iványi, 135-139; Bernhardt, 357, pl. 128; Menzel, 61, fig. 91,1; M. Čičikova, «Firmalampen» du limes Danubien en Bulgarie, in: *Actes du 9^e Congrès International d'études sur les frontières romaines, Mamaia, 6-13 sept. 1972* (1974) 157.

²⁵ *Acta Musei Napocensis* 7, 1970, 155-156, n° 12, fig. 2,4 (avec Silène?).

²⁶ Menzel, 112, n° 697, pl. 93, 1.

²⁷ J. Novák, *Keresztény bronzmecsés a volt Dési múzeumból, Közlemények-Cluj* 4, 1944, 89-91; M. Macrea, *A propos de quelques découvertes chrétiennes en Dacie, Dacia* 11-12, 1945-1947, 295-296, n° 3, fig. 4; I.I. Russu, *Materiale arheologice paleocreștine din Transilvania, Studii teologice* 10, 5-6, 1958, 323-324, n° 9, fig. 9; *Römer in Rumänien, op. c. (supra* n. 20) 269, H₅, pl. 68; *Civiltà romana in Romania, op. c. (supra* n. 20) 288, H₅₄, pl. 12.

