

Zeitschrift: Candollea : journal international de botanique systématique =
international journal of systematic botany

Herausgeber: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève

Band: 47 (1992)

Heft: 1

Artikel: Notulae ad Floram paraquaiensem, 34-36

Autor: Spichiger, Rodolphe / Ramella, Lorenzo

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-879567>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.08.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Notulae ad Floram paraquaiensem, 34-36

RODOLPHE SPICHIGER
&
LORENZO RAMELLA (eds.)

RÉSUMÉ

SPICHIGER, R. & L. RAMELLA (éds.) (1992). Notulae ad Floram paraquaiensem, 34-36. *Candollea* 47: 89-96. En espagnol, résumés français et anglais.

Douzième partie d'une série mise à disposition des collaborateurs du projet "Flora del Paraguay" pour la publication de nouveautés taxonomiques, nomenclaturales ou floristiques et de compléments à des traitements déjà publiés. Ces *Notulae* permettent aussi aux éditeurs de faire paraître des informations d'ordre administratif et de présenter l'avancement des travaux. — *Notula 34*. Synonymie dans le genre *Pithecellobium* C. Martius (*Leguminosae-Ingeae*), par Patricia S. Hoc. *Notula 35*. *Mandevilla emarginata* (Vell. Conc.) Ezcurra comb. nov., un nom nouveau pour *M. erecta* (Vell. Conc.) Woodson (*Apocynaceae-Ichnocarpeae*), par Cecilia Ezcurra. *Notula 36*. Notes critiques dans le genre *Aristida* L. (*Gramineae-Aristideae*) I: *A. macrophylla* Hackel y *A. hassleri* Hackel, par Hilda Maria Longhi-Wagner.

ABSTRACT

SPICHIGER, R. & L. RAMELLA (éds.) (1992). Notulae ad Floram paraquaiensem, 34-36. *Candollea* 47: 89-96. In Spanish, French and English abstracts.

The collaborators of the "Flora del Paraguay" project dispose of this series, of which the twelfth part is presented here, to communicate taxonomic, nomenclatural or floristic novelties as well as complements to already published treatments. Also, in this series, the editors give organizational information and accounts on the advancement of the project. — *Notula 34*. Synonymy in the genus *Pithecellobium* C. Martius (*Leguminosae-Ingeae*), by Patricia S. Hoc. *Notula 35*. *Mandevilla emarginata* (Vell. Conc.) Ezcurra comb. nov., a new name for *M. erecta* (Vell. Conc.) Woodson (*Apocynaceae-Ichnocarpeae*), by Cecilia Ezcurra. *Notula 36*. Critical notes in the genus *Aristida* L. (*Gramineae-Aristideae*) I: *A. macrophylla* Hackel y *A. hassleri* Hackel, by Hilda Maria Longhi-Wagner.

34. HOC, Patricia S.: Sinonimia en el género *Pithecellobium* C. Martius (*Leguminosae-Ingeae*)

1. *Pithecellobium pithecolobioides* (Harms) Hassler.

HASSLER (1910) considera que en *P. pithecolobioides* (Harms) Hassler pueden reconocerse dos variedades:

P. pithecolobioides var. *harmsii* Hassler,
P. pithecolobioides var. *reductum* (Malme) Hassler.

Se tuvo la oportunidad, durante la revisión genérica para la Flora del Paraguay, de analizar los ejemplares estudiados por Hassler y Malme. Los resultados de las observaciones indican que

bajo *P. pithecolobioides* existe una sola entidad, dado que los caracteres diferenciales brindados por Hassler se pueden registrar aún en un mismo ejemplar.

En la tabla siguiente se brindan las dimensiones que la autora tomó de los ejemplares mencionados.

	<i>Malme 944</i>	<i>Harms s.n.</i> (Concepción)	<i>Hassler 7180a</i> ¹	<i>Hassler 7180</i> ¹
Folíolos	1.5-4.7 × 0.6-2.4 cm	1.5-3.5 × 0.1-0.2 cm	0.7-2.4 × 0.45-1.3 cm	1.2-5.1 × 0.7-3 cm
Cáliz	2-4 mm long.	0.8-1.5 mm long.	1-2 mm long.	1.5-3 mm long.
Corola	8-11 mm long.	5-6 mm long.	5.5-6 mm long.	5-11 mm long.
Androceo	14-17 mm long.	10-15 mm long.	13 mm long.	14-35 mm long.

Por lo expuesto, se cree conveniente realizar la siguiente actualización taxonómica y nomenclatural:

***Pithecellobium pithecolobioides* (Harms) Hassler in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 557. 1910.**

- ≡ *Inga pithecolobioides* Harms in Kuntze, Revis. Gen. Pl. 4: 64. 1898.
- ≡ *Feuilleea pithecolobioides* (Harms) Kuntze, Revis. Gen. Pl. 4: 64. 1898.
- ≡ *P. pithecolobioides* var. *harmsii* Hassler in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 557. 1910 [nom. inval.].
- = *Pithecellobium reductum* Malme in Bih. Kongl. Svenska Vetensk.-Akad. Handl. 25(3, 11): 42. 1900.
- ≡ *P. pithecolobioides* var. *reductum* (Malme) Hassler in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 557. 1910.

Holotypus: PARAGUAY, “Territor Gran Chaco, ad Rio Negro, in silvulis minus densis”, 15.IX.1893, *Malme, G. A. 944* (S!).

Specimina visa. — ARGENTINA. Prov. Chaco, Dpto. 1º Mayo: “Ribera R. Tragadero, Cnia. Benítez”, VI.1949, *Schulz 4161* (BAB, LIL); “Cnia. Benítez”, 10.XI.1937, *Meyer 2131* (BA, LIL, SI); “Cnia. Benítez”, XII.1942, *Meyer 5178* (LIL). Dpto. San Fernando: “Fontana”, XI.1937, *Meyer 4498* (LIL); “Barrancas del R. Negro”, 14.VII.1944, *Rojas 11613* (LIL). Prov. Corrientes, Dpto. Capital: “Corrientes”, 25.I.1944, *Meyer 6049* (LIL).

PARAGUAY. Concepción: “Concepción”, 1914, *Chodat s.n.* (G); “Iter ad Paraguariam Septentrionalem, prope Concepción”, VIII.1901, *Hassler 7180a* (G); “Iter ad Paraguariam Septentrionalem, prope Concepción; frutex vel arbor parvum 2-5, petala alba, antherae rubrae, in fruticetis ad ripam fluminis”, VIII.1902, *Hassler 7180* (G, LIL).

2. *Pithecellobium scalare* Griseb.

CHODAT & HASSLER (1904) consideran que en *P. scalare* Griseb. es posible reconocer una forma y una variedad: *P. scalare* var. *hirsutum* Chodat & Hassler, *P. scalare* f. *parvifolium* Chodat & Hassler.

HASSLER (1919) estima que *P. scalare* es sinónimo de *P. tortum* C. Martius y otorga a la entidad conocida hasta entonces como *P. scalare* la categoría de forma: *P. tortum* f. *scalare* (Griseb.) Hassler.

Considera, además, que el nombre correcto de la var. *hirsutum* es *P. tortum* var. *pubescens* Benth.

Durante la revisión genérica que se llevó a cabo para el Paraguay y la Argentina, se tuvo oportunidad de estudiar numerosas exsiccata, entre ellas, las colecciónadas por Hassler, que son citadas bajo specimina visa.

¹Material de G.

El estudio realizado permite afirmar:

- a) que *P. scalare* es una especie válida caracterizada por poseer la corteza con placas rectangulares suberosas pardo-rojizas; folíolos oblongos o cultriformes, de ápice agudo y coriáceos, pubescentes en el margen o en margen y nervaduras del envés; breve raquis de la inflorescencia claviforme, flores sésiles y cáliz glabro con dientes agudos a obtusos de margen ciliado.

En *P. tortum*, por el contrario, la corteza es lisa y grisácea-rojiza; los folíolos son obovados de ápice obtuso, papiráceos; el breve raquis de la inflorescencia es cilíndrico y nudoso; las flores tienen pedicelos hirsutos, el cáliz es hirsuto.

TOLEDO RIZZINI (1979) cita a ambas especies como vicariantes.

- b) que en Paraguay y Argentina se ha registrado la existencia de ejemplares referibles a *P. scalare*.

Los caracteres diferenciales brindados por Chodat y Hassler para la var. *hirsutum* y la f. *parvifolium*, en base al indumento y el tamaño de los folíolos, pueden registrarse aún en un mismo ejemplar.

En base de lo expuesto, se cree conveniente realizar la siguiente actualización nomenclatural:

Pithecellobium scalare Griseb. in Abh. Königl. Ges. Wiss. Göttingen 24: 123. 1879.

- = *Feuilleea scalaris* (Griseb.) Kuntze, Revis. Gen. Pl. 1: 189. 1891.
- = *Pithecellobium tortum* f. *scalare* (Griseb.) Hassler in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 16: 155. 1919.

Material típico: ARGENTINA. Prov. Tucumán: “La Cruz; n.v.: espinillo”, 20-25.IV.1872, Lorentz, P. G. s.n. (CORD!). Prov. Jujuy: “Cercanías de Jujuy”, IV.1873, Lorentz, P. G. & G. Hieronymus 1514 (CORD!). Prov. Salta: “Dpto. Orán, Laguna San José del Palmar”, VIII.1873, Lorentz, P. G. & G. Hieronymus 567 (CORD!).

- = *Pithecellobium scalare* var. *hirsutum* Chodat & Hassler in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4: 482. 1904.

Holotypus: PARAGUAY. Concepción: “Iter ad Paraguariam Septentrionalem, prope Concepción”, IX.1901, Hassler 7468 (G!).

- = *Pithecellobium scalare* f. *parvifolium* Chodat & Hassler in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4: 482. 1904.

Holotypus: PARAGUAY, “In campis vic. flumen Salado”, X.sin año, Hassler 3400 (G!).

- = *Calliandra brachyandra* Speg. in Revista Argent. Bot. 1: 185. 1926.

Material típico: ARGENTINA, “Secus río San Francisco, Jujuy”, III.1906, Spegazzini s.n. (LP!).

Specimina visa. — ARGENTINA.¹ Prov. Jujuy, Dpto. San Pedro: “Santa Bárbara”, s.f., Schuel 95 (BA); “Santa Bárbara”, 6.X.1929, Venturi 9743 (LP). Dpto. Ldor. Gral. San Martín: “Ledesma, camino a Valle Grande”, 15.X.1964, Cabrera y Fabris 15980 (LP). Dpto. Capital: “Mina 9 de Octubre”, 9.XI.1974, Cabrera & al. 25773 (LP). Prov. Salta, Dpto. Santa Victoria: “Camino Los Toldos-El Condado”, 12.XI.1974, Türpe & al. 5070 (LIL). Dpto. Orán: “Orán, alrededores”, 4.XI.1948, Cozzo 75 (BA). Dpto. Gral. J. de San Martín: “Aguaray”, 18.I.1957, De la Sota 2019 (LIL). Dpto. Rivadavia: “Entre Rivadavia y La Fortuna”, 27.VIII.1957, Cuezzo & Morello 661 (LIL). Dpto. Rosario de la Frontera: “Entre Rosario de la Frontera y Metán”, 7.XI.1965, Meyer, T. & Vacca 22490 (BAB). Prov. Tucumán, Dpto. Tafí: “Yerba Buena”, 17.X.1917, Schreiter 177 (LIL). Dpto. Capital: “Proximidades del Río Salí”, 24.X.1923, Venturi 2469 (LIL). Dpto. Cruz Alta: “Pacará”, VII.1930, Díaz, R. 6564 (LIL). Dpto. Leales: “Sueldos”, XI.1919, Venturi 588 (LIL). Prov. Formosa, Dpto. Pilcomayo: “Clorinda”, 13.IX.1944, Rojas, T. 12261a (LIL). Dpto. Pirané: “El Colorado”, 24.VII.1977, Quarín 3543 (BAB, CTES, LP). Prov. Chaco, Dpto. Quitilipi:

¹Dada la abundancia del material existente en los herbarios oficiales, sólo se cita una colección por departamento.

“Quitilipi”, 13.XI.1935, *Clos 5825* (BAB). **Dpto. 1º de Mayo:** “Margarita Belén”, 24.XI.1945, *Aguilar, R. M. 335* (LIL). **Dpto. Libertad:** “Gral. Obligado”, 15.IX.1944, *Saint Antonin 662* (SI). **Dpto. San Fernando:** “Fontana”, X.1937, *Meyer 2372* (LIL). **Prov. Misiones, Dpto. Capital:** “Orillas del R. Paraná”, 15.I.1930, *Rodríguez, F. 24* (BA); “Punta Gómez”, 21.X.1951, *Bertoni 5632* (LIL). **Dpto. Candelaria:** “Loreto, monte ribereño”, 18.X.1931, *Grüner 1033* (BAB). **Prov. Corrientes, Dpto. Capital:** “Ruta Nac. n° 12, Km 15, Granja Yataí”, 1.XI.1975, *Maidana 89* (CTES). **Dpto. San Luis del Palmar:** “San Luis del Palmar”, 18.VIII.1909, *Venturi 54* (LIL). **Dpto. Mburucuyá:** “Cañada Paso Cearios”, s.f. [?], *Schwarz 8655* (LIL). **Dpto. Berón de Astrada:** “Berón de Astrada”, 20.X.1949, *Schwarz 8370* (LIL). **Dpto. Ituzaingó:** “Ruta Prov. n° 39, a 10 Km de Ruta Nac. n° 14, isleta de monte”, 24.IX.1974, *Krapovickas & al. 26397* (CTES). **Dpto. Lavalle:** “Cruce A. Batel y Ruta Nac. n° 12”, 19.X.1977, *Ahumada & al. 1023* (CTES).

BRASIL. Brasilia, DF: “Jardín Botánico do Banco do Brasil”, 11.IX.1978, *Heringer 17131* (RB). **Rio de Janeiro:** “Mun. Cabo Frío, praia de Massambaba, Restinga”, 28.III.1978, *Ferreira & Martinelli 379* (RB).

PARAGUAY. Concepción: “Prope Concepción, in dumetis”, IX.1901, *Hassler 7527* (G). **Cordillera:** “In campis arenosis prope Laguna Ipacaray”, IX.1885, *Hassler 1069* (G); “In silvis prope San Bernardino”, IX.1885, *Hassler 1070* (G). **Presidente Hayes:** “Gran Chaco, ad ripam occidentalem flum. Paraguay, lat. S 23°20'-23°30'”, X.1903, *Hassler 2399* (G); “In cursus inferioris fluminis Pilcomayo, barranca riacho, Campamento X”, VII.1906, *Rojas 277* (G).

AGRADECIMIENTOS

La autora desea expresar su agradecimiento al Ing. Agr. Ramón A. Palacios la lectura crítica del manuscrito. A los directores y curadores de los herbarios consultados por su gentileza, por permitir la consulta de los ejemplares citados. A la Universidad de Buenos Aires y al CONICET por otorgar subsidios con parte de los cuales fue realizado el presente trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CHODAT, R. & E. HASSLER (1904). Plantae hasslerianae (suite). *Bull. Herb. Boissier* ser. 2, 4: 475-489.
 HASSLER, E. (1910). Ex herbario Hassleriano: Novitates paraguarienses. VIII. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 8: 552-560.
 HASSLER, E. (1919). Ex herbario Hassleriano: Novitates paraguarienses. XXIII. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 16: 151-166.
 TOLEDO RIZZINI, C. (1979). Estudos sobre vicariância. *Arq. Jard. Bot. Rio de Janeiro* 23: 23-47.

35. EZCURRA, Cecilia:

Mandevilla emarginata (Vell. Conc.) Ezcurra comb. nov., nuevo nombre para **M. erecta** (Vell. Conc.)
Woodson (Apocynaceae-Ichnocarpeae)

Al tratar el género *Mandevilla* Lindley para la Flora del Paraguay ha surgido la necesidad de buscar un nuevo nombre para la especie denominada por WOODSON (1933) *Mandevilla erecta* (Vell. Conc.) Woodson. El binomio *Echites erecta* Vell. Conc., basónimo de la combinación de Woodson, es un homónimo posterior (1829) de *Echites erecta* Thunb. (1819), y por lo tanto ilegítimo. Esto también hace ilegítimo al binomio de Woodson. Agradezco a P. Perret y a L. Ramella el haberme señalado la existencia de este problema nomenclatural.

Como el nombre más antiguo disponible para este taxon es *Echites emarginata* Vell. Conc., a continuación se propone la nueva combinación en el género *Mandevilla*.

Mandevilla emarginata (Vell. Conc.) Ezcurra, comb. nov.

- ≡ *Echites emarginata* Vell. Conc., Fl. Flumin.: 113. 1829.
- = *Echites erecta* Vell. Conc., Fl. Flumin.: 113. 1829 [non Thunb., Gen. Echitis Observ.: 7. 1819].

= *Mandevilla erecta* (Vell. Conc.) Woodson in Ann. Missouri Bot. Gard. 19: 62. 1932 [nom. illeg.].

(Sinonimia adicional, véase WOODSON 1933).

Esta especie se caracteriza por el hábito erecto, las hojas subsésiles ovadas u obovadas, y las flores numerosas en racimos densos, laterales y terminales. Las brácteas y los lóbulos del cáliz son oblango-lanceolados, blanco-verdosos y llamativos, y generalmente de mayor longitud que las pequeñas corolas tubulosas y blanquecinas.

Fenología. — Florece a fines de primavera y en verano.

Ecología. — Habita en sabanas y “campos”, en lugares abiertos y soleados.

Distribución. — Este de Bolivia, centro de Brasil hasta el sur de Brasil, norte de Uruguay, nordeste de Argentina y Paraguay oriental.

Material representativo. — PARAGUAY. Cordillera: “Cordillère de Peribebuy”, XII.1876, *Balansa*, B. 1348a (G). Guairá: “Colonia Independencia”, I.1924, *Rojas*, T. 4735 (LIL). Caaguazú: “Caaguazú”, 10.IV.1876, *Balansa*, B. 1348 (G). Alto Paraná: “In regione fluminis Alto Paraná”, 1909-1910, *Fiebrig*, K. 6321 (LIL). Amambay: “Sierra de Amambay in campis Punta Porá”, I.1907-1908, *Hassler*, E. & T. *Rojas* 10003 (G). Canindeyú: “In campis pr. Igatimí”, XI.1898-1899, *Hassler*, E. 5548 (G, MO).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

WOODSON, R. E. (1933). Studies in the Apocynaceae. IV: The American genera of Echitoideae. *Ann. Missouri Bot. Gard.* 20: 605-790.

36. LONGHI-WAGNER, Hilda Maria:

Notas críticas en Aristida L. (Gramineae-Aristideae) I: A. macrophylla Hackel y A. hassleri Hackel

En el curso de la revisión del género *Aristida* L. para la Flora del Paraguay, se ha observado la confusión existente, en la literatura y en los herbarios revisados, entre *A. hassleri* y *A. macrophylla*. Ambas pertenecen al grupo de especies que presentan gluma inferior más larga que la superior y lemma con columna y surco longitudinal ventral. Con el estudio de los ejemplares tipo de los taxones tratados y de las colecciones de diferentes herbarios se ha podido comprobar los datos presentados en esta nota.

A. hassleri fue descripta por HACKEL (1904) de un ejemplar coleccionado en el Paraguay. Más tarde, HACKEL (1909) describió *A. hassleri* var. *aculeolata* basándose también en un material paraguayo. A esta variedad la diferenció por presentar columna de la lemma más larga y gluma inferior más escabrosa (**Fig. 1 f-h**). HENRARD (1926-1928) consideró a esta variedad y a *A. endomelas* Mez como sinónimos de *A. macrophylla* Hackel, especie descripta para el Brasil. Recientemente, KILLEEN (1990) ha discutido la sinonimia efectuada por HENRARD (1926-1928), basándose en el examen de fragmentos de los holotipos de *A. hassleri* var. *aculeolata* y de *A. endomelas*. Este autor consideró que la var. *aculeolata* debería ser mantenida en el rango varietal de *A. hassleri*. Así mismo aceptó a *A. endomelas* como especie independiente porque, según él, no presenta una articulación en el ápice de la lemma. Al estudiar los holotipos y los isotipos de los taxones citados se ha podido comprobar la validez de la sinonimia propuesta por HENRARD (1926-1928).

Otra especie de este grupo es *A. kleinii* (**Fig. 1 d-e**), descripta por SMITH (1971) para Brasil. SEVERO (1982) la consideró sinónima de *A. hassleri* citando varios ejemplares coleccionados en Rio Grande do Sul, Brasil, y mencionó que la especie había sido citada por VALLS & BARCELLOS (1973) como *A. aff. kleinii*. A pesar de ello, hasta el momento *A. hassleri* no ha sido recolectada en territorio brasileño. El material citado por SEVERO (1982) pertenece a *A. macrophylla*, de la cual *A. kleinii* es aquí propuesta como sinónima.

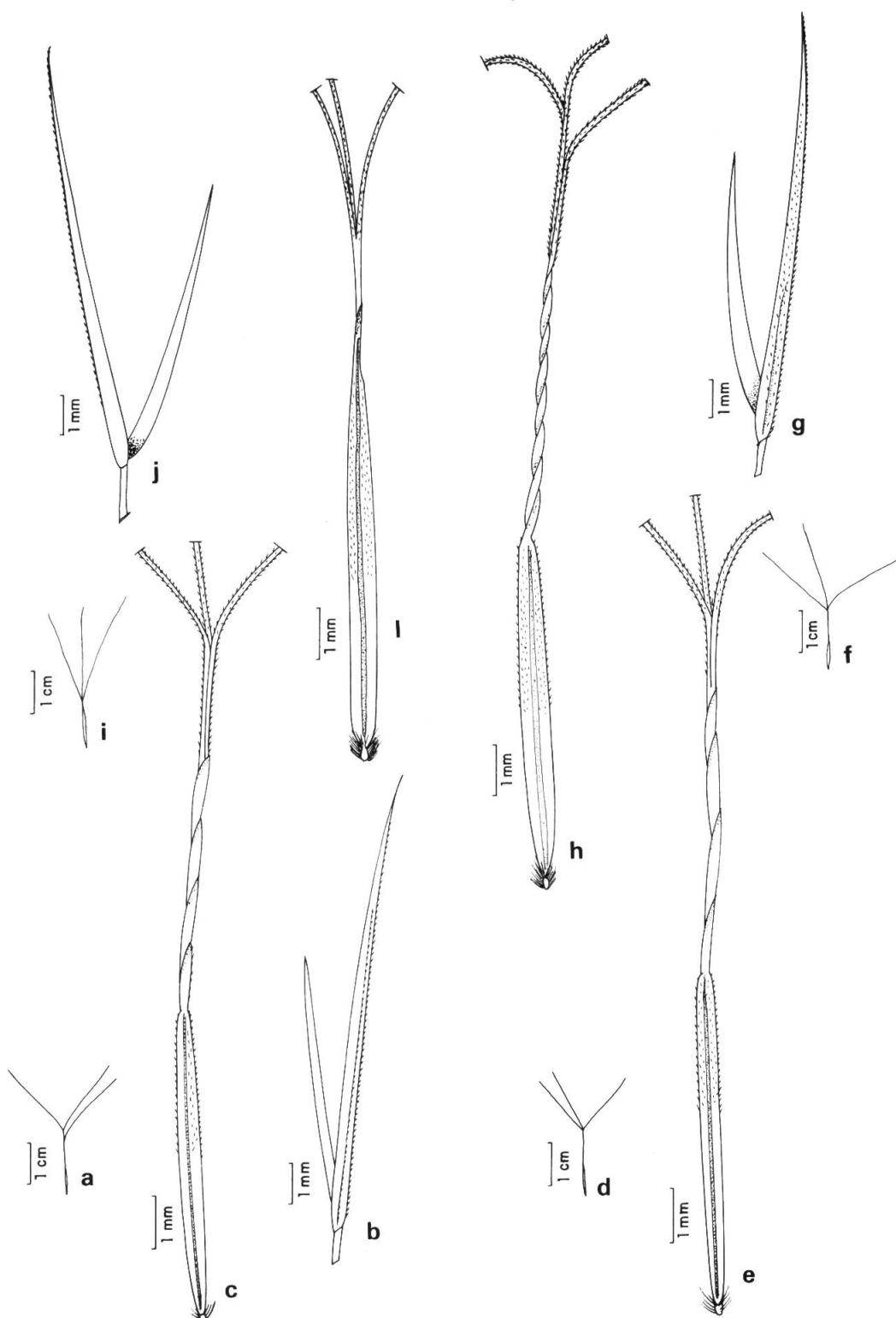


Fig. 1. — *Aristida macrophylla* Hackel (sin colector, holotípus).

a: antecio; **b:** glumas (vista lateral); **c:** lemma surcada, aristas en parte cortadas (vista ventral).

Aristida kleinii Lyman B. Smith (Klein 4328, isotypus).

d: antecio; **e:** lemma surcada, aristas en parte cortadas (vista ventral).

Aristida hassleri var. *aculeolata* Hackel (Hassler 9849, holotípus).

f: antecio; **g:** glumas (vista lateral); **h:** lemma surcada, aristas en parte cortadas (vista ventral).

Aristida hassleri Hackel (Hassler 8346, holotípus).

i: antecio; **j:** glumas (vista lateral); **l:** lemma surcada, aristas en parte cortadas (vista ventral).

1. Aristida hassleri Hackel in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4: 277. 1904 (**Fig. 1 i, j, l**).

Holotypus: PARAGUAY. Amambay: “In arenosis in regione cursus superiores fluminis Apa”, I.1901-1902, Hassler 8346 (G!). **Isotypi:** (MO!, K!).

= *A. longiramea* var. *boliviana* Henrard in Meded. Rijks-Herb. 40: 56. 1921.

Isotypus: BOLIVIA, “Between Río Pirai and Río Cuchi”, I.1911, Herzog 1442 (K!).

Perenne, 60-100 cm de altura. Panoja abierta, 20-24 cm de largo. Glumas uninervadas, la inferior de 12-15 mm long., escabrosa en la carena; la superior de 7-8 mm long., lisa. Lemma fuertemente escabrosa en la mitad superior, columna de 2.5-4 mm long., arista central de 22-32 mm long., las laterales de 16-24 mm de largo.

Distribución. — Paraguay y Bolivia.

Specimina visa. — PARAGUAY. Cordillera: “Camino de Caacupé a Tobaty”, 3.II.1978, Schinnini, A. 14608 (CTES). Misiones: “12 Km W de San Ignacio, camino a Pilar”, 15.XI.1978, Arbo, M. M. & al. 1850 (CTES).

Obs. El ejemplar Pedersen 11919 (MO), coleccionado en Argentina, fue identificado por Rosengurtt como *A. hassleri*, pero pertenece a *A. macrophylla*.

2. Aristida macrophylla Hackel in Denkschr. Kaiserl. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Kl. 79: 77. 1908 (**Fig. 1 a-c**).

Holotypus: BRASIL. São Paulo: “Prope Pilar haud procul ab urbe S. Paulo”, 1902, *sin colector* (W!).

= *A. hassleri* var. *aculeolata* Hackel in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 7: 373. 1909.

Holotypus: PARAGUAY. Amambay: “Sierra de Amambay, in campis siccis Punta Porá”, XII.1907-1908, Rojas, T. & E. Hassler 9849 (G!).

= *A. endomelas* Mez in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 17: 150. 1921.

Isotypi: PARAGUAY. Amambay: “Sierra de Amambay”, 1912-1913, Hassler, E. II323 (G!, NY!).

= *A. subarticulata* Mez in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 17: 148. 1921.

Holotypus: ARGENTINA. Misiones: “San Carlos”, 12.X.1886, Niederlein 2057 (B).

= *A. kleinii* Lyman B. Smith in Phytologia 22: 88. 1971.

Holotypus: BRASIL. Santa Catarina: “São José do Cerrito”, 13.X.1963, Klein, R. M. 4328 (US!). **Isotypi:** (HBR!, K!).

Perenne, 50-100 cm de altura. Panoja subcontraída, de 20-23 cm de largo. Gluma inferior 10-14 mm long., trinervada, escabrosa; la superior 6-10(-12) mm long., uninervada, lisa. Lemma escabrosa en la mitad superior, con una concrección en el ápice, columna 5-7(-8) mm long., aristas conniventes en la base por (1)-2-3 mm, arriba divergentes, la central 16-19 mm long., las laterales 14-16 mm de largo.

Distribución. — Argentina, Brasil y Paraguay.

Specimina visa. — ARGENTINA. Misiones: “Dep. Apóstoles, Cuatro Bocas”, 5.XI.1977, Pedersen 11919 (MO).

BRASIL. Rio Grande do Sul: “Vacaria”, 30.XII.1970, Valls & Arzivenco 1427 (ICN); “Vacaria”, 15.XI.1972, Valls & al. 2434 (ICN); “Vacaria, Fazenda Bataglia”, I.1987, Zanin, A. & Longhi-Wagner 104 (ICN). Santa Catarina: “Capinzal”, 8.I.1974, Valls & al. 3099 (ICN). São Paulo: “14 Km de Capão Bonito”, 19.X.1966, Mattos, J. 13979 (SP); “Itirapina, along road Washington Luiz”, 25.III.1963, Sendulsky, T. 713 (SP); “São Paulo, Butantan”, 31.X.1947, Joly, A. B. 511 (SP).

PARAGUAY. Amambay: “Cerro Pelado”, XII.1930, Jörgensen, P. 3566 (CTES).

Obs. Especie afín a *A. hassleri*, de la cual se diferencia por presentar una concrección en el ápice de la lemma, la columna más larga y las glumas inferiores trinervadas.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi agradecimiento al Missouri Botanical Garden por la beca otorgada, que fue financiada por el May Department Stores Company. También al Dr. Enrique Forero y al personal del Missouri Botanical Garden. En especial a la Ing. Agr. Renée Fortunato por la versión en español del texto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- HACKEL, E. (1904). Plantae Hasslerianae, Gramineae. *Bull. Herb. Boissier* 4: 265-282.
- HACKEL, E. (1909). Ex herbario Hassleriano: novitates paraguarienses III. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 7: 369-383.
- HENRARD, J. T. (1926-1928). A critical revision of the genus Aristida. *Meded. Rijks-Herb.* 54: 1-701.
- KILLEEN, T. J. (1990). The grasses of Chiquitania, Santa Cruz, Bolivia. *Ann. Missouri Bot. Gard.* 77: 125-201.
- SEVERO, B. A. (1982). *O gênero Aristida L. (Gramineae) no Rio Grande do Sul*. Tese de Mestrado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- SMITH, L. B. (1971). Herbarium notes III. *Phytologia* 22: 87-91.
- VALLS, J. F. M. & A. M. BARCELLOS (1973). Notas sobre gramíneas do Rio Grande do Sul, Brasil, II: observações sobre uma espécie nova e outras pouco conhecidas. In: CONGRESSO NACIONAL DE BOTÂNICA, 24.