

**Zeitschrift:** Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany  
**Herausgeber:** Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève  
**Band:** 43 (1988)  
**Heft:** 1

**Artikel:** Chamaemelum africana notulae criticae  
**Autor:** Benedí i González, Carles  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-879727>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 01.05.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Chamaemelum africana notulae criticae

CARLES BENEDÍ I GONZÁLEZ

## RESUMEN

BENEDÍ I GONZÁLEZ, C. (1988). Chamaemelum africana notulae criticae. *Candollea* 43: 123-127. En español, resúmenes en español y en inglés.

Se discuten aspectos taxonómicos y nomenclaturales de diversos táxones africanos del género *Chamaemelum* Miller (*Anthemideae-Asteraceae*). Se proponen dos nuevas combinaciones: *Chamaemelum scariosum* y *Ch. flahaultii*, así como la nueva sección *Santolinopsis*.

## ABSTRACT

BENEDÍ I GONZÁLEZ, C. (1988). Chamaemelum africana notulae criticae. *Candollea* 43: 123-127. In Spanish, Spanish and English abstracts.

Taxonomic and nomenclatural aspects of several african taxa belonging to the genus *Chamaemelum* (*Anthemideae-Asteraceae*) are discussed. Two new combinations (*Chamaemelum scariosum* and *Ch. flahaultii*) and a new section (*Santolinopsis*) are proposed.

En el presente trabajo, consideramos diversos aspectos nomenclaturales y taxonómicos sobre algunas especies africanas del género *Chamaemelum* Miller, como continuación de una nota anteriormente publicada en la revista "Fontqueria" (cf. BENEDÍ, 1986).

### 1. Chamaemelum Miller sectio Chamaemelum

**Chamaemelum nobile** (L.) All. forma **discoideum** (Boiss. ex Willk. in Willk. & Lange) Benedí, *Collect. Bot.* (Barcelona) 17(1): 39.

- ≡ *Ormenis nobilis* var. *discoidea* Boiss. ex Willk. in Willk. & Lange, *Prodr.* 2: 89 (1865).
- = *Anacyclus aureus* L., *Mantissa Alt.*: 287 (1771) ≡ *Ormenis nobilis* subsp. *aurea* (L.) Maire in Jahandiez & Maire, *Cat. Pl. Maroc* 3: 764 (1934).
- = *Anthemis santolinoides* Munby, *Bull. Soc. Bot. France* 12: 284 (1885) = *Ormenis santolinoides* (Munby) Harling, *Svensk. Bot. Tidskr.* 54: 586 (1860) — *Anthemis piscinalis* Munby, *Fl. Algérie*: 95 (1847), nom. nudum.
- = *Ormenis nobilis* var. *eradiata* Batt. in Batt. & Trabut, *Fl. Algérie* 1(1): 457 (1889).

En todos los ejemplares norteafricanos revisados, se ha observado constantemente la presencia de las hemilígulas descritas por BENEDÍ (1987) en base a ejemplares de la Península Ibérica. Por otro lado, en algunas poblaciones argelinas se denota una cierta tendencia en presentar ejemplares algo más robustos (tradicionalmente denominados como *Anthemis santolinoides*), y que en nuestra opinión no merecen distinción taxonómica alguna.

**Chamaemelum fuscatum** (Brot.) Vasc., *Anais Inst. Vinho Porto* 20: 276 (1967).

- ≡ *Anthemis fuscata* Brot., *Phyt. Lusit.* ed. 1, 1: 31 (1800).
- *Ormenis maialis* Sennen, *Cat. Fl. Rif.* 59 (1933), nom. nudum.

EMBERGER & MAIRE (1941) ya señalaron desconocer la identidad de *O. maialis*, citada como especie nueva por SENNEN (l.c.) del Rif (Yacinen). Un vistazo al herbario Sennen (in BC),

ha demostrado que este autor se refirió bajo dicho binomen a ejemplares de *Chamaemelum fuscatum* con las brácteas involucrales externas concoloras y, por tanto, referibles a la forma *minor* (Hoffmanns. & Link) Benedí.

## 2. *Chamaemelum* Miller sectio *Santolinopsis* Benedí, sect. nov.

- *Ormenis* subgenus *santolinopsis* R. Litard. & Maire, Mém. Soc. Sci. Maroc 26: 20 (1930), nom. nudum.

A typica sectione *Chamaemelum* cypselis disco laterali atque adaxiali — axis in capitulo tenere locum centralem censetur — corollis flosculosis et cum ovariis angulum obtusum efformantibus, receptaculi paleis inferne valde carinatis, quae quidem elaesomatibus ornari possunt, foliisque nusquam 3-pinnatisectis non parce differre opinatur.

**Typus:** *Chamaemelum eriolepis* (Cosson ex Maire) Benedí (= *Ormenis eriolepis* Cosson ex Maire).

Difiere de la sección *Chamaemelum* por: cipselas con el disco epigino lateral y adaxial respecto al centro del capítulo; corola floscular y ovario en distinta dirección, formando un ángulo obtuso; páleas receptaculares fuertemente aquilladas sobre el ovario, con o sin eleosomas; hojas nunca 3-pinnatisectas.

LITARDIÈRE & MAIRE (l.c.) propusieron como nuevo el subgénero *Santolinopsis* a partir de observar las afinidades entre *Chamaemelum eriolepis* (= *Ormenis eriolepis*) y *Ch. scariosum* (= *O. scariosa*), si bien no tuvieron tanta fortuna en la enumeración de los caracteres discriminantes interespecíficos. Dichos autores se limitaron a citar las dos especies que incluía el nuevo subgénero, y por tanto inválido según el actual C.I.N.B. (art. 34.1.e). Al contrario de la sección *Santolinopsis*, en la sección *Chamaemelum* el ovario y la corola floscular están siempre en la misma dirección al ser el disco epigino del ovario terminal; por otro lado, las páleas receptaculares en la sección tipo no presentan nunca eleosomas, término creado por SERNANDER (1906) para designar determinados acúmulos de sustancias, principalmente aceites, y vinculados con la dispersión zoócora.

La sección *Santolinopsis* agrupa las siguientes especies: *Ch. eriolepis*, *Ch. mixtum*, *Ch. scariosum* y *Ch. flahaultii*.

### *Chamaemelum mixtum* (L.) All. var. *mixtum*

- ≡ *Anthemis mixtum* L., Sp. Pl. 895 (1753).
- = *Ormenis multicaulis* Br.-Bl. & Maire in Maire, Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 6: 35 (1925) ≡ *O. mixta* subsp. *multicaulis* (Br.-Bl. & Maire) Maire in Jahandiez & Maire, Cat. Pl. Maroc 3: 764 (1934) — *Anthemis suffruticosa* Br.-Bl. in sched.
- *Ormenis ruizii* Sauvage in sched.

Anteriormente (cf. BENEDÍ, 1986) ya habíamos comentado las alteraciones en el ciclo biológico de *Chamaemelum mixtum*, al sinonimizar documentadamente dentro de esta especie *Ormenis multicaulis*, descrita en base a su ciclo bisanual y considerada tradicionalmente como un endemismo marroquí (JAHANDIEZ & MAIRE, 1934). Podemos añadir al respecto que SAUVAGE (1961: 188) ya observó en las poblaciones de la localidad clásica (Mamora, pr. Kenitra) la variación del ciclo vital, tal como la habíamos detectado nosotros en poblaciones de la Península Ibérica.

Por otro lado, hemos encontrado en el herbario de Ch. Sauvage (in MPU) dos pliegos etiquetados como “*Ormenis Ruizii* nov. sp., siendo uno de ellos (MPU-Sauvage 14353) designado como tipo (in sched.) por el propio Sauvage. El otro pliego (MPU-Sauvage 15164) incluye una etiqueta con una completa descripción de dicha especie, dedicada al ingeniero de montes Juan Ruíz de la Torre, y que según nuestros datos no llegó a ser publicada. De la diagnosis consignada en la etiqueta, se desprende que el carácter diferencial se establece en base a su ecología “nettement hygrophyle” y a “son type biologique géophytique”. Los ejemplares que contienen los mencionados pliegos se ajustan perfectamente a *Ch. mixtum* var. *mixtum*; en cuanto al sistema radical y tipo biológico, nos referimos a los comentarios anteriormente expuestos para esta misma especie.

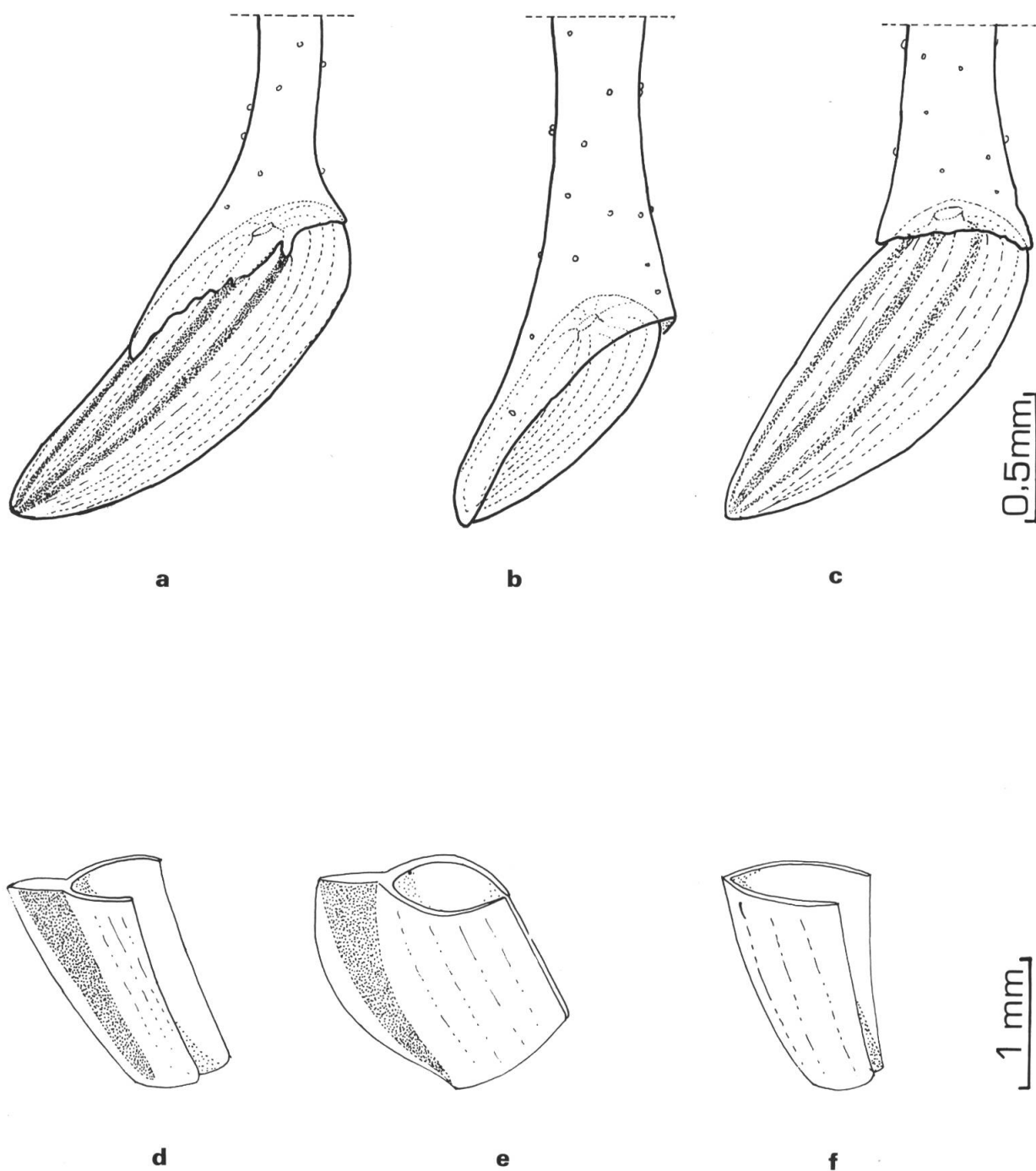


Fig. 1. — Cipsela y base floscular de *Chamaemelum scariosum* (a), *Ch. mixtum* (b) y *Ch. flahaultii* (c). Mitad inferior de las páleas receptaculares externas de *Ch. eriolepis* (d), *Ch. mixtum* (e) y *Ch. scariosum* (f).

**Chamaemelum scariosum** (Ball) Benedí, **comb. nov.**

≡ *Santolina scariosa* Ball, J. Bot. 11: 365 (1873) ≡ *Ormenis scariosa* (Ball) Litard. & Maire, Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 14: 93 (1923) ≡ *Anthemis heterophylla* Cosson ex Ball, Spicil. 507 (1875) — *Ormenis heterophylla* Cosson, Bull. Soc. Bot. France 22: 54 (1875), nomen.

BALL (l.c.) describió el taxon incluyéndolo en el género *Santolina* L. (*S. scariosa*) a partir de observar que su especie no presentaba lígulas totalmente desarrolladas, y aproximándola a *S. oblongifolia* Boiss. Posteriormente COSSON (l.c.), en base a unos ejemplares herborizados por su corresponsal Ibrahim, propuso una nueva especie (*Ormenis heterophylla*) que nunca llegó a describir, acaso porque tres años más tarde el mismo BALL (l.c.), después de examinar los ejemplares cossonianos concluyó que ambos nombres se referían a una misma entidad específica, por lo que aceptó el nombre de Cosson (*Ormenis heterophylla*), si bien lo supeditó al género *Anthemis* L. siguiendo las directrices expuestas anteriormente por BENTHAM & HOOKER (1873). Por otro lado, dentro del género *Anthemis* no se puede utilizar el epíteto de Ball, ya que crearía un homónimo posterior de *A. scariosa* Banks & Sol., endemismo palestino.

*Ch. scariosum* es próximo a *Ch. eriolepis* (Cosson ex Maire) Benedí, al que se asemeja por ser planta anual, por el color amarillo de sus lígulas, por las dimensiones de sus cipselas (1.75 mm), así como por la forma y división foliar. Sin embargo, en *Ch. scariosum* el limbo de las lígulas (en ocasiones son estrictamente semilígulas) oscila de 2.5 a 4 mm de longitud, con lo que los capítulos alcanzan un diámetro de 1.3 a 1.6 cm, mientras que el limbo ligular de *Ch. eriolepis* mide de 7 a 9 mm, y sus capítulos entre 2.5 y 3 cm. Por otro lado, las hojas basales son de glabras a glabrescentes en *Ch. scariosum*, contrariamente a *Ch. eriolepis*. Contribuye poderosamente a separar ambas especies la base de la corola floscular (Fig. 1): caliptriforme en *Ch. eriolepis* y caliptriforme-calcariforme en *Ch. scariosum*; al respecto, fue MURBECK (1923) el primero en señalar correctamente la forma basal de la corola floscular. Por otro lado, queremos destacar que en *Ch. scariosum* las cipselas presentan tres bandas lineares blanquecinas en su cara ventral, correspondientes a los tres fascículos libero-leñosos mesocárpicos, y que su conspicuidad es más manifiesta por el contraste cromático con el resto de la cipsela (marrón) que por su relieve. Nos remitimos a BRIQUET (1916: 289) acerca de la discusión sobre la correcta denominación de dichas bandas en las cipselas de *Chamaemelum*.

Hemos comprobado que la orientación de los cotiledones es siempre radial respecto al centro del capítulo, tanto en esta especie como en *Ch. eriolepis*, contrariamente a las indicaciones de MAIRE (1930).

**Chamaemelum flahaultii** (Emberger) Benedí, **comb. nov.**

≡ *Ormenis flahaultii* Emberger, Bull. Soc. Sci. Nat. Maroc 15: 15 (1935).

*Indicación locotípica*: “Hab. in rupestribus montis Kest. alt. 1800-2000 m, solo siliceo; maio floret.”

**Tipo**: lectótipo elegido por nosotros en MPU-Maire. Etiqueta manuscrita: *Ormenis Flahaultii* Emb. / Anti Atlis occidental: Rocailles silic. du Kent / 1800-1900 m / 2-5-1934 / (firma del propio Emberger). Se designa como lectótipo el ejemplar de la izquierda.

Se trata, junto con *Ch. nobile*, de las únicas especies perennes dentro del género *Chamaemelum*. Por el tipo de división foliar y por la corola caliptriforme y no calcariforme (Fig. 1) se asemeja a *Ch. eriolepis*, separándose de éste por el involucre con abundante tomento (no glabro-glabrescente), por presentar las brácteas externas estrechamente triangulares y no escariosas, así como por el tipo de ciclo vital. EMBERGER (l.c.) señala que las lígulas son “aureae suffusae, non concolores”, aspecto no determinable en el material tipo a causa de la degradación cromática de las lígulas. Otros ejemplares en mejor estado (in MPU), igualmente de la localidad clásica, nos han permitido confirmar la observación de Emberger. Las lígulas presentan el sentido longitudinal una banda central ancha de color marrón 7E8 según el código cromático de KORNERUP & WANSCHER (1984), aspecto realmente insólito en *Chamaemelum*. Finalmente, EMBERGER (l.c.)

hace constar en el protólogo el no haber podido examinar las cipselas, inmaduras en el material tipo como hemos podido comprobar. Sin embargo, el estudio de los ovarios flosculares demuestra que el disco epigino es lateral, aspecto que junto con las características de las páleas receptaculares nos induce a incluir esta especie en la nueva sección anteriormente propuesta.

## AGRADECIMIENTOS

Al Padre Laínz por la traducción latina de la diagnosis.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BENEDÍ, C. (1986). Nota sobre Chamaemelum Miller. *Fontqueria* 10: 1-4.
- BENEDÍ, C. (1987). Revisió taxonòmica del gènere Chamaemelum a la Península Ibèrica i les Illes Balears. *Collect. Bot. (Barcelona)* 17(1): 35-43.
- BENTHAM, G. & J. D. HOOKER (1873). Anthemideae Cass. In: BENTHAM, G. & J. D. HOOKER, *Genera Plantarum* 2(1): 416-435. Londini.
- BRIQUET, J. (1916). Etudes carpologiques sur les genres de Composées Anthemis, Ormenis et Santolina, suivies de quelques conclusions anatomiques et physiologiques d'intérêt général. *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 19: 257-313.
- EMBERGER, L. & R. MAIRE (1941). *Catalogue des Plantes du Maroc*, IV. Paris.
- JAHANDIEZ, E. & R. MAIRE (1934). *Catalogue des Plantes du Maroc*, III. Paris.
- KORNERUP, A. & J. H. WANSCHER (1978). *Methuen Handbook of Colour* (3<sup>a</sup> ed.), 251 pp. Fletcher & Son Ltd., Norwich.
- MURBECK, S. (1923). Contributions à la connaissance de la Flore du Maroc. II. *Acta Univ. Lund* 2: 19-68.
- SAUVAGE, Ch. (1961). Flore des subérais marocaines. *Trav. Inst. Sci. Chérifien, Sér. Bot.* 22: 1-252.
- SERNANDER, R. (1906). *Entwurf einer Monographie der europäischen Myrmekochoren*. (Kungl. Svensk. Vetenskapsakad. Handl. Bd. 41, No. 7). Almqvist & Wiksells, Uppsala & Stockholm.

