

**Zeitschrift:** Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany  
**Herausgeber:** Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève  
**Band:** 42 (1987)  
**Heft:** 1

**Artikel:** De flora balearica adnotationes (1-5)  
**Autor:** Pericás, Joan J. / Rosselló, Josep A. / Mus, Maurici  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-879953>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 19.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# De flora balearica adnotationes (1-5)

JOAN J. PERICÁS  
JOSEP A. ROSSELLÓ  
&  
MAURICI MUS

## RESUMEN

PERICÁS, J. J., J. A. ROSSELLÓ & M. MUS (1987). De flora balearica adnotationes (1-5). *Candollea* 42: 393-398. En español, resumen inglés.

Se discute la taxonomía y nomenclatura de algunos táxones balearicos. Se considera *Bellium bellidioides* L. var. *villosum* Porta sinónimo de *Bellium bellidioides* L. s. str. (1). Se proponen los siguientes cambios nomenclaturales: *Digitalis dubia* Rodr. var. *palaui* (Garcias & Marcos) comb. nov. (2), *Lonicera pyrenaica* L. var. *majoricensis* (Gand.) comb. nov. (3), *Calamintha rouyana* (Briq.) comb. nov. (4), *Arum italicum* Mill. f. *majoricense* (L. Chodat) comb. nov. (5). Se elige un lectotipo para *Digitalis dubia* Rodr. var. *dubia* (2).

## ABSTRACT

PERICÁS, J. J., J. A. ROSSELLÓ & M. MUS (1987). De flora balearica adnotationes (1-5). *Candollea* 42: 393-398. In Spanish, English abstract.

Taxonomic and nomenclatural aspects of some Balearic taxa are presented. *Bellium bellidioides* L. var. *villosum* Porta is considered a synonym of *Bellium bellidioides* L. s. str. (1). The following nomenclatural changes are proposed: *Digitalis dubia* Rodr. var. *palaui* (Garcias & Marcos) comb. nov. (2), *Lonicera pyrenaica* L. var. *majoricensis* (Gand.) comb. nov. (3), *Calamintha rouyana* (Briq.) comb. nov. (4), *Arum italicum* Mill. f. *majoricense* (L. Chodat) comb. nov. (5). A lectotype is chosen for *Digitalis dubia* Rodr. var. *dubia* (2).

Dentro de un proyecto general de revisión taxonómica y nomenclatural de los endemismos balearicos presentamos un primer avance sobre algunos táxones críticos de la flora balear.

**1. *Bellium bellidioides* L. var. *villosum* Porta**, Nuov. Giorn. Bot. Ital., ser. 1, 19: 308, 1887, nomen nudum.

Varias poblaciones de montaña de *Bellium bellidioides* L. presentan una morfología foliar característica: hojas lanceoladas, crasas y con abundantes tricomas que le confieren un color argénteo, no observándose ninguna diferencia en la morfología de los capítulos florales y en los aquenios. El cultivo de estos ejemplares hace que se modifique la morfología de la hoja, adoptando el típico aspecto espatulado, variando notablemente la longitud del pecíolo. Los tricomas aglandulares del limbo se mantienen, si bien disminuyen en densidad, desapareciendo el aspecto plateado del limbo.

Algunos autores (CONTANDRIOPOULOS & CARDONA, 1984) consideran a este taxon un esquizoendemismo cuya ecología particular ha provocado su diferenciación. Nosotros no hemos observado tal correlación entre morfología y hábitat de la planta. En Formentor, a 200 metros de altitud conviven todas las formas de transición posibles: de formas glabrescentes y hojas espatuladas hasta estrechamente lanceoladas y claramente pubescentes.

Debido a la reversión en cultivo de los caracteres distintivos, a las formas de transición observadas y a la ecología similar que presentan las poblaciones, creemos preferible no validar el trinomen de PORTA (1887) y considerar las poblaciones de montaña formas extremas de este variable taxon.

**2. *Digitalis dubia* Rodr., Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 3: 41, 1875.**

La digital balear es un endemismo gimnésico extraordinariamente polimorfo del que se han descrito ocho táxones infraespecíficos: una subespecie (subsp. *palaui*, GARCÍAS (1958), cinco variedades (var. *longipedunculata* PAU (1914); var. *albiflora*, BIANOR (1917); var. *rodriguezii*, var. *micrantha*, CHODAT (1923); var. *marcosii*, GARCÍAS (1958) y dos formas (f. *mollis*, MARTÍNEZ (1931); f. *albiflora*, MARCOS (1936).

Hemos estudiado la variabilidad, en dieciséis poblaciones de Mallorca y Menorca, de once caracteres morfológicos, la mayoría de los cuales han servido para la diferenciación de categorías infraespecíficas en el seno de *Digitalis dubia*. Dada la gran variabilidad intrapoblacional que presentan los siguientes caracteres, no es aconsejable su utilización taxonómica en el complejo de *Digitalis dubia*: longitud y anchura foliar (subsp. *palaui*, var. *marcosii*, f. *mollis*), tamaño de la flor (var. *micrantha*, f. *mollis*), decurrencia foliar (f. *mollis*, var. *rodriguezii*), longitud de los pedúnculos florales (var. *longipedunculata*), color de la flor (var. *albiflora*, f. *albiflora*), longitud del estilo (f. *mollis*).

La ausencia de tricomas aglandulares en el limbo foliar, así como la menor pubescencia en tallos y corolas permite la separación de algunas poblaciones de Mallorca y Menorca de las restantes, caracterizadas éstas por su notable tomento algodonoso. A pesar de que se mantenga en cultivo la glabrescencia de la hojas de las cuatro poblaciones conocidas de la subespecie *palaui* se encuentran ejemplares con una tenue pubescencia aglandular en el limbo y pecíolo foliares que no pueden separarse de ningún modo de *Digitalis dubia* típica.

Consideramos que el tratamiento taxonómico para estas poblaciones con hojas glabras corresponde mejor al de variedad, por lo que creemos conveniente una combinación nueva.

***Digitalis dubia* Rodr., Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 3: 41, 1875.**

- ≡ *D. purpurea* L. subsp. *dubia* (Rodr.) Knoche, Flora Balearica 2: 388, 1921.
- ≡ *D. purpurea* L. raza *dubia* (Rodr.) Font Quer, Pharm. Milit. 3: 25, 1925.
- ≡ *D. purpurea* L. f. *dubia* (Rodr.) Bolós & Vigo, Collect. Bot. 14: 98, 1983.

**var. *dubia***

- = *D. dubia* Rodr. var. *longipedunculata* Font Quer ex Pau, Butll. Inst. Cat. Hist. Nat. 14: 139, 1914.
- = *D. dubia* Rodr. var. *albiflora* Bianor, Butll. Inst. Cat. Hist. Nat. 17: 140, 1917, nomen nudum.
- = *D. dubia* Rodr. var. *rodriguezii* L. Chodat, Bull. Soc. Bot. Gen. 15: 262, 1923.
- = *D. dubia* Rodr. var. *micrantha* L. Chodat, Bull. Soc. Bot. Gen. 15: 263, 1923.
- = *D. dubia* Rodr. f. *mollis* M. Martínez, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 31: 699, 1931.
- = *D. purpurea* L. subsp. *dubia* (Rodr.) Knoche f. *albiflora* Marcos, Cavanillesia 8: 44, 1936.
- = *D. dubia* Rodr. subsp. *dubia* var. *marcosii* Garcias, Collect. Bot. 5: 877, 1958.

*Ind. loc.*: Grietas de los peñascos y al pie de las rocas siempre con exposición al Norte: Mezquita, San Antonio, Calafiguera, Barranco del Favaret, Formanou y Capifort en Mahón; barranco de Se Mola, Santa Ponsa y Lluquelquelba y Son Blanc en Alayor; monte Toro, Son Vidal en Son Cristóbal; camino del barranco de Algendar en Ferrerías; Cala forcada en Ciudadela. mayo, junio.

**Typus.** En el herbario de J. J. Rodríguez, conservado en Maó (Menorca), hay dos pliegos que corresponden a *D. dubia*. El primero lleva la siguiente etiqueta: *Digitalis dubia* Rodr. / forma villosa / Localidad Mezquita (Mahón) / Estación peñascos / Época junio 69 / Casallachs.

Corresponde a un ejemplar de *D. dubia* var. *dubia*.

La etiqueta del segundo dice: *Digitalis dubia* Rodr. / forma subglabra / Localidad Binigurdó (Mercadal) / Estación peñas areniscas / Época 21 mayo 76.

Corresponde a *D. dubia* var. *palaui*.

El primer pliego mencionado no puede escogerse como lectotipo de la especie puesto que en el protólogo no figura Casallachs como recolector de las plantas de Mezquita, entendiéndose que

fue el propio Rodríguez quien herborizó los ejemplares. El segundo pliego tampoco puede ser elegido como lectotipo ya que no figura en el protólogo y, además, porque fue recolectado por Rodríguez un año después de la publicación de la especie.

En el herbario Knoche (Montpellier) existe un pliego de *D. dubia* herborizado el 30 de mayo de 1876 por Rodríguez y que lleva una etiqueta con la anotación de Typus, 13-5-1982 H.T. Malagarriga. Esta tipificación es incorrecta dado que la publicación de la especie 20 de 1875 y, obviamente, Rodríguez no pudo tener en cuenta dicho pliego para la descripción de la misma.

En el herbario general del Instituto de Botánica de Montpellier (MPU) se encuentra otro pliego de *D. dubia* con la siguiente etiqueta: J. J. Rodríguez. Plantes de Minorque. (Baléares). /*Digitalis dubia* Rodríguez / Localité Mezquita / Station au pied des rochers / Epoque juin 69.

El pliego contiene dos ejemplares, de los que el ejemplar de la derecha se elige como lectotipo de *D. dubia* Rodr. var. *dubia*.

var. **palaui** (Garcias & Marcos) Pericás & Rosselló, **comb. & stat. nov.**

≡ *D. dubia* Rodr. subsp. *palaui* Garcias & Marcos in Garcias, Collect. Bot. 5: 874, 1958 (basiónimo).

≡ *D. purpurea* L. f. *palaui* (Garcias & Marcos) Bolós & Vigo, Collect. Bot. 14: 98, 1983.

### 3. *Lonicera majoricensis* Gand., Bull. Soc. Bot. France 47: 136, 1900.

La peculiar morfología de *Lonicera pyrenaica* L. de Mallorca ya fue indicada por J. J. Rodríguez en la crónica de su excursión al Puig Major de Torrella (RODRÍGUEZ, 1879). Por su parte GANDOGGER (1900) considera la planta balear como una especie nueva: *L. majoricensis* Gand.; sin embargo KNOCHE (1921) la considera sólo como una forma, BROWZIC (1974) la subordina como subespecie de *L. pyrenaica* L., criterio seguido por autores posteriores que han estudiado la flora balear.

BROWZIC (l.c.) caracteriza la subespecie balear por las dimensiones de las hojas (3.5-4 cm × 1.5-2 cm) y de las flores (15-20 mm). A fin de contrastar estos datos hemos comparado las medidas de longitud y anchura de 300 hojas de *L. pyrenaica* de tres poblaciones de Mallorca (Puig Major, Coma Fosca y Puig de Massanella) con 365 hojas de poblaciones pirenaicas (Oroel, Peguera y Aigües Tortes).

Los resultados obtenidos para las distintas poblaciones han sido los siguientes:

Oroel . . . . .	(1.0-)2.13(-3.1) × (0.3-)0.7(-1.0)	n = 125
Peguera . . . . .	(0.8-)2.23(-3.5) × (0.35-)0.6(-1.4)	n = 125
A. Tortes . . . . .	(0.9-)2.35(-3.2) × (0.35-)0.73(-1.1)	n = 120
C. Fosca . . . . .	(1.2-)2.50(-3.2) × (0.60-)1.34(-1.7)	n = 100
Massanella . . . . .	(1.4-)2.28(-3.1) × (0.80-)1.29(-1.7)	n = 100
P. Major . . . . .	(1.9-)2.95(-4.1) × (0.80-)1.42(-1.9)	n = 100

Se puede observar el notable grado de solapamiento de la longitud foliar entre las poblaciones continentales y las insulares, siendo sus medias aritméticas muy parecidas (2.23 cm en Pirineos, 2.57 cm en Mallorca). La anchura foliar permite discriminar ambas poblaciones y, a pesar de que los valores extremos se solapan, las medias muestrales son significativamente diferentes (0.67 cm en Pirineos, 1.35 cm en Mallorca). Cabe apuntar que sólo un 3% de la hojas examinadas en las poblaciones de Baleares sobrepasan los 3.5 cm de longitud (fig. 1), en contraste con los resultados de BROWZIC (l.c.), basados probablemente en un número muy reducido de ejemplares.

No nos ha sido posible examinar estadísticamente el tamaño floral puesto que sólo hemos podido medir un número limitado de corolas, pero los resultados obtenidos indican que la longitud de la corola no separa las poblaciones balearicas de las del continente. Adicionalmente hemos observado el tamaño y la superficie de la testa de las semillas al microscopio electrónico de barrido y no hemos apreciado ninguna diferencia.

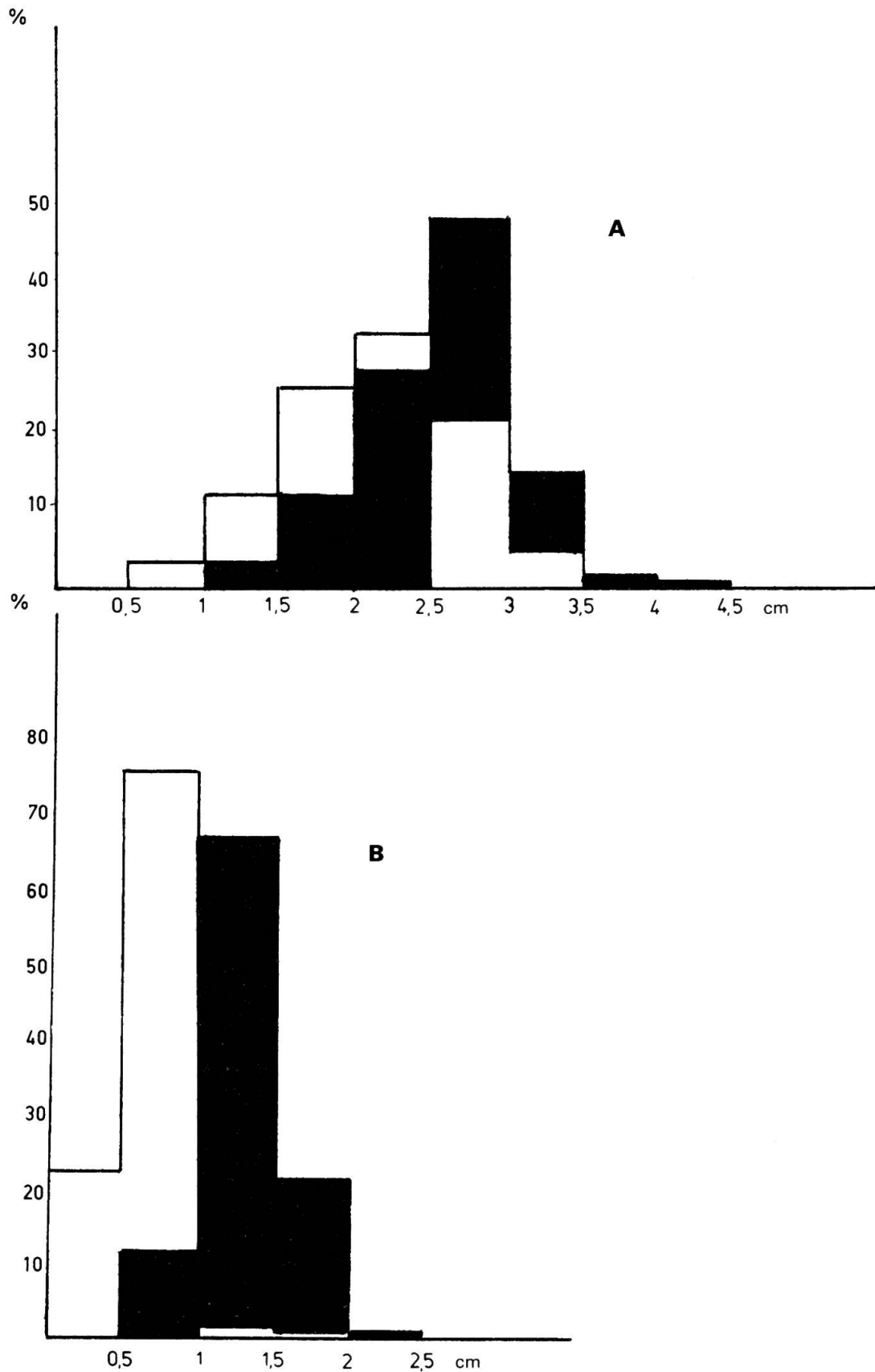


Fig.1. — Histograma de frecuencias de la longitud (A) y anchura (B) de 665 hojas de *Lonicera pyrenaica*. En blanco, las poblaciones continentales ( $n = 365$ ); en negro, las poblaciones de Mallorca ( $n = 300$ ).

Teniendo en cuenta lo antes apuntado y que el taxon balearico posee la misma ecología y el mismo número cromosómico (CARDONA & CONTANDRIOPOULOS, 1983) creemos que las poblaciones balearicas no corresponden sino a una forma latifolia de *L. pyrenaica*, proponiendo la siguiente combinación.

***Lonicera pyrenaica* L. var. *majoricensis* (Gand.) Pericás & Rosselló, comb. & stat. nov.**  
 ≡ *Lonicera majoricensis* Gand., Bull. Soc. Bot. France, 47: 136, 1900 (basiónimo).

**4. *Satureja rouyana* Briq., Les Labiées des Alpes Maritimes, p. 442-443, 1985.**

Esta labiada fue descrita por BRIQUET (1895) en base a material recogido por PORTA en el Puig Major. Aunque afín a *Calamintha nepeta* se diferencia de ésta por su menor tamaño, por la morfología y dimensiones de los tricomas foliares, por el color de la corola y por su hábitat fisurícola.

El binomen *C. rouyana* (Briq.) Rouy atribuido a ROUY (1909) no es aceptable según la normativa del I.C.N.B. (art. 34). ROUY (l.c.: 336) escribe: "...c'est le *S. rouyana* Briq., Lab. Alp. Marit. p. 442-443 qui est à rechercher dans le sud de la Corse et qui pour les botanistes conservant le genre *Calamintha* doit prendre le nom *C. rouyana*."

Una nueva combinación o un nombre nuevo no se consideran válidamente publicados cuando el autor no tiene intención de introducir la nueva combinación o el nuevo nombre y ROUY, en su Flore de France, no tiene la intención de establecer una nueva combinación ya que no admite el género *Calamintha* como independiente, sino que lo subordina a *Satureja*. Al considerar nosotros la diferenciación de ambos géneros creemos conveniente una nueva combinación.

***Calamintha rouyana* (Briq.) Pericás & Rosselló, comb. nov.**

≡ *Satureja rouyana* Briq., Les Labiées des Alpes Maritimes p. 442-443, part 3 in E. Burnat: Matériaux pour servir à l'histoire de la Flore des Alpes Maritimes, 1895 (basiónimo).

Las citas de *Calamintha nepeta* subsp. *glandulosa* de las montañas de Mallorca (BONAFE, 1977) son erróneas y han de referirse a *C. rouyana*.

**5. *Arum majoricense* (L.) Chodat, Bull. Soc. Bot. Gen., 15: 194, 1923.**

Algunas poblaciones de *Arum* de los alrededores de Artà (Mallorca) semejantes a *A. italicum* pero con pigmentos púrpuras en las hojas y espatas fueron descritas como pertenecientes a una nueva especie: *A. majoricense* (CHODAT, 1923). Recientemente, BONAFE (1978) ha descrito *Arum lucanum* Bonafé, hom. & nom. illeg., especie muy afín a la anterior y de la cual se diferencia por la forma rectangular de las manchas antociánicas y por la espata no acuminada.

Hemos observado en la Sierra Norte, Randa, Llucmajor numerosas poblaciones atribuibles a *A. majoricense*. Ni la forma de las hojas (con base subtruncada) ni la espata, largamente acuminada, son caracteres exclusivos de *A. majoricense* puesto que *A. italicum* presenta toda la gama de variación en éstos. Las manchas púrpura de hojas y espata varían en número, posición e intensidad en una misma población, siendo imposible distinguir el *A. majoricense* no maculado del *A. italicum* típico. También se dan variaciones en la pigmentación de las hojas en otras especies como *A. maculatum*, *Arisarum vulgare*, *Neotinea intacta*, sin que se acepten como discriminantes a nivel específico. De otra parte, la presencia de pigmentos antociánicos en hojas de *A. italicum* ha sido señalada en otras poblaciones europeas (BEDALOV, 1975).

No creemos adecuado el tratamiento infraespecífico de *A. italicum* propuesto por PRIME (1980), al basarse en caracteres tan variables intrapoblacionalmente como son el color de espata y espádice y la pigmentación de las hojas. Creemos que el taxon balear no es más que una forma pigmentada del *A. italicum* y proponemos la siguiente combinación.

***Arum italicum* Mill. f. *majoricense* (L. Chodat) Mus, Pericás & Rosselló, comb. & stat. nov.**  
 ≡ *A. majoricense* L. Chodat, Bull. Soc. Bot. Gen., 15: 194, 1923 (basiónimo).

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a M. A. Cardona, L. Llorens, A. Pujades y J. Rita la lectura crítica del manuscrito y a J.M. Montserrat la ayuda bibliográfica que nos ha proporcionado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BEDALOV, M. (1975). Citotaxonomical and phytogeographical investigation of the species *A. italicum* Mill. in Jugoslavia. *Acta Bot. Croat.* 34: 143-150.
- BIANOR, F. (1917). Plantes de Mallorca. *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat.* 17: 133-152.
- BRIQUET, J. (1895). Les Labiées des Alpes Maritimes. Part 3. In: E. Burnat, *Matériaux pour servir à l'histoire de la Flore des Alpes Maritimes*. Ed. E. Buwet. Genève & Bâle.
- BROWZIC, K. (1974). Caprifoliaceae. *Bot. J. Linn. Soc.* 68: 278-279.
- CARDONA, M. A. & J. CONTANDRIOPOULOS (1983). IOPB Chromosome numbers. *Taxon* 32: 323-324.
- CHODAT, L. (1923). Contribution à la géobotanique de Majorque. *Bull. Soc. Bot. Gen.* 15: 153-264.
- CONTANDRIOPOULOS, J. & M. A. CARDONA (1984). Caractère original de la flore endémique des Baléares. *Bot. Helv.* 94: 101-131.
- GANDOGGER, M. (1900). Notes sur la flore espagnole, 4. Voyage botanique aux îles Baléares. *Bull. Soc. Bot. France* 47: 132-143.
- GARCÍAS, L. (1958). Sobre *Digitalis* de Baleares. *Collect. Bot.* 5: 873-877.
- KNOCHE, H. (1921). *Flora Balearica. Etude phytogéographique sur les îles Baléares*. Ed. Imp. Roumégous & Déhen, Montpellier.
- MARCOS, A. (1936). Contribució al coneixement de la flora balear. Flórlula de Cabrera i dels illots pròxims. *Cavanillesia* 8: 5-52.
- MARTÍNEZ, M. (1931). Contribució al estudio de las Digitales (6a. nota). Una forma nueva de *D. dubia* J. Rodr. (*D. dubia* J. Rodr. f. *mollis* Mz-Martz.). *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* 14: 135-142.
- PAU, C. (1914). Sobre algunas plantas menorquinas. *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat.* 14: 135-142.
- PORTA, P. (1887). *Stirpium in insulis Balearicum anno 1885 collectarum enumeratio*. *Nuov. Giorn. Bot. Ital., ser. 1*, 19: 276-324.
- PRIME, C.T. (1980). *Arum*. In: T.G. Tutin & al. (Ed.). *Flora europaea*, vol. 5. Cambridge Univ. Press.
- RODRÍGUEZ, J. J. (1879). Excursión botánica al Puig de Torrella (Mallorca). *Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 8: 39-54.
- ROUY, G. (1909). *Flore de France*. Vol. 11: 336.