

Zeitschrift: Candollea : journal international de botanique systématique =
international journal of systematic botany

Herausgeber: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève

Band: 41 (1986)

Heft: 2

Bibliographie: Analyse d'ouvrage

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Analyse d'ouvrage

DAHLGREN, R. M. T., H. T. CLIFFORD & P. F. YEO — *The Families of the Monocotyledons. Structure, Evolution and Taxonomy*. In cooperation with R. B. Faden, N. Jacobsen, K. Jakobsen, S. R. Jensen, B. J. Nielsen, F. N. Rasmussen. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York & Tokyo. 1985. ISBN 3-540-13655-X. XII + 520 pages. 225 figures et un tableau dans le texte. Relié toile. Prix: DM 294.—.

Cet ouvrage est original à plus d'un titre, il est d'ailleurs aussi génial que déconcertant, ou tout simplement révolutionnaire. Il faut en effet une bonne dose de courage pour oser présenter une systématique nouvelle et fondamentalement différente de toutes celles ayant existées jusqu'alors. Soyons tout de même réalistes, si les conceptions systématiques générales et phylogéniques en particulier ont souvent été fort divergentes, la présentation même, au niveau des ordres et des familles n'a jamais été radicalement différente jusqu'à maintenant, et voilà qu'avec le présent traité "Les Familles de Monocotylédones" toutes nos habitudes sont ici renversées.

Pour oser proposer un changement structural systématique de cette importance, il était indispensable d'étayer les nouveaux arguments sur des bases aussi solides et bien fondées que justifiées par une présentation hors pair, sans quoi l'ouvrage prenait immédiatement une orientation farfelue ou du moins excentrique!

Il y a longtemps que l'on connaît les lacunes de la classification conventionnelle et que l'on a vaguement essayé de les combler, mais jamais encore à grande échelle, ni fondée sur une argumentation parfaitement raisonnée. Le premier maître-d'œuvre du traité "The Families of the Monocotyledons", le Professeur Rolf M. T. Dahlgren s'est acquit une solide réputation dans le monde des chercheurs en biologie végétale, et ce n'est pas une petite référence que de le savoir occupé actuellement à la préparation du volume traitant des Monocotylédones dans la série "The Families and Genera of Flowering Plants" éditée par K. Kubitzki (Cambridge University Press). Il formait avec le Professeur H. Trevor Clifford l'équipe la plus expérimentée dans les domaines de la taxonomie, de la classification, de l'évolution et des études comparatives chez les Monocotylédones, et par conséquent, avec le Dr Peter F. Yeo, l'équipe la plus apte à mener à bien une telle gageure. Les résultats de leurs travaux mettent en évidence une systématique raisonnée, claire, réaliste, et bien argumentée sur des critères non seulement de morphologie classique, mais aussi de biosystématique moderne, comprenant entre autre les caractères chromosomiques et phytochimiques. En effet, tous les organes externes ou internes des plantes de Monocotylédones ont été étudiés, puis comparés, dans un concept restreint d'abord, puis général, permettant de déterminer le type d'évolution, divergente ou convergente, et d'établir finalement les bases d'une classification moderne, la plus naturelle qui soit.

Le but des auteurs a réellement été atteint: le résultat est surprenant et révolutionnaire. Il est peut-être dommage que cet ouvrage n'ait paru qu'en 1985 et non un ou deux siècles plus tôt — tout résultat de sciences, techniques, et connaissances modernes mis à part — ce qui en ferait aujourd'hui un traité fondamental classique, presque à coup sûr incontesté! Malheureusement la systématique classique est trop souvent une science conservatrice, basée sur des lois "ancestrales" presque immuables, ce qui nuira certes à la popularité de "The Families of the Monocotyledons". En effet, d'aucun ne manqueront de critiquer un "éclatement familial" tel qu'il se présente par exemple dans le Super-ordre des Liliiflorae, divisé en cinq ordres, le traditionnel ordre des Orchidales, qui a été supprimé, faisant suite à la famille des Iridaceae, sous l'appellation 'Orchids' car il est considéré par les auteurs comme inclus à l'ordre des Liliales au sens large, puisqu'ayant évolué — selon leur conception — au sein des Liliales.

SUPER-ORDRE DES LILIIFLORAE

Ordre des Dioscoreales

| | |
|--------------|--|
| Familles des | Trichopodaceae Hutchinson (1934) |
| | Dioscoreaceae R. Brown (1810) |
| | Taccaceae Dumortier (1829) |
| | Stemonaceae Engler in Engler & Prantl (1887) |
| | Trilliaceae Lindley (1846) |
| | Smilacaceae Ventenat (1799) |
| | Petermanniaceae Hutchinson (1934) |

Ordre des Asparagales

| | |
|--------------|-------------------------------------|
| Familles des | Philesiaceae Dumortier (1829) |
| | Luzuriagaceae J. Dostal (1857) |
| | Convallariaceae P. Horaninow (1834) |
| | Asparagaceae A. L. Jussieu (1789) |
| | Ruscaceae Hutchinson (1934) |
| | Herreriaceae S. L. Endlicher (1836) |
| | Dracaenaceae R. A. Salisbury (1866) |
| | Nolinaceae T. Nakai (1943) |
| | Asteliaceae Dumortier (1829) |
| | Hanguanaceae Airy Shaw (1965) |

Dasypogonaceae Dumortier (1829)
 Calectasiaceae S. L. Endlicher (1836)
 Blandfordiaceae Dahlgren & Clifford, fam. nov.
 Xanthorrhoeaceae Dumortier (1829)
 Agavaceae S. L. Endlicher (1841)
 Hypoxidaceae R. Brown (1814)
 Tecophilaeaceae Leybold (1862)
 Cyanastraceae Engler (1900)
 Eriospermaceae S. L. Endlicher (1836)
 Ixioliriaceae T. Nakai (1943)
 Phormiaceae J. G. Agardh (1858)
 Doryanthaceae Dahlgren & Clifford, fam. nov.
 Hemerocallidaceae R. Brown (1810)
 Asphodelaceae A. L. Jussieu (1789)
 Anthericaceae J. G. Agardh (1858)
 Aphyllanthaceae G. T. Burnett (1835)
 Funkiaceae P. Horaninow (1834)
 Hyacinthaceae Batsch (1802)
 Alliaceae J. G. Agardh (1858)
 Amaryllidaceae Jaume St. Hilaire (1805)

Ordre des Melanthiales

Familles des

Melanthiaceae Batsch (1802)
 Campynemaceae Dumortier (1829)

Ordre des Burmanniales

Famille des

Burmanniaceae Blume (1827)
 Thismiaceae J. G. Agardh (1858)
 Corsiaceae Beccari (1878)

Ordre des Liliales

Familles des

Alstroemeriaceae Dumortier (1829)
 Colchicaceae A. P. de Candolle in Lam. & DC. (1805)
 Uvulariaceae C. S. Kunth (1843)
 Calochortaceae Dumortier (1829)
 Liliaceae A. L. Jussieu (1789)
 Geosiridaceae Jonker (1939)
 Iridaceae A. L. Jussieu (1789)

Orchids. By F. N. Rasmussen

Familles des

Apostasiaceae Lindley (1833)
 Cypripediaceae Lindley (1833)
 Orchidaceae A. L. Jussieu (1789)

Deux familles nouvelles sont décrites validement, selon les règles et recommandations du Code international de nomenclature botanique, il s'agit des Blandfordiaceae Dahlgren & Clifford et Doryanthaceae Dahlgren & Clifford.

Le nombre des familles devenant si important, il était absolument indispensable d'établir des clés de détermination de ces familles. Ces clés ont été réalisées avec soin, elles sont simples, rationnelles, et semblent être efficaces à l'emploi, malgré le fait qu'elles utilisent parfois des caractères microscopiques. Il ne faut pas oublier qu'elles regroupent toutes les familles de Monocotylédones appartenant aux flores de toutes les régions géographiques de notre globe terrestre, avec naturellement tous les types de végétation que cela représente.

En outre, un tableau comparatif des différents caractères et de la structure de certains organes permet une meilleure délimitation de deux ordres parmi les plus importants, à savoir ceux des Asparagales et des Liliales. La classification se prolonge d'ailleurs en deçà du niveau familial puisque, le cas échéant, les familles sont subdivisées en sous-familles, elles-mêmes subdivisées en tribus, décrites avec précision, mais sans clé de détermination.

Enfin, comme on pouvait s'y attendre de la part du Professeur R. Dahlgren, l'iconographie mérite une mention toute particulière, par sa clarté, son exactitude, son abundance, et son niveau de réalisation supérieur à la moyenne autant du point de vue graphique, scientifique qu'artistique, ce qui confère à ce traité un perfectionnisme peu courant.

L'ouvrage se termine par un choix important de références bibliographiques et par un index des noms scientifiques se référant aux pages ainsi qu'aux illustrations présentées.

Ce travail ne peut en aucun cas laisser le lecteur indifférent, qu'il soit ou non favorable à sa conception scientifique, et nul doute qu'il fasse "école" en la matière. Reste à savoir si l'on est capable de faire abstraction de ses vieilles habitudes?

M.-A. T.