

Zeitschrift:	Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany
Herausgeber:	Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève
Band:	22 (1967)
Heft:	1
Artikel:	De Octea simulante Allen, sive de Endlicheria anomala (Nees) Meissn.
Autor:	Bernardi, Luciano
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-880390

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.08.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

De *Ocotea simulante* Allen, sive de *Endlicheria anomala* (Nees) Meissn.

Auctore
LUCIANO BERNARDI
felsineo, Conservatorii Genavensis

RÉSUMÉ.

Que l'*Ocotea simulans* Allen ne soit rien d'autre que *Endlicheria anomala* (Nees) Meissn. est évident par l'analyse florale et par les considérations sur la forme des fruits du genre *Endlicheria* exposées ici.

On peut certes supposer des affinités biologiques entre *Ocotea* subg. *Oreodaphne* (partim) et le genre *Endlicheria*, dont l'*Endlicheria anomala* serait l'exemple le plus frappant. Cependant, si on persiste à garder dans le genre *Ocotea* ce qui — par sa morphologie — est *Endlicheria*, les limites générées deviennent des questions de « feeling » et alors, toute systématique de la famille s'ébranlant, on ne pourrait admettre que le genre *Laurus* Linné pour toutes les Lauracées existantes ou ayant existé !

Diligenter cl. dominilla Allen *Ocoteam simulantem* (in Mem. New York Bot. Gard. 10/5 : 99, fig. 52) descripsit, icone praebita, ibique affinitatem modo ex visu, ne profundam quidem cum *Endlicheria bracteolata* (Meissner) Allen (= *Endlicheria sericea* Nees apud Mez, l.c. : 124. 1889, et Kostermans, Rec. Trav. Bot. Néerl. 34 : 546. 1937) adseveravit.

Stamina omnia quatuor locellis praedita, ut legitur in Allen, essent, etiamque ex icona sic conspiuntur. Tamen oculo armato, nec per me solum, sed etiam auxilio optimae delineantis dominillae Linnae Guibentif (vide ejus iconem fig. 1g) staminibus primi et alterius ordinis bilocellatis specimen idem hujus speciei (*Wurdack & Adderley 43169 A*) nobis obvenit.

Cl. Allen, de fructu ejus speciei loquens, valde dissimilem eorum generis *Endlicheriae* consignavit, quia — ejus verbis — cupula *Endlicheriae* tertiam partem longitudinis fructus obsidet, *Ocoteae simulantis* fructus autem a parva cupula quasi discu suffulcitur. Tamen ex postrema revisione totius generis, auctore Kostermans (Rec. Trav. Bot. Néerl. 34 : 500-557. 1937), inter omnes species censitas, quae 38 vero

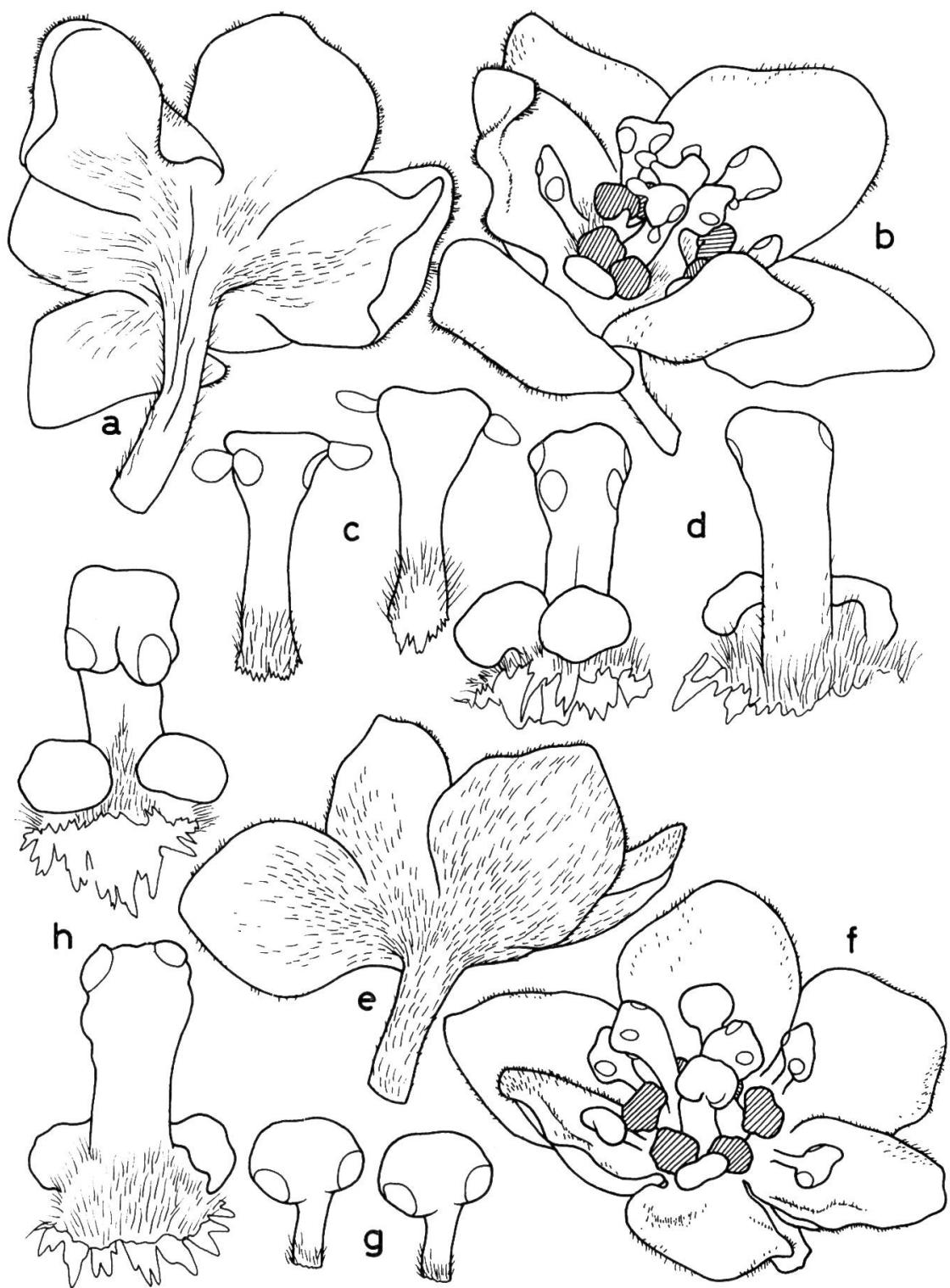


FIG. 1. — *Endlicheria anomala* (Nees) Meissn.

a, e: conspectus dorsalis floris; d, f: flos masculus; c, g: stamna externa; d, h: stamna tertii ordinis, glandulis parvis praedita (a-d ex Spruce 1648, G; e-h ex Wurdack & Adderley 43169A, F).

sunt (39 in opusculo dicto enumerantur, tamen numerus 34 deest), 17 species fructu desiderato exponuntur ! Fructus cupulae ibi descriptae pro ut singulis speciebus, magnopera inter se variant, videlicet :

- species 3: cupula ampla, reflexa
- species 6, 24, 27, 33, 36: fere plana, vix pateriformis
- species 12, 13, 14, 15, 25, 30, 31: fere vel vix semiglobosa
- species 19: carnosa, obconica.

Nonnullarum specierum veterum cupulae, ex fructibus inventis, a dominilla Allen postea descriptae sunt (anno 1964-1965), saepe semiglobosae; etiam species novae *Endlicheriae* ab ipsa Allen ibique describuntur, fructibus exstantibus vel desideratis.

Miranda cupula mihi videtur *Endlicheriae Nilssonii* Allen (l.c. : 66. 1964) adesse ejusdem verbis hic oblatis: « cyathiformi margine irregulariter dentata, dentis scariosis, probabiliter mox deciduis, pedicello incrassato...»; *Endlicheria Wurdackiana* etiam notanda est cupulae gratia, quae ibidem (p. 67) dicitur « cupula tenuis latissime vadeque [sic ! an: vadosaque ?] campanulata undulata tenuiter lobata...».

Crebra verba a me igitur dicebantur ut maxime patefiat *Endlicheriae* generis fructus, cum noti sint, sat ample dissimiles speciatim esse, ideo nec semper plus minusve semiglobosis cupulis praeditos. Sic sentio, demum uno charactere ex cupula minime sufficere ad uni vel alteri generi speciem adsignandam !

Posteriorius, dominilla Allen tamen (Mém. New York Bot. Gard. 12/3: 107. 1965) suam *Ocoteam simulantem* cum *Endlicheria anomala* comparat, antheris 4-locellatis pro ut *O. simulantem*, et cupulam ut dixi rursus memorat, quibus characteribus discriminantibus reputatis denique — affinitatibus profundis admissis — suadet ut utraque species disjuncta servatur dum fructus omnino maturos in futurum quidam lector aliquando obtineat, ex speciminibus quae procul dubio congruant cum *Schomburgk* et cum *Spruce 1433*.

Prudentia quidem virtus cardinalis et ad perfectionem via a patribus aestimabatur, pertinacia tamen quae saepe cum perseverantia perperam confunditur, ut diabolica ab ipsis condemnabatur. Spero claram dominillam Allen prudentia ornassisimam fore, praecipue cum species novas cras scribet, sed quod ad ejus *Ocoteam simulantem* spectat tantulum pertinax mihi videtur, quia:

1. Ut supra dixi et conspicitur in icona, specimen *Wurdack & Adderley 43169 A* tantum staminibus tertii ordinis 4-locellatis ornatur, reliqua bilocellata observantur; eodem modo *Spruce 1648* (vide fig. 1c-d).

2. Specimine *Wurdack & Monachino 39775* inspecto et delineato (vide fig. 2a-d) arbor mascula floribus omnibus staminibus bilocellatis praedita, pistillo omnino carentibus obvenit. Flores sat anomali, perianthio interdum 9-lobi, alii 6-lobi, staminibus tertii ordinis saepe 5-6, contra ritum generis 3, passim in hoc specimine observantur. Tamen, ut repetam, antheris semper bilocellatis.

Etiamque *Wurdack & Adderley 43064*, arbor feminea, staminibus quamquam sterilibus facile discernendis, quoniam sat evolutis, semper et omnibus bilocellatis conspicitur (vide fig. 2f-g). Pistillum mirum, globosum, stigmatibus tribus patentibus

productis, valde recedens, ut mihi constat, ab genere *Ocoteae*, in icona dicta dignosci potest. Utrumque specimen a cl. Allen ut *Ocotea simulans* salutabatur !

3. Fructus ex crebris speciminibus guianensis et brasiliensis pro ut *Endlicheria anomala* ab egregio Kostermans his verbis (Rec. Trav. Bot. Néerl. 34 : 509. 1937) illustratur « bacca ellipsoide-ovoidea, usque ad 13 mm longa 7 mm lata. Cupula vadosa, fere plana, 4 mm diametralis, pedicello obconico, 5 mm longo, ad extremitatem 3 mm lato ». Quae descriptio non abhorret a fructu speciminis dicti *Wurdack & Adderley* 43064, ubi cupula ob exsiccationem fracta et patens conspicitur margine parum reflexa.

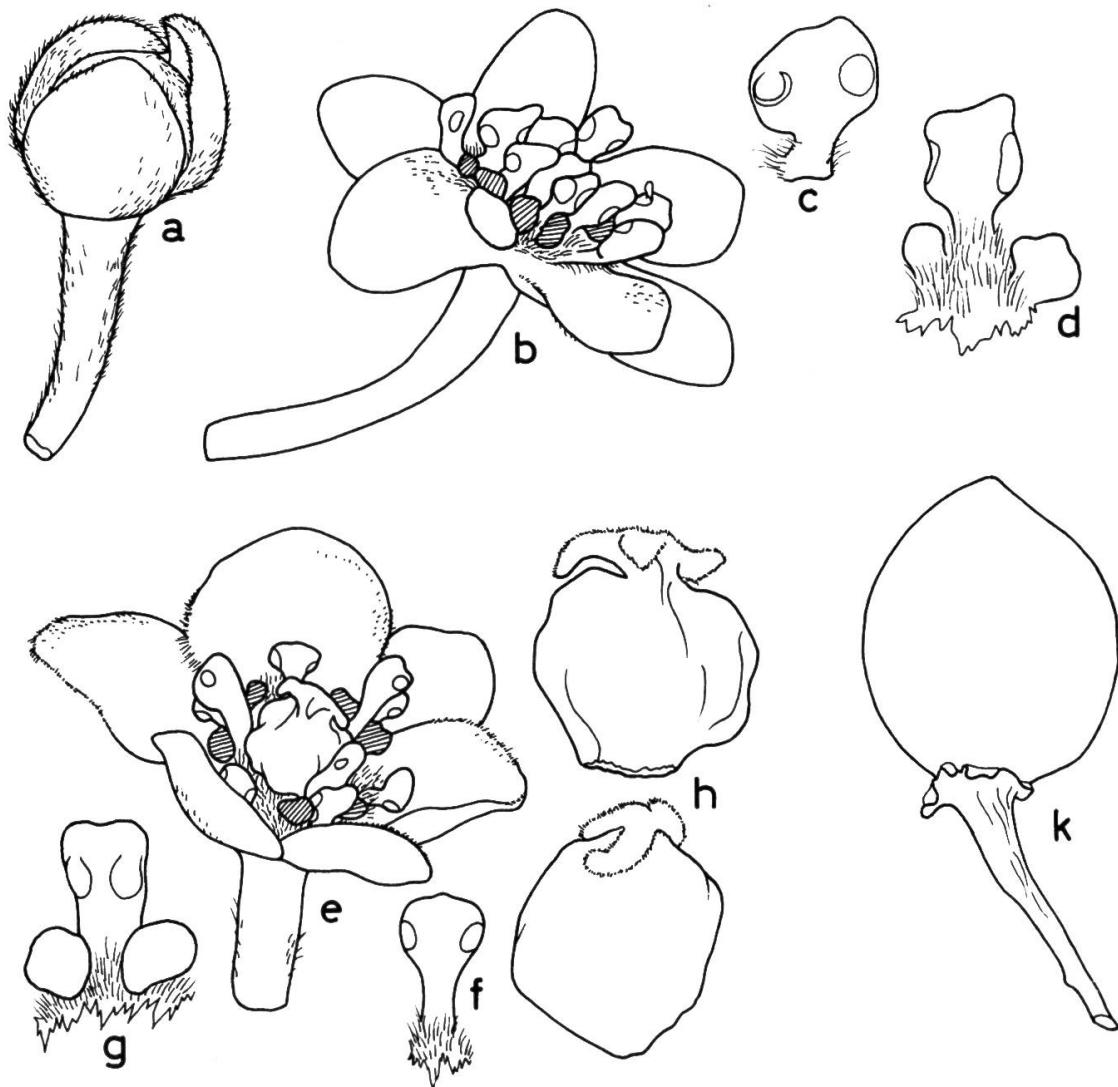


FIG. 2. — *Endlicheria anomala* (Nees) Meissn.

a: flos in alabastro; b: flos masculus; c, f: stamen externum; d, g: stamen tertii ordinis; e: flos femineus; h: pistillum; k: fructus siccus (a-d ex *Wurdack & Monachino* 39775, F; e-h ex *Wurdack & Adderley* 43064, F; k ex *Wurdack & Adderley* 43169, B).

4. Denique malo verba antiqua et acerrima Nees (Syst. Laur. : 371), qui suam *Goeppertia anomala* his verbis interpretatus est, hic referre: « Species singularis, habitu Goeppertiae hirsutae quam maxime congruo, nec characteribus multum contrariis, ad *Oreodaphnas* tamen quasi transitum praeparans. » Malo etiam memorare Mez speciem hanc in subgenus *Ocoteopsis* posuisse, ubi hactenus sola mansit.

Affinitates vivae inter *Ocoteae* subgenus *Oreodaphne*, speciebus solemniter dioicis, et *Endlicheriae* genus, unicum — ut mihi constat — inter genera *Lauracearum* americana floribus omnino dioicis, valde exstant! Distributio quoque speciei utriusque, si caute interpretatur, affinitati vivae subsidium praebet. Species igitur *Endlicheria anomala* vero « transitus » ad *Oreodaphnas* a me habetur!

Minime tamen cogito hujus speciei causa et *Ocoteam* et *Endlicheriam* ad unum genus sensu lato pertinere; ceterum sic cogitans omnia specimina *Lauracearum* ad genus *Lauri*, sensu Linnaei atque Ruiz et Pavon, salutanda essent! Ultimo exponam:

Endlicheria anomala (Nees) Meissn. in DC., Prodr. 15/1 : 173. 1864; et in Martius, Fl. Brasil. 5/2 : 283. 1866; Mez, Jahrb. Bot. Gart. Berlin 5 : 133. 1889 = *Goeppertia anomala* Nees, Syst. Laur. : 370. 1836 = *Goeppertia poliantha* Meissn., l.c. : 175. 1864 et l.c. : 285, tab. 104. 1866 = *Ocotea simulans* Allen, Mem. New York Bot. Gard. 10/5 : 99, fig. 52. 1964; et Mem. New York Bot. Gard. 12/3 : 107. 1965.

