Zeitschrift: Candollea: journal international de botanique systématique =

international journal of systematic botany

Herausgeber: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève

Band: 15 (1954-1956)

Artikel: À propos du Festuca rubra L. "var. caespitosa Hack."

Autor: Litardière, R. de / Becherer, A.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-880479

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 20.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

A propos du Festuca rubra L. « var. caespitosa Hack. »

pai

R. de Litardière et A. Becherer

Dans diverses publications ¹, nous avons appliqué le nom de var. caespitosa Hack. pour désigner la variété du Festuca rubra L. mentionnée dans la monographie classique d'Hackel (Mon. Fest. eur.: 142. 1882) sous le vocable de var. fallax (Thuill.) Hack.; ceci par raison de priorité (disons apparente), puisque Hackel cite dans la synonymie du var. fallax: «F. rubra v. caespitosa Hack. in Act. Mus. nat. Hung. II.292 (1878) ». Cette priorité est, en réalité, illusoire, comme nous l'indiquons ci-après.

Il ne nous avait pas été possible de consulter le périodique hongrois, mais nous ne doutions pas de l'exactitude d'une indication donnée par Hackel lui-même ² et qui est reproduite dans des ouvrages très estimés, tels que le *Flora von Nieder-Österreich* (I: 100. 1890) de G. Beck. Notre excellent confrère de Graz, M. le Professeur F. Widder, a bien voulu nous fournir des renseignements sur la publication d'Hackel; nous l'en remercions vivement. Il nous a fait savoir :

I° Qu'il n'existe pas de périodique intitulé « Act. Mus. nat. Hung. ». Le titre exact de la revue dans laquelle a paru le mémoire d'Hackel de 1878 est « Természetrajzi Füzetek », ce qui signifie « Cahiers d'Histoire naturelle ».

2º La citation correcte de la plante mentionnée à tort dans le *Monographia Festucarum europaearum* comme « v. caespitosa Hack. » doit être: subsp. caespitosa Hack. Zur Kenntniss der ungarischen Festuca-

¹ De Litardière in Candollea **10**: 109. 1945 et in Agronomia lusitana **14**, I: 36, 37, 49. 1952. — Becherer in Ber. Schweiz. Bot. Ges. **62**: 564 et 664. 1952. — M^{me} Markgraf-Dannenberg admet aussi ce nom dans son étude sur les Festuca des Alpes bavaroises (in Ber. Bayer. bot. Ges. **28**: 198. 1950).

² A plusieurs reprises dans sa monographie (p. 103, 133, 134, 175), Hackel mentionne d'autres variétés que le *F. rubra* var. caespitosa comme ayant été publiées par lui dans « *Act. Mus. nat. Hung.* ».

Arten, besonders jener des Kitaibel'schen Herbars in Természetr. Füz. 2, fasc. 4: 292. 1878. Une indication exacte figure d'ailleurs dans le Bot. Jahresber. de Just 6: 782 (1882) 1.

Il résulte de ces faits que l'on doit abandonner le nom de F. rubra « var. caespitosa Hack. » et reprendre celui de var. fallax (Thuill.) Hack. (in Bot. Centralbl. 8: 407. 1881 et Mon. Fest. eur. 142. 1882).

Rappelons qu'Hackel et Briquet ², suivis notamment par Saint-Yves ³, Schinz et Thellung ⁴, de Litardière ⁵, Verguin ⁶, Hylander ⁷, ont désigné la plante qui nous occupe sous le nom de var. commutata Gaudin, mais il importe de faire remarquer que l'auteur du Flora helvetica (1 : 287. 1828) l'envisageait comme sous-espèce, et non comme variété. Ce rang subspécifique qui a été attribué à cette Fétuque par plusieurs botanistes ⁸ est certainement exagéré.

¹ Ascherson et Graebner (Syn. 2, 1: 501. 1900), dans la synonymie du *F. rubra* var. *fallax*, citent en effet « *F. rubra* var. *caespitosa* Hack. *Természetr*. *Füz*. II.292 (1878) ». Cette indication est donc exacte en ce qui concerne la citation bibliographique, mais non le rang hiérarchique de la plante.

² In Ann. Conserv. et Jard. bot. Genève 10: 77. 1907.

³ In Ann. Conserv. et Jard. bot. Genève **17**: 129. 1913; in Candollea **2**: 241. 1925; **3**: 404. 1928; **4**: 78. 1929 et 303. 1931; Clav. anal. Fest. Vet. Orb.: 68. 1927.

⁴ In Schinz et Keller Fl. Schweiz ed. 3, 2: 38. 1914.

⁵ In Bull. Soc. bot. France **69**: 183. 1922 et **71**: 703. 1924; in Bull. Soc. Sci. hist. et nat. Corse **42**: 203. 1922; in Bull. Soc. roy. Bot. Belgique **55**: 120. 1923; in Arch. de Bot. **2**, mém. 1: 10. 1928.

⁶ In Bull. Soc. Hist. nat. Toulouse **57**: 128, 1928.

⁷ Fört. Skand. Växt.: 17. 1941 et Nord. Kärlväxtfl. 1: 237. 1953.

⁸ Par ex. Hegi (*Ill. Fl. M.-Eur.* **1**: 342. 1908); Coutinho (*Fl. Port.*: 91. 1913; ed. 2: 106. 1939); Howarth (in *Journ. Linn. Soc.* Bot. **46**: 320. 1923); Hayek (*Prodr. Fl. Penins. Balc.* **3**, ed. Markgraf: 285. 1932); P. Fournier (*Quatre Fl. France*: 78. 1935); Ciferri et Giacomini (*Nom. Fl. it.* **1**: 40. 1950); C. E. Hubbard (*Grasses*: 115. 1954).