**Zeitschrift:** Candollea: journal international de botanique systématique =

international journal of systematic botany

**Herausgeber:** Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève

**Band:** 8 (1939-1941)

Artikel: Note sur deux Carex

**Autor:** Becherer, A.

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-880495

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 16.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# NOTE SUR DEUX CAREX

PAR

#### A. BECHERER

## I. Carex austroalpina Becherer, nomen novum.

Synonymie: C. refracta Willd. Spec. pl. IV, p. 297 (1805); Schkuhr Riedgräser, 2. Hälfte, p. 62 (1806); Böckeler in Bot. Centralbl. XLII, p. 135 (1890); Aschers. et Graebn. Syn. II, 2, p. 179 (1903); Palla ap. Hallier-Brand, Koch's Syn., ed. 3, III, livr. 17, p. 2637 (1905); Schinz et Keller Fl. Schweiz, ed. 2, I, p. 93 et II, p. 40 (1905) et ed. poster.; Husnot Cypérac., p. 42 (1905-06); Schinz et Thell. in Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich LI, p. 215 (1906); Hegi Ill. Fl. Mittel-Eur. II, p. 130 (1909); Kükenthal in Engler Pflanzenreich, 38. Heft (IV, 20), p. 574 (1909); Rouy Fl. France XIII, p. 468 (1912) [non C. refracta Roth Tent. Fl. germ. II, 2, p. 451 (1793) quae = C. caryophyllea Latourr.] = C. tenax Reuter in Compte rendu des Trav. de la Soc. Hallérienne (Genève), 4e Bull., 1854-56, p. 130 (1856); Christ in Bull. Soc. Bot. Belg. XXVII, 2, p. 165 (1888); Ascherson ap. Jäggi in Ber. Deutsch. Bot. Ges. VI, p. CLII (1888); Saint-Lager in Ann. Soc. Bot. Lyon, 18e année, 1891-92, p. 45 et suiv. (1893); Schinz et Keller Fl. Schweiz, ed. 1, p. 84 (1900); Mansfeld in Fedde Repert. XLV, p. 220 (1938) [non C. tenax Chapman ex Dewey in Amer. Journ. of Sc. and Arts, 2e sér., vol. XIX, no. 56, p. 254 (mars 1855) quae = C. dasycarpa Mühlenb. var. tenax Kükenth.] = C. sempervirens f. tenax Christ Pflanzenleben d. Schweiz, p. 50 (1879) = C. ferruginea var. tenax Christ in Bull. Soc. Bot. Belg. XXIV, 2, p. 14 (1885) et in Journ. of Bot. XXIII, p. 263 (1885); Richter Pl. Eur. I, p. 162 (1890) = C. tenuis var. longifolia Saint-Lager in Ann. Soc. Bot. Lyon, 18e année, 1891-92, p. 46 (1893)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nous citons C. refracta Willd. (et non pas Schkuhr ap. Willd.) en partageant l'opinion de P. Ascherson in Oesterr. Bot. Zeitschr. XL, p. 259 (1890).

Candollea VIII. Août 1939.

= C. brachystachys var. tenax Fiori ap. Fiori et Paol. Fl. an. Ital. I, p. 138 (1896); Gortani Fl. Friul. II, p. 94 (1906) = C. brachystachys var. refracta Fiori N. Fl. an. Ital. I, p. 197 (1923) = C. tenuis ssp. refracta Bonnier Fl. France, Suisse et Belg., t. IX (ed. Douin), p. 108 (1929-31).

Distribution géographique: Alpes maritimes, cottiennes, Graies, insubriennes et bergamasques, Alpes de Judicarie, Alpes du Trentin, Alpes du Tyrol méridional et Dolomites, Alpes carniques.

En application des Règles internationales de la nomenclature botanique (3<sup>me</sup> éd., art. 61), M. R. Mansfeld a rejeté tout récemment (Fedde Repert. XLV, p. 220 [déc. 1938]), à juste titre, le nom de C. refracta Willd. 1805 (non Roth 1793). Notre collègue a cependant eu tort d'adopter, en revanche, le nom de C. tenax Reuter.

Le Carex tenax Reuter a été récolté par G.-F. Reuter et Edm. Boissier lors de leur excursion faite à la Grigna, en août 1854. Il est mentionné (p. 144) dans le rapport <sup>1</sup> de cette excursion publié dans le 4<sup>me</sup> Bulletin du Compte rendu de la Société Hallérienne de Genève (p. 140 à 148). Cette communication a été présentée par Reuter dans la dite société en hiver 1854/55 ou au printemps 1855 <sup>2</sup>.

A part la mention faite *in textu*, Reuter a publié, à la p. 130 du même *Bulletin*, une description latine du *Carex*, et cela à la fin d'un article intitulé *Notes et diagnoses sur plusieurs espèces nouvelles, rares ou critiques de nos environs* (p. 108 à 130); cet article n'a pas été lu en séance à ce qu'il semble.

Pour toute question de priorité, seule la date de publication entre en ligne de compte. Or, le 4<sup>me</sup> Bulletin de la Société Hallérienne porte au commencement (titre) la date «1854 à 1856» et contient, à part les articles scientifiques, le résumé des séances «jusqu'à la fin de février 1856». A la dernière page (p. 184), il est en outre question d'une trouvaille faite, en avril 1856, par le curé Chavin à Landecy.

Le Bulletin n'a donc pu être publié avant avril 1856 et le Carex

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>[G.-F.] Reuter: Notice sur une excursion faite à la Grigna, sur le lac de Côme, en août 1854.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cf. p. 96 et 140 du Bulletin.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Bulletin, p. 95; ce résumé (p. 95 à 97) est sommaire et ne donne pas les dates pour les communications respectives.

tenax Reuter date au plus tôt de 1856, et non pas de 1854 ainsi que l'indiquent Saint-Lager, Kükenthal, Fiori, Mansfeld et d'autres.

La date de 1856 a déjà été attribuée à notre espèce, bien avant nous, par Ascherson (1890) <sup>1</sup> et par Rouy (l. c., 1912). Si nous revenons à la question, c'est que l'article 61 des nouvelles *Règles* ne permet malheureusement plus de maintenir le nom de Reuter qui, étant postérieur au *Carex tenax* Chapman (mars 1855), doit tomber en synonymie aussi bien que le nom de Willdenow.

Aucune épithète spécifique n'étant disponible <sup>2</sup> nous sommes obligé de créer pour notre espèce un nom nouveau (C. austroalpina).

Mentionnons encore que la description donnée par Reuter dans le Bulletin de la Société Hallérienne, périodique rarissime, a été reproduite in extenso dans le mémoire de Saint-Lager consacré au Carex tenax Reuter. 3 Ce travail traite à la fois l'histoire, la nomenclature, la morphologie, la systématique et la distribution géographique de l'espèce.

Quant à la présence de l'espèce en Suisse (Tessin), c'est probablement le botaniste bâlois F.-S. Alioth qui a, le premier, récolté la plante, sans cependant l'avoir identifiée avec l'espèce de son collègue genevois: Salvatore, près Lugano, 21 mai 1875 (herb. Delessert); l'étiquette porte la note suivante: « Forma Carici tenui Host proxima, sed ob fructuum scabritiem et spicae musculae formam elongatam C. ferrugineae adscribenda. Forsan species nova». La constatation de J. Jäggi (cf. Jäggi l. c., 1888) date de l'année 1885: « Nordabhang des S. Salvatore », 25 mai 1885 (herb. Ecole Polytechn. Féd., Zurich). 4

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> P. Ascherson: Carex refracta Willd. (1805) = C. tenax Reuter (1856). Oesterr. Bot. Zeitschr. XL, p. 259 à 261, 1890.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Le Carex Kerneri Kohts (1870) est considéré, il est vrai, par divers auteurs (Aschers. et Graebn. l. c., Hegi l. c., Rouy l. c., Mansfeld l. c.) comme appartenant à notre espèce (à titre de sous-espèce ou de variété); mais d'après d'autres, il représente au contraire une race du C. ferruginea Scop. (Kükenthal l. c.; Schinz et Keller Fl. Schweiz, ed. 3, II, p. 153 [1914]) ou est franchement synonyme de celui-ci (Palla l. c.), ou bien il est une bonne espèce (Dalla Torre et Sarnthein Flora v. Tirol, Vorarlb. u. Liechtenst. VI, 1, p. 367 [1906]) ou bien un hybride entre le C. diversicolor Crantz et le C. ferruginea Scop. (Fiori). Dans ces circonstances, il ne peut être question de recourir à cette épithète.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> [J.-B.] Saint-Lager: Note sur le Carex tenax. Ann. Soc. Bot. Lyon, 18<sup>e</sup> année, 1891-92, p. 45 à 54. 1893. (Le tiré à part porte la date 1892.)

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> D'après une aimable communication de M. W. Koch (janv. 1939).

## II. Carex Lowei Becherer, nomen novum.

Synonymie: C. elata Lowe in Trans. Cambr. Phil. Soc. IV, p. 11 (1831 - non vidi); Böckeler in Flora LXI, p. 169 (1878); Durand et Schinz Consp. Fl. Afr. V, p. 683 (1894); Kükenthal in Engler Pflanzenreich, 38. Heft (IV, 20), p. 649 (1909) [non C. elata All. Fl. Ped. II, p. 272 (1875)].

Distribution géographique: Madère.

L'article 61 des Règles (3<sup>me</sup> éd.) ne permet pas de conserver le nom de Lowe.

Janvier 1939.