

Zeitschrift: Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany
Herausgeber: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève
Band: 4 (1929-1931)

Artikel: Decades plantarum novarum vel minus cognitarum
Autor: Briquet, J.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-879090>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

DECADES PLANTARUM NOVARUM VEL MINUS COGNITARUM

AUCTORE
J. BRIQUET

*Series altera*¹
Decades 26-28

GENTIANACEAE

251. **Halenia Tuerkheimii** Briq., sp. nov.—Herba annua, radice tenui, fusiformi. Caulis angulatus, angulis imis subalato-prominulis, glaber, ramosus vel ramosissimus, ramis tenuibus, infimis usque ad nodum quartum vel quintum brevioribus, mediis elongatis divergentibus, supremis iterum brevioribus, internodiis infimis brevibus, caeteris magis vel valde elongatis, foliorum basalium rosula nulla. Folia inferiora parva, elliptica, sequentia lanceolata, basi breviter angustata, apice longe acutata, supra basin latiora, superiora (vel etiam omnia ea speciminum parvorum) lineari-lanceolata, integra, trinervia, nervulis intermediis areolata, venis majoribus subtus prominulis, paginam superiorem vix vel non sulcantibus, glabra, opposita vel ternata, basi inter se connexa et lateraliter subdecurrentia. Flores ad apicem ramorum et in axillis foliorum caulinorum in cymis plerumque trifloris laxis vel laxissimis dispositi, pedicellis tenuissimis elongatis, intermedio longiore, foliis inflorescentiae brevibus linearibus a pedicellis superatis. Sepala 5, anguste lanceolata, peracuta, 3nervia, glabra, corollae $\frac{2}{3}$ attingentia. Corolla 5mera; tubus basi cylindrico-ampliatus, 5calcaratus, calcaribus nectarophoris rhinomorphis salientibus obtusis, subtus

¹ La première série a été publiée dans l'*Annuaire du Conservatoire et du Jardin botaniques de Genève* t. X (1907), XI-XII (1908), XIII-XIV (1911), XVII (1914) et XX (1919). A moins que le contraire ne soit spécifié, les originaux des plantes décrites se trouvent dans l'Herbier Delessert (incl. Herb. DC. II).

truncatis, superne sensim in faucem ampliata abeuntibus; lobi ovato-oblongati versus apicem angustati. Stamina 5; filamenta inter calcaria tubi corollini inserta, filiformia; antherae ovoideae. Ovarium conicum uniloculare, carpellorum marginibus intrusis; stylus brevis, stigmatibus minute bilamellato. Capsula laevis sepala bis excedens, seminibus ovoideo-compressiusculis, laevibus, parvis.

Planta 20-60 cm. alta. Internodia 1...2...3... ad 12 cm. longa. Folia infima $1 \times 0,5$ cm., media ad $3 \times 0,5$. Pedicelli laterales 5-7 mm., medii usque ad 10 mm. longi. Sepala circ. 4 mm. longa et 0,5 mm. lata. Corolla 5-6 mm. longa, parte tubi infra calcaria 1,5 mm. profunda, calcaribus 1,5 mm. salientibus, lobis 2-3 mm. longis et basi 1-1,5 mm. latis. Stamina filamenta 1,5 mm. alta, antherae 0,2 mm. longae. Stylus 0,5 mm. longus. Capsula 6-7 mm. longa.

Guatemala: Fichtenwälder bei San Joaquin 1000 m., dept. Alta-verapaz, dec. 1907 (H. von Türkheim n. 2041).

Espèce plus voisine du *H. erythraeoides* Gilg, du Vénézuëla, que du *H. parviflora* Willd. du Mexique, par la longueur et la ténuité des rameaux florifères et par le développement des éperons nectarifères, mais à fleurs pentamères.

252. **Halenia Conzattii** Greenm. in *Publ. Field Mus. Nat. Hist. Bot.* II, 335 (1912).— Herba annua, radice fusiformi-ramosa, crassiuscula. Caulis angulatus, angulis obtusatis, laevis, a basi ramosus, ramis ascendentibus, validis, internodiis infimis brevibus, deinde sensim longioribus, foliis infimis \pm rosulatis. Folia infima obovata, apice rotundata vel obtusa, supra medium laminae latiora, basi longe in petiolum alatum extenuata, trinervia, nervis subtus prominulis, supra immersis, inter se anastomosantibus, glabra; caulina sensim minora, elliptica, apice obtusa, basi breviter angustata in petiolum brevissimum inferne subampliatum abeuntia, opposita. Flores ad apices ramorum et in axillis foliorum caulinorum in cymis multifloris nunc sessilibus nunc pedunculatis dispositi, pedicellis quadrangulis rigidiusculis. Sepala 4, glottato-obovata, apice rotundata vel obtusa, basin versus sensim in laminam angustiore sed tamen latam abeuntia, trinervia, parte superiore intense viridia, inferne pallida. Corolla 4mera, sepala bis excedens, ex sicco superne viridis, inferne pallescens; tubus basi breviter cylindricus calcaratus, calcaribus nectarophoris saccatis

anguste cylindricis proboscidiiformibus versus pedicellum intus curvulis, apice obtusis ; lobi late ovati, apice obtusi et praeterea brevissime apiculati vel subapiculati, apiculo obtuso, cellulis epidermicis marginis papilliformibus, extus gibbose longe prominulis apice rotundatis. Stamina 4 ; filamenta infra sinus interlobales corollae inserta, laminatim complanato-dilatata, superne sensim angustata ; antherae ovoideae parvae. Ovarium uniloculare, carpellorum marginibus parum intrusis, longe conicum, stylo crasso brevissimo, stigmate obscure bilamellato. Capsula matura speciminibus nostris deest.

Planta circ. 30 cm. alta. Internodia 1...1,5...2...3... ad 8 cm. longa. Foliorum basilarium lamina superficie ad $2 \times 1,3$ cm., petiolus ad 2 cm. longus ; folia caulina $1,5-2 \times 0,6-0,7$ cm. Pedicelli 5-7 mm. longi. Sepala circ. 6 mm. longa, lamina superne ad 2 mm. lata, parte inferiore pallida infra 1 mm. lata. Corolla circ. 1 cm. longa, parte tubi infra calcaria 1 mm. profunda, calcaribus 1,6 mm. longis, lobis 5-6 mm. longis et 4 mm. versus basin latis. Staminum filamenta circ. 3 mm. longa et versus basin ad 0,8 mm. lata ; antherae 1 mm. longae. Ovarium sub anthesi circ. 7 mm. longum, versus basin vix 2 mm. latum, stylo 0,5 mm. longo.

Nous avons distingué et décrit cette espèce sur les échantillons provenant de la Sierra de San Felipe, 10000' (State of Oaxaca, Mexique), distribués par Pringle sous le n. 4908, lorsque nous avons eu connaissance de la diagnose déjà publiée par M. Greenman. Cette dernière étant fort courte, nous reproduisons ci-dessus la description détaillée que nous avons établie, laquelle complète sur divers points les données de notre confrère. M. Greenman rapproche dubitativement le *H. Conzattii* du *H. elongata* D. Don en se fondant sur la forme des lobes calicinaux. Mais il ne faut pas oublier que des lobes calicinaux répondant à des degrés divers à la forme « spatulée » se retrouvent chez plusieurs autres *Halenia* (*H. crassicula* Rob. et Sea., *decumbens* Benth., *longicornu* Mart. et Gal., *nudicaulis* Mart. et Gal., *plantaginea* Gris., *Pringlei* Rob. et Sea., *scapiformis* Briq., *Shannonnii* Briq.). La présence de feuilles linéaires-lancéolées engagerait plutôt à comparer le *H. elongata* Don avec le *H. nudicaulis* Mart. et Gal. Toutefois, l'espèce de Don, dont la diagnose est complètement insuffisante, ne pourra être tirée au clair qu'au vu d'échantillons originaux. D. Don n'avait pas d'herbier, mais peut-être retrouverait-on des doubles provenant de

G. Don, par le canal de l'herbier Lambert, au British Museum ou à Munich. Il n'y a pas de *Halenia* mexicains de la collection Lambert dans l'herbier Delessert.

253. ***Halenia micranthella*** Briq., sp. nov.— Herba annua, parvula, radice fusiformi-ramosa mediocri. Caulis obtuse angulatus, laevis, inferne simplex, internodiis inferioribus quam caetera brevioribus, foliis infimis vix rosulatis mox marcescentibus. Folia inferiora lanceolata, apice acuta, infra apicem latiora, in petiolum alatum longe decurrentia, sequentia angustius lanceolata, media linearia vel lineari-lanceolata, opposita, basi inter se subampliato-connexa, omnia glabra tenuiter trinervia, nervis inter se anastomosantibus, subtus parum prominulis, supra immersis. Flores parvi in apice ramorum apicalium brevium et in axillis foliorum caulinorum superiorum in cymis plerumque trifloris dispositi, inflorescentiam racemiformem in toto efformantes, pedicellis cymarum tenuibus angulatis valde inaequalibus, medio longiore. Sepala 4, lanceolata, apice acuta, 3nervia, glabra, quam corolla breviora. Corollae 4merae tubus cupulato-cylindricus, supra basin leviter 4gibbus, gibbis aliq. convexis intus nectaria gerentibus vix prominulis, superne aliq. constrictus; lobi late cordato-ovati, superne angustato-subacuminati, acumine ipso subacuto, quam tubus breviores. Stamina 4; filamenta brevina, profunde inter nectaria in tubo corollino inserta, complanato-dilatata; antherae ovoideae magnae demum \pm extrorsum reversae. Ovarium uniloculare, carpellorum marginibus parum intrusis, oblonge conicum; stylus crassus brevissimus, stigmate obscure bilamellato. Capsula matura speciminibus nostris deest.

Planta 10-12 cm. alta. Internodia 0,5...1...1,5...2 cm. longa. Foliorum basilarium lamina 1×4 cm., petiolus ad 1,5 cm. longus; folia media circ. ad $3 \times 0,2$ cm. Inflorescentia tota circ. 3-4 cm. longa. Cymarum pedicelli laterales circ. 0,5, medii saepe ultra 1 cm. longi. Sepala fere 5 mm. longa et supra basin fere 1 mm. lata. Corolla 6-6,5 mm. longa, tubo 3,5 mm. profundo, lobis 2,5-3 mm. altis et basi 2,5 mm. latis. Staminum filamenta circ. 1,5 mm. longa et 0,5 mm. lata, antherae circ. 1 mm. longae. Ovarium 3 mm. longum.

Mexique: State of Hidalgo, Sierra de Pachuca, wet meadows, 9800', 13 aug. 1898 (Pringle n. 1964).

Cette espèce de petite taille est rapportée au *H. brevicornis* Don, dans l'exsiccata de Pringle, et elle en est certainement fort voisine. Le *H. brevicornis* est une espèce spéciale aux Andes de l'Ecuador qui nous paraît différer — sous réserve de l'examen ultérieur de matériaux plus abondants — par ses tiges à entrenœuds notablement plus allongés, les inflorescences plus pauciflores, le tube corollin à bosses nectarifères plus saillantes entre les sépales, les lobes corollins moins nettement cordiformes à la base.

254. **Halenia Shannonii** Briq., sp. nov. — Herba parvula, perennis(?), caudice crassiusculo. Caulis simplex, obtuse subangulatus, glaber, reductus, internodiis infimis brevibus, sequentibus mediocribus. Folia basilaria marcescentia, inferiora opposita anguste elliptico-lanceolata, apice obtusa, basi in petiolum longum sensim extenuata, glabra, trinervia, nervis subtus aliq. prominulis, supra \pm immersis, inter se areolatim anastomosantibus; sequentia lineari-lanceolata vel linearia elongata, basi inter se ampliata-connexa. Flores ad apicem caulis in cymis trifloris paucis subglobose congestis, pedicellis glabris elongatis inaequalibus, folia bractealia superantibus. Sepala 4 glottato-obovata, apice rotundata vel obtusa, basin versus sensim in laminam angustior-em tamen latam abeuntia, trinervia, crassiuscula, parte superiore intense viridia, inferne pallida. Corolla 4mera, sepala $1/4$ excedens; tubus basi late patellaris, 4calcaratus, calcaribus nectarophoris magnis longe conico-cylindricis, proboscideiformibus, apice obtusis, rectis vel aliq. extrorsum versis; lobi ampli, ovati, subtruncato-obtusi, margine irregulariter minute crenulati. Stamina 4; filamenta complanata inter calcaria inserta; antherae ellipsoideae, magnae. Ovarium uniloculare, carpellorum marginibus parum intrusis, longe conicum; stylus crassus, brevissimus, stigmatibus obscure bilamellato. Capsula matura speciminibus nostris deest.

Planta circ. 12-15 cm. alta. Internodia 1...2...2,5 etc. cm. longa. Foliorum inferiorum lamina circ. $1,5 \times 0,4$ cm., petiolus ultra 1,5 cm. longus; folia media ad $4 \times 0,2-0,4$ cm. Inflorescentia tota sect. long. 3×3 cm.; pedicelli 5-8 mm. longi. Sepala 5-6 mm. longa; lamina superne 2 mm. longa, parte inferiore 1,5 mm. lata. Corolla circ. 1 cm. longa, parte tubi infra calcaria vix 1 cm. profunda, calcaribus circ. 5-8 mm. longis, lobis circ. 5×4 mm. Stamina filamenta circ. 4 mm. alta, antherae circ.

1,2 mm. longae. Ovarium sub anthesi circ. 6 mm. longum, versus basin 1,5 mm. latum, stylo vix 1 mm. longo.

Guatemala : Dept. Zacatepequez. Volcan de Agua, 12400' (W. C. Shannon apud J. Donnell Smith n. 3613).

Plante voisine des *H. decumbens* Benth. et *H. longicornu* Mart. et Gal. (deux espèces qui, d'après nos originaux, diffèrent à peine l'une de l'autre), dont elle s'écarte par les feuilles caulinaires linéaires et les lobes corollins tronqués-arrondis.

Cette espèce est rapportée par Donnell Smith au *H. gracilis* Griseb., détermination certainement erronée. Le *H. gracilis* est une plante des Andes de la Colombie, annuelle, à tige simple, à feuilles caulinaires ovées-oblongues, à lobes corollins acuminés, en tous cas aigus, donc bien différente du *H. Shannonii*. Il est vrai que Grisebach [*Gen. et Sp. Gent.* p. 327 (1839)], après avoir fondé son *H. gracilis* en première ligne sur le *Swertia gracilis* H. B. K. [*Nov. gen. et sp.* III, 137 (1819)] devenu le *H. gracilis* G. Don [*Gen. Syst. Gard.* IV, 177 (1837)], y a incorporé des éléments hétérogènes, ce qui n'a pas contribué à éclaircir la notion du *H. gracilis*. C'est ainsi que les échant. du Mt Pichincha (Ecuador), cités par Grisebach, se rapportent très probablement au *H. pichinchensis* Gilg, et que les échant. cités du Pérou par ce monographe appartiennent au *H. umbellata* (Ruiz et Pav.) Gilg. Plus tard, Hemsley [in Godm. et Salv. *Biol. centr.-amer. Bot.* II, 352 (1881-1882)] a encore attribué au *H. gracilis* deux localités de l'Amérique centrale, dont l'une au Guatemala (Volcan de Fuego, 12000') se rapporte peut-être au *H. Shannonii*, ce qui est impossible à établir sans examen des échantillons, lesquels n'ont pas été décrits. Quant à l'autre localité, mexicaine, elle se rapporte à une espèce différente que nous décrivons ci-après.

255. **Halenia scapiformis** Briq., sp. nov.— Herba annua, radice fusiformi-ramosa. Caulis angulatus, angulis prominulis, glaber, a basi ramosus, ramis paucis erecto-adscendentibus elongatis, internodiis infimis brevibus, internodio infra inflorescentiam sito longo vel longissimo, scapiformi, nudo. Folia basilaria emarcida, inferiora elliptica vel elliptico-lanceolata, apice obtusa, basi extenuata, subsessilia, glabra, trinervia, nervis subtus prominulis, supra \pm immersis, venulis anastomosantibus parum evidentibus, opposita, basi ampliata-connexa, me-

diocria vel parva. Flores in cymis terminalibus 4-multifloris umbelliformibus dispositi ; cymae foliis bractealibus quam pedicelli brevioribus, ovatis vel obovatis, basi cuneatis involucretae, pedicellis inaequalibus nunc valde elongatis, tenuibus, nudis. Sepala 4, glottato-obovata, apice obtusa, basin versus sensim in laminam angustiore tamen latam abeuntia, trinervia, crassiuscula, parte superiore intense viridia, inferne pallida. Corolla 4mera sepala bis excedens ; tubus basi late patellaris, 4calcaratus, calcaribus nectarophoris conico-cylindricis, brevibus, apice obtusis, erecte pendulis vel versus pedicellum introrsum curvulis ; lobi ample ovati, apice breviter acuminati. Stamina 4 ; filamenta complanata inter calcaria inserta ; antherae ellipsoideae sat magnae. Ovarium uniloculare carpellorum marginibus parum intrusis, longe conicum ; stylus crassus, brevis, stigmate obscure bilamelloso. Capsula elongato-ovoidea ; semina ellipsoidea parva.

Planta 20-25 cm. alta. Internodia infima 1-2 cm. longa, sequentia 4-6 cm. longa ; internodium scapiforme infra inflorescentiam 12-18 cm. longum. Folia superficie 1-2,5 × 0,5-0,6 cm. ; folia bractealia involucralia 1-1,5 × 0,4-0,6 cm. Pedicelli 1-2 cm. longi. Sepala circ. 5 mm. longa ; lamina superne 1,5 mm. lata, inferne vix 1 mm. lata. Corolla circ. 10-12 mm. longa, parte tubi corollini infra calcaria vix 1 mm. profunda, calcaribus circ. 3 mm. longis, lobis circ. 4-5 × 3,5 mm. Stamina filamenta 3-4 mm. alta, antherae circ. 1 mm. longae. Ovarium sub anthesi infra 10 mm. longum, stylo 0,7 mm. longo. Capsula matura ad 13 mm. longa.

Mexique : Sierra San Pedro Nolasco, Talla, etc., ann. 1843-44 (C. Jurgensen n. 811 et 812).

Le *H. scapiformis* est étroitement apparenté au *H. umbellata* (Ruiz et Pav.) Gilg, lequel s'en distingue facilement par les sépales acuminés et les sacs nectarifères de la corolle deux fois plus longs. Voisin aussi du *H. nudicaulis* Mart. et Gal. lequel s'en écarte par la forme des feuilles et des sépales, ainsi que par les sacs nectarifères de la corolle deux fois plus longs.

256. **Gentiana Sierrae** Briq. = *G. nevadensis* Soltokovic in *Oesterr. bot. Zeitschr.* LI, 170 (1901) ; non Gilg in *Engl. Bot. Jahrb.* XXII, 313 (1896).

L'espèce de la Sierra Nevada du Vénézuëla décrite par Gilg n'a naturellement aucun rapport avec celle de la Sierra Nevada d'Andaa-Nousie distinguée par Marie Soltokovic. — On sait que Kusnezow [in *Act. Hort. Petrop.* XV, 451-469 (1904)] a réuni en une espèce collective les *G. angulosa* M. B., *brachyphylla* Vill., etc., sous le nom de *G. verna* L. ; dans plusieurs cas, une seule et même variété de cet auteur englobe divers types distingués spécifiquement par ses prédécesseurs. Au contraire, Soltokovic pousse les distinctions aussi loin que possible et sépare spécifiquement même des groupes tels que les *G. angulosa* M. B. et *G. tergestina* G. Beck qu'elle reconnaît être reliés au *G. verna* (*vulgaris*) par des formes intermédiaires. Nous croyons qu'il y a eu exagération dans les deux sens et qu'une application judicieuse de la notion de sous-espèce permettrait de donner à l'exposé systématique une expression qui rende mieux compte des faits. Peut-être serait-il préférable, dans cet ordre d'idées, d'envisager le *G. Sierrae* (que Kusnezow confondait avec le *G. pontica* Solt. d'Orient et avec le *G. Favratii* Ritten. de Suisse, sous le nom de *G. verna* var. *obtusifolia*), comme une sous-espèce du *G. verna*. Toutefois il faudrait, pour se faire une opinion arrêtée à ce sujet, reprendre l'étude monographique de la section *Cyclostigma* dans son ensemble, ce que nous ne pouvons songer à faire ici.

257. ***Gentiana spathacea*** H. B. K. *Nov. gen. et sp.* III, 173 (1818).

Cette espèce a été distribuée par M. Reineck comme recueillie en Colombie à Boa Vista près de Bogota en juillet 1908 par le Frère Apollinaire. C'est là une des très nombreuses erreurs de distribution faites par Reineck. Le *G. spathacea* est une espèce mexicaine complètement étrangère à la flore de Colombie.

258. ***Gentiana bicuspidata*** Briq., comb. nov. = *Pneumonanthe bicuspidata* Don *Gen. Syst. Gardn.* IV, 194 (1837) = *G. assurgens* Moç. et Sess. ap. Don l. c. in synonymia = *G. adsurgens* Cervant. ap. Griseb. *Gen. et sp. Gent.* p. 286 (1839).

La mention du nom de *G. assurgens* par Don dans la synonymie du *Pneumonanthe bicuspidata* ne constitue pas une publication régulière (*Règles Nomencl.* art. 37).

259. ***Gentiana multicaulis*** Gill. ap. Griseb. *Gen. et sp. Gent.* p. 225 (1839) et in DC. *Prodr.* IX, 90 ; non Gilg (1896) = *G. Gilliesii* Gilg

in Engl. *Bot. Jahrb.* XXII, 317 (1896) et LIV, Beibl. 118, p. 26 (1916) ; Reiche *Fl. Chil.* IV, 128 (1910).

M. Gilg a débaptisé cette espèce et donné le nom de *G. multicaulis* (Don) Gilg au *Selatium multicaule* Don [*Gen. Syst. Gardn.* IV, 196 (1837)]. Ce procédé est contraire aux *Règles de la Nomenclature botanique* art. 48 et 51. Le nom de *G. multicaulis* Gill. a été correctement publié par Grisebach et doit être conservé. Le fait qu'il existait antérieurement un *Selatium multicaule* Don, nom s'appliquant à une espèce différente, est sans aucune portée.

260. **Gentiana Pavonii** Griseb. in DC. *Prodr.* IX, 94 (1845); Wedd. *Chlor. And.* II, 54 (1859) = *Selatium multicaule* Don *Gen. Syst. Gard.* IV, 196 (1837) = *G. multicaulis* Gilg in Engl. *Bot. Jahrb.* XXII, 306 et 315 (1896) ; non Gill. (1839).

M. Gilg ne pouvait reprendre pour cette espèce l'épithète spécifique que G. Don avait employée, puisqu'il existait déjà un *G. multicaulis* Gill., nom valablement donné à une espèce différente. Il y a là une nomenclature vicieuse contraire aux *Règles de la Nomenclature* (voy. ci-dessus. Ne pas confondre le *G. multicaulis* Gilg (1896 et 1916) avec un autre *G. multicaulis* Gilg [in Fedde *Rep.* II, 42 (1906)], lequel, d'abord confondu avec le *G. Pavonii*, est devenu le *G. dolichopoda* Gilg [in Engl. *Bot. Jahrb.* LIV, Beibl. 118. p. 36 (1916)].

261. **Gentiana Stuckertii** Briq., sp. nov.—Planta perennis, radice fibrosa, dura, caudice crasso, basibus foliorum rosulae emarcidorum obtecto, caules plures edente. Caules mediocres, adscendenti-erecti, angulato-teretes, glabri, internodiis inferioribus abbreviatis, superioribus magis elongatis. Folia oblongo-lanceolata vel lanceolata, apice acuta, marginibus lenissime convexiusculis, basi longius attenuata, ima basi ampliata-amplexicaulia in pare connata, mediocria vel parva, membranaceo-subincrassata. Flores in cymis multifloris racemose dispositi, cymis inferioribus longius, superioribus brevius pedunculatis, nutantes, pedicellis recurvatis. Calicis tubus campanulatus, glaber, herbaceus, 10nervius, nervis prominulis ; lobi 5 lanceolati, apice acuti, tubo bis longiores, trinervii, nervis inter se areolatim anastomosantibus. Corolla 5mera ex sicco alba vel lutescens, calicis dentes excedens ; tubus basi cylindricus superne ampliatus, intus glaber, ima basi nec-

tariis minutis 5 cum filamentorum staminalium fasciculis alternantibus praeditus; lobi tubo multo longiores ampli obovati, apice obtusorotundati. Stamina 5; filamenta late membranacea, paululum supra basin tubi corollini inserta, antheris longiora, glabra; antherae ellipsoideae, demum extrorsae, tubum corollinum excedentes. Ovarium cylindrico-oblongum, sessile, superne in stylum crassum brevem bilobum abiens.

Planta circ. 20 cm. alta. Internodia supra caudicem 1-2 cm., superiora 3-4 cm. longa. Inflorescentia tota 4-8 cm. alta, ad 2 cm. lata; pedunculi inferiores usque ad 5 cm. longi; pedicelli circ. 5 mm. longi. Calicis tubus 3 mm., lobi 4 mm. longi. Corolla sub anthesi 1 cm. longa, tubo 3 mm. alto, lobis superficie 7×5 mm. Stamina filamenta circ. 6 mm. alta, antherae sect. $2,5 \times 1,5$ mm. Ovarium cum stylo sub anthesi circ. 1 cm. longum.

Argentine: Estancia Pampa de San Luis, Sierra Achala, 2000 m., avril 1910 fl. (Stuckert n. 21714); Chilecito y Famatima (Stuckert n. 15111).

Cette remarquable espèce s'écarte de tous les types argentinien connus par son inflorescence racémiforme, à cymes multiflores et à pédicelles nutants. Elle rappelle à ce point de vue le dispositif réalisé chez le *G. lavradioides* Gilg, espèce du Pérou d'ailleurs bien différente par tout le reste de ses caractères.

262. **Gentiana Andreæ-Mathewsii** Briq. = *G. Mathewsii* Gilg in Engl. Bot. Jahrb. LIV, Beibl. 118. p. 64 (1916); non *G. Matthewsii* Petrie in Trans. New Zeal. Inst. XLIV, 183 (1912).

Nous ne croyons pas que l'on puisse laisser subsister dans le genre *Gentiana* deux espèces différentes dédiées, l'une à Mathews, l'autre à Matthews (*Règl. nomencl.* art. 51, 4°), d'autant plus que la graphie de ce nom a subi des variations: les étiquettes imprimées qui accompagnent les plantes du Pérou de Mathews dans l'herbier Delessert portent la graphie Matthews.

263. **Gentiana Ernesti**¹ Briq., sp. nov. — Herba mediocris, verisimiliter biennis. Caulis erectus vel adscendens, obtuse subangulatus, laevis, superne ramosus, ramis erecto-adscendentibus, internodiis infimis

¹ Dédicée à notre ami le professeur Ernest Gilg.

brevibus, caulinaribus elongatis, parce foliatus. Folia basilaria subrosulata, sub anthesi emarcida, longe lanceolata, apice abrupte obtusa vel subacuta, basi longe et sensim petiolose extenuata, petiolo laminam aequante, herbaceo-membranacea, glabra sed cellulis epidermicis nunc papillose prominentibus sub lente minute punctulata, trinervia, nervis inter se areolatim anastomosantibus subtus parum prominulis, supra fere immersis; folia caulinarum pauca, minora, basi attenuato-sessilia nodo ipso aliq. amplexicaulia, opposita. Flores ad apices ramorum pedunculiformium elongatorum tenuium solitarii, magni. Calicis herbacei tubus campanulatus, glaber, 10nervius, pro rata parvus, intus omnino glaber et nudus; lobi 5, tubo bis longiores et ultra, lanceolati, apice acuminati, 3nervii, nervis inter se anastomosantibus, areolis elongatis, sinibus interlobalibus obtusis vel rotundatis, extus cellulis epidermicis hinc inde papillose obtuse prominulis punctulati; lobus unus alterve caeteris longior. Corolla 5mera calicis lobos valde excedens; tubus longe infundibuliformis, basi secus partem superiorem concretam filamentorum staminalium parce villis longis barbulatus, villis grossis, apice obtusis, pluriseriatis, chloroplastos continentibus, supra punctum insertionis filamentorum mox carentibus, caeterum glaber et nudus sed ima basi nectariis 5 minutis cum fasciculis filamentorum staminalium alternantibus instructus; lobi quam tubus breviores, oblongi, apice obtusi vel rotundati, obscure lateque crenulati. Stamina 5; filamenta ad tertiam partem inferiorem tubi corollini inserta, complanata, glabra, antheris multo longiora; antherae lineari-ellipsoideae, thecis approximatis, os tubi adtingentes. Ovarium cylindrico-oblongum, elongatum, parte inferiore sterili contracto-stipitatum, glabrum, apice in stylum brevem crassum abiens, stigmate breviter bilamelloso. Capsula deest.

Planta 15-40 cm. alta. Internodia infima 1...2...3... cm., caulinarum ad 8 cm. longa; pedunculi 2-9 cm. longi. Foliorum basilarum lamina circ. $4 \times 0,5$ cm., petiolus circ. 4 cm. longus; caulinarum lamina 2-2,5 cm. longa, et 1-4 mm. lata. Flores circ. 3 cm. longi. Calicis tubus, 0,15 cm. altus, lobi 1 cm. longi, longiores ad 1,3 cm. adtingentes, basi 1-1,5 mm. lati. Corollae tubus ad 1,5 cm. profundus, lobi circ. 1 cm. longi et 0,6 cm. lati. Stamina filamenta circ. 5 mm. supra fundum tubi corollini inserta, circ. 8 mm. longa, antherae sect. long. fere $3 \times 0,8$ mm. Ovarium sub anthesi ultra 2 cm. longum, verisimiliter proterogynicum,

parte basali sterili ad 5 mm. longa, stylo indistincto cum stigmatibus vix 2 mm. longo.

Pérou : environs de Cuzco, 3500-3600 m. (Weberbauer n. 4870)-

M. Gilg a rapporté le n. 4870 de Weberbauer au *G. exacoides* Gilg. Cette dernière espèce a primitivement été décrite [in Engl. Bot. Jahrb. XXII, 329 (1896)] sur des échant. de Pavon du Pérou et nous possédons à l'Herbier Delessert des échant. de Pavon, déterminés par M. Gilg lui-même et répondant exactement à sa description. Ce n'est que plus tard [in Fedde Rep. II, 48 (1906) et in Engl. Bot. Jahrb. LIV, Beibl. 118 p. 76 (1916)] que le monographe a attribué le n. 4870 de Weberbauer au *G. exacoides*. Or, le *G. exacoides* appartient à un groupe de Gentianes à rosette de feuilles basilaires subcoriaces-charnues sortant d'une souche vivace épaisse entourée des bases scarieuses des feuilles tombées, à tige et rameaux rigides, à calice de contexture subcoriace, à tube de la corolle notablement plus court que les lobes. En outre, le *G. exacoides* possède à la base intérieure du tube calicinal une couronne de trichomes très exceptionnelle dans le genre *Gentiana*. Les *G. Ernesti* et *G. exacoides* constituent deux espèces radicalement distinctes et nous n'arrivons pas à nous expliquer comment elles ont pu être confondues, à moins que le n. 4870 de Weberbauer de Berlin ne soit différent de celui de Genève. Quoi qu'il en soit, le *G. Ernesti*, qui se place dans la série des *Barbatae* de Gilg, ne peut être identifié avec aucune des espèces américaines connues ; son port rappelle les Gentianes du Mexique et des Etats-Unis, comme aussi de l'Ancien Monde, du groupe *Crossopetalum*, lesquelles en sont d'ailleurs bien différentes par l'organisation de la corolle.

264. ***Gentiana coquimbensis*** Briq., sp. nov.— Herba perennis, parvula, caespitans, caudice parum incrassato, radices fibrosas, ramulos squamosos et surculos foliosos emittens, apice rosulam foliorum laxiusculam gerentes. Caulis florifer basi tantum parce foliatus, superne nudus. Folia rosularia spathulata apice subrotundata vel perobtusata, infra apicem latiora, basi longe in petiolum alatum sensim angustata, trinervia, crassiuscula, glabra; caulina pauca, basalia oblonga, apice subrotundata, basi cuneata sessilia. Flores in apice caulium solitarii, caulem pedunculiformem finientes. Calix glaber campanulatus; tubus crassulus, 10nervius, nervis omnino immersis; lobi 5 tubo longiores oblongi, apice obtusi, crassuli, 3nervii, inter se areolatim anastomosantes.

tibus, nervis venulisque omnibus omnino immersis. Corolla 5mera calicis lobos circ. bis superans ; tubus brevis, secundum partem concretam filamentorum longe barbatus, villis pluriseriatis grossis, apice obtusis, cellulis parce chloroplastos gerentibus, ima basi nectariis 5 minutis cum fasciculis filamentorum staminalium alternantibus instructus ; lobi late oblongi, apice obtusi, tubo ter longiores. Stamina 5 ; filamenta compressa, in parte inferiore tubi corollini inserta, glabra ; antherae oblongo-lineares. Ovarium elongatim subconico-cylindricum, superne in stylum crassum brevem obscure bilobum abiens.

Planta circ. 5-7 cm. alta. Foliorum rosularium limbus 1-1,5×0,3-0,5 cm., petiolus 5 mm. longus et ultra ; folia caulina superficie 1-1,5×0,2-0,3 mm. Pedunculi 2-3 cm. longi. Calicis tubus circ. 4 mm. altus, lobi 5 mm. longi et 2 mm. lati. Corolla lobos calicinos 5-6 mm. excedens, tubo 5 mm. profundo, lobis 12×6 mm. Filamentorum pars libera 5-6 mm. longa, antherae sect. long. circ. 3×1 mm. Ovarium cum stylo sub anthesi 1,3 cm. longum.

Chili : (in Andibus) prov. Coquimbæ (Cl. Gay, ann. 1839).

C'est peut-être cette espèce qui a été indiquée par Reiche [*Flora de Chile* V, 128 (1910)] sous le nom de *G. Gilliesii* Gilg (*G. multicaulis* Gill. ap. Griseb.) dans les hautes Cordillères de Coquimbo. Quoi qu'il en soit, le *G. coquimbensis* est une espèce vivace qui rappelle beaucoup par son port et son mode de végétation les *G. larecajensis* Gilg (Bolivie) et *primuloides* Gilg (Bolivie et Pérou). Cependant, le tube de la corolle barbu le long de la partie concrescente des filets staminaux doit la faire placer dans le groupe des *Barbatae* Gilg, au voisinage des *G. rupicola* H. B. K., *cerastioides* H. B. K. et *androtricha* Gilg. Aucune de ces espèces de l'Ecuador et de la Colombie ne peut être confondue avec le *G. coquimbensis*.

265. **Gentiana Townsendii** Briq., sp. nov. — Herba robusta, ut videtur biennis, radice ramosa. Caulis erectus, simplex, laevis, angulatus, internodiis crebris, infimis quam caetera brevioribus ; internodia caulina foliis longiora. Folia ovato-oblonga, apice obtusa vel subacuta, mediocria, versus basin ampliora, basi ipsa rotundato-extenuata, infima minora mox marcescentia, basalia sub anthesi destructa, 5-nervia nervis subtus aliq. prominulis, subtus immersis, inter se areolatim anastomosantibus, venulis immersis, glabra. Flores in cymis axillaribus

3-5 floris pro quaque axilla binis vel ternis breviter pedunculatis, foiiis axillantibus suffultis, inflorescentiam interrupto-thyrsoideam efformantes, pedicellis in cymis brevibus. Calicis tubus campanulato-infundibuliformis, herbaceus, glaber, multinervius, nervis immersis; lobi 5, tubo aliq. breviores, quorum duo oblongo-lanceolati, apice acuminati vel peracuti, longiores latioresque, caeteri lanceolati acuminati breviores et angustiores, omnes trinervii nervis areolatim inter se anastomosantibus; calicis epidermis cellulis papillatim prominentibus, iis apicis loborum culminibus prorsus versis. Corolla 5mera, magna, calicem fere duplo excedens; tubus elongatus, sensim ampliatus, intus et extus glaber, ima basi nectariis minutis 5 cum filamentorum staminalium fasciculis alternantibus praeditus, ore inter lobos transverse fimbriatus, laciniis crebris longis complanatis inaequalibus quibusque fasciculo libero-lignoso percursis, quam lobi multo brevioribus, faucem obtegentibus, papillis epidermicis conicis obtusis vel quandoque apice rotundatis praesertim secus margines creberrimis praeditis; lobi oblongi, apice acuminati vel peracuti, multinervii, quam tubus multo breviores. Stamina 5; filamenta profunde supra tubi corollini basin inserta, complanata, apice angustata; antherae elongato-ellipticae, thecis basi emarginatione separatis, apice profunde segregatis leviterque divergentibus, demum extrorsis. Ovarium basi stipitatum, deinde longe inflato-cylindricum, in stylum brevem crassum attenuatum, stigmate conspicue bilobo. Capsula deest.

Planta 30-50 cm. alta. Internodia infima 0,5...1...1,5...2 cm., caulinaria inter folia 4-5 cm. longa. Folia caulinaria superficie circ. 3-1,5 cm. Pedunculi ad 2 cm., pedicelli ad 0,5 cm. longi. Calicis tubus circ. 1 cm. longus, lobi majores ad 7 mm. longi et 2,5 mm. lati, minores ad 5 mm. longi et circ. 1 mm. lati. Corollae tubus ultra 1 cm. longus, lobi superficie circa 7×4 mm., fimbriarum lacinae 1-2 mm. longae. Staminum filamenta 5 mm. supra tubi basin inserta, ad 1 cm. longa; antherae sect. long. fere $2 \times 0,7$ mm. Ovarii stipes 2-3 mm. longus, corpus sub anthesi ad $15 \times 2-3$ mm.; stylus ultra 1 mm. longus, stigmatis lobis circ. 0,3 mm. longis.

Mexique : Chihuahua, Sierra Madres near Colonia Garcia, 8000', 1 oct. 1899 (Townsend et Barber n. 358).

Le *G. Townsendii* appartient au groupe des Gentianes endotriches, mais ne peut être identifié avec aucune des espèces connues; de toutes

les formes américaines, c'est celle qui possède de beaucoup les plus grandes fleurs, caractère très saillant si on compare le *G. Townsendii* aux autres espèces mexicaines (*G. Wisliceni* Engelm., *G. Hartwegii* Benth., *G. mexicana* Griseb.).

266. **Gentiana Helleri** Briq., sp. nov.— Herba annua, parvula, radice tenui fusiformi. Caulis a basi diffuse ramosus, ramis tenuibus, glabris, angulatis, divaricato-adscendentibus, internodiis brevibus. Folia basalia parvula obovata, apice obtusa, basi in petiolum cuneato-extenuata, trinervia ; caulina majora, oblonga vel oblongo-lanceolata, apice obtusa vel subacuta, basi cuneato-extenuata. Flores solitarii vel in cymis trifloris ad apices ramorum dispositi, pedicello medio filiformi quam laterales multo longiore. Calix glaber ; tubus breviter campanulatus ; lobi 5 herbacei quam tubus ter vel quater longiores, oblongo-lanceolati, apice acuti vel subacuti, quorum 1 caeteris aliq. latior longiorque, 3nervii, nervis inter se parce anastomosantibus omnibus immersis, marginibus cellulis epidermicis papillois ornatis quae inferne rotundatim vel obtuse salient et superne versus apicem inclinatae acutiores sunt. Corolla 5mera lobos calicinos circ. aequans, infundibuliformis ; tubus intus nudus, ima basi nectariis 5 minutis cum fasciculis staminum alternantibus instructus, versus apicem pilis pluriseriatis paucissimis cylindrico-complanatis, infra loborum sinus insertis, solitariis vel binis, lobis ter brevioribus, fasciculis libero-lignosis destitutis, papillis epidermicis obtusis vel rotundatis salientibus conspersis ; lobi oblongi quam tubus aliq. longiores apice obtusi. Stamina 5 ; filamenta ad tertiam partam inferiorem tubi corollini inserta, papillis epidermicis iisdem ac pili pluriseriati corollini instructa, complanata ; antherae ovoideae, demum extrosae, thecis inferne emarginatione tantum separatis, superne sinu profundiore segregatis et subdivergentibus. Ovarium sessile, conicum, apice in stylum brevissimum abiens, stigmate breviter bilamelloso. Capsula in speciminibus nostris deest.

Planta 3-6 cm. alta. Internodia infima infra 5 mm., sequentia circ. 1 cm. longa. Foliorum inferiorum lamina ad $5-8 \times 2-3$ mm., petiolus 5-8 mm. longus ; folia caulina superficiei ad $20 \times 2-3$ mm. Pedicelli terminales ad 1 cm. longi, laterales 1-2 mm. longi vel breviores. Calicis tubus circ. 2 mm. longus, lobus maximus 6-7 mm. longus et basi 0,9 mm. latus, lobi caeteri 4-5 mm. longi et basi 0,6 mm. lati. Corollae tubus

4 mm. altus, lobi circ. 3 mm. alti et 2,5 mm. lati. Stamina filamenta fere 3 mm. alta et circ. 0,3 mm. lata, antherae sect. long. $0,8 \times 0,5$ mm. Ovarium supra basin 1,5 mm. latum et 3 mm. altum, stylo cum stigmate 0,5 mm. longo.

U. S. A., Nevada : Clarke County, Head of Lee Canyon, Charleston Mountains, 10000', 5 aug. 1913 (A. A. Heller, Plants of Nevada n. 11072).

Cette élégante petite espèce a été distribuée par M. Heller sous le nom de « *Amarella pumila* Heller sp. nov. », mais à notre connaissance aucune description n'en a été publiée. L'espèce a aussi été omise dans le récent *Flora of Utah and Nevada* de M. I. Tidestrom (*Contr. U. S. National Herbarium* vol. 25, ann. 1925). On ne peut lui conserver l'épithète spécifique qui lui a été attribuée par M. Heller à cause de l'existence du *G. pumila* Jacq., espèce européenne appartenant à un tout autre groupe.

Le *G. Helleri* ressemble à une miniature, rameuse-divariquée dès la base, du *G. Copelandi* Greene ; elle appartient au groupe que Grisebach désignait sous le nom d'*Arctophila*, à cause de la rareté des poils massifs de la gorge corolline, et n'a d'affinités étroites avec aucune des espèces décrites de ce groupe.

CAMPANULACEAE

267. **Legousia coloradoensis** Briq., comb. nov. = *Specularia coloradoensis* Buckl. in *Proc. Acad. Philad.* ann. 1860 p. 460 (1861) = *Specularia Lindheimeri* Vatke in *Linnaea* XXXVII, 713 (1874).

Nous n'avons pas vu les échantillons de Lindheimer sur lesquels cette espèce a été fondée, mais nos exemplaires du Texas oriental (Ch. Wright, 1848-49) et du Texas méridional (A. A. Heller, ann. 1894, n. 1731) répondent entièrement à la description de Vatke. Au sujet de la synonymie des *Specularia coloradoensis* Buckl. et *Lindheimeri* Vatke, voy. A. Gray in *Proc. Am. Acad.* XI, 82 (1876).

268. **Legousia Juliani** Briq., comb. nov. = *Specularia Juliani* Batt. in Batt. et Trab. *Fl. de l'Alg.*, Dicot. App. p. XIV (1890); Batt. et Trab. *Fl. anal. Alg. et Tun.* p. 22 (1904). — Herba annua, radice fusiformi, tenui. Caulis simplex vel parte inferiore ramulis debilibus pau-

cis brevibus praeditus, angulatus, glaber, tenuis, internodiis brevibus. Folia parva, sessilia, inferiora elliptica, apice obtusa, basi rotundato-extenuata, sequentia angustius oblonga, apice obtusa, basi magis extenuata, omnia glabra, penninervia, nervo medio subtus prominulo, supra depresso, lateralibus venulisque immersis vel subimmersis, integra vel obscure distanterque crenulata. Flores apice internodii caulinarum ultimi longe pedunculiformiter evoluti solitarii. Ovarium glabrum, 10nervium, longe cylindrico-obconicum basi sensim attenuatum, mox accrescens. Sepala ovarium primum aequantia, dein eo longiora, apice acuta, 3nervia, nervis prominulis lateralibus stricte marginalibus, basi nervo cingulari demum prominulo unitis et cinguli vicinitate anastomosibus paucis subprominulis aucti. Corolla parva sepalorum $\frac{1}{3}$ vel $\frac{1}{2}$ attingens, late rotato-companulata, tubo brevi, lobis ovatis apice obtusis. Stamina filamenta plana a corolla libera, antherae liberae, lineares. Stylus stamina superans, ramis stigmatosis 3.

Planta 16-25 cm. alta. Caulis internodia 0,5...1...2...3. cm. longa ; pedunculus ad 7 cm. longus. Folia inferiora superficie $5-7 \times 4-5$ mm., caulina ad $1 \times 0,5$ cm. Ovarium ante anthesin 3 mm. longum, deinde circ. ad 10 mm. accrescens, et tunc sepalis 12-13 mm. longis, basi circ. 1 mm. latis coronatum. Corolla 6-7 mm. longa. Stamina filamenta fere 2 mm. longa, antherae vix 1 mm. longae. Stylus circ. 5 mm. altus, styli ramis infra 1 mm. longis.

Algérie : Djebel Ouach près de Constantine dans les dyss, mai 1889 (L. Girod).

Cette espèce n'ayant été que très brièvement caractérisée par Battandier (la publication originale de 1890 a été omise dans l'*Index Kewensis*), nous en donnons ci-dessus une description complète d'après les échantillons-type de Girod. Battandier (l.c.) a reçu de A. C. Julien les échantillons qui ont servi à établir la diagnose du *Specularia Juliani*, mais c'est à L. Girod que revient le mérite de sa découverte, ainsi que cela ressort de la note manuscrite suivante de Girod : « J'ai récolté cette plante *nouvelle* au Dj. Ouach en mai 1889 ; je l'ai soumise pour détermination à M. Julien, vétérinaire aux chasseurs d'Afrique, qui, ne la connaissant pas, la communiqua à M. Battandier d'Alger. Ce dernier la nomma *Sp. Juliani* en la dédiant à M. Julien. En 1900 je communiquai quelques pieds de cette plante à M. Battandier en lui faisant connaître comment je l'avais découverte et soumise à M. Ju-

lien. Il me répondit que mes échantillons étaient les mêmes que ceux qui lui avaient été envoyés, mais plus complets et qu'il s'agissait d'une plante nouvelle ». *Cuique suum*.

Le *L. Juliani* occupe une place à part, parmi les espèces de l'Ancien Monde, par ses fleurs solitaires terminant de longs pédoncules, et s'écarte en outre du *L. falcata* (L.) Fritsch par sa complète glabréité, le mode de nervation des sépales, la corolle au moins du double plus courte que les sépales.

269. ***Asyneuma fulgens*** Briq., comb. nov. = *Campanula fulgens* Wall. in Roxb. *Fl. ind.* ed. Carey II, 99 (1824) ; Alph. DC. *Prodr.* VII, 475 ; Wight *Ic. pl. Ind. orient.* IV, tab. 1179 ; Clarke in Hook. *Fl. Brit. Ind.* III, 442.

Clarke a dit (l. c.) de cette espèce, qu'elle pourrait être placée dans le genre *Phyteuma* à cause de sa corolle « profondément lobée » ; il a dit aussi que les échantillons de l'Hindoustan septentrional ont une corolle profondément divisée et que, dans les échantillons du Deccan, la division s'étend presque jusqu'à la base de la corolle. — Nous avons sous les yeux une série assez grande d'échantillons provenant des Nilgherries et des Pulney Hills, du Concan, Khasia, Nepal, Sikkim et de la Chine : tous présentent des lobes corollins séparés les uns des autres jusqu'à la base ou presque jusqu'à la base, ce qui est le cas dans tous les représentants typiques du genre *Asyneuma* (*Podanthum*). Notons à ce propos que, dans son utile révision du genre *Asyneuma*, M. J. Bornmüller¹ a mal interprété la diagnose de Boissier [*Fl. orient.* III, 945 (1875)]. Lorsque l'auteur du *Flora orientalis* a écrit : « Corolla quinquepartita laciniis linearibus semper liberis », il a seulement voulu dire que la corolle était très profondément divisée en cinq lobes, et que ces lobes *restent libres entre eux*. Et cela par opposition au genre *Phyteuma*, où il a dit : « Corolla quinquepartita laciniis.. primum coalitis denique a basi ad apicem solutis ». Tous les *Asyneuma* et tous les *Phyteuma* ont en effet une corolle divisée jusque ou presque jusqu'à la base, mais les lobes corollins restent longtemps agglutinés dans leur partie supérieure chez les vrais *Phyteuma*, ce qui n'est pas le cas chez les *Asyneuma*. — Pour en revenir à l'*A. fulgens*, nous avons affaire à un véritable *Asy-*

¹ J. Bornmüller. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Asyneuma* Griseb. [*Beih. zum Bot. Centralbl.* XXXVIII, Abt. 2 p. 333-351 (1921)].

neuma, présentant tous les caractères du genre, y compris une capsule s'ouvrant par des orifices latéraux situés dans la partie supérieure de la capsule. L' *A. fulgens* se place au voisinage de l' *A. Thomsoni* (Hook. f. et Thoms.) Bornm. dont il est d'ailleurs, et sous toutes ses formes, parfaitement distinct.

270. ***Asyneuma japonicum*** Briq., comb. nov. = *Phyteuma japonicum* Miq. *Ann. Mus. bot. Lugd.* - *Bat.* II, 192 (1865-66).

Cette belle espèce appartient par tous ses caractères au genre *Asyneuma* et non pas au genre *Phyteuma*. Son port et l'indument particulier des filets staminaux lui assignent une place particulière sans affinités bien étroites avec les représentants hindous et chinois du genre *Asyneuma*. Nous avons étudié l' *A. japonicum* sur des échantillons coréens et japonais, lesquels ne présentent pas entre eux de différences.

SAPOTACEAE

271. ***Argania spinosa*** Skeels in *U. S. Dep. Agric. Bur. Pl. Ind. Bull.* 227 p. 29 (1911) = *Sideroxylon spinosum* L. *Sp. ed.* 1 p. 193 (1753) et specim. auth. in herb. Clifford., sed excl. synonymis sicut patria = *Rhamnus siculus* L. *Syst. nat.* ed. 12, III App. p. 227 (1768) et herb., sed exclusis diagnosi, synonymis, patria p. p. et descriptione p. p. (*nomen confusum*) = *Rhamnus pentaphyllus* L. *Syst. nat.* ed. 13 (Gmelin), II, 398 (1791), pro. min. parte ut *R. siculus* = *Elaeodendron Argan* Retz. *Obs. bot.* VI, 26 (1791) = *Argania Sideroxylon* Roem. et Schult. *Syst. veg.* IV, 502 (1819) = *Verlangia argan* Rafin. *Sylva Tellur.* p. 34 (1838).

Nous avons eu l'occasion, le 23 avril 1928, au cours d'un voyage botanique dans le Maroc oriental, en compagnie de nos amis E. Wilczek, Emberger et Dutoit, d'examiner de près cet arbre, pourvu de fleurs et de fruits, sur les collines de Sidi Daoud, dans le bassin inférieur de la Moulouya, à environ 300 mètres d'altitude (Briq. n. 1395). Cette colonie, très septentrionale, est située complètement en dehors de l'aire classique de l'Arganier et présente le plus vif intérêt. En essayant, à cette occasion, de reconstituer l'histoire systématique de l'Arganier, nous avons dû constater qu'elle était compliquée et que la désignation appliquée à l'espèce, depuis l'époque de Roemer et Schultes, est incorrecte au point de vue des règles de la nomenclature. Un commentaire devient dès lors nécessaire

pour justifier la synonymie telle que nous l'avons résumée ci-dessus.

Sideroxylon spinosum L. — La première apparition certaine de l'Arganier du Maroc dans la littérature systématique remonte à l'*Hortus Cliffortianus* de Linné.¹ L'auteur n'avait pas encore adopté la nomenclature binaire, mais les deux espèces de *Sideroxylon* qu'il mentionne sont désignées par des phrases réduites à deux mots : « *Sideroxylon inerme* » et « *Sideroxylon spinosum* ». Ces phrases s'appliquent toutes deux à des Sapotacées, dont la première est devenue le type du genre *Sideroxylon*. La seconde est caractérisée par Linné comme un arbre épineux, à fleur présentant des « denticules » ou « cuspidés » alternes avec les pièces de la corolle (staminodes) et pourvu de fruits drupacés ne mûrissant pas sous le climat des Pays-Bas. Cette caractéristique sommaire serait bien insuffisante, si l'on ne savait que Linné a décrit son *Sideroxylon spinosum* sur le vif dans le Jardin de Clifford, en Hollande, où les fruits de l'Arganier avaient été récemment importés. Ce qui enlève le moindre doute quant à la signification du *Sideroxylon spinosum*, c'est que Dryander,² qui a consulté les originaux linnéens, nous apprend que dans l'herbier de Clifford (à cette époque propriété de Sir Joseph Banks, et maintenant au British Museum), le *Sideroxylon spinosum* est représenté par l'Arganier du Maroc. Cette identification a été confirmée par R. Brown³ qui, ainsi qu'on le verra plus loin, a été le premier à envisager le *Sideroxylon spinosum* comme le type d'un genre distinct de la famille des Sapotacées.

Malheureusement, Linné a eu l'idée de chercher chez ses prédécesseurs des synonymes pour son *Sideroxylon spinosum*, et il en cite quatre. Celui de Plukenet⁴ (*Ebenus jamaicensis*, etc.) n'a aucune relation quelconque avec l'Arganier; la petite figure est caractérisée comme ayant des feuilles analogues à celles du Buis, à rameaux pourvus de courtes épines, à fleurs papilionacées et à fruit en forme de silique : c'est le *Brya*

¹ C. Linné. *Hortus Cliffortianus* p. 69 (Amstelodaemi 1737, distribué en fait en 1738).

² J. Dryander. On genera and species of plants which occur twice or three times, under different names, in Professor Gmelin's Edition of Linnaeus's *Systema Naturae*. [*Trans. Linn. Soc.* II, 225 (1794)].

³ R. Brown. *Prodromus florae Novae Hollandiae* p. 530 (1810).

⁴ L. Plukenet *Phytographia* II, tab. LXXXIX, fig. 1. Dans l'*Index Linnaeanus in Leonhardi Plukenetii M. D. opera omnia* de P. D. Giseke (Hamburgi 1779, p. 5), cette figure de Plukenet est vierge de toute détermination.

Ebenus DC. (Légumineuses)¹. Le second synonyme, celui de Commelyn² (*Lycio similis frutex*, etc.) se rapporte, lui aussi, à une plante complètement différente : la figure représente une jeune pousse portant des épines, sans fleurs ni fruits, laquelle offre une grande analogie avec le *Flacourtia sepiaria* Roxb. Cette analogie avait déjà frappé Breyné³ qui compare la planche de Commelyn avec le *Courou-Moelli* de Rheede, dont il sera question ci-après. Willdenow⁴ a adopté cette manière de voir et attribué la figure de Commelyn au *Flacourtia sepiaria*. Le troisième synonyme est l'*Aspalathus arboreus* etc. de Sloane⁵, mentionné il est vrai avec un point de doute, précaution insuffisante, car le texte et la planche de cet auteur se rapportent à la Papilionacée déjà mentionnée, le *Brya Ebenus* DC.⁶ Enfin, le dernier synonyme, le *Courou-Moelli* de Rheede⁷ doit certainement être identifié avec le *Flacourtia sepiaria* Willd., ainsi que l'a le premier indiqué Willdenow⁸. La patrie de l'espèce a été tirée par Linné des synonymes cités, soit les deux Indes (orientales et occidentales) et ne se rapporte pas au *Sideroxylon spinosum* cultivé au Jardin de Clifford.

En résumé, le *Sideroxylon spinosum* L. de la 1^{re} édition du *Species plantarum* (1753) est fondé sur le « *Sideroxylon spinosum* » de l'*Hortus Cliffortianus*. Ce nom s'applique à l'Arganier du Maroc, auquel Linné a malheureusement attribué comme synonymes une Légumineuse de la Jamaïque et une Flacourtiacée des Indes⁹.

¹ Voy. Fawcett et Rendle. *Flora of Jamaica* IV, 26 (1920).

² J. Commelyn. *Horti medici amstelodamensis rariorum plantarum descriptio et icones* p. 161, fig. 83 (Amstelodami 1697).

³ J. Breyné. *Prodromi fasciculi rariorum plantarum primus et secundus* p. 77 (Gedani 1739).

⁴ C.-L. Willdenow. *Species plantarum* IV, 2 p. 831 (1806).

⁵ H. Sloane. *A voyage to the Islands Madera, Barbados, Nieves, St. Christophers and Jamaica with the Natural History of the Herbs and Trees*, etc. II, 31, tab. 175. fig. 1 (London 1725). Sloane lui-même compare avec doute son *Aspalathus* à la plante visée par Breyné dans la note qui vient d'être mentionnée, ce qui a évidemment engagé Linné à le suivre.

⁶ Voy. Fawcett et Rendle l. c.

⁷ H. van Rheede. *Hortus malabaricus* V, 77, tab. 39 (Amstelodami 1685).

⁸ C.-L. Willdenow. Op. cit. IV, 2 p. 831 (1806).

⁹ Il est inutile, après ce qui précède, de discuter les notes de N.-L. Burmann [*Flora indica* p. 59 (1768)] et de C.-L. Willdenow [*Species plantarum* I, 2 p. 1091 (1798)] relatives au *Sideroxylon spinosum*, ces auteurs s'étant fondés uniquement sur les synonymes linnéens erronés pour interpréter le texte du *Species*

La manie de citer imprudemment de soi-disant synonymes a eu encore une autre conséquence fâcheuse. Dans la 10^{me} édition du *Systema Naturae*¹, Linné, après avoir exclu de la synonymie du *Sideroxylon spinosum* la phrase de Plukenet, l'a remplacée par une citation de Loeffling², laquelle est également inexacte.

Rappelons encore que le *Sideroxylon spinosum* figure avec ses synonymes erronés parmi les Arganiers décrits par Lamarck³. — Le fruit du *Sideroxylon spinosum* qui a été décrit et figuré par Correa de Serra appartient à l'Arganier du Maroc.

Rhamnus siculus L. — Dans l'appendice à la 12^{me} édition du *Systema Naturae*, le *Sideroxylon spinosum* a été inextricablement confondu avec une plante de Sicile radicalement différente. En effet, si l'échantillon de l'herbier de Linné appartient bien à l'Arganier, avec une annotation portant « Argan of Morocco », la diagnose⁵ et la description assez détaillée sont empruntées à un type sicilien de Boccone⁶ et de Ray⁷ (*Rhamnus siculus pentaphyllus*) qui n'est autre que le *Rhus pentaphyllum* Desf. La seule partie de la description linnéenne qui se rapporte à l'Arganier concerne le fruit : tout le reste regarde le *Rhus pentaphyllum*. Enfin l'échantillon qui, dans l'herbier de Linné, représente le *Rhamnus siculus* appartient à l'Arganier selon Dryander⁸ : le *Rhamnus siculus* est donc un *mixtum compositum* formé d'une Anacardiacee *pro maiore parte*, et d'une Sapotacée *pro minore parte*. Ce nom (*nomen confusum*) doit par conséquent être rejeté, conformément à l'art. 51, 4^o des *Règles internationales de la Nomenclature botanique* : « Chacun doit se refuser à admettre un nom... Quand le groupe qu'il désigne embrasse des éléments tout à fait incohérents ».

¹ C. Linné. *Systema Naturae* ed. 10, Reformata, II, 937 (1759).

² P. Loeffling. *Iter hispanicum* p. 204 (1758). L'arbre décrit par Loeffling, provenant de Cumana (Venezuela) est le *Sideroxylon Pacurero* Alph. DC. [*Prodr.* VIII, 185 (1844).] Alph. DC. a placé à tort ce nom sous l'autorité de Loeffling, car Loeffling n'avait pas adopté la nomenclature binaire et n'emploie le terme *Pacurero* que comme nom vernaculaire.

³ Lamarck. *Encyclopédie méthodique*, Bot. I, 246 (1784).

⁴ Correa de Serra. Suite des observations carpologiques. [*Ann. Mus. Hist. nat.* VIII, 389, tab. IV fig. 1 (1806)].

⁵ « *Rhamnus spinis lateralibus foliis solitariis quinatisque.* »

⁶ P. Boccone. *Icones et descriptiones rariorum plantarum Siciliae, Melitae, Galliae et Italiae* p. 43, tab. 21 (Londini 1674).

⁷ J. Ray. *Historia plantarum*. II, 1626 (1688) L'auteur se borne à reproduire les données de Boccone

⁸ Dryander, l. c

Rhamnus pentaphyllus L. — On sait que l'édition XIII du *Systema Naturae* — dans laquelle a été inséré le *Rhamnus pentaphyllus* — a été publiée par Gmelin après la mort de Linné († 1778), de sorte qu'il serait peut-être plus correct de citer : *Rhamnus pentaphyllus* Gmel. Quoi qu'il en soit, le *Rhamnus pentaphyllus* n'est pas autre chose qu'un nouveau nom pour le *Rhamnus siculus*, auquel il est fait allusion par un renvoi. L'auteur (ou l'éditeur) s'exprime d'ailleurs très brièvement et s'appuie essentiellement sur la figure de Boccone. Le nom de *Rhamnus pentaphyllus* ne se rapporte plus au *Sideroxylon spinosum* que *pro parte minima*.

Elaeodendron Argan Retz. — Enfin, avec Retzius, nous nous trouvons en présence d'une description régulière se rapportant à l'Arganier, fondée sur un échantillon provenant du Maroc et donné à l'auteur par Schulten. Cette description est pure de tout mélange avec des éléments empruntés à d'autres plantes, mais elle est encore incomplète : Retzius ne fait, en particulier, aucune mention du verticille de staminodes que Linné avait déjà aperçus. Ces négligences expliquent le rattachement de l'Arganier au genre *Elaeodendron*, qui appartient aussi à la Pentandrie linnéenne, mais que la systématique ultérieure a attribué à la famille des Celastracées. Il est fâcheux que Willdenow¹, en reproduisant la description de Retzius, ait cru nécessaire d'y rattacher encore la description linnéenne du *Rhamnus pentaphyllus*, ce qui constituait de nouveau un mélange d'éléments hétérogènes.

La connaissance de l'Arganier a été complétée par P.-K.-A. Schousboë² qui a écrit sur cet arbre un article remarquable à tous égards, sous le nom d'*Elaeodendron Argan*. L'auteur a donné un bon résumé des notes de Dryander relatives à l'herbier de Clifford et à l'herbier de Linné, et il a éliminé la plupart des éléments étrangers que Linné avait cités dans la « synonymie » des *Sideroxylon spinosum*, *Rhamnus siculus* et *Rhamnus pentaphyllus* — sauf celui de Commelyn. Il a fourni une description aussi complète de l'Arganier que l'on pouvait la faire

¹ C.-L. Willdenow. *Species plantarum* II, 2 p. 1149 (1800).

² P.-K.-A. Schousboë. Beobachtungen über das Gewächreich in Marokko gesammelt auf einer Reise in den Jahren 1790-93, p. 89-100. [*Schrift. phys. Kl. K. Dan. Ges. Wiss. Kopenhagen*, Heft I (1801)]. L'édition danoise-latine, datée de 1800, est fort rare comme l'édition allemande-latine citée ci-dessus. A défaut de ces dernières, on peut consulter l'édition française-latine de E.-L. Bertherand parue sous le titre de *Observations sur le règne végétal au Maroc* (Paris 1874, p. 103-114).

à cette époque ; les détails analytiques comprennent aussi les staminodes qualifiés de nectaires, dont la forme et la position sont exactement indiquées. Enfin, Schousboë donne la distribution géographique de l'Arganier au Maroc et s'étend en détail sur les usages économiques (fruit et bois), en particulier sur l'extraction de l'huile.

Argania Sideroxylon. — Les consciencieuses recherches de Schousboë avaient sensiblement déblayé le terrain, ce qui a permis à R. Brown ¹ de reconnaître dans le *Sideroxylon spinosum* L., le type d'un nouveau genre de Sapotacées, type qu'il a omis de nommer. Ce n'est qu'en 1819 que Roemer et Schultes² utilisèrent les données de R. Brown, de Correa de Serra et de Schousboë pour décrire le genre *Argania*. Il est singulier que la nomenclature fautive appliquée à l'espèce (*Argania Sideroxylon* Roem. et Schult.) n'ait été corrigée ni par Alph. de Candolle ³, ni par les auteurs qui, depuis cette époque jusqu'en 1911, se sont occupés de l'Arganier.

Verlangia argan Rafin. — Le genre *Verlangia* a été primitivement créé par N.-J. de Necker ⁴ en 1790, soit longtemps avant l'établissement du genre *Argania*. La description en est fondée sur certains *Rhamnus* de Linné (« Quid. Rham. Linn. ») que l'auteur ne mentionne pas nominativement ; elle est rédigée selon la terminologie de Necker, laquelle est souvent difficile à interpréter.

Adrien de Jussieu ⁵ a résumé comme suit, en termes clairs, ce que l'on peut appeler le *galimatias* de Necker : « Sous ce nom (*Verlangia*) Necker détache du genre *Rhamnus* des espèces auxquelles il attribue des fleurs mâles mêlées avec des hermaphrodites ; un disque urcéolé qu'il nomme calice intérieur ; dix filets d'étamines, dont cinq sont stériles, et un brou contenant un osselet biloculaire ». Jussieu ajoute : « Ce dernier caractère appartiendrait plutôt au *Ziziphus*. Le premier se retrouve dans le *Rhamnus colubrinus*. Le second n'est mentionné dans aucun de ces deux genres et il est difficile de déterminer quelles sont les plantes que Necker a voulu rapporter à son genre, qui n'a pu être admis ».

¹ R. Brown. *Prodromus florae Novae Hollandiae* p. 530 (1810).

² J.-J. Roemer et J.-A. Schultes. *Systema Vegetabilium* IV p. XLVI et 502 (1819).

³ Alph. de Candolle. *Prodromus* VIII, 187 (1844).

⁴ N.-J. de Necker. *Elementa botanica* II, 125 (1790).

⁵ A. de Jussieu in *Dictionnaire des sciences naturelles* LVII, 322 (1828)

On comprendra facilement l'embarras de A. de Jussieu lorsqu'on aura soigneusement pesé les termes de la description de Necker : celle-ci s'applique à l'espèce fictive décrite par Linné et Gmelin sous les noms de *Rhamnus siculus* et de *Rhamnus pentaphyllum*. Le caractère des feuilles simples, celui de l'androcée à dix étamines dont les internes stériles, et celui de la drupe à deux noyaux sont empruntés à l'Arganier ; le caractère des fleurs mâles et hermaphrodites (plus exactement mâles et femelles) est tiré du *Rhus pentaphyllum*. Le genre *Verlangia* (*nomen confusum*) ne correspond à aucun groupe naturel et constitue un mélange artificiel d'éléments hétérogènes.

C'est cependant ce nom de *Verlangia* qui a été ressuscité par Rafinesque en 1838¹. La « diagnose » du genre, extrêmement sommaire, est entièrement fondée sur les caractères de l'Arganier².

Mais, outre cela, l'auteur place dans son genre *Verlangia* trois espèces appelées *Verlangia sicula* Rafin., *V. argan* Rafin. et *V. indica* Rafin. La première est certainement le *Rhus pentaphyllum* Desf., la seconde l'*Argania Sideroxylon* Roem. et Schult., la troisième le *Flacourtia sepiaria* Willd., soit des représentants de trois familles différentes. L'auteur, qui termine son article par un jugement sévère sur ses prédécesseurs, n'a fait, lui aussi, que grouper sous un nom générique des éléments hétérogènes qui avaient déjà été distingués, dans tout ce qui est essentiel, par Dryander, R. Brown et Schousboë, auteurs dont il a simplement ignoré les travaux.

Rappelons en terminant, que Tom von Post et O. Kuntze³ ont adopté imprudemment le nom de *Verlangia* Neck., en lui accordant la priorité sur celui d'*Argania* Roem. et Schult. Il est à peine besoin après ce qui précède, d'insister sur l'incorrection de cette synonymie.

¹ Le *Sylva Telluriana* de Rafinesque est un ouvrage de 184 p. in-8, publié à Philadelphie en 1838, extrêmement rare, lequel manque dans les bibliothèques de Genève. Miss M.-L. Green (Kew) a eu la bonté de nous envoyer une copie de l'article relatif au genre *Verlangia*, extraite de l'exemplaire du British Museum (Bloomsbury) ; nous lui en exprimons ici notre vive reconnaissance.

² Voici les termes de cette diagnose (p. 33) : « *Verlangia* Neck. cal. caliculatus, campan. 5 part. corolla camp. patens 5 part. stam. 10, alternis sterilis (*sic*), stylo filif. stig. 2-3. Drupa nux 2-3 loc. 2-3 sp. spinosa fol. fasc. fl. confertis axil. ».

³ Tom von Post et O. Kuntze. *Lexicon Generum Phanerogamarum* p. 586 (1904).

RHIZOPHORACEAE

272. **Cassipourea Broadwayi** Briq., sp. nov.—Arbor parva (teste Broadway), ramis brunneo-griseis, ramulis lenticellis crebris praeditis, internodiis brevibus vel mediocribus, ultimis parce pilosulis, pilis prorsus versis. Folia subsessilia vel breviter petiolata, late elliptica, ovato-elliptica vel ovata, apice breviter acuminata, acumine ipso obtuso vel subacuto, marginibus nunc leniter nunc magis convexis versus medium vel parte inferiore laminae convexioribus, basi late cuneata vel rotundata, coriacea, integra vel sub apice distanter et breviter dentata, juvenilia subtus pilis prorsus versis parce pilosula, pilis serius deciduis, exceptis basi dorsali nervi medii et nonnunquam petiolo brevi ubi pili diutius perstant, dum lamina caetera utrinque glaberrima evadit, nervo medio subtus prominulo, nervis lateralibus praecipuis 6-7 procul a margine arcibus obtusis latis conjunctis, praeterea nervulis tertiariis extra et intra arcus laminam areolantibus, secundariis tertiariisque utrinque parum prominulis; stipulae lanceolatae, peracutae, pilis brevibus prorsus versis obsitae, mox deciduae. Flores in axilla quaque crebri, quorum saepius 2-3 tantum simul evoluti, breviter pedicellati vel subsessiles; pedicelli apice articulati dense pilosuli, pilis prorsus versis; bractae minutae dense puberulae. Calix campanulatus, 5lobus, extus primo pilis brevibus prorsus versis \pm diu perstantibus praeditus denique glabrescens, intus densissime sericeo-pilosus, pilis unicellularibus, longis, rigidis, acutis, parietibus sclerosis, aeriferis, basi scleroso-bulbose in epidermide inclusis; tubus crassus, fasciculis omnino immersis; lobi triangulari-ovati, integri, tubo paulo breviores. Corolla calicem fere duplo excedens, 5mera; petala obspatulata, unguibus angustis elongatis, lamina ambitu rotundata, profunde fimbriata, laciniis linearibus apice obtusis vel rotundatis, extus albo-villosis, pilis unicellularibus, longissimis, tortilibus, aeriferis, parietibus tenuissimis hyalinis. Stamina circ. 15, stylum superantia; filamenta extra discum breviter gibbiferum inserta glabra; antherae lineari-oblongae, glabrae. Ovarium triloculare extus adpresse ut et stylus sericeo-villosum, pilis prorsus versis elongatis iis calicis similibus, stigmate vix capitato-incrassato, truncato, nudo.

Internodia ramulorum 2-4 cm. longa. Foliorum lamina 6-9 \times 3,5-4,5 cm., petiolus valde reductus ad 5 mm. longus sed saepe brevior; stipulae

2-3 mm. longae. Pedicelli ad 2 mm. attingentes sed saepe breviores. Calicis tubus (extensus) 3 mm. longus, dentes 2 mm. alti et basi circ. 1,8 mm. lati. Corolla calicis lobos circ. 5 mm. excedens ; petalorum fimbria ad 3 mm. longa. Stamina filamenta circ. 6-7 mm. alta, antherae ad 1,2 mm. longae et 0,3-0,4 mm. latae. Ovarium sub anthesi 2 mm. altum ; stylus cum stigmate fere 5 mm. longum. — Flores (teste Broadway) albi, inodori.

Tobago : The Widow near Easterfield (Broadway n. 3841 et 4631 !).

Cette espèce est certainement très voisine du *C. latifolia* Alst., lequel a été décrit sur un échantillon du Jardin botanique de Trinidad que nous n'avons malheureusement pas vu. Aussi n'est-ce pas sans hésitation que nous nous sommes décidé à décrire et à nommer le *Cassipourea* de Tobago, au moins à titre provisoire. Le *C. Broadwayi* s'écarte de la diagnose que M. Alston (in *Kew Bull.*, ann. 1925, p. 266) a donnée du *C. latifolia* par des feuilles notablement plus petites (celles du *C. latifolia* sont longues de 11-13 cm., larges de 5-7 cm.), relativement plus amples, tendant souvent à la forme ovée, \pm arrondie à la base et par les fleurs plus nombreuses. En outre, M. Alston dit le *C. latifolia* glabre, et ne fait aucune allusion à l'indument juvénile qui persiste assez longtemps sur la partie la plus inférieure dorsale de la nervure foliaire médiane, sur les très courts pétioles, et qui caractérise aussi l'épiderme extérieur du calice ; il ne mentionne pas non plus les pédicelles densément pubescents ; enfin il attribue au *C. latifolia* des ramuscles de l'année et des feuilles glauques, ce qui n'est nullement le cas chez le *C. Broadwayi*. Dans ces conditions, il est prudent, jusqu'à plus ample information, de distinguer le *C. Broadwayi* du *C. latifolia*.

273. **Cassipourea Guildingii** Briq., sp. nov. — Frutex ramis brunneo-griseis, ramulis brunneis, lenticellis crebris, internodiis brevibus, ultimis parce pilosulis, pilis brevibus prorsus versis. Folia sessilia, vel fere sessilia, elliptica, apice obtusa, vel breviter acuminata, acumine ipso obtuso, marginibus longe leniter convexis, parte media latiora, basi late et breviter obtusato-cuneata vel rotundato-extenuata, subcoriacea, integra, juvenilia subtus pilis prorsus versis pilosula, pilis serius deciduis, exceptis basi nervi medii et petiolo brevissimo ubi pili diu perstant, dum lamina caetera utrinque glabra evadit, nervo medio subtus prominulo, nervis lateralibus praecipuis 6-7 procul a margine

arcibus obtusis latis prominule conjunctis, praeterea nervis tertiariis extra et intra arcus laminam areolantibus, secundariis tertiariisque utrinque parum prominulis ; stipulae ovato-lanceolatae, acuminatae, breves, subtus pilis prorsus versis obsitae, mox deciduae. Flores in axilla quaque 2-3, brevissime pedicellati vel subsessiles ; pedicelli apice articulati, initio \pm pilosuli, demum glabrati ; bractae minutae. Calix campanulatus, 4lobus, extus juventute parcissime pilis brevibus praeditus, mox fere omnino glabratus, intus densissime sericeo-pilosus, pilis unicellularibus, longis, rigidis, acutis, parietibus sclerosi, aeriferis, basi in epidermide scleroso-bulbose inclusi ; tubus crassus, fasciculis omnino immersis ; lobi ovati, integri, tubo paullo breviores. Corolla calicem excedens, 4mera ; petala late obspatulata, lamina ambitu rotundata, profunde fimbriata, laciniis linearibus apice obtusis vel rotundatis, albo-villosis, pilis unicellularibus, longissimis, tortilibus, aeriferis, parietibus tenuissimis hyalinis. Stamina circ. 12, stylo conspicue breviora ; filamenta extra discum breviter gibbiferum inserta, glabra ; antherae oblongae glabrae. Ovarium triloculare, extus adpresse ut et stylus sericeo-villosulum, pilis prorsus versis elongatis iis calicis similibus, stigmate truncato nudo.

Internodia ramulorum 0,5-4 cm. longa. Foliorum lamina 3-5 \times 1,5-2,5 cm., petiolus valde reductus 2-3 mm. longus, stipulae circ. 2 mm. longae. Pedicelli 2-3 mm. longi. Calicis tubus extensus 2-3 mm. longus, lobi 2 mm. longi et basi 2 mm. lati. Corolla calicis lobos 2-3 mm. excedens ; petalorum fimbria 1-2 mm. longa. Stamina filamenta circ. 2 mm. alta, antherae ultra 1 mm. longae et circ. 0,3 mm. latae. Ovarium sub anthesi vix 2 mm. altum ; stylus cum stigmate circ. 3 mm. longus.

Cuba : env. de La Havanne (J.-A. de la Ossa). — Saint-Vincent (Guilding).

Le *C. Guildingii* est l'espèce la plus microphyllie de tous les représentants américains connus du genre *Cassipourea* : elle s'écarte par cette particularité des *Cassipourea* des Antilles qui possèdent comme elle des feuilles subsessiles, des fleurs très brièvement pédicellées et des pétales à frange velue, soit les *C. Broadwayi* Briq., *C. latifolia* Alston et *C. guianensis* Aubl. C'est de cette dernière que le *C. Guildingii* se rapproche le plus, mais le *C. guianensis* possède des feuilles constamment plus grandes, moins brièvement pétiolées, longuement acuminées, des stipules plus longues

(4-7 mm.), des fleurs plus nombreuses et plus brièvement pédicellées, des lobes calicinaux triangulaires et des étamines au nombre d'env. 20. Le *C. guianensis* n'a d'ailleurs été signalé jusqu'à présent ni à Cuba, ni à Saint-Vincent par M. Alston (in *Kew Bull.*, ann. 1925, p. 270). Il est mentionné par Grisebach [*Fl. Brit. West Ind. Islands* p. 274 (1860)] et par M. Alston (l. c.) dans l'île de Trinidad.

En revanche, nous avons vu le *C. elliptica* Poir. (*C. alba* Griseb.) de Cuba (Wright n. 2568) et M. Alston l'indique aussi à Saint-Vincent. Bien que le *C. elliptica* soit facile à distinguer du *C. Guildingii* (feuilles plus longuement pétiolées, pédicelles allongés, stipules bien plus longues, etc.), il ne serait pas impossible que le *C. Guildingii* ait pu être confondu avec le *C. elliptica*. En effet, Grisebach (l. c.) dit que le *C. elliptica* a été recueilli à Trinidad par Guilding, collecteur qui n'est pas mentionné par M. Alston.

Il y aurait encore lieu de rappeler, à propos de ces *Cassipourea*, que, plus récemment, M. Burret¹ a tenté une interprétation de l'énigmatique genre *Endosteira* Turcz. [in *Bull. Soc. Nat. Moscou* XXVI, 1, 575 (1863)]. Turczaninow avait placé l'*Endosteira oppositifolia* Turcz., recueilli dans l'île de Saint-Vincent par Caley, parmi les Tiliacées-Brownslowiées. M. Burret croit pouvoir l'identifier avec le *Cassipourea elliptica* (Sw.) Poir. Il est certain que les caractères attribués par Turczaninow à son *Endosteira* pourraient en partie s'appliquer au genre *Cassipourea*, mais il nous paraît difficile d'admettre que 2 à 3 verticilles intérieurs de staminodes (caractère du genre *Endosteira*) aient pu être confondus avec les franges velues des pétales rabattus vers l'intérieur de la fleur. Dans l'hypothèse de M. Burret, certaines indications restent énigmatiques ; les étamines ne sont pas opposées aux pétales par groupes de trois dans les *Cassipourea*, et si les étamines stériles internes (staminodes) ne sont vraiment que les franges infléchies des pétales, l'expression « incano-pubera » rend bien mal la longue villosité qui caractérise les dites franges. Par ailleurs, il est certain que l'indication « foliis... brevissime petiolatis » et « pedunculis... vix petiolum excedentibus » s'applique assez bien, non pas au *C. elliptica* Poir, mais au *C. Guildingii*. Quoique l'Herbier Delessert renferme une très importante série de plantes de Saint-Vincent de Caley, nous n'avons réussi

¹ M. Burret. Beiträge zur Kenntnis der Tiliaceen. *Notizbl. Bot. Gart. und Mus. Berlin* IX, 867-868 (1926).

à retrouver aucun échantillon de cette provenance et répondant à la description de Turczaninow, ni parmi les Tiliacées, ni parmi les Rhizophoracées. A notre avis, l'*Endosteira oppositifolia* restera un type douteux jusqu'à ce que l'original ait pu être soigneusement examiné de nouveau.

274. **Cassipourea serrata** Benth. in Hook. *Journ. Bot.* II, 223 (1840) = *C. guianensis* var. *serrata* Engl. in Mart. *Fl. Bras.* XII, 2 p. 430 (1876).

Cette espèce recueillie par Schomburgk sur les rives de l'Essequibo et à Aupunury (Guyane anglaise) et distribuée sous le n. 527, a été considérée par Engler comme une variété, et par M. Alston comme un simple synonyme du *C. guianensis*. Nous ne pouvons pas partager ces deux manières de voir. En comparant le *C. serrata* avec nos abondants matériaux du *C. guianensis* provenant de la Guyane française (Aublet ! Patris ! Leprieur ! Perrottet ! Poiteau ! Gabriel ! Mélinon ! Wachenheim !) et avec ceux de la Guyane anglaise (Schomburgk n. 853 !) et de Surinam (Hostmann n. 1170 !) nous n'avons aucune peine à reconnaître le *C. serrata* dont Bentham a donné une bonne description, et qui nous paraît constituer une espèce distincte. Le *C. serrata* se sépare en effet nettement du *C. guianensis* par les feuilles de grandes dimensions (atteignant jusqu'à 15×6 cm.), à limbe oblong, longuement acuminé au sommet, à serrature marginale distante très marquée, brièvement contracté, arrondi-tronqué ou même subcordé à la base, à face inférieure pourvue de poils disséminés entre les nervures, ces dernières couvertes de poils appliqués et serrés très persistants, par le calice pourvu extérieurement d'une pubescence courte à poils écartés dirigés en avant et persistants, par les étamines très nombreuses (env. 25). Ces caractères font défaut chez le *C. guianensis*.

275. **Cassipourea guianensis** Aubl. *Pl. Guiane* I, 529, tab. 211 (1775).

Var. **trichopoda** Briq., var. nov. = *C. quadrilocularis* Spruce ap. Engl. in Mart. *Fl. Bras.* XII, 2 p. 429 (1876), nomen nudum in synonymia *G. guianensis*. — A formis vulgatoribus *G. guianensis* differt ramulis hornotinis et petiolis dense fulvo-pudescensibus, pilis longis prorsus versis, unicellularibus, rigidis ; foliorum laminis longe ellipticis ve

oblongatis, elongatis, ad 14 cm. longis et ad 8 cm. latis ; calice undique extus sparse pilosulo pilis perstantibus.

Bresil : in vicinibus Barra, prov. Rio Negro (Spruce).

Engler a dit du *C. guianensis* : « foliis... glaberrimis, petiolo piloso suffultis » et M. Alston : « Folia... glabra vel costa cillis perpaucis instructa... ; petioli... glabri ». En réalité, chez le *C. guianensis* var. *typica* (= *C. guianensis* Aubl. sensu stricto) les jeunes feuilles ont un pétiole faiblement et lâchement pubescent, les poils apparaissant aussi à la face dorsale du limbe sur la base de la nervure médiane, mais cet indument disparaît bientôt et les feuilles paraissent ensuite entièrement glabres. Il se développe même dans le pétiole un périderme qui se trahit extérieurement par des fissures transversales superficielles. Au contraire, dans la var. *trichopoda*, l'indument est très abondant non seulement sur la nervure médiane du limbe foliaire, côté dorsal, mais il s'étend sur toute la surface avoisinante et réapparaît même sur la nervure médiane à la face supérieure du limbe. Cet indument persiste très longtemps et se retrouve sur les jeunes rameaux de l'année. C'est très probablement à la variété *trichopoda* qu'Engler a emprunté le caractère : « ramulis novellis... appresse sericeo-pilosis », alors que M. Alston a dit : « ramuli glabri ».

Nous ne croyons pas que les caractères indiqués dans notre diagnose soient suffisants pour motiver une distinction spécifique, mais ils permettent certainement de différencier une race : l'étude analytique du *C. guianensis* fera certainement reconnaître d'autres formes à l'avenir et leur existence ne doit pas être passée sous silence. Le nom donné à cet arbre par Spruce (*C. quadrilocularis*) est resté inédit ; il implique d'ailleurs une erreur, car l'ovaire est trilobulaire et non pas quadrilobulaire.

276. **Cassipourea Ulei** Briq., sp. nov. — Arbor vel frutex, ramis annotinis cortice cinereo-albescente, hornotinis tenuibus tenuiter adpresse pilosulis, pilis brevibus prorsus versis, internodiis brevibus vel mediocribus. Folia petiolata, novella in petiolo et subtus ad nervum medium et parcissime extra nervum adpresse pilosula, pilis prorsus versis, adulta glabra, dura, subcoriacea, elliptico-vel oblongo-lanceolata, apice acuminata, acumine ipso obtuso, marginibus integris, longe convexiusculis, basi in petiolum brevem cuneata, nervo medio subtus prominulo,

nervis lateralibus praecipuis 6-7 procul a margine arcibus obtusis latis subtus prominule conjunctis, praeterea nervis tertiariis extra et intra arcus laminam areolantibus, secundariis tertiariisque subtus magis quam supra parum prominulis ; stipulae lanceolatae, adpresse sericeo-pubescentes, mox deciduae. Flores virides (ex Ule), in axilla quaque 2-5, conspicue pedicellati ; pedicelli flores aequantes, dense villoselli, pilis prorsus versis, apice articulati ; bractae minutae, ovatae, dense breviter sericeo-pubescentes ; alabastra globosa, basi stipitata, par-cissime et brevissime sparse pilosula. Calix ample campanulatus, 5lobus; tubus demum glaber, longitudinaliter striatulus, intus dense pilis brevibus unicellularibus obtectus ; lobi triangulari-ovati, apice subacuti, tubo paullo longiores, demum extus reflexi. Corolla calicem duplo ex-cedens, 5mera ; petala mox extrorsum inter lobos calicinos reflexo-pendula, late obspatulata, ungue tenui elongato glabro, lamina ambitu obovata, profunde fimbriata, laciniis linearibus, valde elongatis, apice obtusis vel rotundatis, albo-villosis, pilis unicellularibus, longissimis, tortilibus, aeriferis, parietibus tenuissimis hyalinis. Stamina circ. 25, calicis lobos aequantes ; filamenta extra discum breviter gibbiferum inserta, glabra ; antherae oblongae glabrae. Ovarium triloculare, glo-bosum, basi glabratum, superne brevissime adpresse et parce puberu-lum ; stylus stamina longe superans adpresse sericeo-villosus, pilis prorsus versis unicellularibus parietibus incrassatis ; stigma nudum vix capitato-incrassatum. Capsula stylo coronata et eo altior.

Teste cl. Ule 3-16 m. alta. Internodia ramulorum 2-4 cm. longa. Foliorum lamina superficie 5-8 × 2-3,5 cm., petiolus 3-5 mm. longus, stipulae 3-4 mm. longae. Pedicelli circ. 5 mm. longi. Calicis tubus (ex-tensus) circ. 2 mm. altus, lobi 2-3 mm. longi et basi circ. 2 mm. ti la Corolla calicem 5 mm. excedens ; petalorum unguis circ. 4 mm. longus, corpus laminae circ. 4 mm. longum et versus apicem ultra 1 mm. latum, fimbriae laciniis 2-4 mm. longis. Staminum filamenta circa 5 mm. alta, antherae vix 1 mm. longae. Ovarium jam sub anthesi e calice prostans et tunc sect. long. 5-6 × 4 mm. ; stylus cum stigmate circ. 5 mm. longus.

Bolivie : Cobija (Ule n. 9638).

Cette espèce a été distribuée sous le nom de *Cassipourea elliptica* Poir., mais elle s'en écarte considérablement par ses pédicelles densé-ment velus-soyeux, les calices à tube ± striatulé, à lobes réfléchis exté-rieurement à la fin, etc. Le *C. elliptica* est étranger, à notre connais-

sance, à la flore de l'Amérique du Sud, car le n. 4005 de Spruce provenant de Tarapoto (Pérou), qu'Engler a attribué à cette espèce, appartient à un type différent (*C. peruviana* Alst.) et la plante de Maynas (Pérou) de Poeppig constitue l'espèce suivante.

277. **Cassipourea Poeppigii** Briq., sp. nov. = *C. elliptica* var. *dentata* Engl. in Mart. *Fl. Bras.* XII, 2 p. 430 (1876) = *Legnotis dentata* Poepp. ap. Engl. l. c., nomen nudum in synonymia. — Arbor ramorum annotinorum cortice brunneo-griseo, internodiis elongatis, ramulis hornotinis dense breviter pubescentibus, pilis prorsus versis, internodiis brevioribus. Folia breviter petiolata, late elliptica, apice breviter acuminata, marginibus longe convexis obscure distanter denticulatis vel subintegris, basi ample rotundato-cuneata, vix coriacea, parum dura, basi dorsali nervi medii et ad margines laminae pilis prorsus versis rigidulis praedita, demum utrinque glabra, nervo medio subtus prominulo, nervis lateralibus praecipuis 6-7 procul a margine arcibus obtusis latis conjunctis, praeterea nervulis tertiariis extra et intra arcus laminam areolantibus, secundariis tertiariisque utrinque parum prominulis; petiolus dense pubescens, pilis rigidulis prorsus versis; stipulae lanceolatae, dense adpresse pubescentes. Flores in axilla quaque circ. 3, longe pedicellati; pedicelli apice articulati, undique dense pubescentes, pilis rigidulis prorsus versis; bracteae minutae, dense puberulae; alabastra basi stipitata globosa. Calix late campanulatus, extus parce adpresse breviter pilosulus, fere ad medium 5lobus, lobis triangulari-ovatis, intus densissime sericeo-pilosus. Corolla, androceum et gynaecium ulterius investiganda.

Internodia ramulorum 1,5-3 cm., sequentia ad 8 cm. longa. Foliorum lamina superficie ad 9,5×5,5 cm., petiolus ad 0,5 cm. longus, stipulae 4-5 mm. longae. Pedicelli circ. 5 mm. longi. Alabastra sect. long. circ. 4-5×2-2,5 mm.

Pérou : Maynas (Poeppig n. 2234 in herb. mus. berol.).

Engler a rattaché au *C. elliptica*, sous le nom de var. *dentata*, deux numéros de Poeppig (2088 et 2234), dont le premier nous est inconnu. Nous avons pu avoir communication du second, grâce à l'extrême obligeance de M. le Prof. Diels. Ce numéro se compose de deux ramuscules et une feuille détachée. L'un des ramuscules porte deux boutons floraux, dont nous avons naturellement respecté l'intégrité. Ce sont là

de maigres documents, mais ils suffisent amplement à montrer que le *C. elliptica* var. *dentata* Engl. est complètement différent du *C. peruviana* Alst. (Tarapoto : Spruce n. 4005 !) dont M. Alston (op. cit. p. 269) l'a rapproché, et constitue une espèce voisine du *C. Ulei*, possédant comme ce dernier de longs pédicelles densément velus-pubescents, mais à feuilles plus grandes, plus amples, à peine coriaces, à aisselles pauciflores. La connaissance du *C. Poeppigii* ne pourra être complète que lorsque cette espèce aura été recueillie avec fleurs bien développées.

278. *Cassipourea elliptica* var. *pauciserrata* Griseb. *Fl. Brit West. Ind. Islands* p. 274 (1860).

Martinique : Forêt près la Casa Pilote (Hahn n. 1294) : sans localité précise (Hahn n. 972).

Grisebach ne mentionne cette variété qu'à St. Domingue ; M. Alston ne l'a pas distinguée. A la Martinique, elle se trouve avec la var. *alba* (Hahn n. 656). Les feuilles brièvement pétiolées, étroites, lancéolées ou elliptiques-lancéolées, insensiblement acuminées au sommet, en coin à la base, à marges pourvues vers le milieu du limbe et de là jusqu'au sommet d'une serrature superficielle à dents distantes, donnent à cette variété un cachet très particulier. Grisebach dit les fleurs subsolitaires : elles sont au contraire souvent nombreuses à chaque aisselle dans nos échantillons. Les pédicelles sont pourvus d'un indument clairsemé et très peu développé au début, ils deviennent glabres à l'anthèse. M. Alston a attribué au *C. elliptica* des pédicelles glabres : nos nombreux échantillons les montrent au contraire régulièrement \pm pubescents dans la var. *alba* (= *C. elliptica* var. α et var. β *alba* Griseb.). Le nombre des lobes du calice (4 ou 5) est inconstant chez le *C. elliptica*.

279. *Anisophyllea cinnamomoides* Briq., comb. nov. = *Tetracrypta cinnamomoides* Gardn. et Champ. in *Hook. Journ. of Bot. and Kew Gard. Miscell.* I, 314 (octobr. 1849) et V, 378, tab. 5 = *Anisophyllum zeylanicum* Benth. in *Hook. Niger Flora* p. 343 et 575 (novembr. 1849) = *Anisophyllea zeylanica* Hook. et Thoms. in *Journ Linn. Soc.* II, 861 (1857).

L'épithète spécifique princeps doit être rendue à cette espèce endémique de Ceylan. Une note non signée, mais émanant sans doute de W.-J. Hooker [in *Journ. of Bot. and Kew Gard. Miscell.* V, 378 (1853)]

dit que la description originale de Gardner et Champion a paru en 1849, et peut-être déjà en 1848 dans le *Madras Journal of Science*. Nous n'avons pas retrouvé cet article.

ARISTOLOCHACEAE

280. **Aristolochia Gabrielis** (Duch. ms.) Briq., sp. nov. — Caulis volubilis, mediocris, leviter sulcatus, pilis sparsis grossis elongatis patulis ornatus, internodiis elongatis. Folia petiolata; lamina late oblonga, apice obtusa, marginibus subintegris sub apice convexiusculis, inferne longe rectiusculis, basi in auriculas rotundatas parallelas abeuntibus, sinibus inter auriculas profundis rotundatis, membranacea, viridis vel violascens, supra glabra, subtus breviter densiuscule pilosa, pedatim 7nervia, nervis praecipuis inter se reticulatim anastomosantibus, omnibus supra et subtus leviter prominulis; petiolus quam lamina multo brevior pilis grossis elongatis crispulis patentibus praesertim in vicinitate laminae creberrimis praeditus. Flores axillares, solitarii, longe pedicellati, extus undique pilis longis grossis elongatis patulis \pm crispulis uniseriatis praediti; utriculus ovoideus, extus primo dense pilosus, dein calvenscens, basi constrictus, intus glaber; tubus cylindraceus, brevis, intus glaber, fauce grosse pilosus, extus parce grosse patule pilosus, rectus; limbus ample et oblique orbiculari-peltatus subinfundibuliformis, reticulato-nervosus, initio extus parce grosse patule pilosus serius calvenscens, intus inferne glaber vel sub glaber superne grosse pilosus, parte magis evoluta limbi in appendicem constricta; appendix limbo brevior, obtuse glottiformis vel elongato-subtriangularis, atratim leopardo-maculata, extus parce pilosula, intus et ad margines laciniis (emergentiis) tentaculiformibus praedita, regione maculato-tentaculifera cuneatim in limbum inquilina. Gynostemium obconicum vel obovoideum, breviter stipitatum, profunde 6lobum, lobis basi late lanceolatis vel oblongis, apice incurvis; antherae lineares, inter se distantes. Ovarium fusiformi-cylindricum, undique pilis longis grossis patentibus sparsis obsitum.

Internodia ad 14 cm. longa. Foliorum lamina (excl. auriculis) ad $9 \times 4,5$ cm., auriculae ad $1,5 \times 1,8$ cm., sinus fere 1,5 cm. profundus et vix 1 cm. latus, petiolus 1,5-2 cm. longus. Pedicelli ad 3 cm. longi. Utriculus sect. long. ad $1,3 \times 0,9$ cm.; tubus circ. 10 mm. longus et

3 mm. latus; limbus 13-14 mm. latere minore et 20 mm. latere majore latus, ore diametro circ. 2 cm. ; appendix 13-15 mm. longa et basi 6-7 mm. lata, regione tentaculifera in limbum inquilina deltoidea fere 1 cm. longa et sub appendice ad 8 mm. lata; laciniae (emergentiae) 2-4 mm. longae. Gynostemium fere 6 mm. altum, stipite vix 1 mm. longo, lobis vix 3 mm. altis, antheris 1,5 mm. altis et 0,7 mm. latis. Ovarium 2-2,5 cm. longum.

Guyane française (Gabriel).

Cette espèce avait été pourvue d'un nom manuscrit (in herb. Delessert) par Duchartre, mais l'auteur ne l'a pas publiée, et l'a oubliée dans sa monographie (in DC. *Prodr.* XV, 1 p. 472-477), tout en laissant une note disant qu'elle se rapproche de l'*A. odoratissima* L., mais s'en écarte par son indument. Ce dernier, extrêmement caractéristique, ne permet en effet de confondre l'*A. Gabrielis* avec aucune des espèces de ce groupe. Mais il s'y ajoute la présence d'émergences tentaculiformes sur les marges et la surface ventrale (supérieure) de l'appendice. Il n'y a aucune confusion possible entre l'*A. Gabrielis* et les rares espèces américaines (telles que *A. prostrata* Duch. et *A. tentaculata* O. C. Schmidt) dont le limbe présente des émergences tentaculiformes, d'ailleurs autrement disposées.
