

Politische Rundschau

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Die Berner Woche**

Band (Jahr): **33 (1943)**

Heft 2

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

POLITISCHE **R**UNDSCHAU

Bedenkliche Zahlen

-an- Nun hat der *Index der Lebenskosten* 61 % erreicht, berechnet am Stande bei Kriegsausbruch. Die Teuerungszulagen und Lohnerhöhungen hinken ordentlich hinterher, und voraussichtlich wird sich die Distanz zwischen den beiden Grössen, falls man nichts dazu tut, weiterhin vergrössern. Immer ein paar Prozent mehr Teuerung als Einkommenssteigerung. Unter guten Bürgern gesagt, kommt dabei nichts Gutes heraus. Und unter politisch Besorgten gesprochen, muss man dies und das befürchten, falls gewisse neue Faktoren der weltpolitischen Entwicklung in Erscheinung treten. Es gab noch auf jedes Geschehen ausserhalb unserer Grenzen eine innere Reaktion bei uns... und es ist nicht zu erwarten, dass dies anders werde. *Auf den Moment unserer Gefährdung* hin schloss sich das ganze Volk zusammen und begriff, dass man die eigenen und besondern Sorgen zurückstellen müsse. Will vielleicht einer behaupten, das Gegenteil könnte *nicht* eintreten? Das heisst, wenn der *Druck von aussen abnehme oder gar aufhöre*, würden jene nicht laut werden, die jetzt stillschweigen?

Man muss sich fragen, ob der „Preisstopp“, der vor Jahren grundsätzlich versprochen wurde, und den man nicht durchführen konnte — aus sehr begreiflichen Gründen nicht — das Wichtigste sei, oder ob es nicht vielmehr auf *das richtige Nachklettern der Einkommen ankäme*? *Importwaren* sind ja *weit höher gestiegen als Inlandszeugnisse*... ihre Preiskletterei geht sozusagen unabhängig von unserer Preiskontrolle weiter. In diesem Sektor ist nichts zu machen. Was die Inlandsprodukte angeht, hat die Kontrolle zweifellos soviel gebremst, als ihr möglich war und als sie vor den interessierten Kreisen und Berufsbranchen verantworten konnte. Die 61 % oder bald mehr, stehen ordentlich *unter* der Teuerung von 1917 und 1918. Und mancher bedauert, dass die Kontrolle ihn daran hindert, einmal mit den eigenen Schulden fertig zu werden, indem er gründlich verdienen könnte.

Wenn aber die Teuerung als „ordentlich und kontrolliert“ erklärt und erkannt wird, *was könnte denn getan werden*, damit wenigstens die am schwersten betroffenen Schichten, die immer merkbarer leiden, vor den Folgen... und vor politischer Verstimmung, bewahrt werden? Es nützt sehr wenig, zu sagen, der Warenmangel würde, sobald diese Leute plötzlich mehr Geld zum Kaufen hätten, sofort eine erhöhte Teuerung zur Folge haben. Sie lesen von schönen Dividenden, von Einzelpreisen, welche um das Mehrfache der 61 % gestiegen sind, von Konjunkturen in einzelnen Industrien und so fort, und das Bild, das sie sich machen müssen, zeigt ihnen eben doch in erster Linie die eigene Benachteiligung. Hier liegen Probleme, die bedenklich stimmen... und besonderes Nachdenken erfordern.

Entscheidungskämpfe in Südrussland

Als sich im vergangenen Sommer die russischen Armeen nach Osten und Süden zurückzogen, zweifelten Viele an der Planmässigkeit dieser Rückzüge. Bestenfalls nahm man an, dass die russische Führung sich der Einkesselung erwehren konnte, dass sie jedoch nicht von Anfang an auf die Räumung des Donezbassins gefasst gewesen. Man ist heute zu einer Revision der damaligen Urteile gelangt und vermutet, Stalingrad und der Terek seien *wohlerwogenerweise* als die Orte der Abnützung deutscher Divisionen und deutschen Materials ausersuchen worden. Und man fügt bei, dass zwar ursprünglich die Hoffnung bestanden habe, weiter im Westen

standzuhalten und die Abnützungsschlachten *dort* zu liefern, dass jedoch der weitgespannte Rückzug ins Auge gefasst war für den Fall der Unhaltbarkeit jener westlichen Positionen am Donez, am Oskol und nördlich von Taganrog.

Heute wird man sich umgekehrt fragen müssen, ob die deutschen Rückwärtsbewegungen ebenso planmässig vorgesehen seien wie seinerzeit die russischen, oder ob sie vom Angreifer erzwungen würden. Generell lassen sich diese Fragen nicht beantworten. Es kann sich Planmässiges mit Notgedrungenem kombinieren. Selbstverständlich ist, dass gerade dort, wo die Not der Lage einen Rückzug erzwingt, nicht planlos, sondern planvoll zurückgegangen wird. Der schweizerische Zeitungsleser soll wissen, dass jedesmal, wenn von *planmässig* vollzogenen Frontberichtigungen geredet wird, der Fall einer Nötigung nicht ausgeschlossen sei. Ja, dass gerade dort, wo die Drangsal des Abwehrkampfes die Aufgabe einer Position erfordert, nur die exakteste Planung zum Erfolg führt. „Planmässig durchgeführt“ bedeutet alsdann, dass der nachdrängende Gegner die vorgesehenen Pläne nicht zu durchkreuzen vermochte.

Die deutschen Gegenangriffe an der Mitteldonfront stehen anfangs der zweiten Januarwoche im gleichen Stadium wie die Gegenoffensive südlich des untern Don vor ihrem Rückschlag, der zweifellos aus Mangel an genügenden Kräften erfolgte. Wir werden darauf gesondert zu sprechen kommen. Am Mitteldon traten bis heute vor allem die als Defensivoperationen gedachten Teiloffensiven nördlich von Kamensk bis hinauf nach Rossosch in Erscheinung. Die Lage hat keine nennenswerte Aenderung des Frontverlaufes erfahren. Gewisse kleine „Igel“ in der vordern Zone, welche isoliert gewesen, wurden durch den deutschen Angriff befreit und wieder in Zusammenhang mit den Hauptkräften gebracht.

Die *Südflanke, von Kamensk bis hinüber an den Tschir*, welche sich in ihrer ganzen Länge auf die Bahnlinie Lichaja-Stalingrad zu stützen hat, ist ebenfalls von harten Kämpfen umtoht, doch scheint hier der deutsche Offensivstoss mit neuen Phasen des russischen Angriffes zusammenzufallen. Man hat nichts davon erfahren, dass den Deutschen die Wiedereroberung von *Tatsinskaja* gelungen wäre. Mithin bleibt die Bahnlinie etwa vierzig Kilometer östlich des Donez unterbrochen und ist für den Nachschub an die östlichen Frontstellen unbrauchbar. Ein russischer Gegenstoss brachte das noch östlich des untern Tschir gelegene *Oblivskaja* zu Fall. Am 3. Januar fiel sodann *Tschernikowskaja*, westlich des Tschir. In deutscher Hand blieb also die Bahnstrecke zwischen *Tatsinskaja* und *Tschernikowskaja* mit dem Zentrum von *Morosowskaja*. Ein Kommentar zu dieser Entwicklung kann nur feststellen, dass die Grundlagen für eine Entfaltung der Offensive an diesem Flügel, ob sie nun die Abschneidung der Mitteldonarmee Golnikows oder gar einen weitem Versuch, von Hoth herauszuschlagen, unternehmen möchte, dahinschmelzen.

Dies um so mehr, als nun *eine russische Gruppe von Kurmojarsk den Don hinunterdrängt* und auf beiden Ufern dicht vor *Simljansk* steht, damit aber auch die Möglichkeit gewonnen hat, quer über die Steppe den Rücken der Position bei *Morosowsk* anzugreifen. Versteift sich die deutsche Führung nicht darauf, den Keil zu halten, der nördlich des Unterdons noch besteht, wird sie nach klassischen Strategeregeln das verbliebene Viereck zwischen Don, unterm Donez und der Ostwestbahn räumen müssen, um die darin stehenden Truppen der Gefahr der Einkesselung zu entziehen.

Anfangserfolge hatte die deutsche Gegenoffensive am Scheitel der Winkelstellung, *östlich von Woroschilowgrad*. Hier gelang es zunächst, die Zangenarme abzurücken, welche Kamensk bedrohten, und den Kessel von Millerowo wieder zu öffnen. Russische Gruppen südlich dieses Zentrums wurden eingeschlossen. Am 5. Januar behaupteten die Russen, dass die Verbindung mit den Eingeschlossenen wieder hergestellt worden sei. Dass also Millerowo von neuem eingekreist sein würde.

Weit umfangreicher als am Mitteldon, griff die Russenoffensive, die übrigens *nicht mehr unter Timoschenkos*, sondern *unter Schukows Befehl* weitergeht,

südlich des untern Don

um sich. Der *Fall Kotelnikowos* besiegelte den Zusammenbruch der Gegenoffensive zur Befreiung von Hoths. Der Vormarsch über Kotelnikowo hinaus bis nach *Sal am Salfluss*, folgte diesem unerwarteten Erfolge der Russen. Sal selbst blieb als Igel stehen, während der Fluss überschritten und die Kaukasusbahn vom Süden her erstmals unterbrochen wurde. Der Nordflügel Schukows versucht, den neu sich bildenden Kessel zwischen Don und Sal langsam zu schliessen oder, wenn die Deutschen westlich ausweichen, ihnen in gerader Richtung nach dem untern Don zu folgen. Hier, wo die Zusammenarbeit mit der Mitteldonfront beginnt, hoffen die Russen Rostow östlich-frontal zu bedrohen. Immerhin müssen die befestigten deutschen Positionen bis zur Donezmündung: *Simljansk, Nikolajewsk und Konstantinows*, ebenso alle Riegelstellungen, welche sich an diese Orte lehnen und bis zum Sal verlaufen, überrannt oder gestürmt werden.

Um diese Ziele zu erreichen, haben *die Russen nun auch südlich des Salflusses* in riesiger Breite den Vormarsch angetreten und zur Hauptsache Kosaken und motorisierte Infanterie eingesetzt. Man darf sich von den gewaltigen Räumen, die dieser neue Angriff in kürzester Zeit überwand, nicht täuschen lassen. Es handelt sich um dünn besiedelte und auch nur spärlich besetzte Gebiete, von deren Eroberung die Deutschen im Sommer kaum sprachen: Man vernahm gerade, die *Kalmückenhauptstadt Elista* sei gefallen. Wenn nun heute vom Falle *Targowojes* am Sal, von der Rückeroberung von Elista, von der *Besetzung des Manytsch-Nordufers* bis ans untere Ende des Sees, vom Vordringen bis *Remontnoje* und von beginnenden Kämpfen um *Divnoje* die Rede ist, hat man abzuwarten, welcher Bedeutung dieses Vorstürmen zukommt. Denkbar ist, dass die Russen die Vorteile ausnützen, die ihnen die gefrorene, aber nur von spärlichem Schnee bedeckte Steppe bietet, während sie im Sommer dem deutschen Angriff „zu viel Salz“ bot. *Divnoje*, im Quellgebiet des westlichen Manytsch, bedeutet den Beginn stärker bevölkerter Gebiete, ist Endpunkt einer Zweigbahn, hat also den Nachschub vom kaukasischen Hauptstrang her. Wollen die Russen hier die deutschen Sperrstellungen überrennen, müssen sie mit andern, als nur „fliegenden“ Kosakenscharen auftreten und über einen Nachschub verfügen, dessen Organisation fast unmöglich erscheint, es sei denn, dass auch hier auf Grund weitgespannter Absichten gründlich vorgesorgt wurde.

Der vordringende Nordflügel dieser „Steppen-Offensiv-Armee“ kann sich immerhin auf die Wolga-Versorgungsbasis stützen. Er trachtet offensichtlich danach, die Bahnlinie, die Rostow (und Krasnodar) über Salsk mit Stalingrad verbindet, an möglichst vielen Stellen zu unterbrechen. Ein solcher Unterbruch gelang *nördlich von Simovnicki*, ein weiterer *nördlich von Kuberle*. Die Offensivspitzen nähern sich *Proletarskaja*, in der Nähe des Manytsch, und zweifellos wird versucht, in ähnlicher Weise auch südlich des Manytsch

direkt auf Salsk zu marschieren und damit alle noch nördlich dieses Flusses und nördlich des Sal stehenden deutschen Abteilungen ihrer Haupt-Nachschublinie zu berauben.

Die Nebenfronten am Terek, bei Stalingrad und nördlich von Smolensk

sind zwar Nebenfronten, haben jedoch die Bedeutung, umfangreiche deutsche Kräfte zu binden und das OKW. vor schwere Entscheidungen zu stellen. Es scheint beispielsweise für den deutschen Generalstab zu einer Schicksalsfrage zu werden, ob und welche Verstärkungen *an den Terek* geworfen werden sollen, oder ob nicht ein entschlossener Rückzug richtiger wäre. Am 4. Januar meldete ein Moskauer Sondercommuniqué die *Eroberung von Malgobek und Mosdock*. Das bedeutet: Die Ueberschreitung des mittlern Terek, sodann den beginnenden Vorstoss talaufwärts bis zum grossen Terek-Knie, wo sich die Bahn in die direkte, moderne und in die alte Umwegbahn nach Wladikawkas teilt. Hier, bei *Prochladnaja*, stehen die Deutschen in Verteidigung gegen eine andere kaukasische Armee, die durch das obere Tal herunterdrängt und vielleicht eine Wegstrecke von 90 km wiedererobert hat. Zudem versuchen andere Kolonnen, nachdem sie den Austritt aus den engen Tälern erzwungen, *Naltschik* zu umzingeln und sich westlich auf die Rückzugslinie der Deutschen zu werfen.

Sollten die Kosakenabteilungen, die *Divnoje* angreifen, mit der bisherigen Raschheit nach Süden drängen, würde sich eine weitere, nördliche Bedrohung der Rückzugslinien ergeben. Die Beschwörung dieser Gefahren hängt nicht nur von der Entwicklung auf den Flügeln ab, also bei *Naltschik* und *Divnoje* oder *Budjennowsk* an der *Kuma*, sondern mehr noch von den Geschehnissen am Manytsch und am Sal. Ein Rückzug bei *Prochladnaja* würde besagen, dass die deutsche Leitung auch im Norden eine Rücknahme der Truppen auf eine günstigere Linie näher an Rostow für unumgänglich halte.

Die Lage von Hoths, westlich von Stalingrad, wird von den Russen als völlig hoffnungslos bezeichnet. Auf dem Raum eines Vierecks, das vielleicht die Grösse des bernischen Mittellandes hat, steht noch etwa die Hälfte der 22 Divisionen von Hoths. Die andere Hälfte, so meldet Moskau, sei gefallen oder gefangengenommen worden. Soll der verlustreiche Lufttransport, der nicht nur Flugzeuge, sondern sehr viel vernichteten Proviant und Munition kostet, fortgesetzt werden? Sollen Teile der Restarmee auf dem gleichen Wege in Sicherheit gebracht werden? Oder glaubt man, diese Divisionen als Igel bestehen lassen zu können, bis auf günstigere Zeiten?

Reine Abnutzungsschlachten spielen sich vorderhand *zwischen Rschew und Welikije-Luki* ab. Nach russischer Darstellung stehen die Verteidiger in vielen Dörfern umzingelt und liefern zur Hauptsache Gefechte zur Entsetzung der Igel oder zum Zwecke des Ausbruches. Der Hauptigel wäre Rschew selbst. *Welikije-Luki*, der ebenso umzingelte Westpunkt der Frontstrecke, fiel nach Moskauer Meldungen am 1. Januar, 19 Uhr, und kein lebender deutscher Soldat befand sich mehr in der Stadt. Berlin weiss davon nichts, sondern meldet zähe Abwehr.

Die Frage, welche Aufgabe Timoschenko zugebracht sei,

nachdem er bei Stalingrad erfolgreich operierte, taucht gerade im Zusammenhang mit dem Namen *Welikije-Luki* auf. Namentlich in Finnland und Schweden hält man dafür, dass ein „*Plan Leningrad*“ bestehe, welcher eine ähnliche Offensivkombination wie im Südosten nun auch im Norden vorsehe, wobei die finnische Front zunächst ausser Spiel bliebe. Gehen die Russen aufs Ganze und haben sie genügend Reserven? Ist derlei wohl denkbar?