

Der Mann auf dem Turm

Autor(en): **Zinniker, Otto**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Berner Woche**

Band (Jahr): **31 (1941)**

Heft 5

PDF erstellt am: **24.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-634545>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Später wurde man schon kühner. Entweder wurde der mehr und mehr verhaßte Jupon irgendwo versteckt, um ihn gerade vor der Rückkehr in zivilisierte Gegend wieder anzustülpen. Oder er verschwand zu geeigneter Zeit für die Dauer des Tages im Rucksack.

Aber das tiefgewurzelte Vorurteil gegen die Stihose verstarb trotz allem eines schönen Tages. Und dazu eines sanften Todes. Eben weil er Vorurteil gewesen war. Die Erkenntnis des einzigartigen Wertes einer wirklich zweckmäßigen Stif-Bekleidung setzte sich mit einem Male erstaunlich rasch durch. Die

schweizerische Qualitätsindustrie verstand es, hübsche, fleidsame Modelle zu schaffen; die ungefügen Schuhe verbesserten zusehends ihr Aussehen; die verpönten Hosen sahen nun viel geziemender aus als der vorfindflutliche Jupon.

Und schließlich entdeckte man bei jeder Ausreise vergnüglich schmunzelnde Mienen würdiger Damen, die sich an den unternehmungsfreudigen „Mittelaltern“ freuten und ihnen ein frohes Scherzwort auf den Weg mitgaben, mit welchem wir, gleich einem Motto, diese kleine Plauderei schließen wollen:

„Er hend au rächt, ... gönd so lang as er chönid!“

Agnes von Segeffer.

Wie alt ist der Schlittschuhsport?

Durch die eingetretenen günstigen Eisverhältnisse ist der Schlittschuhsport wieder zu großer Blüte gelangt. Dabei drängt sich manchem zweifellos auch die Frage auf, seit wann die Menschen eigentlich diesem Sport huldigen. Im Jahre 1743 wurde darüber geschrieben:

„Schlittschuh, Schrittschuh ist eine Schuhsohle von Holz, so unten mit einer Schiene von hartem Eisen versehen, welche man unter die Füße bindet und damit über das glatte Eis mit großer Geschwindigkeit hinlaufen kan. Die Holländer sind große Meister auf Schrittschuhen zu laufen und ist dieses für beiderlei Geschlechts junge Leute im Winter bey ihnen tägliche Übung.“

Aber schon lange vorher hat man in Mitteleuropa den Schlittschuh — althochdeutsch: „scitescuoch“, also Schrittschuh — benutzt. In Pahlbauten vorgeschichtlicher Jahrhunderte fand man Schlittschuhe, die dazu dienten, im Winter im Umkreise

der seeumgebenen Pfahlhütte das Eis zwecks Uferbesuch, zur Fischerei und Seesagd zu befahren. Man verfertigte diese Schlittschuhe, von denen in Museen noch schöne Exemplare zu sehen sind, aus Knochen, zumal aus Pferdebeinknochen. Sie gehen bis in die Steinzeit zurück. „Moderner“, etwa aus der Bronzezeit oder Frühisenzeit, waren bereits zur Durchführung eines Lederriemens durchbohrt. Man trieb sich auf diesen zum Abstoßen wenig geeigneten Schlittknochen mit Stachelstöcken, ähnlich wie heute beim Stifahren, vorwärts. Man vermutet sogar, daß man zwischen zwei Stößtöcken ein Tuch ausspannte, so daß der Wind beim Vorantrieb half, wie es noch heute beim Eisegeln geschieht. Snorri Sturleson erwähnt in der „Edda“ solche „Eisknochen“. Noch aus dem Jahre 1820 wird berichtet, daß Kinder in vereisten Rinnsteinen auf einzelnen Knochen „geschlittert“ sind. Sie stellten einen Fuß darauf und stießen sich wie beim Rollschuhfahren mit dem andern Fuße ab. F. B.

Der Mann auf dem Turm

Von Otto Zinniker

Leo Ränzig unterrichtete uns am Seminar in deutscher Sprache, Geschichte und Pädagogik. Er steht beim Großteil meiner damaligen Kameraden in zwiespältiger Erinnerung. Sein umfassendes Wissen auf allen erdenklichen Gebieten war zwar über jede Nörgelei erhaben, ebenso vermochte sein logisches Denken gewaltig zu imponieren. Fatal war nur, daß Ränzig des seelischen Schwunges, der Wärme, des inneren Kontaktes mit seinen Zöglingen entbehrte. Das Leben, das er so scharf durchschaute, rächte sich an ihm, indem es an seiner Person vorüberging, ohne von ihr gebührend Notiz zu nehmen. Etwas Daseinsfremdes, Grämliches, Müdes und Stehengelassenes kauerte hinter seinen dicken Brillengläsern.

Sein Stundengeben vollzog sich gleichsam auf der Spitze eines Turmes. Auf der untersten Stufe des Treppenaufganges saßen wir, seine Schüler. Wir waren keineswegs zu beneiden. Denn immer, wenn wir uns dem Turme näherten, um von weit oben, aus dem fast Unsichtbaren, mit verzwickten Lehresätzen, Daten und Begriffen beriebelt zu werden, beschlich uns ein Gefühl der Unzulänglichkeit und des Nichtgenügens, weil all unser Fleiß durch die Standreden des Mannes auf dem Turm zusehends geritten wurde. Unsern ehrfürchtigen Gruß erwiderte er mit einem befremdeten, kaum wahrnehmbaren Nicken seines mächtigen Kopfes mit der Löwenmähne und der etwas knolligen Nase. Nie faßte er uns freundlich ins Auge, sein Blick ging an uns vorbei in irgendwelche Ferne.

Um Ränzigs Erscheinung wob die Legende. Ältere Semester wollten wissen, der Gefürchtete sei fromm bis in die Kno-

chen, dagegen geschehe es zuweilen, daß er sich aus Überdruß an dieser Welt in aller Heimlichkeit einen Bombenrausch antrinke; andere behaupteten, Ränzig sei dreifacher Träger des Dokortitels. Alles konnte seine Richtigkeit haben. Sicher war jedenfalls, daß es ihm keine Schwierigkeit bereitet hätte, uns ebensogut in Latein und Griechisch, in Physik und Chemie, in Botanik und Zoologie Unterricht zu erteilen. Er war eine wandelnde Enzyklopädie, die sich ein Vergnügen daraus machte, uns ihre Überlegenheit mit trägen Umschreibungen ins Bewußtsein zu hämmern. „Stumpfsinnige Tröpfe!“ lautete eine dieser lieblichen Bezeichnungen.

Wenige Wochen nach dem Eintritt ins Seminar übten die schonungslosen, summarischen Titulaturen freilich keinen Eindruck mehr auf uns aus. Man nahm sie hin wie Sonne und Regen, man gewöhnte sich an sie wie an das Ticken der Wanduhr und war höchstens verwundert, wenn sie einmal für eine Stunde ausblieben. Ränzig sorgte übrigens auch sonst dafür, daß die jungen Bäume nicht allzu sehr in die Äste schossen. Wenn sich einer der Schüler etwas Besonderes herausnahm, dann drückte er ihn mit Spott so gründlich in den Senkel, daß ihm für lange das Murren abhanden kam.

Die unterste Seminarstufe stand zu jener Zeit noch unter Rauch- und Wirtshausverbot. Am ersten Tage nach der Beförderung in den obere Kurs brannte ich mir in Wahrnehmung des neuen Rechtes gerade in dem Augenblick beim großen Portal einen würzigen Stumpfen an, als Ränzig durch den Innenhof geschritten kam. Er trat auf mich zu wie ein Richter

über Tod und Leben und fragte platonisch und klar: „Weinst, du siehst jetzt erwachsen?“ Weiter kein Wort, keine Silbe. Aber die höhnische Bemerkung traf mich derart, daß ich bis zum Abgang aus dem Seminar kein Rauchzeug mehr in die Finger nahm.

Wenn Ränzig eine Klausur anordnete, halfen wir uns dadurch, daß wir die geforderte Arbeit von der ersten bis zur letzten Zeile aus den hinter dem Rücken des Vordermannes aufgeschlagenen Büchern und Heften bedenkenlos abspickten. Der Wächter auf dem Turm war viel zu weit entfernt, den Betrug zu merken. Auch wenn er dozierte, was meistens nach einem auch uns bekannten Lehrbuch geschah, verschmähten wir es, angestrengt nach der Turmspitze zu horchen und die verschachtelten Sätze nachzutenographieren. Da wir Ränzigs Abfrageheftem durchschaut hatten, wußten wir nämlich zum Voraus nahezu mit Sicherheit, wer in der nächsten Stunde aufgerufen wurde, und trieben deshalb allerlei Unfug, zeichneten Karikaturen, ließen Zettel durch die Bankreihen wandern, lasen Romane. Und der Mann auf dem Turm sah und merkte von allem nichts. Oder stellte er sich bloß so?

Trotz allem, was uns an Ränzigs Wesen abstieß, bewahrte ich ihm eine geheime Verehrung, die durch nichts zerstört und verschüttet werden konnte. Denn irgendwie fühlte ich, daß er im Grunde doch nur auf unser Wohl bedacht war und uns durch schrofne, von ihm als richtig erkannte Erziehungsmethoden zu tüchtigen Männern heranbilden wollte. Und je länger ich ihn von unserer Treppstufe aus beobachtete, umso eher war ich bereit, seine Vergrämtheit auf ein verborgenes Leiden, vielleicht an sich selber, vielleicht am Zerfall der Kultur und am Niedergang der Welt zurückzuführen. Möglicherweise hätte er viel darum gegeben, seiner Epoche nicht so sehr auf den Grund blicken zu müssen. So geschah es denn, daß ich mich unauffällig zur Seite drückte, wenn die Kameraden über ihn wetterten.

Als mir Ränzig zu Beginn einer Deutschstunde einen Hausaufsatz zurückgab, an dem ich sorgfältig gearbeitet hatte, glaubte ich in seinen Augen einem zustimmenden Lächeln zu begegnen. Das schweigende Festhalten des Heftes, das sekundenlange Zögern in dessen Herausgabe, nachdem ich doch bereits darnach gegriffen hatte, um es an mich zu nehmen, sagte mir, daß er mit meiner Leistung zufrieden war. Von da an wäre ich für Ränzig, der niemals ein Lob über seine Lippen ließ, durchs Feuer gegangen.

Ein anderes Vorkommnis ist mir noch tiefer im Gedächtnis haften geblieben. In unserer revolutionären Klasse herrschte arge Unzufriedenheit darüber, daß uns Ränzig während eines vollen Quartals an Lessings „Laokoön“ mit Grammatik plagte. Als wir mit mörderischem Bohren und Zergliedern in der geistigen Sackgasse des Dichters ungefähr bis zur Mitte des uns für alle Zukunft verleideten Werkes vorgedrungen waren und der Mann auf dem Turm noch immer keine Anstalten machte, demnächst Gefechtsabbruch zu blasen, lief ein Sturm der Entrüstung durch die Klasse. Einige stellten sich fortan unwissend und verweigerten jede noch so simple Antwort, andere traten in Streik, indem sie sich am Tage der verhaßten „Laokoön“-Stunde krank meldeten. Schlimmes ahnend, faßte ich mir ein Herz und läutete eines Abends an Ränzigs Wohnung.

„Was wünschst du?“ fragte der Gewaltige, nachdem er mir in seiner über und über mit Büchern und Zeitschriften umstellten Gelehrtenstube einen Stuhl angewiesen hatte.

„Ich möchte gerne mit Ihnen sprechen.“

„So?“ lud er mich nicht eben sehr freundlich dazu ein.

Und dann erklärte ich ihm bündig, daß es mit dieser Art Grammatikunterricht nicht weitergehen könne, daß das ewige Einerlei der Syntax uns abstumpfe, daß wir den „Laokoön“ bis zum Halbe hinauf satt hätten, und daß wir es durchs Band weg als schweren Mangel empfänden, in der Deutschstunde nicht über die Klassiker hinausgeführt zu werden. Man erwarte doch später ganz bestimmt von uns, daß wir auch in der neueren

Literatur Bescheid wüßten; indessen sei beispielsweise eines Gottlieb, Keller oder Meyer noch nie im leisesten Erwähnung getan worden.

Hier hielt ich inne. Ränzig, der mit keiner Miene verriet, was hinter seiner breiten Stirne vorging, betrachtete mich aus matten, entzündeten Augen. Ein peinliches Schweigen froh zwischen uns auf, und ich gewahrte eigentlich erst jetzt, welche Unverschämtheiten ich ihm ins Gesicht geschleudert hatte. Endlich erkundigte er sich gelassen: „Ist das deine private Ansicht oder erhebst du diese Vorwürfe als Sendling der Klasse?“

Ich berichtete der Wahrheit gemäß, daß ich den Weg hierher aus eigenem Antrieb gefunden hätte, daß die Verstimmung unter meinen Kameraden jedoch bis zum Äußersten gebiethen sei.

Ränzig dachte eine Weile nach, und es war, als würde in dieser Minute unser Schicksal entschieden. Dann holte er zum Schlage aus. „Eingebildete Gesellschaft, die nie etwas Vernünftiges gelernt hat!“ kanzelte er mich ab. „Ihr glaubt wahrscheinlich, ihr befändet euch in einer Vergnügungsanstalt? Aber da irrt ihr euch sehr! Meine Arbeit an euch undankbaren Elementen richtet sich genau nach den Vorschriften des Lehrplans und nicht nach den Wünschen von ein paar naseweisen Grünschnäbeln. — Aber man kann sich den Fall ja immerhin einmal überlegen“, setzte er nach einer kleinen Pause hinzu. „Sonst noch etwas?“

Ich verneinte, worauf ich mit einer müden, zur Türe weisenden Handbewegung entlassen wurde.

Wie staunte ich und wie fuhren die Köpfe überrascht in die Höhe, als Ränzig etwa eine Woche nach dieser Aussprache den „Laokoön“ in Ruhe ließ und uns die Dichtgattung der Ballade zu erläutern begann. Das Objekt, das er zu diesem Zwecke heranzog, war Conrad Ferdinand Meyers Ballade „Die Füße im Feuer“. Wir gingen freudig mit, und allen schien, der sonst so mürrische Mann auf dem Turm sei um eine Stufe zu uns heruntergestiegen.

Die Herrlichkeit war leider nur von kurzer Dauer. Einige unzulängliche Antworten aus unsern Reihen, eine Verfinsternung dort oben auf der Turmspitze, und schon war aus dem Sonntag wieder grauer, beschwerlicher Werktag geworden. Das Hergebrachte und Ausgeleierte trug über den Anreiz des Neuen den Sieg davon, und Ränzig plantzte grämlich im alten, abgestandenen Fahrwasser. Der Ausflug in schönere Gefilde war nur dazu gut gewesen, uns den Speck durch den Mund zu ziehen.

So atmeten wir denn auf, als die Seminarzeit um war und wir von Ränzigs säuerlichen Methoden befreit wurden. Wir durften gehen, wir hatten hier auf einmal nichts mehr zu suchen. Irgendwo, in irgendeinem Dorfe fanden wir eine neue Heimat unter fremden Menschen.

* * *

Zwei Jahrzehnte sind ins Land gegangen, ohne daß ich Ränzig seither gesehen hätte. Es stellte sich keine Gelegenheit ein, ihm für das Empfangene meinen Dank abzustatten. Das letztemal hörte ich aus der Zeitung von ihm, als er ziemlich geräuschlos vom Lehramt Abschied nahm. Und dann flog mir eines Tages die Einladung zu einer Hochzeitsfeier ins Haus. Ich sagte umso rascher zu, als ich mit Bestimmtheit annehmen durfte, bei dem festlichen Anlaß meinem alten Lehrer Ränzig zu begegnen. Lange zum Voraus füllte ich ein Blatt mit Versen, mit denen ich die Hochzeitsgesellschaft zum Lachen bringen wollte. Ich wandte alle Sorgfalt auf Reim und Rhythmus, um vor dem strengen Richter auf dem Turm in Ehren bestehen zu können.

Die Begrüßung fiel recht förmlich aus. Ränzig, der sich in der Zwischenzeit kaum merklich verändert hatte, war offenbar nicht bei bester Laune und beklagte, von dem einstigen Schüler Distanz zu wahren. Ernüchtert verlegte ich mich aufs Warten.

Aber es fügte sich dann doch alles zu gutem Ende. An der großen, mit Blumen überfüllten Tafel kam unter den erlebten Speisen und Getränken eine ungezwungene Fröhlichkeit auf. In geistvoller, akademischer Rede entbot dem jungen Ehepaar als erster der betagte Ränzig väterlichen Segenswunsch. Mit etwas brüchig gewordener, leicht näselnder Stimme griff er auf Kaiser Augustus zurück und legte am Beispiel der Römer die Bedeutung der Familie für das Staatswesen dar. Obwohl sein Herz mitschwang, beherrschte schärfste Logik die wohlgebauten, reichlich mit lateinischen Zitaten durchsetzten Satzperioden. Mir war, als säße ich nochmals auf der untersten Stufe jenes Turmes, dessen von Ränzig bewachte Spitze in schwindelnde Höhe ragte. Seinem Schwiegersohn, einem Doktor der Naturwissenschaften, den er heute zum erstenmal mit „du“ ansprach, gab er folgende Worte mit auf den Weg:

„Die Familie ist es, die unsern Zeiten nützt. Auf der Familie ruht die Kunst, die Wissenschaft, der menschliche Fortschritt. Wenn Ehen nicht glückliches Familienleben werden, so bringst du vergeblich das Höchste in deinem Berufe hervor, du reichst es einem Geschlechte, das sittlich verkommt und nicht mehr fähig ist, solche Gaben zu schätzen. Wer ganz und rein auf dem Boden der Familie steht, dabei auch den Nachbarn nützt in gemeinschaftlichen Angelegenheiten und gewissenhaft dem Rufe des Staates folgt, wenn es die Umstände erfordern, der lebt sich selber und allen Zeiten. Darauf hebe ich mein Glas.“

Belehrend und ermahrend bis zum Überdruß, aber sachlich und präzise wie immer auf dem hohen Turm. Verdammt doch auch, daß Ränzig die Schulmeisterei selbst an einem solchen Tage nicht lassen konnte!

Es kam nach ihm noch ein halbes Duzend Redner aus der engeren und weiteren Verwandtschaft an die Reihe, und ganz zuletzt sagte ich meine Verse her. Ich achtete auf einen klaren Vortrag und guckte von Zeit zu Zeit auf Ränzig, um an seinem Gesicht, an seiner Körperhaltung die Wirkung der Reimerei zu ermessen. Aber ich schaute umsonst, denn Ränzig saß da mit der Eingefrorenheit eines Denkmals.

Später dann, als sich die Tafelrunde zu lichten begann und die Verbliebenen auf Geheiß der Neuvermählten näher zusammenrückten, fand ich mich unverfehens an Ränzigs Seite.

„So, so, das freut mich, Sie wieder einmal zu sehen“, redete er mich unerwartet leutselig an. In seinen Augen schimmerte ein Lächeln auf wie damals, als er mir ohne jede kritische Bemerkung den Schulaufsatz zurückerstattete. Ein Wort gab das andere, und im Handumdrehen steckten wir mittendrin im Erzählen. Dabei fiel mir auf, wie genau der Mann auf dem Turm, für den wir Schüler scheinbar nichts als Nullen gewesen waren, über das Ergehen jedes Einzelnen von uns Bescheid wußte. Und wie staunte ich, daß der grämliche Mann selbst über dem Leben eines auf Abwege Geratenen noch ein mildes Hoffnungslicht aufleuchte! Ich brachte die Unterhaltung auf einen Seminarfameraden, dessen unverfrorene Leidwerferei gar oft den Zorn der Lehrer herausgefordert hatte.

„Heute bewährt er sich ausgezeichnet; ein Mann, der das ganze Dorf um den Finger wickelt“, erledigte Ränzig diesen einst hoffnungslosen Fall. „Übrigens“, fuhr er fort und streifte mir mit der Hand die Schulter, „haben auch Sie uns die eine und andere Sorge bereitet. Heute kann ich Ihnen ja sagen, daß ich bei meinen Kollegen manches zu Ihren Gunsten einzurenken hatte.“

„Das ist mir völlig neu, Herr Ränzig!“ versetzte ich, wie aus den Wolken gefallen.

„Der Hausaufsatz, die neuere Literatur, das waren ja eigentlich ganz nette Dinge, wenn man darob die andern Fächer nicht vernachlässigt hätte“, spöttelte er.

„Und erst die Ballade, Conrad Ferdinand Meyer!“ stach ich zu.

Er hüstelte und nahm einen Schluck, um die böse Erinnerung an unsere Klasse hinunterzuschwemmen. Dann lachten wir einander befreit und herzlich zu über längst Versunkenes und Totgeglaubtes hinweg.

Als auch die Sechshafterten aufbrachen, begleitete ich meinen alten, verkannten Lehrer an den Wagen und winkte ihm, als die Türe schon zugezogen war, ein frohes Lebwohl.

Unser Obstbau im Dienste der Volksernährung

H. Sp. Wir besitzen in unserem Land über 12 Millionen Obstbäume. Früher konnte ein großer Teil des überschüssigen Obstes als Mostobst exportiert werden. Es fehlte in unserem Obstbau an Ziel, Planmäßigkeit und an der Pflege.

Als der Mostobstexport zurückging, blieb nichts anderes übrig als das minderwertige Obst, das sich nicht anders verwerten ließ, in Brantwein umzuwandeln. Die Brantweinproduktion stieg und die Preise sanken.

Im Jahre 1932 trat das neue Alkoholgesetz in Kraft. Dadurch waren die gesetzlichen Grundlagen geschaffen, unseren Obstbau umzustellen, d. h. besseres, haltbares Obst zu produzieren und neue, volkswirtschaftlich wertvollere Verwertungsarten als das Brennen, einzuführen.

Seit 1932 konnte nun großzügig und planmäßig, zum Wohle des ganzen Volkes, an den großen Aufgaben gearbeitet werden.

Die nachfolgenden Bilder geben einen Einblick in diese Arbeiten.

Der planmäßige Obstbau hat in den letzten Jahren unge-

ahnte Fortschritte gemacht. Systematische Baumpflege, unermüdete Aufklärung und mit viel persönlicher Opferfreudigkeit und Hingabe geleistete Arbeit hat sehr wertvolle Ergebnisse gezeitigt. Die Fortsetzung dieser Bestrebungen wird leider durch die am 9. März zur Abstimmung kommende sog. Revalinitiative gefährdet. Diese Initiative ist ebenso verhängnisvoll für die Landwirtschaft wie für die Bundesfinanzen und insbesondere für alle die idealen Bestrebungen, deren Ziel es war, den Obstbau zu heben und den Absatz des Obstes durch die alkoholfreie Obstverwertung zu fördern. Diese Initiative will, kurz gesagt, die alte Brenn „freiheit“, d. h. einen volkswirtschaftlichen Mißbrauch wieder einführen, für den das Wort „Freiheit“ zu Unrecht ausgebeutet wird. Heute, wo jeder Quadratmeter Boden für die Volksernährung ausgenutzt werden soll, wäre es geradezu ein Unglück, wenn unser Obst — nur weil es dazu weniger Arbeit und Mühe braucht — wieder in den Brennshafen wandern sollte. Es ist höchst bedauerlich, daß gerade heute, da alle Kraft für das Gemeinwohl des gesamten Volkes mobilisiert werden soll, eine eigennützige Initiative lanciert wird, die einem am politischen Weitblick des Schweizervolkes zweifeln lassen könnte.