**Zeitschrift:** Die Berner Woche

**Band:** 36 (1946)

**Heft:** 10

**Artikel:** Der Schreiblehrer auf Diebespfaden [Fortsetzung]

Autor: Lerch, Christian

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-637577

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 27.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Wieder wird es Morgen. Schon der fünfte Tag - und offenbar sind noch keine Steckbriefe unterwegs! Vielleicht weiss man in Bern noch gar nicht, dass er der Täter war! Friedrich Sigismund wird kecker. Nordwärts pilgert er, über den blauen Berg, nach Waldenburg im Baselbiet: das ist Ausland, da ist er vorläufig in Sicherheit vor der bernischen Polizei. Nun darf er's wagen, seine Garderobe etwas ausbessern zu lassen; Meister Schneider und Meister Schuster sind willig und tun's um Geld und gute Worte. Weil das schwere Silbergeld mit der Zeit lästig fällt, wechselt Charruat 60 Taler gegen Goldstücke ein. Dass er dabei einen Taler Wechselgeld schwitzen muss, bedrückt ihn wenig. Beim Schuhmacher bleibt er über Nacht. Des Morgens frühe pilgert er weiter, baselwärts. In Höllstein macht er Halt.

Im Wirtshaus sitzt ein Uniformierter ohne Waffen. Ein Deserteur, sagt sich der welterfahrene Charruat sogleich; und wirklich es stimmt. Ein Wort gibt das andere. Der Deserteur erzählt dem fremden Wanderer seine bittern Schicksale. Von soviel Vertrauen gerührt, vom Weine sorglos und angesichts des bisher gehabten Glücks geradezu mutwillig geworden, beichtet ihm Friedrich Sigismund seinerseits die begangene Tat. Schöne Seelen finden sich, und wer weiss:

> Hei, wie die Gläser klangen! Wie brannte Hand in Hand!

Einträchtiglich wandern jetzt der Strumpfweber und der Deserteur hinunter an den Rhein. Beim roten Haus lassen sie sich hinüberfahren. Da der Abend hereingebrochen ist, beziehen die zwei Wanderer Nachtquartier im Neuhaus.

Der siebente Tag lässt sich gut an. Wandern im Schwarzwald ist reizvoll und angenehm, stellt Charruat fest. Eimeldingen — Sankt Jörgen; da wird übernachtet.

Am achten Tage kommt das Unheil. In Schopfheim fallen die beiden Wanderer einem Hüter des Gesetzes auf. Er stellt sie, schnauzt sie barsch an und... steckt sie nach etwelchem Wortwechsel ins Gefängnis. Es folgt ein Verhör. Dem Deserteur bangt um seine Haut. In ängstlich haspelnder Rede lenkt er die Aufmerksamkeit des Beamten auf den Gespanen: der habe in Bern Geld gestohlen, den müsse man festhalten; er dagegen habe nichts Böses getan, undsoweiter. Aber die Schopfheimer Polizei lässt den Deserteur dennoch nicht laufen. Der Amtsmann in Mahlberg wird schmunzeln, wenn man ihm die beiden saubern Vögel bringt!

Zwei Tage später. Die Schopfheimer Polizei liefert das ungleiche Paar im Amthause zu Mahlberg ab. Kerkerluft, neues Verhör... und was weiter geschieht, das erfährt Charruat vorderhand nicht. Mürbe werden lassen — diesem

# Tehreiblehrer

# AUF DIEBES. **PFADEN**

VON CHRISTIAN LERCH

auch die markgräflichbadische Justiz!

Frau Barbara

Nach dem langen Samstagsverhör mit den Zeugen folgt für Grossweibel und Gerichtsschreiber ein ruhiger Sonntag. Schöne Herbstsonntage sind ganz besonders dazu angetan, einem müden Kopfe seine frische Spannkraft wiederzugeben. So sind denn der Untersuchungsrichter und der Schreiber am Montag eben recht in der Stimmung, Frau Charruat ausgiebig in die Zange zu nehmen, und zwar mit heiterer Überlegenheit. Aber das ist eine Zähe!

Acht Seiten im Turmbuche füllen sich mit enggeschlossener Schrift - und das Ergebnis: Frau Charruat weiss nichts und gesteht nichts. Was beim Verhör sonstwie an Einzelheiten herausschaut, ist mager genug. Der Grossweibel erfährt, dass das Ehepaar Charruat eine zweiundzwanzigjährige Tochter hat, die aber nicht mit den Eltern zusammenwohnt, sondern fremdes Brot isst. Frau Charruat erklärt, sie selber sei von Beruf Schneiderin, und bei Jungfer Bühler habe sie gelegentlich genäht. Die Frage, wann sie zum letzten Male bei Jungfer Bühler die Nacht zugebracht habe, be-"Vor etwa drei Wochen!" In Wirklich-keit sind es genau vierzehn Tage Und nicht mit am Nachmittag, das scholl-welchem Tage war das? Sie weist welchem Tage war das? Sie weist antwortet sie mit einer Unwahrheit: keit sind es genau vierzehn Tage. Und nicht mehr. Wenn der Mann das Kist

Grundsatz huldigt neben der bernischen nun kommt der Grossweibel mit einer auch die markgräftigbe die bestieden Tentragte Suggestivfrage, auf die die Befragte prompt hereinfällt.

"Hat Euch die Jungfer nicht eines Tages befohlen, das Ruhbett hervor zuziehen und ein Loch zu flicken, das die Mäuse gemacht hatten? Und seld Ihr nicht damals mit dem Fusse an en Kistlein Kistlein gestossen und habt gefragt, was darin sei?"

Frau Charruat bejaht beides und er klärt, die Jungfer habe gesagt, im Kist chen sei nichts als alte Schuhe. Grossweibel meint, mit diesem Bescheide werde sie, Frau Charruat, sich kaun haben ober haben abspeisen lassen; denn das Kist chen sei doch sehr schwer gewesen ,,He, wieso nid? I bi ja nid schuldig

gsi z'wüsse was drinn isch!"

So ist sie, die Schneiderin und Bettle rin. Erst will sie nichts wahr haben, dann muss sie zugeben: "Es cha scho sy und schliegel und schliesslich versucht sie es mit einem missglückten. missglückten Witz.

So setzt denn der Grossweibel auf andere Weise an. Er schildert den mutlichen II mutlichen Hergang des Diebstahls solvie Jungfen Delle wie Jungfer Bühler ihn sich vorstell. Doch Frau Charruat wehrt bestimmt ab. Ihr Mann co Ihr Mann sei nie zur Nachtzeit ins Haus an der Mater an der Metzgergasse gekommen. An mal am Nachmittag, das schon welchem Togs



then wirklich weggetragen hat, so hat digt hat, nicht mehr neu; und darum seihm wenigstens nicht dazu verholfen: illerhaupt hat sie noch niemandem etwas Veruntreut. Das Kistchen hat sie nie heinrem Manne gesehen; möglich ist, dass sie zwischen dem 6. und dem Soltober ihren Mann noch gesehen hat, aber sicher weiss sie es nicht; auf jeden Fall ohne Kistchen. Anhängesäcke und andern Gerümpel hat sie bei Jungfer Bühler wohl gesehen; in den Säcken Waren Blonden (eine Art Garniturstücke); genommen hat sie nichts davon; sie weiss nur deshalb, was in den Säckthen war, weil Jungfer Bühler vor ihren Jugen Blonden und dergleichen daraus genommen hat.

Messerscharf kommt jetzt des Gross-Weibels Frage:

Wenn Thr so unschuldig seid, wie hehauptet, warum seid Ihr denn seit danals, als der Diebstahl passierte, nie hehr bei Jungfer Bühler gewesen?

um Verdriesslichkeiten Nen Verwandten zu vermeiden."

Das klingt nun wieder recht glaub-Alt; denn der Messerschmied und der Schiffleutenwirt haben offenbar an die-

Sicher habt Ihr gewusst, dass Jung-Bühler eine sehr beträchtliche Sumhe Geldes aufbewahrte!"

Nein, im Gegenteil; sie hat ja immer geklagt, wie arm sie sei."

Auch das klingt wieder glaubhaft.

Wo ist Euer Mann hingegangen?" Das Weiss ich nicht. Letzten Somher hat er mir hie und da gesagt, er habe die Absicht, nach Karlsruhe zu
Render, der gehen Er hat dort einen Bruder, der baden J. Cr. hat dort einen Druge, baden J. Zwar soll baden durlachischen Hofe. Zwar soll Bruder, wie wir vernommen haen, gestorben sein; aber seine Witwe

Warum habt Ihr denn der Jungfer Bibler gesagt, Euer Mann sei nach Multen gesagt, per gegangen?"

Dags ist er ja auch — eben in jenen kommen."

aber er ist wieder zurückge-

ist nicht ein gewisser Lüthi mit ihm Murten gegangen?" Das weiss ich nicht."

Lad weises ich nicht."

den Teilen kommt jetzt nichts mehr an de Weiter kommt jetzt nichts med den Tag, als einige Auskünfte über Charruatsche Verwandtschaft: ein Verwandtschart.

St. Verschaft Verwandtschart.

Friedrich Sigismunds
Friedrich Sigismunds verstorben; seine Witwe hat einen wohnt kewissen seine Witwe nat den Stüdli geheiratet und wohnt Ländi: Stüdli geheiratet und der In Ländli geheiratet und mehr Ländli (dem Landstrich zwischen der wo damals Leubrücke und Bremgarten, wo damals allerhand Kleinvolk hauste); Frau Charhat hat eine Schwester, die früher in sich heihurg wohnte, Witwe wurde und sich dann nach Piemont verheiratet hat; und Witwe, des Hofperückenmachers Charruat zu Karlsruhe eine gebürtige Murtnerin Aber diese Neuigkeiten sind den Grossweibel, der sich schon erkun-

interessiert ihn jetzt nichts mehr, ausser etwa allfälligen Adressen, wo über Charruats jetzigen Aufenthalt etwas zu erfahren wäre.

"Weiss nicht; vielleicht beim Rosshaarfabrikanten Gysi!"

"Das wohl kaum", denkt der Grossweibel. Gysi wird schwerlich Mitwisser sein. Lüthi anscheinend auch nicht. Ob aber die Frau wirklich, wirklich nichts mit dem Diebstahl zu tun hat? Eindringlich frägt er noch einmal.

"Nein. Ich beteure, dass ich unschuldig bin und rein nichts von der Sache weiss!"

Damit ist das erste Verhör zu Ende. Ein zweites, fünf Tage später, bleibt ebenso ergebnislos. Bei der dritten Einvernahme, wieder zwei Tage später, ist der Grossweibel in der angenehmen Lage, einen grossen Trumpf ausspielen zu können.

Denn aus Mahlberg im Markgräflich-Baden-Durlachischen ist der Bericht eingetroffen, dass der Dieb Friedrich Sigismund Charruat dort in Nummer Sicher sitze und sein Verbrechen mit allen Einzelheiten eingestanden habe!

Zwei Turmweibel sind bereits nach dem Schwarzwald abgegangen, um den Mann in Empfang zu nehmen. Selbstverständlich tragen sie nebst ihrem Ausweisschreiben einen wohlgeformten, netten und höflichen Dankesbrief an die markgräfliche Regierung in der Tasche.

Und nun nimmt sich am 26. Oktober der Grossweibel die Frau Charruat nochmals vor: sie möge doch nun auch in sich selbst gehen und zu ihrem eigenen Besten eingestehen, wie dieser Diebstahl vorgegangen sei!

"Ich habe alles gesagt, was ich weiss." "Am 6. Oktober war Euer Mann mit Euch bei Jungfer Bühler, nicht wahr? und während dieses Besuches ist Jungfer Bühler einmal in die Küche gegangen?"

"Ja, und ich bin mitgegangen."

"Da ist also Euer Mann allein in der Stube geblieben?"

,,Ja.

War es nicht so, dass Ihr die Jungfer Bühler, die schwach und unbehülflich ist und nicht mehr Schrittlein tut als sie unbedingt muss, in die Küche hinausgelockt habt, damit Euer Mann freie Hand zum Diebstahl habe?"

"Ich habe sie nicht hinausgelockt; ich bin zwar zuerst in die Küche gegangen und habe ein Restlein Brei aufgewärmt; Jungfer Bühler ist mir nachgekommen und hat Anken gebracht, und dann sind wir beisammen in der Küche geblieben."

"War Euer Mann noch in der Stube, als Ihr zusammen zurückkamt?"

"Nein, er war weg. Ich habe noch gefragt: Wo ist er jetzt? Und Jungfer Bühler hat geantwortet: es ist gar nicht nötig, dass er immer da ist, wenn wir essen wollen.

"Es ist aber unbegreiflich, dass Ihr in der Küche, die doch gleich neben der Stube liegt, nichts gehört habt; es muss doch bei dem Wegnehmen und Forttragen der schweren Kiste irgendwie Lärm gegeben haben!"

"Ich habe nichts gehört, ganz gewiss nicht; ich hätte sonst nachgeschaut."

"Habt Ihr nachher Euren Mann nicht mehr gesehen?"

"Nein, gewiss nicht; ich habe ihn ja überall gesucht!"

"Er muss Euch vorher etwas von dem geplanten Diebstahl gesagt haben!"

"Nein, ganz sicher nicht!"

In die Enge getrieben, ruft Frau Charruat den allmächtigen Gott zum Zeugen an, dass sie am Diebstahl nicht den allergeringsten Anteil habe und nichts davon wisse. Man könne sie herzhaft ihrem Manne gegenüberstellen.

### Rechnungsversuche

Am nächsten Tage sucht der Grossweibel Jungfer Bühler auf. Bei sich hat er das aus Mahlberg erhaltene Verzeichnis der auf dem verhafteten Charruat vorgefundenen Geldsorten:

In einem ledernen Beutel 250 grosse Thaler, darunter ein Zürcher Neuthaler. In einem kleinen ledernen Beutel 100 Thaler, darunter ein Genfer. In einem blauen Beutelchen 79 Thaler. Ausserdem noch zwei weitere Thaler, wovon der eine falsch ist. Macht zusammen 430 grosse Thaler, in Reichswährung 4182 Gulden 30 Kreuzer. Ferner sind vorhanden 37 kleine Thaler, das Stück zu 1 Gulden  $22\frac{1}{2}$  Kreuzer; 2 alte kleine Thaler, das Stück zu 1 Gulden 12 Kreuzer; 6 halbe kleine Thaler; 17 neue französische Louis d'or zu 11 Gulden. Dazu kommen noch 29 grössere und 38 kleinere Stücke Berner "Münz" (Kleingeld). Das macht zusammen 1455 Gulden 10½ Kreuzer Reichswährung, in Berner Währung umgerechnet 852 Kronen 24 Batzen. (Mit einer Krone kaufte man damals etwa soviel wie heute mit einer Zwanzigernote.)

Der Amtsmann zu Mahlberg hat ganze Arbeit geleistet! Fragt sich jetzt nur, was Jungfer Bühler zu dieser Liste zu sagen hat. Es ist wenig genug, und der Grossweibel blickt enttäuscht in das Papier aus dem Schwarzwald.

Jungfer Bühler kann, wie sie erklärt, unmöglich sagen, was für Geldsorten sie besessen hat, ausser dass sie grosse Federthaler (französische) zu horten pflegte. An den Zürcher- und den Genferthaler erinnert sie sich nicht; Gold hat sie ganz sicher keines gehabt. (In dieser letzteren Einzelheit weiss zwar der Grossweibel - und weiss mit ihm der Leser — bereits Bescheid.) Vom falschen Thaler weiss sie nichts; was die übrigen Sorten anbelangt, so zuckt sie die Achseln: "Kann sein!"

Aber der Gesamtbetrag! Der Grossweibel meint, die Jungfer müsste doch einigermassen angeben können, wieviel

es war... Die Jungfer denkt angestrengt nach und sagt schliesslich: "Ich glaube, ich habe seit etwa siebzehn Jahren jedes Jahr ungefähr 60 Kronen beiseitegelegt; aber damals war in der Kiste schon ziemlich viel Geld."

"Es wären also im ganzen etwa, wie Eure Verwandten in der Anzeige erklärten, vier- bis fünftausend Pfund?" "Das kann gar wohl sein."

Schon wieder am Hag! Und auch in andern Einzelheiten hat der Verhörende Pech. Jungfer Bühler will nämlich nicht zugeben, dass der Diebstahl am Nachmittag des 6. Oktober geschehen sei; "ich glaube einfach, es müsse in der Nacht gewesen sein!"

Schliesslich frägt der Grossweibel noch, ob Frau Charruat vielleicht eine entfernte Verwandte der Jungfer sei. Eine solche Beziehung würde nämlich verschiedenes erklären.

Aber die Antwort lautet: "Nein!" und damit ist die Einvernahme der schwerfällig-porzellanenen Greisin zu Ende.

### Des Schreiblehrers Beichte

Am 9. November wird Friedrich Sigismund Charruat verhört. Er erzählt flüssig dasjenige, was die Leser nun schon wissen. Die Vorgeschichte ist kurz die, dass ihm seine Frau einmal von dem bewussten Kistlein erzählt hat, mit der Bemerkung, wahrscheinlich habe Jungfer Bühler Geld, wenn sie sich schon für arm ausgebe; vier Tage vor dem Diebstahl hat Charruat einmal, als er mit seiner Frau im Hause weilte, das Kistchen unter dem Ruhbett hervorgezogen; es war aber zu schwer, um unauffällig weggetragen zu werden. Am 6. Oktober ist er, mit einem Sacke versehen, in die Wohnung gekommen und hat - als seine Frau und die Jungfer in der Küche weilten - das Kistchen verpackt und weggetragen.

Nach Charruats Aussage ist die Frau keineswegs so unschuldig, wie sie behauptet. Er hat ihr seine Diebstahlspläne wohl schon vierzehn Tage vor der Ausführung anvertraut; sie hat darauf erwidert: "Wenn Geld in dem Kistchen wäre, so könnten wir unser Glück machen." Dieses Glück sah das Ehepaar in der Errichtung eines "Etablissements" - welcher Art, erfahren wir nicht - in Frankfurt am Main. Der Ehemann wollte vorerst allein hinreisen und Frau und Tochter später abholen. Die Einzelheiten des Vorgehens beim Diebstahl waren, wie Charruat erklärt, genau verabredet; die Regie klappte tatsächlich ausgezeichnet. Wie auf Stichwort hat an jenem Nachmittag, auf den Vieruhrschlag am Rathaus oder am Zeitglocken, Frau Charruat das Jüngferlein in die Küche gelockt... mit dem Vorwande, es sei Zeit, das Abendessen zu kochen. Wenige Minuten später war Charruat mit seiner Beute schon auf dem Wege zur Fricktreppe.

### Inventur

Der Grossweibel verhört den Schreiblehrer über den Betrag des gestohlenen Geldes. Aber er erfährt dabei nichts Sicheres; denn der Dieb will nur die grösseren Stücke gezählt haben, das Kleinzeug (die kleinen Thaler mit inbegriffen) jedoch nicht, weil nicht der Mühe wert. Und doch war ein Batzen das ganze Geld, das er noch besass, als er den Diebstahl beging! "Ich bin eben ein armer Kerl, der kaum etwas zu beissen hat, und den man nirgends dulden wollte!"

Von den beiden Anhängesäckeln, die das alte Fräulein vermisst, will Charruat nichts wissen. Seine Frau hat ihm nie etwas davon gesagt, und er selber hat die Säckel nur nie gesehen.

Aber es sind noch weitere kleine Rätsel aufzuhellen! Zunächst einmal die Tatsache, dass Charruat bei seiner Festnahme recht gut ausstaffiert war... sogar recht luxuriös für einen armen Teufel. Er war im Besitze einer silbernen Sackuhr, eines Hirschfängers, einer Brieftasche, eines schönen Stockes, eines neuen Hemdes und (zwar eines teuren); und der Grossweibel forscht nun nach der Herkunft dieser Gegenstände. Die Uhr hat Charruat in Liestal gekauft; den Namen des Verkäufers weiss er nicht; gekostet hat sie 9 Neuthaler 39 Batzen (etwa 300 heutige Franken). Der Hirschfänger war billiger; er ist auf 19 Batzen, die Brieftasche gar nur auf 8 Batzen zu stehen gekommen; das Hemd auf 25 oder 30 Batzen. Der Stock wurde nicht gekauft, sondern ein Fremder hat ihn irrtümlicherweise stehen lassen und dafür denjenigen Charruats mitgenommen. Wer's glauben tut, mag der Grossweibel denken... Die in Liestal erworbenen neuen Hosen und Schuhe haben 80 Batzen gekostet; gute Durchschnitts-

Des Grossweibels letzte Frage lautet: "Hat ausser Eurer Frau sonst noch jemand um den geplanten Diebstahl gewusst?"

"Nein", beteuert der Schreiblehrer; und man muss ihm wohl glauben. So endet der für Charruat denkwürdige 9. November 1789.

### Ein Wiedersehen

Tags darauf, am 10. November, muss Charruat neuerdings ins Feuer. Vielleicht wird es möglich sein, die grosse Differenz zwischen dem Betrage des noch vorgefundenen Geldes und demjenigen Betrage, den Jungfer Bühler vermisst, aufzuklären... Aber alle Mühe ist umsonst, obschon Charruat ungewollt Berechnungsunterlagen geliefert hat: er hat nämlich in einer sonderbaren Anwandlung seine Ausgaben auf der Walz den Schelmenweg hinab fein säuberlich im Sackkalender notiert! Die Rechnung klappt eben trotzdem nicht.

Ob Charruat nicht vielleicht schon vorher da oder dort etwas gemaust habe?

Vielleicht an der Matte... Wäscherinnen vermissen verschiedenes Charruat beteuert hoch und teuer Nein!

Der Kerkermeister führt ihn ab. Bald darauf betritt Frau Charruat das Ver hörzimmer. Ob sie nun endlich ihr Ge wissen entlasten und ihren Anteil an dem Diebstahl zugeben wolle? Sie will e nicht. Da gibt der Verhörbeamte dem Weibel einen Wink. Der Weibel gehl hinaus und kommt kurz darauf mit den Schreiblehrer zurück... Zum erstell Male seit fünf Wochen sehen Mann und Frau einer Mann und Kraus einer Mann und Frau einander wieder. Doch zu wehmilt gem Blickewechseln und dergleichen is jetzt nicht die Zeit. Denn messerschaft fallen des Grossweibels Fragen. Frau kneift aus. Sie weiss von nichts der Mann mag noch so glaubhaft be teuern, die Frau sei in seine Plane elle gewaiht geweiht und jedenfalls damit einver standen gewesen. Schliesslich bittet et schüchtern und zerknirscht um Gnade Die Frau aber, stolz wie ein Spanier, verkönnen verkörpert die verleumdete Unschuld

## Nochmals ein Wiedersehen

Eine Woche später, im Rathause Die Herren vom Kleinen Rate lassel sich über das bisherige Ergebnis und Untersuchung Bericht erstatten sie kommen zum Schlusse:

Die grosse Differenz zwischen den laut Aussage der Jungfer Bühler ge stohlenen Betrage und dem in Mahlber beschlagnahmten, plus Auslagen Charruat, muss wenn irgend möglich durch neue V durch neue Verhöre abgeklärt werden



Die oberhalb des Bahnhofes gelegene Kirche Rabat die in die e Rabat, die im Jahre 1934 erbaut, nun die erste in Afrika gegossene Glocke besitzt