

Zeitschrift: Die Berner Woche
Band: 33 (1943)
Heft: 22

Artikel: Haben Sie auch schon überlegt
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-640871>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

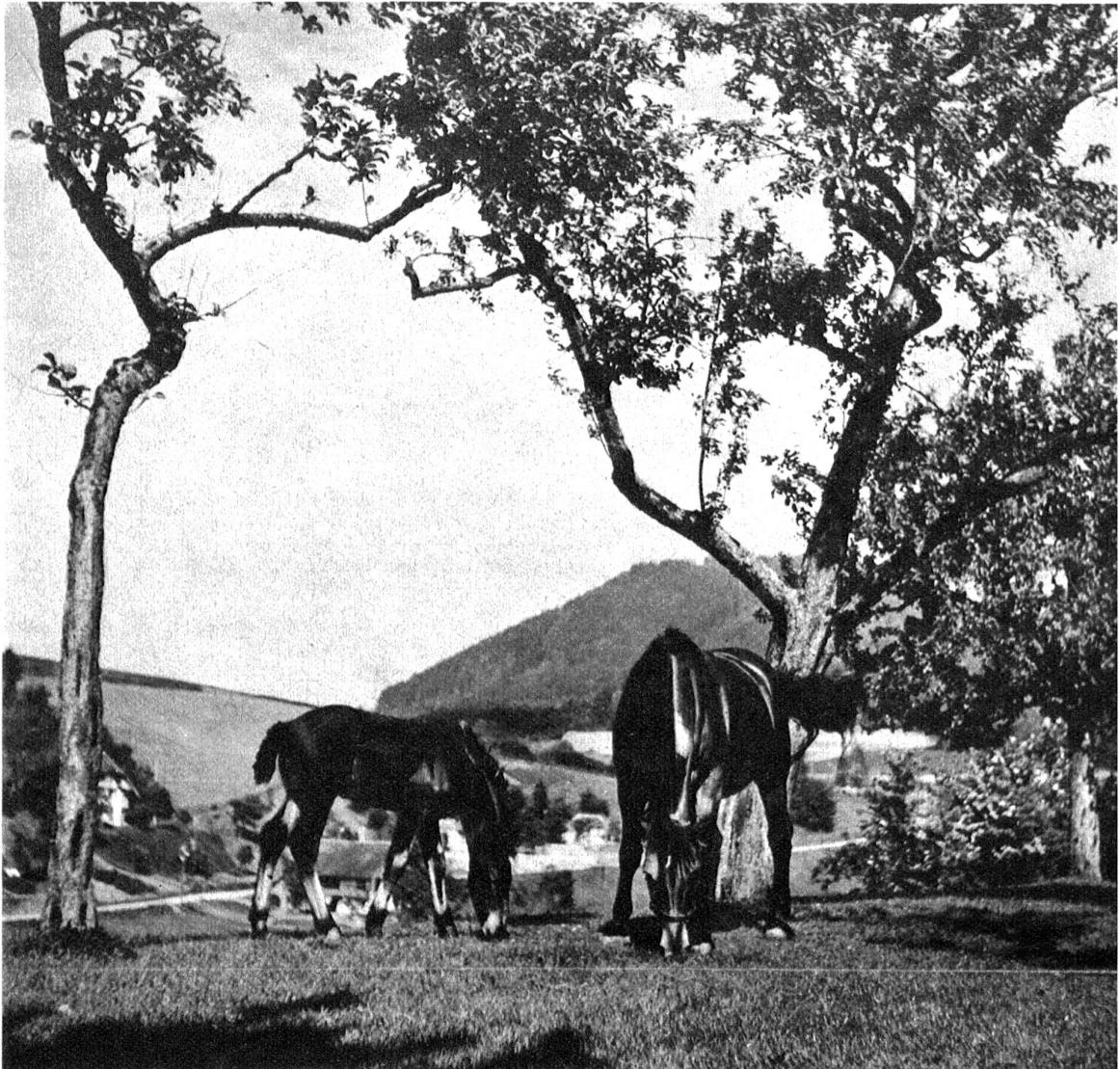
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

AUF DER WEIDE

(Photo Tschirren)



haben Sie auch schon überlegt

wie verschieden die Leute sind? Nicht die Leute unter sich, sondern der Einzelne für sich genommen! Strassenengel, Hausbengel, so wird behauptet. Oder Vereinsredner, Haus-Langweiler. Oder Diplomat im Bureau, zu Hause Schaf sowieso... Einer, dem seine Kinder vorwarfen, er sei im Wirtshaus gegen alle Leute nett, zu Hause aber schlage er den Rekord der Grobheit, gab zur Antwort: Wozu hat man denn ein Heim, wenn man sich da nicht aufführen dürfte... wie ein freier Mann? Er hätte besser getan, zu sagen: wie ein Schwein. Das hätte beinahe den Nagel auf den Kopf getroffen. Man muss von dem vielen Freundlichkeit auch einmal ausruhen können, meinte er. Sein Sohn war der fleischigste Schüler, aber zu Hause liess er sich gehen und war kaum zu bewegen, ein Buch vom Boden aufzuheben, wenn es zufällig herunterfiel.

Das Kapitel, das wir damit anschneiden, ist allgemein bekannt und könnte von unseren Lesern mit Beispielen belegt werden, die Bücher, nein, Bibliotheken füllen würden. Dass der Mensch dabei bald eine komische, bald eine tragische Figur macht, ist ebenso bekannt, und man weiss auch, dass alles davon abhängt, wie wichtig sich einer nimmt.

Einen besondern Fall bilden diejenigen Herren und Damen der Schöpfung, welche nicht nur verschiedene Gesichter auf der Strasse und zu Hause zeigen, sondern auch innerhalb ihrer vier Wände mehrere Gesichter zur Auswahl haben. Eine junge Frau geht verzweifelt zum Pfarrer und klagt ihm, wie der Mann, den sie geheiratet, sie enttäuscht habe. Ihre Klage gipfelt in der Frage: Wenn ich nur wüsste, welches Gesicht ich für das richtige halten soll! Es konnte vorkommen, dass der Mensch sich mit theatralischer Geste versteig, zu behaupten, nie eine Frau so geliebt zu haben wie eben sie, und in der nächsten Stunde die schlimmsten Vorwürfe zu erheben, ihre Familie herunterzureissen, nichts, was sie tat oder sagte, gelten zu lassen... kurz, sie seelisch zu misshandeln, wie man Menschen überhaupt misshandeln kann.

Ja, wenn man nur wüsste, welches Gesicht man für das wahre halten soll! Ist es das gute Gesicht, dann wird man sich trösten, dass die schlechten Launen Trübungen seien, die vorübergehen. Gläubige und optimistische Menschen werden sich gern an das gute Gesicht halten. Wie aber, wenn das bittere wahr sein sollte? Wenn die zärtlichen und liebevollen Anwendungen nur kleine Aufhellungen der finstern Wirklichkeit wären? «Dann könnte man mit den Menschen brechen», meinte die junge Frau, die eine Pessimistin war.

Der Pfarrer versuchte, ihr eine dritte Möglichkeit glaubhaft zu machen. Könnten nicht beide Gesichter wahr sein? Die Guggisberger haben ein kleines Schelmensprichwort: «Tel Lüt sy unglych...» Das will sowohl heissen, dass die Leute unter sich verschieden seien, wie auch, dass einer sich mit den verschiedensten Fassaden herausstellen könne. Und jede Fassade gehört zum Bilde dieses einen Menschen.

Ich kenne einen berühmten Graphologen, der sich zwei Jahrzehnte lang darum bemühte, in der Schrift jene Züge, die durch den Charakter bestimmt werden, zu unterscheiden von den Elementen, welche nur aus der «Stimmung» kommen. Er gesteht, dass diese Unterscheidung unmenschlich schwer sei. Für ihn besteht aber immerhin der Unterschied zwischen «Charakter» und «Stimmung». Jene junge Frau, von der wir sprachen, stellte die Frage nach dem wirklichen Charakter ihres Mannes, also nach dem dauernden Wesen. Der Pfarrer war der Ansicht, dass die «Stimmungen» des Mannes, wie sehr sie auch schwanken möchten, doch aus dem Charakter bedingt seien, also alle gleich wahr, gleich offenkundig wären. Wobei berücksichtigt werden muss, dass Bäume mehr schwanken als Telephonstangen... das heisst, dass eine menschliche Natur eben lebendig ist und darum dem Gesetz des Ausgleichs und des Wechsels unterworfen sein muss! F.