Zeitschrift: Die Berner Woche

Band: 32 (1942)

Heft: 45

Rubrik: Politische Rundschau

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

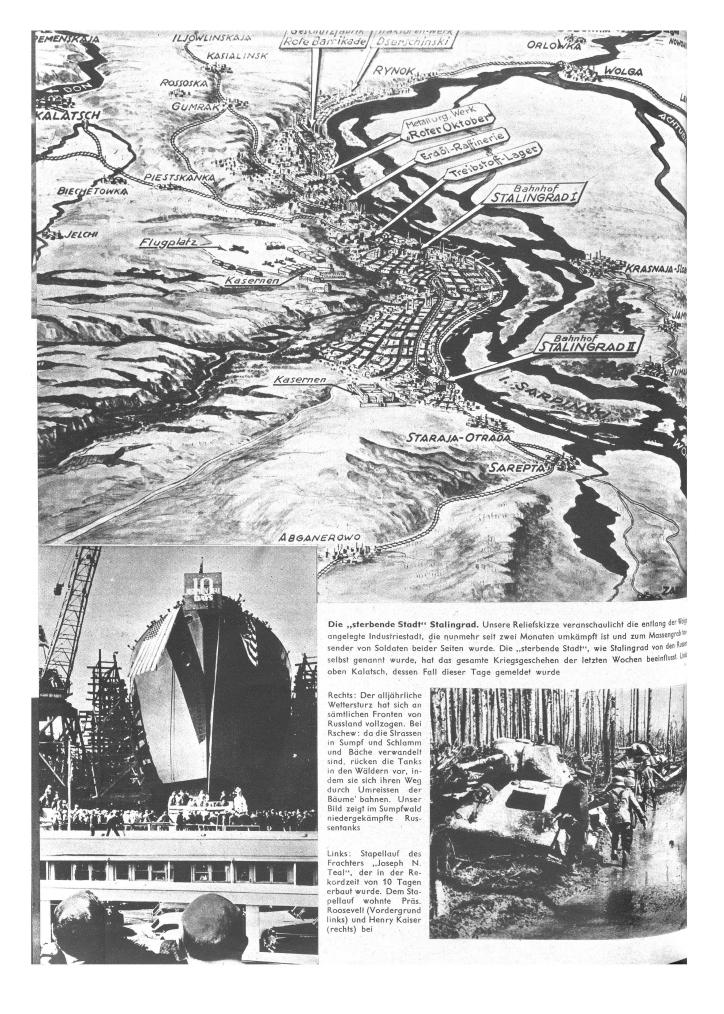
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 26.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch



POLITISCHE RUNDSCHAU

Uferlose Entwicklungen

·an· Ein erfahrener Mann sagte einmal zu einem Jungen, dem das Leben nicht schnell genug vorwärts ging: "Es ist gut, dass nicht alles auf einmal kommt, im Guten wie im Bösen". Oft muss man an solche Aussprüche denken, wenn man überlegt, was wir der Reihe nach alles auf uns nehmen mussten und weiterhin nehmen müssen! Wäre all das, was uns der Krieg an Einschränkungen, an abgeschnittenen Beziehungen zur weiten Welt, an wirtschaftlichen Umstellungen, an Belastungen, an Verschuldung gebracht, im Herbst 1939 auf einmal über uns hereingebrochen, wir wären der gehäuften Schwierigkeiten nicht Meister geworden. Oder wir hätten gleich mit der Katastrophe rechnen und uns auf einen einzigen Schlag eine neue Welt erbauen müssen, wofür wir kaum vorbereitet waren, wofür die Phantasie weder Vorstellungen besass noch der vorausschauende Geist einen Plan bedacht hatte.

Denken wir nur an die wachsende eidgenössische Schuld, neben welcher sich gleichzeitig die kantonalen Schulden fürmen, ganz abgesehen von den wachsenden Verpflichtungen auch der Gemeinden. Hätten wir 1939 auf einmal fassen sollen, wie hoch die Milliardenziffer bis 1943 oder 1944 wachsen werde, wir wären ungläubig dagestanden und hätten gesagt: "Unmöglich, untragbar!" Und wir wären zu vergleichen gewesen mit einem guten Schweizerbürger von anno 1900, der die Lasten von 1938 hätte fassen

sollen.

Oder denken wir an die immer totaler werdende Abspernung von der grossen Welt, an die Zug um Zug abnehmenden Beziehungen zu Staaten, die uns lieferten, in die wir reisen, nach welchen wir unzensiert schreiben, telephonieren, telegraphieren, exportieren konnten. Da steht wieder so eine kleine Nachricht in den Zeitungen: Bestätigung von Telephongesprächen in Briefen nach den USA und von dorther sind nicht mehr zulässig. Man versteht kaum den Sinn dieser Verfügung, aber man weiss, es ist wieder ein Türchen augeschlagen, wieder vervollkommt einer der Staaten sein Ueberwachungssystem, um des unerbittlichen Krieges willen.

Oder denken wir schliesslich an die unbarmherzige Entwicklung des Arbeitsmarktes infolge der neuen Rationierungen, an die überflüssig werdenden Angehörigen des Konditoren- und Bäckerberufes beispielsweise, oder an die Folgen, welche die am 1. November in Kraft getretene Luxusteuer für den Umsatz und damit für den Beschäftigungsgad etwa bei den Radiogeschäften haben wird... um nur ein Beispiel zu nennen. Jede notwendige Massnahme hat hie Folgen. Ein Glück, noch einmal, dass wir nicht die ganze Kette der Folgen überschauen! Wenn einer wirklich vorausschaut und sagt, was kommen wird, bekämpft man hin! So sehr sind wir darauf eingestellt, dass nicht alles aufs Mal komme... kommen dürfe! Und das ist die Kehrseite des Guten!

Szenenwechsel

Nicht nur in Berlin, sondern allenthalben in den Welthauptstädten hat sich der Blickpunkt in bezug auf das Knessgeschehen verschoben und in Rom dürfte sogar fast auschliesslich der nordafrikanische Kriegsschauplatz interessieren. Geht es doch um "Aegypten oder Libyen", um die Revanche für die bisher erlittenen Niederlagen und Verluste oder um die Vollendung der Kolonialkatastrophe. Und zwar um so mehr, als nicht mehr die italienische Armee allein die Entscheidung auszufechten hat, sondern mit ihr

der einzige Verbündete, von welchem man eine künftige Wiederherstellung des "Imperio" erwarten kann.

Die Nachrichten, welche beide Lager lancieren, stehen unter besondern Nebenumständen, welche den Beobachter zwingen, äusserst vorsichtig in der Wägung aller herumgebotenen Worte über eigene Erfolge oder Schlappen des Feindes zu sein. Beide Lager haben einen Erfolg dringend nötig, beiden kann ein Sieg mehr als nur militärisch nützen, beide werden versuchen, die Schlacht propagandistisch zu verwerten, sogar dann, wenn sie nicht mit eigenen Erfolgen endet. Die Achsenmächte stehen vor dem Abschluss des Sommerfeldzuges in Russland. Wenn in Berlin der eigenen Oeffentlichkeit erklärt wird, alle gesteckten Ziele seien erreicht worden, dann antworten die Russen mit Hohn, in vier Monaten sei der Feind gerade soweit gekommen, wie er in vier Wochen zu gelangen hoffte, und dazu hätten sich die Russen dreiviertel der Wegstrecke weit planmässig zurückgezogen, um den Widerstand an der günstigsten Stelle mit Erfolg aufzunehmen.

Falls es nicht nur in Moskau und den Hauptstädten der Alhierten, sondern sogar in gewissen Kreisen der Achsenmächte Zweifler am deutschen Sommererfolg geben sollte, dient die Schlacht in Nordafrika als beste Ablenkung, als Gelegenheit, jeden Erfolg als neue Etappe zum Endsieg darzustellen. Umgekehrt brauchen auch die Angelsachsen den Ausweis für ihre endlich begonnene aktivere Kriegsbeteiligung. Nun können sie den Russen beweisen, dass sie nicht einfach auf das Verbluten der Deutschen an Russland... und auf die Schwächung auch des eigenen Verbündeten warten. Es wird darum in Berlin, Rom, London und Kairo die ganze Kunst der Nachrichtenfrisierung geübt und wahrscheinlich noch vollendet werden. Aus Erfolgsmeldungen wird man die Entschuldigung über erlittene Schlappen, aus der Darstellung von Kampfverläufen die Beschönigung nicht erreichter Ziele herauslesen können.

Die britische Darstellung der Lage

geht von der "neuen Methode" aus, welche der kommandierende General Montgomery anwende, um seine Ziele sicher und mit grösstmöglicher Schädigung des gegnerischen Materials und Schonung des eigenen zu erreichen. Wie sieht diese Methode aus?

In den bisherigen Nordafrikaschlachten wurden in vorderster Linie die Panzer eingesetzt, um die Front des Feindes zu durchbrechen, von innen aufzurollen und in grossen Stücken abzuschneiden. Diese Taktik führte Rommel nach der Frühjahrsschlacht vor die Tore Aegyptens, und nur der Umstand, dass ihm kurz vor dem Haupterfolg der Atem ausgegangen, ermöglichte den Engländern, bei Alamein neue Stellungen zu beziehen und auszubauen. Noch in der letzten versuchten Offensive des Afrikakorps glückte ein Durchbruch, der aber mit einem schweren Rückschlag endete. Entscheidend war dabei die gehäufte britische Artillerie, welche mit Sturzbombern und eigenen Panzern eine fürchterliche Feuerballung erreichte und die Kraft des Panzervorstosses brach.

Die Engländer stellen nun fest, dass von Rommel seinen Fähigkeiten entsprechend "blitzschnell umgelernt" und eine Verteidigungsmethode gewählt habe, die alle Vorteile der britischen während der letzten Schlacht und noch einige neue dazu aufweise. Auch er schone seine Panzer und setze sie erst in kritischen Augenblicken ein. Dafür schössen nun seine zahllosen, gut getarnten Batterien mit wissenschaftlicher Genauigkeit auf jeden Fleck der Kampf-

zone, welchen die Engländer beträten. Folglich sei dieser Methodik der Verteidigung nichts anderes als eine ebensolche

des Angriffes entgegenzusetzen.

Das heisst, dass man auf jeden sensationellen Durchbruch oder auf bravoureuse Strategenstücke verzichte. "Nichts in der Welt bringt den englischen Kommandanten von seiner kühlen und nüchternen Methodik ab." Es wird ein Frontstück sturmreif geschossen, von seinen rückwärtigen Verbindungen durch eine niemals vorher bekannte Feuerballung abgeschnitten, worauf die Infanterie vorrückt und zur Nachtzeit den vorbereiteten Abschnitt erobert. Erst jetzt werden Panzer eingesetzt, um die Infanterie zu unterstützen oder feindlichen Gegenangriffen entgegenzutreten.

Die deutsche Darstellung

geht von andern Gesichtspunkten aus. Den Berliner Berichten kann man entnehmen, dass tatsächlich den Artilleriestellungen das Hauptgewicht im ganzen Ringen zu-kommt und die "Wissenschaftlichkeit" der Feuerleitung wird bestätigt. Aber das britische Vorrücken wird bestritten oder ironisiert und betont werden die Erfolge eigener Gegenangriffe, welche jeden bisherigen Geländegewinn Mont-

gomerys zunichte gemacht hätten.

Wenn man sich die deutsche Bewertung des bisherigen Geschehens zu eigen macht, kommt man in Versuchung, Parallelen zum Geschehen im Vorgelände des deutschen Westwalles während der Herbstmonate 1939 zu ziehen und sich zu fragen, "in wieviel hundert Jahren" die Briten ihr Ziel zu erreichen gedächten. Denn es versteht sich von selbst, dass Montgomery, falls ihm die Deutschen jeden Geländegewinn wieder abnehmen, in der Ausgangsfront stecken bleiben muss, und dass damit der Misserfolg des Unternehmens zum vornherein besiegelt ist. Mit einem solchen Effekt rechnet die Achse. Erleiden die Angreifer überdies Verluste an Leuten und Material, besonders an Panzern, und zwar Verluste in der Höhe, wie Berlin und Rom melden, dann reifen langsam Rommels Gelegenheiten zur Gegen-

Haben nun aber die Engländer wirklich so viele Panzer verloren, und sind die Mannschaftsbestände der achten Armee bereits so weit dahingeschmolzen, dass man bei der Achse die Wendung brauchen darf, Montgomery werde wohl weiter angreifen, wenn es die noch vorhandenen Kräfte erlaubten? Man überlege sich folgendes: Es können gar nicht so viele Panzer getroffen worden sein, falls sie bisher zur Hauptsache im Hintergrund gehalten wurden. Oder aber sie werden erst jetzt, in der zweiten Kampfwoche, zurückgehalten, und die "neue britische Methode" ergibt sich als Folge der schweren Anfangsdezimierungen. Wohl jeder militärisch Interessierte möchte herausbringen, wie

die Dinge wirklich aussehen.

Aehnliche Ueberlegungen geben einem die Meldungen über den forcierten Luftkrieg auf. Nach britischer Dar-stellung wagen sich die deutschen Stukas nicht mehr tiefer als bis auf 1000 m über der Erde. So genau und so gefährlich läge demnach das britische Abwehrfeuer. Und in solchem Umfange hätte der Angreifer bisher die Luftüberlegenheit behalten. Dagegen ist folgendes zu bedenken: Auch auf deutscher Seite wurde die Luftüberlegenheit als unumgänglich für den Offensivfall, nicht aber für die Defensive angesehen. Die deutsche Zurückhaltung der eigenen Apparate kann darum sehr wohl ein "Aufsparen der eigenen Kräfte" bis zur Gegenoffensive vermuten lassen.

Sensationsmeldungen und Vermutungen

laufen neben den ernst zu nehmenden und in Rechnung zu stellenden Nachrichten einher. Mit ihnen muss man noch vorsichtiger als mit den "normalen" umgehen. Wir denken dabei z. B. an die britischen Schilderungen über den moralischen Zustand des Afrikakorps, welcher sich angeblich sehr von der einstigen Zuversichtlichkeit der deutschen Elite. truppe unterscheiden soll. "Zahlreiche Deserteure" träfen in den britischen Reihen ein, Leute, die vor Leningrad und Stalingrad dabei gewesen und die erklärten, niemals unter einem ähnlich schweren Trommelfeuer gelegen zu haben wie nun in Aegypten. Junge, verlegen lächelnde Leute, die froh wären, gefangen zu sein und das Leben behalten zu können, stünden heute an Stelle der "heldisch erzogenen ersten Soldaten" Rommels. Es würden auch Slowenen und Tschechen angetroffen, also Leute, auf die das Reich zweifellos nicht zurückgriffe, wenn es deutsche Rekruten in genügender Zahl besässe. Man beachte, dass aus solchen Meldungen wieder einmal die alte britische Geneigtheit spricht, den Sieg von der zunehmenden Erschöpfung des Feindes zu erhoffen. Der Hinweis auf die Furchtbarkeit des Trommelfeuers bei Alamein und der Vergleich mit Stalingrad aber richtet sich offensichtlich an die Russen. Auch auf der angelsächsischen Seite sind manche Nachrichten und Darstellungen zweckbedingt. Hier fällt der Zweck der Meldung in die Augen.

Die weiteren Kreise des Kampffeldes

bieten weniger Anlass zum Schönfärben und Umfärben Dass beispielsweise die amerikanischen Schwerbomber die deutschen Flugplätze von Kreta bombardieren, ist verständlich, erfolgen doch von hier aus die zahlreichen Lufttransporte für Rommel. Dass die Bombardierung der britischen Flugplätze von Malta unterbrochen wurden, kann aus den Meldungen beider Parteien als sicher abgeleitet werden. Unsicher bleiben die Gründe dieses Unterbruches. Entweder haben die Achsenmächte momentan keine wichtigen Transporte auf See und können die störenden Flüge der britischen Besatzung ruhig ablaufen lassen, oder aber man verzichtet auf die Angriffe, weil die Flieger und Apparate bei Alamein zusammengezogen werden und bald zum Einsatz kommen. Aehnliche Schlüsse lässt die Verminderung der offensiven Luftkräfte der Deutschen vor Stalingrad zu.

In den weitern Kreis des Kampffeldes von Aegypten gehört auch eine seltsam anmutende Rede des türkischen Diktators Ismet Inönü, in welcher der Satz auffällt, die Türkei sei niemals näher an der Kriegsgefahr gestanden als eben heute. Neben den Hinweisen auf die grassierende Spionage, die Spekulation und das Kriegsgewinnlertum. also einer Art Ohnmachtgeständnis der türkischen Staals macht, mit solchen Elementen fertig zu werden, empfindet man die Worte des Staatschefs als eine Art Alarm.

Man vermutet, der oberste Verantwortliche in der Türke spiele auf Dinge an, um die er und seine Umgebung genau wissen, wovon aber die Weltöffentlichkeit nichts wels oder nichts sagt. Zu überlegen ist folgendes: Sollte Aegypten die neue Runde zugunsten Rommels ausgehen, der Weg an den Nil und nach Suez und Syrien offen stehen... und sollten die im Osten frei gewordenen Offensir kräfte der Deutschen zu einem Stoss südwärts des nich mehr überschreitbaren Kaukasusgebirges eingesetzt werden dann hätte die Türkei das, worauf Inönü anspielt.

Es ist daher verständlich, dass neben Italien kaum em andere Macht mit solcher Spannung auf die Entwicklung bei Alamein schaut... Vielleicht noch gespannter Italien, weil ja schon der Russenkrieg seit dem Frühjah einer ständigen Nervenprobe für die Türken gleichkam Sie müssen sich heute sagen, dass die deutsche Besetzung Bakus und Batums eine "östliche Umstellung" des till kischen Staates bedeutet hätte, dass aber das Misslingen des deutschen Planes soviel heisst wie eine Versuchung Berlin und Rom, statt über den Kaukasus nun durch Klein asien nach Baku zu gelangen. Solange freilich kein Durch bruch nach Aegypten erfolgt, ist die Gefahr nicht so gross stünde doch hinter den Türken eine grosse britische Armee, die nicht gezwungen würde, nach Syrien Front zu machen und die Türken sich selbst zu überlassen.