

Zeitschrift: Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst

Band: 26 (1936)

Heft: 9

Artikel: Die Hauptwache bleibt

Autor: H.B.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-636941>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

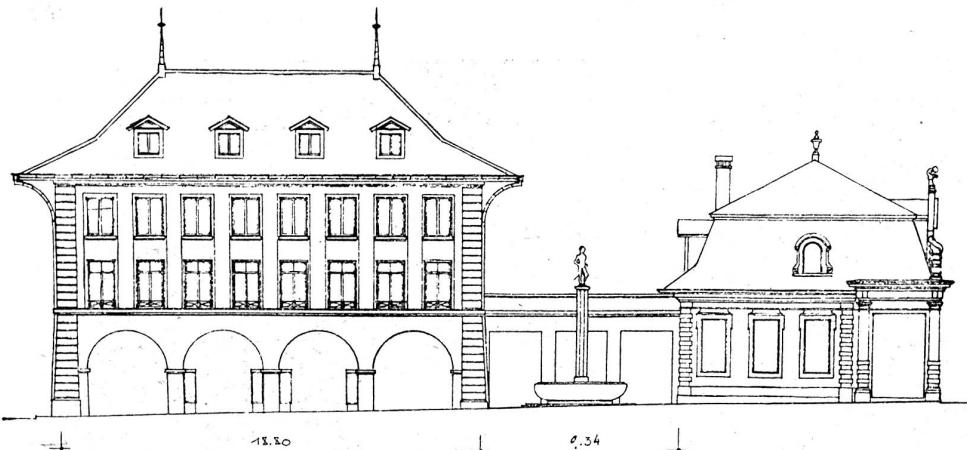
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Kasinoplatz-Wettbewerb. Der erstprämierte Entwurf der Architekten Zeerleder und Wildbolz. Blick gegen die Ostfassade der Hauptwache. Links der projektierte Anbau mit Passage und vorgelagertem Brunnen.

Die Hauptwache bleibt.

Zur Ausstellung der Entwürfe zum Kasinoplatz-Wettbewerb im Neuen Gymnasium.

Wir haben uns in der „Berner Woche“ von Anfang an für die Erhaltung der Hauptwache eingesetzt. Dies aus guten Gründen. Der Sprüngliche Bau ist ein Bijou in unserem Stadtbild. Ihn leichten Herzens aufzugeben, wäre gleichbedeutend mit Aufgabe des Heimatschutz- und Kulturschutzesdankens überhaupt.

Zwei Tendenzen bedrohten das Kunstwerk: einmal das Streben nach maximaler wirtschaftlicher Ausnützung des freiwerdenden Baugrundes auf dem Areal des Gerbergrabens; dann das Bestreben, die Verkehrsverhältnisse auf dem neuen Kasinoplatz und um ihn herum möglichst restlos zu lösen. Beiden Tendenzen stand die Hauptwache hindernd im Wege. Wer sich auf totale Lösungen im Sinne der beiden Tendenzen versteifte, mußte die Hauptwache aufgeben.

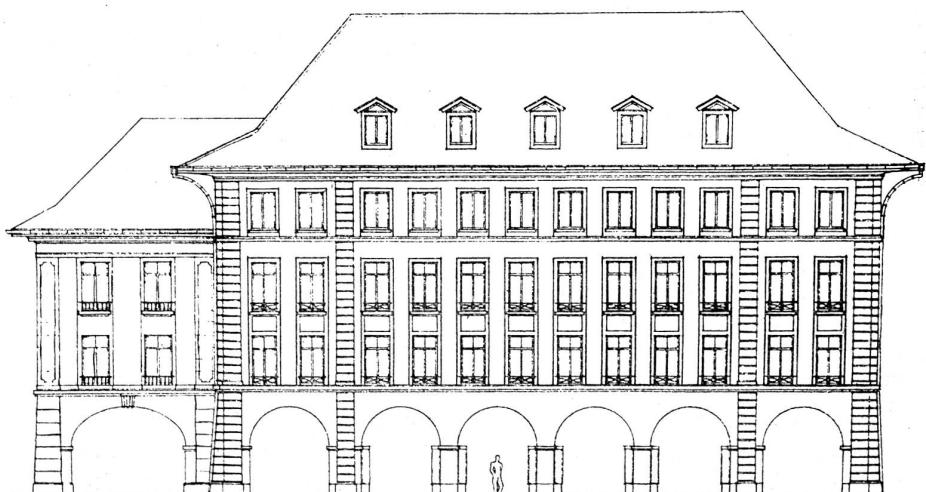
Im Grunde war die Entscheidung gegen die Hauptwache schon gefallen, als man sich für die Errichtung einer Großgarage entschloß. Deren Rendite stand so sehr in Frage, daß die maximale Ausnützung des restierenden Baugrundes zur Notwendigkeit wurde. Und diese maximale Rendite konnte nur durch einen Geschäfts- und Bureau-Baublock erreicht werden, neben dem die Hauptwache nicht mehr bestehen konnte.

Aber auch die ideale Lösung des Verkehrsproblems war durch die Großgarage, deren Aus- und Eingänge so dicht an den Verkehrsstrom Kirchenfeldbrücke-Innere Stadt herangerückt sind, in Frage gestellt. Sie war jetzt nur mehr zu erlangen, wenn man die Querrinne, die durch die Hauptwache abgeriegelt wird, gegen die Garage zu öffnete. Denn daß die im Alignementsplan 1934 vorgeschlagene Verkehrsordnung (Einbahnsverkehr) voller Unzulänglichkeiten steht, tut der Wettbewerbsentwurf Nr. 71 eindrucksvoll dar. Derfelbe Entwurf schlägt auch in konsequenter Durcharbeitung des Verkehrsproblems die gradlinige Weiterführung der Amthausgasse nach der Herrengasse vor. Er bricht die Häuser südwärts des Hotel de

Musique ab und ersetzt sie durch einen Baublock auf dem heutigen Kasinoplatz. Dieser Lösungsverschlag fiel aus dem Rahmen des Wettbewerbes heraus und wurde deshalb — mit einigen andern Entwürfen — von der Beurteilung ausgeschlossen. Seine Kritik an der bereits festgelegten Verkehrsordnung kam zu spät. Das Verkehrsproblem stand in dieser prinzipiellen Form tatsächlich nicht mehr zur Diskussion.

Es ging bei diesem Wettbewerb nur mehr um die Frage, ob die Erhaltung der Hauptwache bei einer Überbauung des Gerbergrabenareals, die sowohl in ästhetischer wie in wirtschaftlicher Hinsicht befriedigt, möglich ist oder nicht. Der Wettbewerb hat die Frage bejaht. Die

Bejahung liegt schon in der Tatsache, daß sich von den 88 eingereichten Entwürfen 59 für und nur 28 gegen die Hauptwache aussprachen. Die Mehrzahl der Berner Architekten hat sich zu der Ansicht durchgerungen, daß das Sprüngliche Meisterwerk nicht der Rendite oder dem Verkehrsgeist geopfert werden darf. Freilich haben nicht alle die im Wettbewerb gestellte Aufgabe richtig erfaßt. Ihrer viele haben den Denkmalcharakter des zu schützenden Kunstwerkes nicht erkannt. Sie haben einen Hochbau dahinter gebaut, der die Hauptwache überragt oder seine Dachsilhouette überschneidet. Sie haben ihre heutige Form durch seitliche Laubengänge oder Fensterdurchbrüche verändert, um sie an das anzubauende Geschäftshaus anzupassen. Viele haben an die Hauptwache so angebaut, daß sie zum bloßen Bestandteil des Neubaus degradiert wurde und ihres Eigenlebens verlustig ging. Einer hat sie sogar kopiert in einem Trakt, der mit ihr einen Mittelbau einrahmt. Nur wenige wagten, dem Neubau auf der Südseite der Hauptwacht eine neuzeitliche Note zu geben. Dies war nach den Wettbewerbsvorschriften allerdings nicht opportun. Denn die Kasinoplatz-Hochbauten sollten in ihrem Stil der heutigen Umgebung angepaßt sein. Immerhin möchten wir den Vorschlag Nr. 45 erwähnen als Beispiel dafür, daß man sich diesen Kasinoplatz ganz gut auch als gesellschaftlichen Treffpunkt mit elegant-modernem Geschäftshaus, Garten- oder Dachrestaurants u. v. vorstellen kann. Diese frohmütig-neuzeitliche Zäsur in der sonst betont repräsentativen Südfront der Stadt vom Casino an aufwärts wäre nicht so abwegig, wie es auf den ersten Blick erscheint.

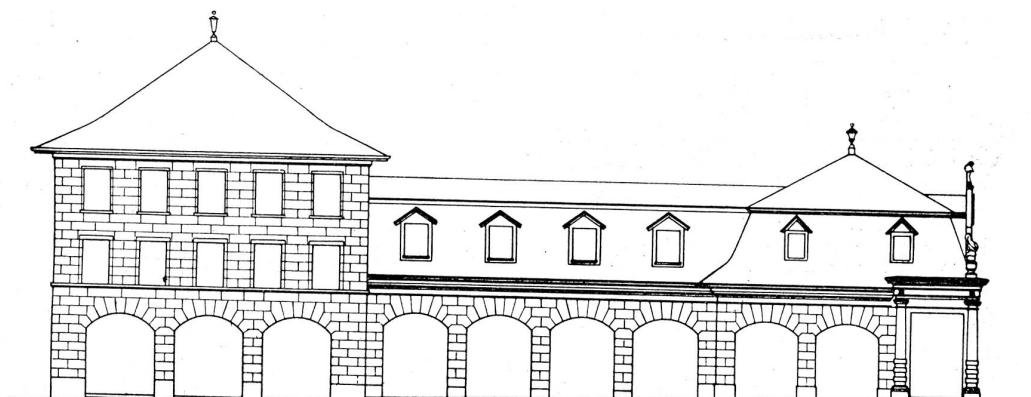


Der erstprämierte Entwurf der Architekten Zeerleder und Wildbolz. Blick gegen den neu zu erstellenden Anbau südlich des Hôtel de Musique.

Freilich müßte das kritisierte Publikum erst zu der Auffassung erzogen werden, daß der Theaterplatz und der Kasinoplatz zwei getrennte Angelegenheiten sind; daß dem ersten wohl sein historisches Cachet erhalten bleiben muß, der letztere aber durchaus neuzeitlich gestaltet werden darf. Wir sprechen damit der Auffassung und Empfindung der Jungen das Wort, ohne daß unser Herz dabei mitschwingt. Mit den Augen des Fünfzigjährigen gesehen erscheinen uns Vorschläge mit Hochhäusern, Türmen, Rundbauten, Glas- und Betonhäusern als unerträgliche Unmöglichkeiten; und doch sind es Dinge, mit denen die junge Generation schon seelisch verwachsen ist. Aber auch wenn man bereit ist zuzugeben, daß jede Generation das Recht hat, aus ihrer Empfindung heraus zu bauen — sonst hätten wir ja keine Gotik und kein Barock in Bern — so steht das Verantwortungsgefühl der Vatergeneration in uns auf und verpflichtet uns zu einem warnenden Halt, wenn kunsthistorische Werte und wenn das Stadtbild in seiner ästhetischen Gesamtheit bedroht sind. Darum sind wir auch geneigt, eine Neugestaltung, die die Sprünglichen Kunstwerke am Theaterplatz in ihrer intimsten Wirkung beeinträchtigt, mit Entschiedenheit abzulehnen. Wir denken da beispielsweise an den Entwurf Nr. 29, den das Preisgericht etwas stark in den Vordergrund rückt.

Die Mehrzahl der Konkurrenzteilnehmer hat im Sinne der Auftraggeber die angepaßte Baugestaltung gesucht. Es sind auch glückliche Lösungen gefunden worden. Ja, man ist sich in Heimatschutzkreisen darüber einig: es ist die Lösung gefunden worden. Auch das Preisgericht scheint unter dem Eindruck dieser hervorragenden Leistung gestanden zu haben, als es am Schluß seines Berichtes schrieb, es habe die Überzeugung gewonnen, daß für die Gestaltung des Kasinoplatzes eine Lösung mit Belassung der Hauptwache vorzuziehen sei.

Diese Leistung betrifft den erstprämierten Entwurf in der Gruppe mit Hauptwache: den der Architekten Max Zeeleider und Adolf Wildholz, Bern (I. Rang, Fr. 2800). Wir erkennen die überragenden Qualitäten dieses Vorschlag am besten beim Vergleich mit dem nächstprämierten dieser Gruppe (siehe unsere Abbildungen): Er behandelt die Hauptwache als Baudenkmal und läßt sein Wesen unangetastet. Sein Neubau südlich davon ist ein Bauwerk für sich, mit der Hauptwache nur leicht durch eine gedeckte Passage verbunden. Dieser Durchgang für Fußgänger entlastet den Verkehr vor der Hauptwache. Ob der dorthin gedachte Brunnen nicht zu intim, im Sinne eines



Der zweitprämierte Entwurf des Architekten Paul Tinguely, Liebefeld-Bern. Blick gegen die Ostfassade der Hauptwache; links der projektierte Anbau.

internen Schmuckstückes, wirken würde, bleibt für uns noch eine offene Frage. Die Gestaltung der neuen Hochbauten am Kasinoplatz ist konsequent einheitlich, und zwar ist ihr der traditionelle Bernerstil, der aus dem Barock des 18. Jahrhunderts abgeleitet ist, zugrunde gelegt. Die beiden Neubauten sind stilistisch subtil nachempfunden und bemerkenswert schön proportioniert. Die geistige Einheit der beiden Plätze ist glücklich gewahrt. Das Projekt befriedigt auch in Hinsicht auf die Wirtschaftlichkeit, indem es den geforderten Raum zur Verfügung stellt.

Der zweitprämierte Entwurf von Architekt Paul Tinguely, Liebefeld-Bern (II. Rang, Fr. 2500) geht von ähnlichen Überlegungen aus, ist aber weniger konsequent in der Durchführung. Die Hauptwache ist verändert, die Verbindung mit dem Bureauhaus ist als Mittelbau behandelt, der Stil ist weniger durchempfunden.

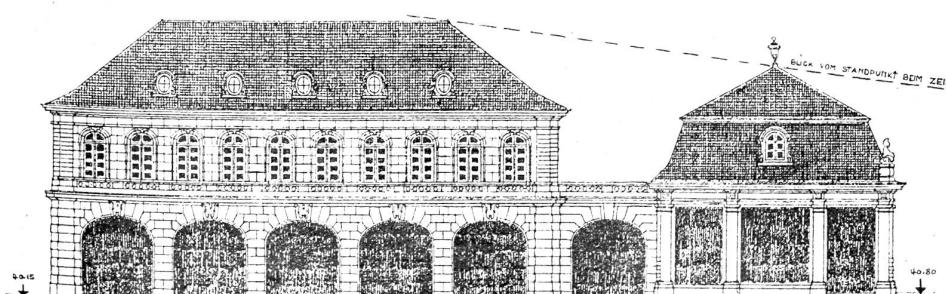
Der drittprämierte Entwurf des Architekten Ernst Salechl, Bern (III. Rang, Fr. 1700) trennt richtigweise Hauptwacht und Neubau, hat gefällige Laubenbögen, verwendet aber einen etwas zu gouvernemental-pompösen Stil.

*

Das Preisgericht hat von der gesamten Preissumme von Fr. 12,000, die ihm zur Verfügung stand, Fr. 5000 zweien Projekten zugesprochen, die die Hauptwache eliminierten und an ihrer Stelle einen monumentalen Hochbau mit seiner Stirnseite als Platzabschluß wirken lassen. Der Entwurf von Architekt Hans Weiß, Bern (I. Rang, Fr. 3500) ist bemerkenswert durch seine durchgestudierte, vom traditionellen Bernerstil subjektiv abgeleiteten Architektur, die wieder die Skulptur zur Geltung kommen läßt. Wir schätzen das Projekt als künstlerische Leistung mit Eigenwert, glauben aber nicht, daß sie das Sprüngliche Kunstwerk in irgend einer Hinsicht aufwiegt. Wenn Hans Weiß im Sinne des deutschen Gildenhausstiles Behabigkeit und Autorität betont, so fehrt er geistig zu den Bauvorstellungen der Vorkriegszeit zurück. Diese Zeit ist unwiederbringlich vorbei. Wenn neuzeitlich, dann lieber ganz modern.

Der zweitprämierte Entwurf der Architekten Peter Lanzrein, Thun und Henry Daxelhofer, Bern (II. Rang, Fr. 1500) befriedigt stilistisch noch weniger und weist auch Verstöße auf, die andern Projekten zum Fallstrick wurden. Seine Prämierung gibt ein Rätsel auf.

Mit einem Ankauf von je Fr. 1000 wurden die Projekte von Architekt Rudolf Keller, in Firma Gebrüder Keller, Bern und von Architekt Erwin Gint, Bern, be-



Der drittprämierte Entwurf des Architekten Ernst Salechl, Bern.

dacht. Die vom Preisgericht an das erstgenannte Projekt (Nr. 29) gefügte Empfehlung, es sei nachzuprüfen, ob es nicht „eine bessere Grundlage zur Lösung der gestellten Aufgabe bieten würde“, wird noch zu reden geben. Wir beurteilen sie wohl richtig als Rüdzugsgefecht in einem Prestigekampf, der für die betroffenen Instanzen als verloren gelten kann.

*

Der Kasinoplatz-Wettbewerb hat unserer Architektenchaft viel Arbeit und Aufregung, aber auch die Genugtuung gebracht, daß sie imstande ist, künstlerische Aufgaben zu lösen, die sogar von hervorragender Stelle aus als unlösbar erklärt wurde. Das große Publikum hat ihr diese Leistung von Anfang an zugeraut und weiß nun, daß es ihr Können richtig eingeschätzt hat. Mögen die bernischen Architekten recht bald auf der ganzen Linie die Bauaufgaben zugeteilt bekommen, an denen sie ihre Kunst praktisch und mit materieller Genugtuung erproben können! H. B.

Einst und jetzt.

Nicht nur Schlachten siege unserer Vorfahren erwärmen uns das Herz, sondern neben den Höchstleistungen kriegerischer Tapferkeit ehren wir auch die Werke des Friedens, und als Sterne unserer nationalen Geschichte anerkennt die Nachwelt auch eine Anna Seiler, welche den Grund legte zum bernischen Inselspital, einen Nillaus von der Flüe, den Friedensstifter, einen Heinrich Pestalozzi, einen Henri Dunant u. a. Fast möchte man sie beneiden, daß sich ihnen Gelegenheit bot zu großen Taten, von denen der Dichter sagt: „Der ist ein Held der Freien, der, wenn der Sieg ihn kränzt, noch glüht, sich dem zu weihen, was frommet und nicht glänzt“. Aber in unsren Tagen raffinierter Nützlichkeit und Technik scheint es aussichtslos und vermesschen, nach den Großtaten der Ahnen noch etwas Nennenswertes leisten zu wollen, wenn nicht ein überragendes Genie uns über die Menge erhebt. Und doch bietet auch unsere Zeit Gelegenheit zu tun, was wir an unseren Vorfahren ehren.

Eine besondere Gelegenheit zu solchem Tun bietet in unseren Tagen der Krieg in Abessinien und die Not der rechtlos Überfallenen. Außer dem menschlichen Mitgefühl für diese Opfer brutaler Ländergier hätten wir Schweizer noch eine besondere Veranlassung, diesen Unglüdlichen unsere Sympathie zu bezeugen; denn mit dem gleichen Rechte kann sich der Imperialismus, der mit Fliegerbomben und Gift-

gas jene Naturmenschen zivilisiert, gegen uns wenden und unser Schweizertum, die Frucht von Jahrhunderten, unter Leichen und Brandstätten begraben. Freilich wir können es nicht hindern, können nicht Schweizerbataillone in Aethiopien einrücken lassen, um dem Gewalttätigen in den Arm zu fallen. Wir können auch nicht jene Verteidiger ihres Vaterlandes mit Liebesgaben oder durch Entsendung von Ärzten unterstützen; denn die andern Europäer tun's auch nicht; wir müssen auf ihr Vorgehen warten; man könnte es uns sonst übel nehmen! Dagegen können wir am ersten August als freie Schweizer patriotische Lieder singen; was gehen uns jene unrasierten Afrikaner an!

Vor hundert Jahren oder etwas mehr lautete es anders. Da war der Befreiungskampf Griechenlands gegen die Türken, nahezu 10 Jahre lang, von 1821—1830. Die Griechen erhoben sich gegen ihre Bedrücker und vollbrachten Wunder der Tapferkeit. Da rief der türkische Sultan die Aegypter herbei, die als Vasallen ihm dienstpflichtig waren. Unter ihrem Führer Ibrahim häuften diese noch entsetzlicher als die Türken. „Städte und Dörfer sanken in Asche, die Leichen und Gliedmassen der Gemordeten lagen unbeerdigt umher, ein Raub der Hunde und der wilden Tiere; die Kirchen wurden zerstört, die Priester einem martervollen Tode überliefert.“ Die Stadt und Festung Missolunghi, ein Stützpunkt der Griechen, fiel vor der Übermacht der vereinigten Türken und Aegypter, und von den Verteidigern samt Frauen und Kindern kam keiner davon.

Damals stand Europa unter dem Einfluß des österreichischen Ministers Metternich, der das göttliche Recht der Fürsten, also auch des Sultans, zur alleinigen Richtschnur seiner Politik machte und die Regierungen der Großmächte abhielt, dem mißhandelten Griechenvölkle beizustehen und dem Morden Einhalt zu tun. Schon längst aber hatten die Völker sich entrüstet über die Teilnahmslosigkeit der Regierungen, die sich auf schwächliche Proteste beschränkten.

Zahlreiche Vereine von Philhellenen entstanden und unterstützten durch Liebesgaben die mißhandelten Griechen; der reiche Genfer Eynard spendete als ein Reicher und wurde Vorbild und Mittelpunkt der Sammlungen durch Tausende; der englische Dichter Lord Byron zog als Kämpfer mit Wort und Tat nach dem Kriegsschauplatz; Deutsche und andere taten desgleichen; die Schweiz war nicht unter den letzten. Trotz der Metternichschen Politik sahen sich die Regierungen gedrängt, einzutreten. Nach dem Fall von Missolunghi lief eine englisch-französische Flotte in den Hafen von Navarin ein, und in einem von beiden Teilen unbeabsichtigten Seekampf wurde die türkisch-ägyptische Flotte vernichtet.

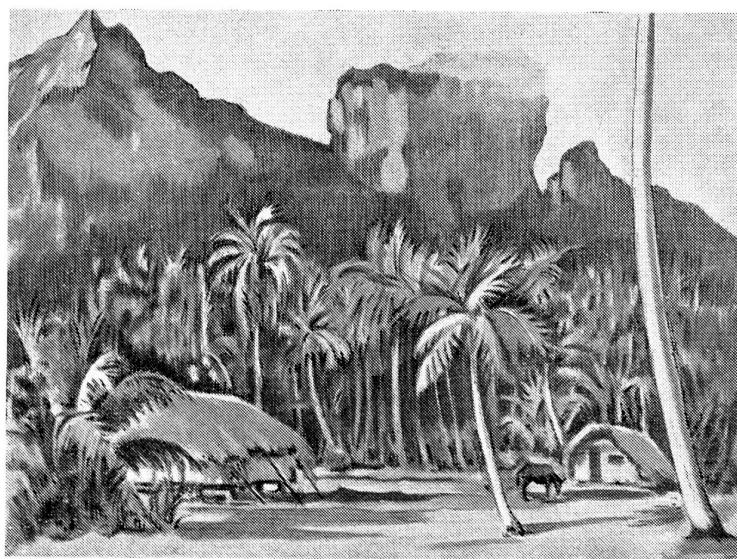
Nun folgten lange Verhandlungen; Griechenland wurde als freie Nation anerkannt, und seine Blutopfer waren nicht vergeblich gewesen. Das hatte die Vaterlandsliebe der Hellenen und die Volksstimme Europas zustande gebracht.

Und heute? Heute haben wir mehr „Bildung“ als jene verstorbene Generation; wir haben auch mehr Zeitungen; wir lesen sie fleißig und lassen die Verteidiger ihres Vaterlandes untergehen, ohne einen Finger zu regen. Wer wird das nächste Opfer der Bombe-zivilisation sein? Und wie können wir vor dem Urteil der Nachwelt bestehen?

B—1.

Südseezauber in Bern.

Schlanke Kolospalmenstämme ragen aus braunem Erdreich empor in die unbewegliche, feuchtigkeitsgesättigte Atmosphäre einer Tropenlandschaft — im Schatten riesiger Brotfruchtbäume steht eine einfache, einsame Hütte am Rand einer stillen Lagune — un-



H. Dufaux. Palmenhain auf Bora-Bora.