

**Zeitschrift:** Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst

**Band:** 24 (1934)

**Heft:** 8

**Artikel:** Die Katastrophe von Eger

**Autor:** Koszella, Leo

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-635383>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

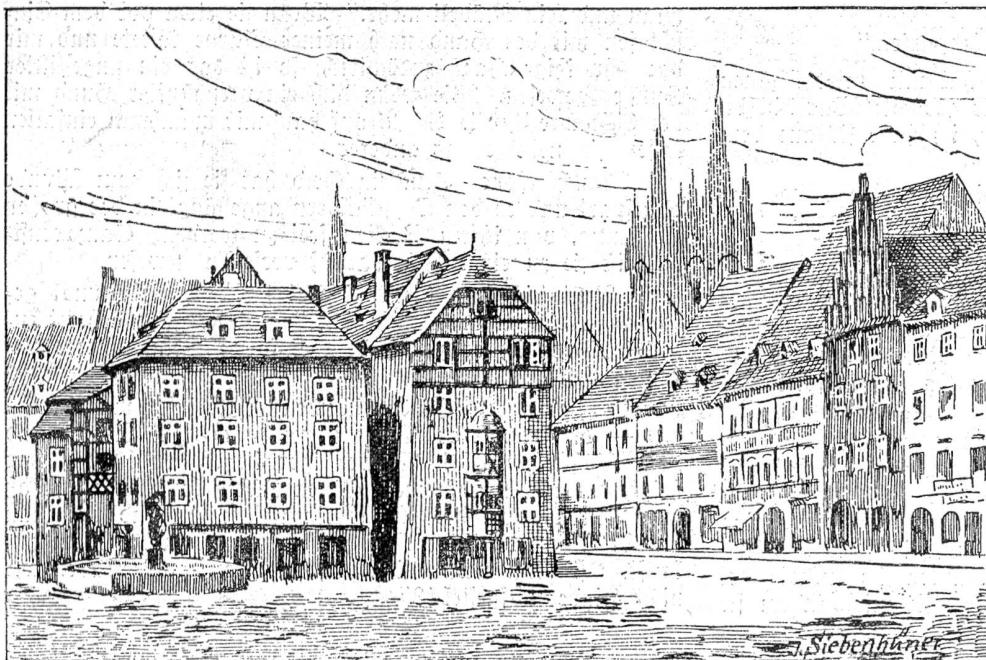
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Der Marktplatz von Eger mit dem malerischen „Stöckl“.

## Die Katastrophe von Eger.

Zum 300. Todestage Wallensteins am 25. Februar 1634.

Von Dr. Leo Koszella.

„Er war zum Diener zu groß,  
zum Rebellen zu schwach.“  
Ricarda Huch.

Die Weltgeschichte enthält unendlich viel Rätsel, jedenfalls weit mehr als sich durchschnittliche Schulweisheit träumen lässt. Viele werden wahrscheinlich nie gelöst werden können, vor allem nicht eindeutig und restlos, andere werden wiederum mit jeder neu angestrebten Lösung den Streiteifer unter den Gelehrten immer aufs Neue entfachen.

Zu ihnen gehört auch das Rätsel Wallenstein, dessen 350. Geburtstag ins vergangene Jahr fiel und dessen 300. Todestag jetzt (25. Februar) begangen wird. Vielleicht wäre das Rätsel des „Fall Wallenstein“ gar nicht so groß, wenn sich nicht Schiller dieses Falles angenommen und aus der historischen eine bedeutende Gestalt der deutschen Literatur gemacht hätte, die nun erst recht die Geschichtsschreiber und Psychologen auf den Plan rief. Denn trotz des seltsamen, tragischen Endes, das dieser große Feldherr erlebte, trotz des Rätsels, das dieses Ende umgibt, trotz der Rätsel, die seine Laufbahn aufgibt, trotz allem hätte man sich gerade mit Wallenstein nicht so stark beschäftigt. Tilly und Gustav Adolf und die vielen anderen Gestalten sind als Feldherren und Träger geschichtlicher Ereignisse nicht minder interessant und wichtig. Aber das Interesse, das sie wedten und

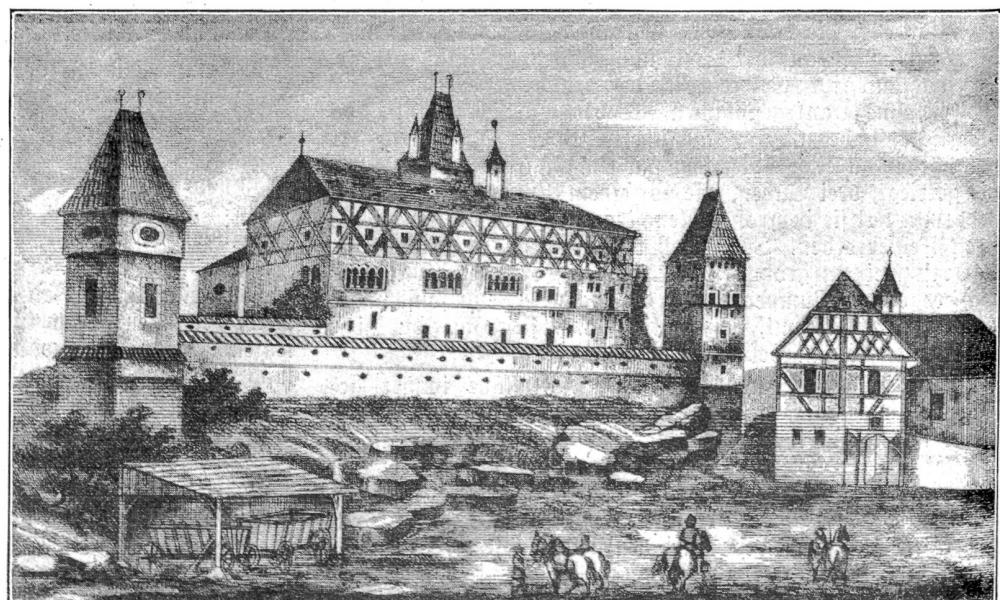
wedden, steht in gar keinem Vergleich zu dem allgemeinen und dauernden Interesse, in dessen Mittelpunkt eben gerade Wallenstein unvermindert steht.

Diese grundsätzlichen Bewertungen müssen vorausgeschickt werden, um den Wallenstein nun einmal umgebenden Nimbus auf ein reales Maß einzuduzieren. Man muß die dichterische Gestalt von der historischen trennen. Auch schon deswegen, weil dem Dichter Schiller noch nicht die Fülle des Materials zur Verfügung stand, die sich seither in eifriger Suche fand und aufstapelt, und weil eines Dichters seherisches Auge selbst realste geschichtliche Tatsachen nun einmal anders zu sehen pflegt als der skeptische, nüchterne Blick des Historikers. Schließlich nicht zuletzt auch deswegen, weil jede Stellungnahme alte religiöse und religiopolitische Streitfragen aufrollt pflegt.

Der Wallenstein der Geschichte entpuppte sich nämlich als eine zwar recht interessante und immerhin, wenigstens zeitweilig sehr wichtige Figur auf dem Schachbrett des Dreißigjährigen Krieges, aber ebenso als eine der vielen typischen Figuren, die jene grausige Zeit schuf. Eine Figur, die mehr durch Zufall aus der mittelmäßigen Bedeutung in das Rampenlicht des allgemeinen Interesses emporgehoben wurde.

Noch 1625 war diese Figur so gut wie völlig unbekannt. Man höhnte über den Obristen Wallenstein, der so gern General werden wollte.

Und das war an sich kein Wunder. Der am 24. September 1583 in Hermanice geborene Wenzel Eusebius Albrecht von Waldstein — die heute gebräuchliche Form Wallenstein findet sich bereits im 17. Jahrhundert — verlor noch als Kind beide Eltern, genoß aber eine standes- und



Die Egerer Kaiserburg zur Zeit Wallensteins.

zeitgemäß gute Erziehung und studierte in Altorf, das er aber bald wegen seiner Händelsucht verlassen mußte. Er ging auf Reisen, trat zum Katholizismus über — von Haus aus gehörte er den böhmischen Brüdern an — und machte einige Feldzüge mit, in denen er sich aber keineswegs hervortat. 1609 heiratete er eine alte, häßliche Witwe, die ihm aber ein Millionenvermögen einbrachte, und schon 1614 starb. Dieser neue Reichtum versetzte Wallenstein in die Lage, Truppen auf eigene Kosten zu werben und dem Kaiser zuzuführen. Diese damals übigen üblichen Kriegsanlage lohn' sich; denn Wallenstein betrieb sie in immer größerem Maßstabe. Einmal mit dem Ziel, recht viel Oberstenpatente und schließlich das Generalat zu erhalten, dann in der noch näherliegenden Absicht, sich zu bereichern. Beide Ziele erreichte Wallenstein. Schon 1620, nach der Schlacht am weißen Berge, sehen wir ihn als typischen Kriegsgewinner, der überall Lebensmittel aufkauft und viel teurer weiterverkauft und dafür neue Soldaten kauft. Denn die nach der Niederlage des Winterkönigs erfolgten riesigen Konfiskationen brachten allen Freunden des Kaisers ungeheure Vorteile ein. Außerdem wurde Wallenstein Kommandant von Prag und Gouverneur von Böhmen. Bald ist er der reichste Großgrundbesitzer von Böhmen, lebt dem Kaiser riesige Summen, rückt durch die Heirat mit Isabella Katharina von Harrach dem kaiserlichen Hofe näher und lebt auf ganz großem Fuße in seinem Prager Prachtpalais. Sein Personal zählt 900 Köpfe. Über 1000 Pferde stehen zu seiner Verfügung. Und wenn er ausfährt, folgen ihm 50 sechspännige Karossen.



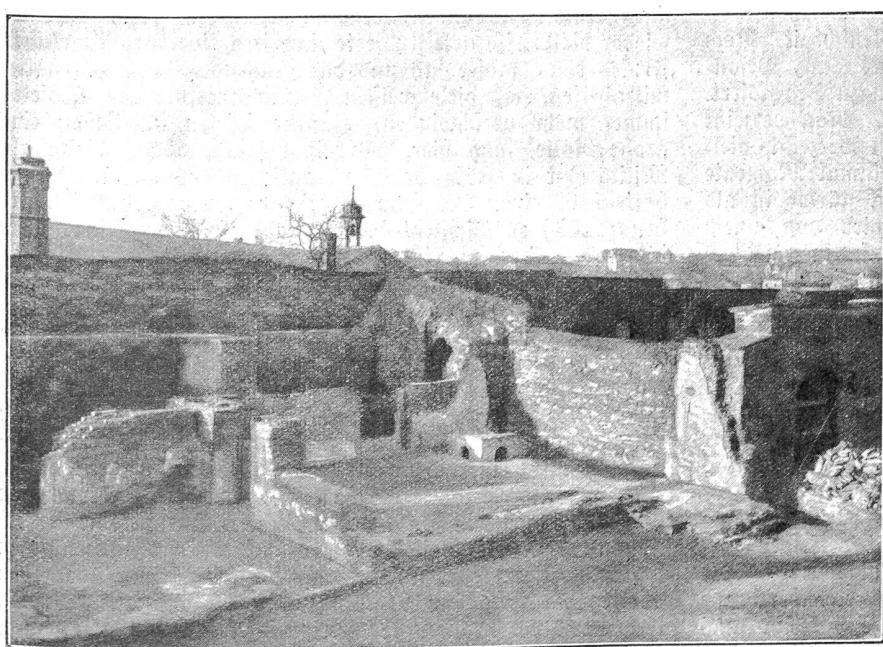
Die Ermordung der Wallenstein-Offiziere auf der Egerer Kaiserburg am 25. Februar 1634.

1625 ist Wallenstein am ersten Ziele seiner Wünsche angelangt; er bekommt das Generalspatent. Und nun beginnt jene Laufbahn, die als allgemein bekannt vorausgesetzt werden darf. Durch Erfolge, die er teils seiner Skrupellosigkeit, teils seinem wirklichen Können und teils dem für ihn arbeitenden zeitgenössischen Zuständen verdankte, vereinte er bald eine Macht in seinen Händen, wie sie vor ihm und nach ihm kaum ein zweiter besaß. Das machte seine eigenen Freunde zu Feinden, die ihm schließlich doch nichts hätten anhaben können, wenn er nicht den Sternen mehr vertraut hätte als sich selber.

Und wie damals in Deutschland, und Europa überhaupt, alles unterbunt durcheinander ging, alles voll von überraschendsten Widersprüchen war, so auch das Leben und die Handlungen dieses Mannes. Tatsache ist jedenfalls, daß

Wallenstein nichts weniger als die Einiung Deutschlands anstrehte, daß nach seinem Tode nichts Belastendes gefunden wurde und daß die Ermordung Wallensteins und seiner Offiziere schon wegen der Vereiligkeit ein — Juizmord war. Schillers Wort von der Parteien Gunst und Haß, die Wallensteins Charakterbild verzerrten, behielt seine Richtigkeit. Gerade deshalb steht er uns heute menschlich näher. Näher jedenfalls, als wenn wir ihn nur als Feldherrn, als Lenker der Geschichte und Geschichte durch die Historiker kennen gelernt hätten. So wissen wir mehr von dem Zauderer und Phantasten als von dem Politiker, mehr von dem Gatten und Vater als von dem Generalissimus.

Seine Feinde saßen ebenso in den Reihen der katholischen Liga wie in denen der protestantischen Reichsfürsten. Alle waren eifersüchtig auf die Macht, mit der Wallenstein vom Kaiser ausgerüstet war. Alle misstrauten den Reichsregierungspäfen und der imperialistischen Politik dieses Napoleons des 17. Jahrhunderts, der das Cannae der



Auf dem Schauplatz der Tat nach 300 Jahren. Ausgrabungen auf der Egerer Kaiserburg haben die Reste von „Gordons Haus“, in dem die Wallenstein-Offiziere ermordet wurden, freigelegt.

Türken schon damals, also 60 Jahre früher, herbeiführen wollte.

Wallenstein aber, den die Gicht plagte, der die katholischen Gegenden genau so drangsalierte wie die anderen, der, wo es ihm paßte, protestantische Offiziere bevorzugte, dieser unberechenbare Mensch war schon zum Teil selber schuld, wenn sich die Belästigungen seiner Feinde beim Kaiser gegen den inzwischen zum Herzog von Mecklenburg, also zum reichsunmittelbaren Fürsten aufgerüttelt, geld- und landgierigen Streber häuften, wenn man ihn des Strebens nach der erblichen Königswürde verdächtigte.

Als dann zu den Misserfolgen von Stralsund und Magdeburg noch andere traten, war selbst Wallenstein über die ihm sehr schonend beigebrachte und ehrenvolle Absehung (1630) keineswegs erstaunt. Aber des inzwischen gelandeten und immer erfolgreicheren Schwedenkönigs Gustav Adolf Auftreten brachte Wallenstein zu noch größerer Macht, so daß er dem Kaiser über den Kopf wuchs. Als dann trotz des siegreichen Ausgangs der Lützener Schlacht, in der Gustav Adolf den Tod fand, die Erfolge ausblieben, als von den mündlich zwischen Wallenstein und den Schweden geführten Verhandlungen immer mehr durchsickerte, als er den bei Steinau gefangen genommenen Grafen Thurn gar frei ließ, stieg der Argwohn am Wiener Hofe und führte schließlich, nach dem Fall von Regensburg (14. November 1633) zur Katastrophe. Da man Wallenstein diesmal nicht mehr gutwillig loswerden konnte, ließ man ihn sowie Slow, Rinsky, Niemann und Trozka in Eger ermorden. Gunst und Haß, die ihn bisher verfolgt hatten, stritten sich auch nach dem Tode und streiten sich bis heute, ohne daß ein eindeutiges „schuldig“ hätte gelprochen werden können.

Anmerkung der Red.: Die vier Kästchen zu vorstehendem Aufsatze hat uns der Fremdenverkehrsverein Eger-Franzensbad in freundlicher Weise zur Verfügung gestellt. Wir möchten unsere Leser noch darauf aufmerksam machen, daß die Stadt Eger im heurigen Gedenkjahr große Wallenstein-Festspiele auf der Freilichtbühne der Egerer Kaiserburg (noch Art der Schweizer Tellspiele) veranstaltet, verbunden mit historischen Aufzügen und der Aufführung historischer Spiele. Festspieltage sind: 17. Juni, 8. und 29. Juli und 12. August. Aus diesem Anlaß wird Eger, das im westböhmischen Bäderdreieck zwischen den Kurorten Franzensbad, Marienbad und Karlsbad liegt, sicherlich das Ziel vieler Fremden sein.

## Das Irrenhaus ist eine Krücke.

Geisteskrank sind Ausgestoßene der Menschheit. Noch heute. Leider! Nicht darum, weil sie etwas ganz Besonderes sind, sondern weil die Welt sie dazu degradiert. Man verzeiht einem Menschen viele Laster. Man verzeiht einen Diebstahl, eine Unterschlagung, man verzeiht vielleicht sogar einen Totschlag. Es gibt nun einmal Momente im Leben des Menschen, da der Augenblick stärker ist als alles andere, wo der Mensch beherrscht wird von einem dunklen Drange und diesem folgt. Aber, daß einer geisteskrank und in einer Heil- und Pflegeanstalt, einem Irrenhaus, einem Narrenhaus war, das ist schlechtweg — unverzeihlich. Wer bietet denn Gewähr dafür, daß nicht heute, morgen oder spätestens übermorgen seine verruchte Krankheit wieder ausbricht?

„Wie oft hätte ich einen Patienten entlassen können“, fragt der erfahrene Irrenarzt Hollös, „wenn ich ihm nur eine entsprechende Lage oder Stellung hätte verschaffen können, in der man es nicht merkt, oder ihm verzeiht, daß er krank ist.“ Die ärztliche Kunst befleißt sich, den Kranken bald wieder entlassen zu können. Aber mit derselben Beflissenheit werden die Geheilten wieder zurückgetrieben. Die Gesellschaft bringt diese armen Menschen unbarmherzig zu Fall, ohne daran zu denken, daß Unzählige von ihr auch interniert werden müssten, wenn nicht gesellschaftliche Vorteile, Rang, Vermögen und Konvention ihnen den nötigen Halt und Schutz geben würden.

Jeder Mensch — auch der gewöhnlichste und strohdummste — darf sich rühmen, eine Individualität zu sein, die ihren Platz und ihre Lebensmöglichkeiten verlangen darf, der sich damit brüsten darf, Nerven zu haben. Der geheilte Geisteskranke darf weder das eine noch das andere. Und wollte er um dieses Recht kämpfen, müßte er viel gesunder sein als jeder andere Sterbliche, denn die Gesunden sehen in ihrer blinden Furcht nur immer das eine: die Krankheit ist wieder ausgebrochen.

Wer im Irrenhaus war, der muß es verheimlichen, sonst weichen ihm die Mitmenschen scheu aus, blicken ihn furchtsam und ängstlich an, machen hinter ihm als Warnungszeichen für andere jene drehende Fingerbewegung an der Stirn, die normalste Neuerung wird als Ausdruck der Krankheit angesehen, man spielt mit ihm blinde Kuh. Seine Mitarbeiter wollen nicht mehr neben ihm arbeiten und geben die Kündigung, wenn der Arbeitgeber nicht —.

Welche Nerven, was für Menschen könnten das auf die Dauer aushalten? So ist eben vielen Menschen die Irrenanstalt eine geistige Krücke, die ihnen den nötigen Halt gibt. Der Kranke arbeitet hier und geht aus. Er könnte sogar entlassen werden, wenn — — — H. B.

## Der Afrikaforscher Dr. Gustav Nachtigal.

Zum 100. Geburtstag, 23. Februar 1934.

Als am 20. April 1885 Dr. Gustav Nachtigal nach einer nervenaufreibenden Besichtigung und Organisation des deutschen westafrikanischen Kolonialbesitzes an Bord der „Möve“ auf der Höhe des Kap Palmas einem Malariaanfall erlag, rief ihm kein Geringerer als Reichskanzler Bismarck ins Grab: „Der Name Nachtigals wird mit dem Beginne der (deutschen) Kolonialpolitik unzertrennlich verknüpft bleiben, und wie in den Jahrbüchern der Erforschung des schwarzen Erdteils, dem die besten Kräfte seines Lebens gewidmet waren, so auch in denen der vaterländischen Geschichte ehrenvoll fortleben.“

Als Nachtigal zur Schule ging, war Innenafrika noch fast gänzlich unerforscht. Er erzählt, wie er während langweiligen Unterrichtsstunden am Gymnasium zu Stendal immer wieder die Afrikakarte studierte, inmitten eines großen weißen Fleches den Tadsee sah und das glühende Verlangen hatte, mitzuhelfen, daß diese weißen Flecken unerforschten Gebiete immer mehr verschwinden. Zufälle spielen im Leben eine große Rolle, auch hier. Nachtigal wurde Arzt, wirkte als Militärarzt in Köln-Deutz, erkrankte an Lungenentuberkulose, hatte 1863 einen Blutsturz — geboren wurde er am 23. Februar 1834 zu Eichstedt bei Stendal als Sohn eines Predigers —, der zu einem längeren Aufenthalt im Süden nötigte. Dr. Nachtigal lebte zuerst in Algier, dann in Tunis, wo er als Leibarzt des Chasnadar, des Bei von Tunis, nicht nur den arabisch-maurischen Charakter vortrefflich kennen lernte, sondern auch die arabische Sprache so geläufig sprach, daß man ihn für einen Araber halten konnte. Das sollte ihm später sehr zu statthen kommen. Und nun kommt der Zufall, von dem wir sprachen. Im Jahre 1868 traf Gerhard Rohlfs, ein anderer deutscher Afrikaforscher, in Tunis ein. Er sollte wertvolle Geschenke an den Scheich Ottmar von Bornu bringen, ein Dank des Preußens für die Unterstützung deutscher Reisender. Er suchte einen zuverlässigen Mann, welchem er den Auftrag zur Ausführung übergeben durfte und fand ihn in Dr. Gustav Nachtigal. Am 18. Februar 1869 begann von Tripolis aus der Marsch durch Sahara und Sudan. Am 27. März war ohne Zwischenfälle Mursuk erreicht, die Hauptstadt des damals noch türkischen Fessan. Unruhen hielten ihn hier längere Zeit fest. Er be-