

Zeitschrift: Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst
Band: 11 (1921)
Heft: 36

Artikel: Die steinzeitlichen Hockergräber der Schweiz
Autor: H.B.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-644526>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

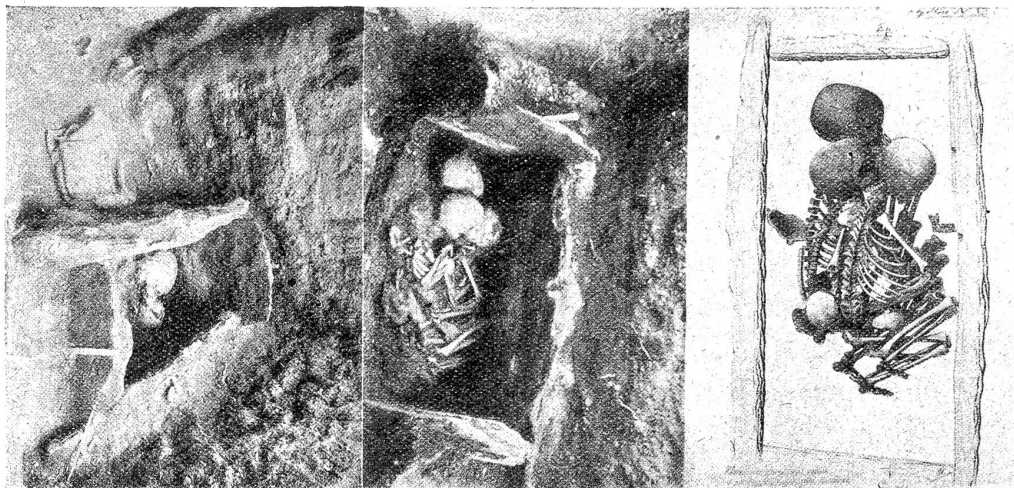
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wie soll man sich nun diesen Brauch der Hockerbestattung erklären. Die Gelehrten stellten Theorien auf und verwurfsen sie wieder. So glaubten einige, daß die Hockerstellung eine sinnbildliche Ausgleichung des Toten an den Fortus darstellen sollte; der Tote kehrt in den Schoß der mütterlichen Erde zurück, die ihm das Leben wiedergeben soll. Andere wollten diese Bestattungsart auf das Bedürfnis des Armenmenschen zurückführen, in ihren Begräbnisstätten den Raum zu sparen. Wieder andere deuteten die Hockerstellung als Schläferstellung; wie der Verstorbene im Leben geruht, so sollte er auch den ewigen Schlaf tun. Am glaubwürdigsten erscheint uns die Deutung — und sie wird auch von Dr. Tschumi festgehalten — daß man den Toten aus Furcht vor seiner Wiederkunft in die Stellung gepreßt, vielleicht gar geschnürt habe, aus der er nicht aufstehen konnte, wenn er nachts als Vampir die Seinen heimsuchen wollte. Die Sitte, die Leichen gefesselt zu bestatten, herrscht tatsächlich noch bei den Naturvölkern Australiens. Diese Deutung erklärt am zwanglosesten die Tatsache, daß die Hockerbestattung nicht bloß bei den paläolithischen, also älteren Steinzeit-Menschen vorkommt, sondern daß die Sitte auch in späteren Kulturperioden, vereinzelt bis in die Eisenzeit, geübt wurde, wie Gräberfunde beweisen. Die relative Seltenheit der Hockervorkommnisse deutet darauf hin, daß es sich um eine Sitte handelt, die wohl nicht allgemein, sondern nur stichweise und vielleicht nur zeitweise geübt wurde. Doch glaubt Dr. Tschumi, davor warnen zu müssen, die Todesfurcht als die einzige Ursache der Hockerlage zu bezeichnen. Das gleichzeitige Auftreten der Hockerbestattung in verschiedenen weitauseinanderliegenden Gegenden der Erde (in Europa und Afrika) macht es nach Tschumi wahrscheinlich, „daß in verschiedenen Ländern verschiedene Ursachen und Vorstellungen



Chamblandes. Grab 13.

einem jüngern Individuum. Gelegentlich kam auch noch das Skelett eines Kindes in demselben Grabe vor. Man glaubt, daß es sich bei diesen Doppelbestattungen um die uralte grausame Sitte handle, dem verstorbenen Manne eine seiner Frauen und gelegentlich noch ein Kind lebend oder tot mit ins Grab zu geben. Das verschiedene Alter der Grabinsassen weist auf die sogenannte Totenheirat hin, bei der einem Junggesellen noch im Grabe eine Frau angetraut wurde; auch gab man ihm ein Kind bei, damit er im Tode noch besitze, was ihm im Leben hätte das Glück bringen sollen.

Bei einigen schweizerischen Hockergräbern kann man mit guten Gründen das Vorhandensein der Skelette mehrerer Individuen so erklären, daß Nachbestattung stattgefunden hat; die Knochenreste später Verstorbener wurden in ein altes Grab zu längst vermoderten Vorfahren gelegt. Solche Grabkisten können als die Vorläufer der Ossuarien angesehen werden, die in der Übergangszeit von der Stein- zur Bronzezeit vereinzelt auftraten.

Viel Kopferbrechen verursachte den Gelehrten die kleinen Stücklein gelben oder roten Oders (Rötel), die in vielen Gräbern als Totenbeigaben gefunden wurden. Vereinzelt entdeckte man an den Schädeln oder andern Knochen Spuren von Rotfärbung. Was haben diese Oderbeigabe und diese Färbung zu bedeuten? Eine ganze Literatur wurde über dieses eine Rätsel der Urgeschichtsforschung geschrieben. Als Resultat der Besprechung hält Tschumi folgendes fest: Die steinzeitlichen Völker bedienten sich des gelben und roten Oders zur Bemalung des Körpers, der Geräte und Waffen. Dieser Farbstoff war ihnen also im Leben ein unentbehrliches Gut. Und wie man den Toten Waffen, Schmuck, vielfach auch Speise und Trank mitgab, wahrscheinlich um sich vor ihrem Wiederkommen loszukaufen, so gab man ihnen auch die Oderstücke als Totenopfer mit ins Grab. Oder dann färbte man ihre Stirne mit Rötel und so kamen die rätselhaften roten Farbspuren auf die Schädel der Hocker.

Ähnlich muß es sich nach Tschumi verhalten mit den Kohlen- oder Aschebeigaben der Hockergräber. Man hat nachgewiesen, daß die paläolithischen Menschen ihre Toten auch in den Feuerherd einbetteten, vermutlich um sie auch im Tode nicht von dem Orte fernzuhalten, den sie als Lebende am meisten liebten. Später hat man geglaubt, sich durch eine Kohle- und Aschebeigabe von der Pflicht, den Toten an seiner Herdstelle zu bestatten, loslösen zu können; das Kohlenopfer wurde zur symbolischen Liebeshandlung, bekam also rituelle Bedeutung.

Die Völkerkunde, vertieft durch die Seelenkunde, bietet dem Urgeschichtsforscher in Fragen, wie die eben berührten, ohne Zweifel die sicherste Führung. Denn der Mensch bleibt



Chamblandes 1905. Grab 12. Kindergrab.

zu diesem Ritus geführt haben.“ Tschumi kommt zum Schluß: „Eine absolute, allgemein gültige Erklärung gibt es wohl kaum.“

In sehr vielen Hockergräbern fanden sich zwei Skelette und zwar je eines von einem älteren männlichen und

doch zu allen Zeiten sich selbst gleich, im Guten und im Bösen. Er bleibt das abhängige Geschöpf, das den Tod fürchtet und das sich von der Dämonenfurcht auch heute noch Sitten und Gebräuche diktieren läßt. Die Furcht vor der Wiederkehr der Toten wirkt bekanntlich bis zur Gegenwart in unserem Gefühlsleben als ein Geisteshauch unserer kleinen Ahnen aus der Urzeit nach. Die Erkenntnis dieser Zusammenhänge darf füglich auch als verdienstliches Resultat der Urgeschichtsforschung gebucht werden, denn sie bringt uns mit Nachdruck zum Bewußtsein: homo sum!

H. B.

Wie Pfarrer J. J. Bischoff (1785–1864) in seinen neuen Wirkungskreis einzog.

(Aus seinen „Briefen an Springli“, mitgeteilt im „Neuen Berner Taschenbuch auf das Jahr 1921“.)

Im Jahre 1808 reiste der 23jährige Pfarrer J. J. Bischoff, nachdem er zwei Jahre Helfer des Pfarrers Stapfer in Dieblich (Bruder des helvetischen Ministers) gewesen, ins Simmental hinauf, um in dessen oberster Gemeinde das ihm zuordnete Pfarramt zu übernehmen. Der junge Seelsorger gehörte, wie man aus seinen Briefen ersieht, jenem idealgerichteten wehmütigen und glücklichen Geschlechte an, das noch sentimentalisch schwärmen, lange Freundschaftsbriefe schreiben und dem Leben in frohmütigem Genuß die schönsten Seiten abgewinnen konnte. Es ist die Zeit, da Oberli und Lorn ihre schönen idyllischen Landschaften komponierten. Ein Hauch dieses Geistes weht uns auch aus dem kleinen Bildchen entgegen, das wir auf Seite 433 mitzuveröffentlichen in der glücklichen Lage sind.²⁾

An der Leng. Mittwochs d. 17ten Augusts. Abends spät. —

Da bin ich denn, lieber Springli, in dem Hause, welches nun doch, menschlichem Ansehen nach, wenigstens für einige Jahre mein Haus sein wird! und Gottlob, daß ich einmahl da bin, daß der fixe Punkt einmal erreicht ist, zu dem ich nur durch so manche Schnedenlinien gelangen konnte! — Du würdest mich jetzt finden, wie an jenem Abende, da ich Dir den letzten Brief von Diesbach aus schrieb, mitten unter Kisten und Koffern verchanzt. Raum ist mein Bett zur Noth für diese Nacht eingerichtet, und sonst nichts von Hausrath im Zimmer, als ein Tischchen und ein Stuhl. Das ist ja aber genug zum Schlafen, und Dir noch vorher einen langen Brief zu schreiben, denn zum erstern habe ich noch gar keine Lust. Ich denke, ich erzähle Dir fein der Ordnung nach die Geschichte dieses Tages, der, obschon leer von Avantures, dennoch ein merkwürdiger Tag in der Geschichte meines Lebens sein wird. —

(Der Verfasser gibt auf den folgenden Blättern eine Schilderung seiner Reise durch das Niderrimental, die wir hier raumes halber überspringen.)

... Da gings nun links ins Thal hinein, und ein gewisses, halbwehmütiges Gefühl ergriff mich, als ich dachte, „dort in jenen Bergen sollst du jetzt wohnen!“ — Es war kein freundlicher Nachmittags, düster lagen die Berge umher, und immer drohte es uns, zu regnen, doch blieben wir damit verschont. — Bald waren wir an Schloß Blauenburg vorbei, und näherten uns dem stattlichen, weißen Kirchturme von St. Stephan; diesen ließen wir rechts, und blieben immer auf dem rechten Ufer der Simmen; doch o weh! mit Schreden bemerkte mein Küster, daß sein Gaul zwar nicht den ganzen Straus, aber doch den größten Theil der Blumen, die ihn ausmachten, herabgeschüttelt hatte! — ja so konnte es nicht gehn! er stieg beim nächsten Hause

ab, und bath ein Weib, das mehrere Blumenäse unter dem Fenster stehn hatte, um Suffurs. Die gute Frau gab das Schönste her, obschon sie nicht in meine Gemeinde gehörte, und bald hatte der Gaul wieder einen prachtvollern Straus als vorher. — Nun gings weiter; schon längst hätten wir die Bergkette, welche hier die Grenze des Vaterlandes ausmacht, und den schönen Rawilgletscher sehn sollen; aber der Nebel, oder vielmehr die Wolken verbargen uns alles, wir sahen nichts als die tiefer liegenden, niedrigeren Berge und Hügel, und hinter diesen schien nur gar nichts mehr da zu sehn. Wir kamen an die Matten (ein Filial von St. Stephan) und da überredete ich meine Schwester, als wir von weitem die dortige Kapelle erblickten, das sen die Kirche an der Leng. Das gute Mädchen glaubte mir arglos, doch fand sie die Kirche gar klein, als wir ihr näher kamen, und das Haus nebdran nicht schön für ein Pfarrhaus. Mein Siegrist merkte, und hielt, als wir dabei waren; meine Schwester wollte aussteigen, und ich freute mich, ihr mit Lachen sagen zu können, sie müßte sich entschließen, noch eine Stunde weiter zu fahren, denn an der Matten möchte ich auch nicht wohnen. — Endlich kamen wir an die March meiner Gemeinde, mein ehrlicher Siegrist bemerkte mirs, zog dann ehrerbietig den Hut, und sagte: „jetzt wünsche ich, daß des Herrn Pfarrers Eintritt in unsre Gemeinde zu einer glücklichen und von Gott gesegneten Stunde geschehen möge!“ — ich kann Dir nicht sagen, lieber Springli, wie sehr mich das rührte! — nie, nie werde ich diesen Wunsch des guten Siegrists vergessen, und mich jedes Mahl daran erinnern, wenn ich an der March vorbei komme. — „Das wolle Gott!“ antwortete ich, und hatte meine Thränen zurückzuhalten. Doch genug für jetzt! mein Brief wird sonst zu einem Buche: es ist ein Uhr nach Mitternacht, und ich habe mich endlich schläfrig geschrieben.

Leng, Donnerstags des 18. Augusts, Abends.

Man erblickt das Dorf Leng erst wenn man kaum noch eine halbe Viertelstunde weit davon entfernt ist; endlich sahen wir den Kirchturm aus dem Gebüsch hervorragen und zugleich das Dach des Pfarrhauses, und freudig zeigte ichs meiner guten Schwester. Wir kamen dem Dorfe immer näher, und als wir beim ersten Hause desselben waren — piff! paff! puff! gings von allen Seiten, daß unser Gaul bald scheu geworden wäre. Es waren die Knaben des Dorfes, die dem neuen Pfarrer zu Ehren so wader pülverten. Und sieh da, zu jedem Fenster hinaus schaute ein Kopf, und nicht weit von uns standen etwa ein Duzend Männer in einer Reihe. „Das sind die Vorgesetzten!“ sagte mir der Siegrist, und klatschte wieder aus Leibeskräften (denn er stand einmahl in Basel in Garnison, und da mochte er sich das von den Postillionen gemerkt haben) — wirklich warens die sämtlichen Vorgesetzten in corpore, die sich in ihren dunkelblauen Festkleidern dahin gestellt hatten, mich zu empfangen; meist schöne, große Männer. Als wir bis zu ihnen gekommen waren, stieg ich ab, und gab jedem der Reihe nach die Hand. Der Gerichtsstatthalter bewillkommte mich im Namen aller mit einer Anrede, von der ich aber kein Wort mehr weiß, denn ich war viel zu gerührt, um recht darauf Achtung geben zu können; ich weiß auch nicht mehr, ob, und was ich darauf antwortete. Ich saß wieder auf, und als wir über die Dorfbrücke fuhren, ertönte eine neue Generalsalve. Anstatt den Weg hinter der Kirche noch hinauf zu fahren, wo viele Leute auf uns warteten, zog ichs vor, zu Fuße über den Kirchhof zu gehn, der ans Pfarrhaus stößt. Unmüßig bewegt eilte ich auf das Haus zu, und kaum konnte ich mich enthalten zu weinen. Ein komischer Anblick hätte mich jedoch bald im nämlichen Momente zu Lachen gemacht: eine Menge Weiber und Kinder hatten sich auf die Kirchhofsmauer gestellt, um zu sehn, wie wir vorbeifahren würden; als wir nun hinter der Kirche durch ihnen in den Rücken fielen, kam ihnen das unerwartet, uns schon hier zu sehn; eine allgemeine Scheu kam unter

¹⁾ Man vergleiche unsere Besprechung im 2. Blatt.

²⁾ Vom Verlage des „Neuen Berner Taschenbuches“ R. J. Wyß Erben uns gütigst zur Verfügung gestellt!