

Zeitschrift: Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst

Band: 9 (1919)

Heft: 3

Artikel: Chorber-Chriegeli [Fortsetzung]

Autor: Bürki, Jakob

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-633265>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Stube sollte unter die Aufsicht eines Vorstandes gestellt sein. Sie sollte mit einer Rüche in Verbindung stehen, die eine alkoholfreie Bewirtung der Gäste ermöglichte.

2. Gemeindehäuser. Für größere Gemeinden aber dürfte sich die Gemeindestube als zu klein erweisen, sie bedürfen eines Gemeinde- oder Volkshauses mit Erholungsräumen für die schulentlassene Jugend, für Lehrkurse, für Vorstandssitzungen und Vereinszusammenkünfte. Für gesellige Anlässe, Vorträge, Konzert- und Theateraufführungen wird auch ein größerer Saal mit Podium oder Bühne nötig. Natürlich müßte auch das Gemeindehaus eine alkoholfreie Bewirtung bieten können; an den meisten Orten ist eine richtige alkoholfreie Speisewirtschaft dringendes Bedürfnis. Wo die Verhältnisse es erfordern, müßte der Rendite durch zu vermietende Verkaufsstätten nachgeholfen werden.

3. Gemeindehäuser mit Amtsräumen. In Gemeinden, wo noch keine oder ungenügende Amtsräume für die politischen Behörden bestehen, ließen sich solche — wie Gemeinderatszimmer, Gemeindekanzlei, Archiv &c. — bei dem neu zu errichtenden Gemeindehaus vorsehen. So ausgebaut und erweitert, könnte das Gemeindehaus sowohl die geselligen wie die politischen und unter Umständen auch die religiösen Interessen einer Dorfbevölkerung in sich vereinen und so der einigende Mittelpunkt der Ortschaft werden.

Die Preisausschreiber betonten, daß es sich für sie um Gewinnung von Typen-Projekten zu Propagandazwecken handle; sie ließen es den Bewerbern aber auch unbenommen, ihrem Projekt einen bestimmten praktischen Fall, z. B. einen bestimmten Platz in einer Ortschaft zugrunde zu legen. Eine der vornehmsten Forderungen des Programms war die, daß sich der Bau des Heimatstils bediene, d. h. sich der Umgebung anpasse.

Die Aufgabe war eine schöne. So erzielte der Wettbewerb denn auch einen schönen Erfolg. Von 124 Verfassern wurden 149 Vorschläge eingereicht.

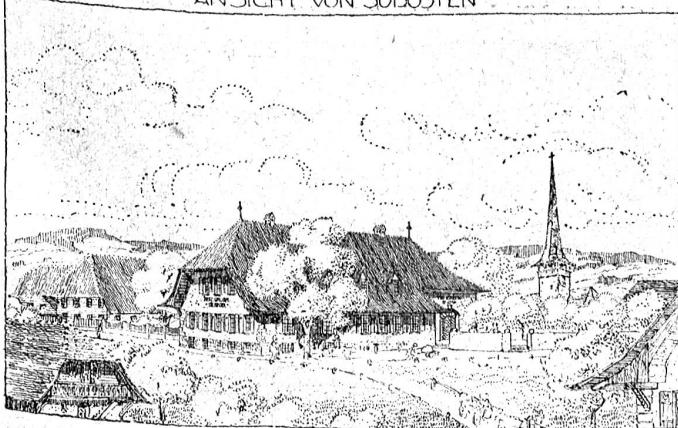
Wir geben aus der Broschüre, in der das Resultat der Preisausschreibung zusammengestellt wird*), die Reproduktion einiger charakteristischer Projekte wieder.

Mit dem ersten Preis für Gemeindestuben wurde das Projekt des Architekten Georges Epitaux in Lausanne bedacht. Es sieht eine einfache, aber heimelige und zweckdienlich ausgestattete Gemeindestube vor, und zwar eingebaut in ein bestehendes charakteristisches Gebäude in der Gemeinde Bottens. (Abb. S. 28.)

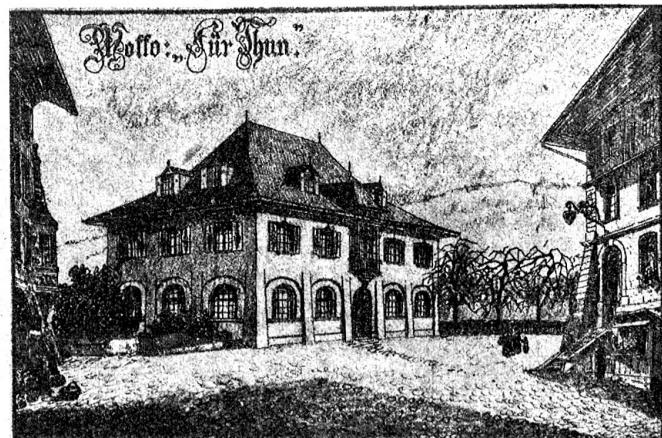
Eine ansprechende Lösung ist das Projekt „Wirtschaftsform“ von Architekten Gebr. Brändli, Burg-

*) Sie ist im „Alkoholgegnerverlag“ Lausanne erhältlich; im gleichen Verlag ist erschienen die Broschüre „Vom Wirtshaus zum Volksheim“ Vortrag von Dr. O. Pfister, Parrey in Zürich, die wir allen Interessenten zum Studium warm empfehlen.

ANSICHT VON SÜDOSTEN



Aus dem Wettbewerb für Gemeindestuben und Gemeindehäuser: „Bärnbiet“. Ehrenmeldung. Arch.: Ed. Lanz. Charlottenburg. Das Gemeindehaus ist als heimlicher Berner Gasthof gedacht.



Aus dem Wettbewerb für Gemeindestuben und Gemeindehäuser: „Für Thun“. Ehrenmeldung. Verfasser: Arch. Hauser & Winkler, Zürich. In der Architektur den lokalen Verhältnissen angepaßt.

dorf. Es hat heimelige Plätzchen (Dfenecke!) und eine gediegene heimatschützliche Ausstattung. (Abb. S. 28.)

Wie sehr die Heimatschutzidee bei den Architekten Anklang gefunden hat, zeigen die Vorschläge für Gemeindehäuser. Wir reproduzieren die Projektskizze „Bärnbiet“ von Architekt Ed. Lanz, Charlottenburg, das sich einen alten behäbigen Emmentaler Gasthof zum Vorbild nimmt, und das an die Thuner Verhältnisse geschickt angepaßte Projekt „Für Thun“ der Architekten Hauser & Winkler in Zürich. (Abb. S. 29.)

Als Beispiel eines gut ausgedachten Gemeindehauses mit Amtsräumen geben wir den mit dem I. Preis bedachten Vorschlag des Architekten Richard von Muralt, Zürich, wieder. Der Verfasser betitelt den Plan mit „Notstandsaktion“ und möchte wohl damit andeuten, daß es just die Zeit wäre, solche für die Allgemeinheit bestimmte und von der Allgemeinheit getragene Bauten als Notstandsarbeiten auszuführen. Statt das Geld in Form von Arbeitslosenunterstützungen auszugeben, sollte man es zur Schaffung nützlicher Einrichtungen verwenden. (Abb. S. 30.)

Die Idee der Gemeindestuben und Gemeindehäuser ist leider noch zu wenig tief in unser Volk eingedrungen. Es dürfte aber an der Zeit sein, sie ernstlich zu propagieren.

An Studienbeispielen fehlt es nicht.
(Schluß folgt.)

Chorber-Chriegeli.

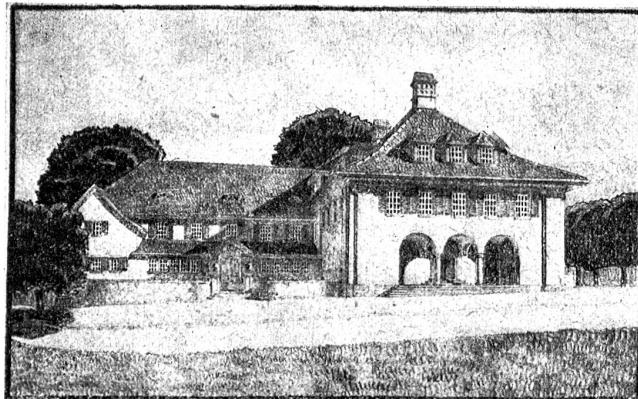
Von Jakob Bürki.

Fei eso chähe-n-isch er voruse gscheichlet, ischt ga der Chare vürerupse-n-u het-ne gsalbet, u les Annelisi ischt-ne hässig tho aschnaue, är syg e donners Sturm, was er jtz o mit däm Charrli woll aehre, wenn er ja doch nüt heig usz'baschge, weder nume-n-en allereinige Steichratte. Es syg ja richtig läz, het er in sich nühe g'mütteret un es Galöppli g'noh mit ihm i d's Höschtelli use, für z'probiere, gob er gängige gnue syg, ja, es syg meh weder nume schad, daß er jtz nit e tolli Ferggete parat heig, für dermit chönne-n-abz'hefle. Es wär ihm jtz neue no so drum, für abz'sägle d's Land ab, er chäm däwäg Annelissin umeneinischt aln us em Gheeg u öppe-n-einischt ume zu-me-ne g'rächte Guxli, er wüz ja ase bal nümmle, wie das e Chuscht heig.

U het d's Mülli büschelat u läär gschlüdt.

Weder, das syg de nüüschi o nit gseit, daß er prezns grad nume Chörb u Chrätte dörf lade.

U het läng gäg em Wald ueche g'suegt, hs Gringli g'weiggelet un eis blinzlet derzue.



Aus dem Wettbewerb für Gemeindehäuser und Gemeindestuben: „Notstandsaktion“. I. Preis. Verfasser: Arch. Rich. v. Muralt. Zürich.

U we's d's Herr Wille sng, so lauf ihm däich de scho oppis a, wo mit ihm chom us d'Reis, u das vielleicht, gob lang vergang.

Reis von-ne het oppis dergäge gha z'muggle, o'Gibe nit u Chriegeli erscht rächt nit, wo sie nach em z'Mittag alli drü binangere-n-im Ställeli usse g'stange si u-ne Annelisi het der Vorschlag g'macht, sie zwöi chönnte doch dä Namittag zläme-n-echly d's Sträzli uustrappe, dem Studhag nah, gäge Bärewirts alter Hütte zue, es sng ja hüt gar bsungerbar hilb, un äs heig die Tage dertusse gwüß scho sei echly ordelt Sächrut g'sch schieze-n-u wilde Chlez, u das tät Mutteli gar grusam guet u miech ihm afe-n-echly es angers Muul, u de chäm's o oppe-n-echly esser a d'Milch. Es heig ihn's drum dä Morge bim Mälche uecht, es heig es Ideeli g'mingeret u sng allwäg nit eso ganz guet z'vah.

„Aber daß o' de zue-re liegscht, Chriegi, hescht ghört! Nit, daß sie-n-is de oppe no giblet, Gott bhuet is davor!“

Chriegeli het der Acke-n-nyzoge-n-u mit em Chries-bäse-n-es paar Bohne-n-i d's Schorrgräbli g'wüscht. Deerna het er es Ziheli Tubaalbrüeli gspeut, d's Schiggli g'hehrt un ischt mit Mutteli abg'reiset, süüferli d's Sträzli uus, dem sunnige Hag nah.

E wie het das Geizeli doch emel o so wohl g'läbt a däne-n-erschte Chriell! Es het gsuecht u gsuecht u g'shnapperlet u d's Züngli u d's Mühlwärch la laufe, oppe-n-einischt zwüschenhüe-n-es Gümpli ta un am Seili g'schrifte, we Chriegeli sich ab de Stare-n-i der Hoschtet het vergaffet oder Löcher i Bode gsstudiert wäg em g'salbete Chare da-heime, u was er ächt emel o chönnit ufgable, für dermit chönne-n-abz'schiebe, wie eh wie lieber.

So si sie zläme z'düruus g'stüngelet, der Hoschtet nah, si blybe stah un ume wytters trappelet, bis i Egge zum Hageichli, wo der Wäg abchehrt gäge Bärewirts Siechbodewald hingere.

Dert chräicht d's Geizeli um e Hag ume-n-u möcht ordeli teuf i d'Hoschtet nche schnause.

„He miera,“ macht Chriegeli, stellt sis Hudelbärtli gäg em Wald u bingt d'Gibe-n-a d's Eichli a, „miera, so zwäng's. Chaischt ja sauft alleini der Hag usschnause, bis i ume ztrugg bi. Aber häb de Ornig derwyle, gäll ja! Verly di nit im Seili, u frisch nüt Unguets! Däich, Annelisi, was sieg's!“

Dermitt chnüpft er der Chnopf no hebliger am Eichli, chräbelet der Gibe no eis hinger de-n-Ohre-n-u pfäit sich gäg em Siechbodewald hingere. Ihm ischt ungerwägs en Ampelitägel ufgange, es chönnit ihm eh weder mit derthinger oppis warte, wo de mit ihm chäni us em Chare d's Land ab.

Wo-n-er nach em-re Halbstüngli hinger em Högerli vüre-n-u d's Sträzli ab chunnt chö z'schwägle, da ischt er pressierte g'sy, wie wenn er chönnit ga hälfe-n'erbe. U d's

Bärtli het er g'schlungge-n-un unger de chlyne Säuäugli im spike G'sichtli het d's Näsi züntet vor Freud, wie wenn er ihm weiß der Herr mit was für starker Ruschtig hätt ngheizt im Siechbodewald hinger.

Dert het er sich drum jizt ändlige chönne dezidiere, was er woll lade.

„Sünd u schad isch es, daß derthinger nüt g'schwäntet wird i däm Tannliuflachs inne,“ het er ab allem z'dürab-städere vor sich häre g'vferet. „Biel z'dic, z'halbe z'dic die junge Tannli! E Huuffe sött druus, e Huuffe! — U geit niemer derhinger, macht's myseecht niemer, wenn i nit — Eifach schad isch es, we nüt drum ta wird!

U gäb doch die schönschte Bohnestäde, wo me wytlands wott g'seh, u nimmt se ja süsscht niemer! Sünd u schad!

Söll alls gäng meh Schöch pflanze, Chabis, Bohne, no sogar d'Stedtler u d'Fabriggler! — U hei tener Städte, — cheibisch bös z'übercho, — tüür wie-n-e Hung, het e ke Gattig!

Wär oppis z'mache-n-i däm Artikel, mhm — schön löse! Mier ghulfe, de Fabriggler ghulfe — u em Bärewirt o! — Hui, allne drei! — Dä Chnuuschi ha bigoscht froh sng, we sich ändlige-n-öpper syr Sach animmt, u das cha-n-er! Also hinecht scho! — Hai dür e Räps!“

So het er vor sich häre prediget u d'Häng verworfe-n-u d'Steine g'stüpft u druufade-n-eis afah p'syfserle: „Jetzt reisen wir's zum Tor hinaus!“

Da, wo-n-er gäg em Eichli im Hagegge zuezahlet u d's Büschelimülli vürestellt wie-n-es Huen d's Legi, we's vorby ischt, für emel ja das „adje, adje“ rächt chäch chönne usez'trumpette, da g'stellt's ihm ungereinisch mit em Ruck sng Gangwärch, trübt ihm d'Auge vüre wie Ziebelle u d'Haar i d'Höchi, un e Brüel laht er ab wie-n-es Uver-nüftigs u schiecht druufache gäg em Eichli zue wie-n-e Habch u d's Hünli, näh em Hag zuech-e-n-uf d'Chneu zu ihm Mutteli, wo dert am Bode ht un alli Bieri vo sich strect.

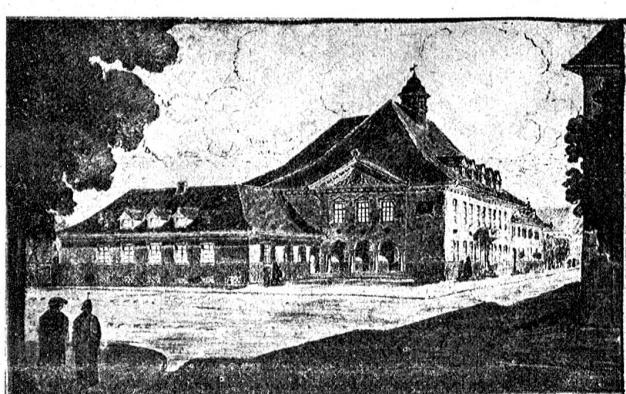
No einischt lüpft's der Gring gäge Chriegelin ume, git ihm e treue Blick u chychet u worglet, derna laht's-ne-n-a Bode plötsche, streckt sich u chehrt d'Auge obehangere.

Am-n-e-n Depsel, wo dert näh em Hag unger em Laub het überwinteret gha, ischt das guet Mutteli erworget.

U Chriegeli ischt näbe-n-ihm am Bode ghuuret, ver-tatteret u no zächemal schlötterliger weder am Morge-n-im Ställeli mit em lääre Milchhäfeli.

„Was jiz? — Furtspinge? — In eim Trab bis uf Basel acht! — Oder ga z'Chrieg dinge? — Oder sich uf-sichtsche-n-am Eichli, für druus u däne z'sy für z'grächtem? Stärbe, wie d's Geizeli!“

Da tuet er ume-n-e Blick uf das totnig Tierli, un es fahrt ihm dür e Chopf: „Stäche, d's Geizli, stäche! D's



Aus dem Wettbewerb für Gemeindehäuser und Gemeindestuben: „Edle Bestrebungen“. III. Preis ex aequo. Verfasser: Arch. E. Rufer, Ostermundigen. Mitarbeiter: H. Rufer.

Bluet uselah, daß mer's zum minglakte emel o no chööse, we m'r süscht o gar nüt meh vo=n-ihm sölle ha."

U wie=n=Wätterleich fahrt er mit der Hang i Hoesad, chnüblet d'Vamele=n=uuf u stoht däm gstorbne Mutteli zum Fürsorg no der Hegel i Hals.

Wo's het vertröpfelet gha, bingt er ihm mit em Seili d'Scheichli z'säme, häicht's a Buggel u chyhet mit ihm dem Studhag nah gäge heizue.

Eso schwär treit wie a däm magere Geizli het er süscht iyr Läbtig no nie, nit emal denn, wo=n=er einisch e hingere Viertel vo=n=ere verlochete Chue het vom Schinterbläz dänezaagget, für-ne daheime z'salze=n=u z'räue.

„Eh, myn Gott, myn Gott, was wird Annelisi sage,“ het er afah wehbere, wo=n=er zu sym Tätschhüttli vüre het möge gleh.

„Eh, der Tag i mynem Läbe, wie wird das emel o tue! — D's Mutteli erworget, un i soll däich tschuld sy u mueß gwüß, gwüß unger e Tisch, für usz'frässe! U te Pfäarer umewäg!“

„Aber jib bingäge mueß es sy,“ pyschtet er u steit a Hag a, für däm o öppis vo der Gibe gä z'trage, jib bhett mi nüt meh daheim! Furt, furt! Mit em Chare=n=u de Bohnestäde d's Land ab!“

„Un e tolle Biß vom Mutteli mueß o mit, wott däich de nüüschti nit verhungere!“

„U Brönz mueß, der Tüüfel flih mi, o uf e Lade, gäb wie=n=es z'mache=n=ischt ohni e Rappe Gäld im Sack!“

U het umen=n=usgha u die totni Geiß wnter bugglet, bis er ändlige, abgschlagne wie=n=e Budelhung, daheime läntet, grad prezys, wo Annelisi d's Ställeli suber het useg'mischtet gha, u frisch ngstreut, u d's Barrli gsfüllt, u Gläck zwägg'macht im Trögli, daß Mutteli emel de ja ganz ume zfägde wärd u die Chläpf vom Morge vergäss.

U jib bringt ihm's dä Vöhligring, dä Träll, dä — dä — bringt's tot's derhär!

D's Muul ischt Annelisin no=n=e Rung uuf u zue gange, aber läär, usbrachet het's kes grächt's Wörteli meh, für's Chriegelin aghängle, u het nit g'wüßt, wott's das totne Tierli umärfele oder soll's sym Stopfi der Gring abschryhe.

Aber schließlig het's doch ume chöinne Lut gäh u het gar wehlig afah jammere, oh, es wett, mi schlüeg's siebe Chlafter teufdür e Bode=n=ab. We Mutteli nümme soll da sy, so mög äs o nümme.

Aber nadischt syg's ihm de hüt der ganz Tag gäng vor gsy, es gäb öppis Dumms mit em Tierli, h'sungerbar, we me so=n=e Höseler a der Hang heig, wo men ihm d'Mase=n=uf alls ueche mangleti z'stoze wie de junge Chäze=n=uf e Dräck.

U das guet Gibeli syg wäger scho am Morge vim Mälche nit zwäg gsy wie süscht.

U jib tot's, tot's! — Oh, es gäb der Sunntigchittel vom Lyb ewäg, het's gschnüpft, we's es am Morge nit no —

(Fortsetzung folgt.)

Der russische Bolschewismus im Lichte der zeitgenössischen Kritik.

Wir können nicht wissen, wie die Männer des gegenwärtigen Russlands deneinst von der objektiven Geschichtsschreibung beurteilt werden. Aber wie sie sich im Spiegel der zeitgenössischen Kritik ausnehmen, das können wir heute schon feststellen. Mit den „Stimmen aus dem Publikum“ wollen wir nicht rechnen. Wir wissen nicht, was sich hinter den Havas- und Wolff-Artikeln verbirgt, ob Staatsräson, ob persönliche Interessen oder Gerechtigkeits- und Wahrheits-

liebe. Unmittelbarer wirken auf uns schon die Berichte derer, die selbst dabei gewesen sind, die mit eigenen Augen gesehen und am eigenen Leibe erfahren haben, was sie uns über die Bolschewisten in Russland erzählen.

In der „Neuen Zürcher Zeitung“ veröffentlichte jüngst ein „Auslandschweizer“ eine lange Artikelreihe über dieses Thema. Sie zeichnet sich durch eine beachtenswerte Objektivität aus. Ein reiches Beobachtungsmaterial über die bolschewistischen Zustände enthält die bei Rätscher & Cie., Zürich, erschienene Sammel Broschüre „Unter der Herrschaft des Bolschewismus“, verfaßt von einer Anzahl zurückgekehrter Russlandschweizer. Besonders interessant ist der „Bericht eines schweizerischen Fabrikdirektors“.

Wertvoller für die Polemik als diese anonyme Schrift ist die Broschüre des Russen W. Rossowsky, betitelt „Das bolschewistische Russland“ (Verlag Trösch, Olten). Es ist eine mit Zeitdokumenten gut belegte gründliche Abrechnung mit den Lenin-Trotski-Rädern. Und endlich möchten wir noch auf den eindrucksvollen Aufsatz René Schideles im Dezemberheft seiner „Weissen Blätter“ hinweisen; der elsässische Dichter findet die überzeugendsten Argumente gegen den Bolschewismus, indem er diesem entarteten Gelegenheitssozialismus das reine, erhabene und unvergängliche Ideal des historischen Sozialismus entgegenstellt.

Die objektive Wahrheit finden wir, wie gesagt, in diesen zeitgenössischen Urteilen nicht; aber wir sehen das Spiegelbild der gegenwärtigen russischen Zustände uns daraus entgegenstaren, ein Bild so schreckhaft und gräßlich, daß wir uns voll Abscheu davon abwenden müssen.

Und wie sieht in den Einzelzügen dieses Bild aus? Die Zeitverhältnisse sind auch bei uns derart geworden, daß uns diese Frage nicht gleichgültig sein kann.

Was heißt „Bolschewismus“? Es ist die politische Doktrin, die heute schon die sozialistische Wirtschaftsform uneingeschränkt verwirklichen will und zwar auf der Basis des reinen Kommunismus, d. h. der Gemeinschaftlichkeit aller Produktionsmittel, einschließlich des Grundes und Bodens. Im Ziel unterscheiden sich die Bolschewiki also nicht von andern sozialistischen Parteien, wohl aber in der Frage nach Mitteln und Wegen, die zu diesem Ziele führen.

Die Bolschewiki stellen sich, indem sie die sofortige Verwirklichung des Sozialismus verlangen und zwar mittelst der Diktatur des Proletariats, in Gegensatz zu den Menschewiki oder Mehrheitssozialisten oder Gemäßigten, oder wie man die Sozialisten nennen will, die auf dem Wege der demokratischen Entwicklung zum Sozialstaat gelangen wollen. Beide Parteien berufen sich auf Karl Marx. Von ihm stammt der Ausdruck „Diktatur des Proletariats“. Marx sah (in einem Brief aus dem Jahre 1875) „eine Periode der revolutionären Umwandlung“ zwischen dem kapitalistischen und dem kommunistischen Gesellschaftszustand voraus, in der der „Staat nichts anderes sein kann als die revolutionäre Diktatur des Proletariats“. Lenin und Trotski legen diese Briefstelle so aus, als hätte Marx gesagt: Die Diktatur des Proletariates, d. h. die unbedingte Herrschaft der unteren Volksklassen über das Bürgertum, ist der Weg zum kommunistischen Staat. Rautsky aber, der Wortführer der andern Richtung, entgegnet: Diese Auslegung ist nicht richtig; Marx verstand unter „Diktatur des Proletariats“ nicht eine Kampfmethode und nicht eine Regierungsform, sondern nur einen Zustand und zwar einen Übergangszustand, nicht erreicht und gehalten durch Terror (nach Lenins und Trotskis Rezept), sondern durch demokratische Entwicklung. Dieser Zustand wird im Stadium des ausgebauten und verwirklichten Sozialstaates überwunden sein, weil es dann keine wirtschaftlichen Klassen mehr geben wird.

Die Bolschewiki haben die Demokratie als politisches Kampfmittel in ihren Heften gestrichen. An ihrer Stelle