

**Zeitschrift:** Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst  
**Band:** 9 (1919)  
**Heft:** 33  
  
**Artikel:** Bela Kuns Abgang  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-641038>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 21.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

wieder mit dä Händä uifzäigt und mit äm ganze G'sicht g'lachet . . . . . Lueg ai, Ramarad, lueg . . . . . das gid wieder mängs liebs Tüfeli. 's gid Fürtüfeli und verliebt Tüfeli . . . . . Sie chräsmäd mier jek scho im Chopf umä und i g'spüräs i dä Chnäia . . . . . drilla — dirallalla . . .“

## Bela Kuns Abgang.

Eine leise Hoffnung, es werde sich der soziale Umbau Europas auf dem Wege friedlichen Vertrages zwischen den einzelnen Klassen und Berufsgruppen vollziehen, ergreift Besitz von unsern Gedanken, beim Anblick einer zusammengefügten Sowjetrepublik, und das Ende der Räteherrschaft in Ungarn bedeutet für den Optimisten, der zugleich Anhänger des geschichtlich notwendigen Fortschrittes ist, das Anbrechen der Klassenversöhnung in den tiefverwundeten Völkern. Die Extremisten von rechts werden darin freilich nur einen Anfang zur Wiedererrichtung versunkener Herrlichkeiten sehen, und die Fanatiker und Idealisten von links, die als Gegner nur die extreme Rechte sehen, hoffen und glauben um so leidenschaftlicher an das Provisorium dieses Zusammenbruches und seine baldige Annullierung, je schwerer ihre augenblickliche Lage ist. Ob die einen oder andern oder keiner von beiden Recht behält, das hängt von der Tätigkeit und Anteilnahme der breitesten Schichten am politischen Leben, also von der Wirkung einer tatsächlichen Demokratie ab.

Bela Kun und seine Mitminister haben in Verzweiflung am Proletariat die lange betriebene Politik der Kühnheit und des gefährlichen Vabanquespiels in dem Augenblick aufgegeben, da die Diktatur des Proletariats das hohe Wunder nicht vollbrachte, das man erhoffte: Den Sieg über die Rumänen. Es war eine Selbstverständlichkeit, daß die gegen Tschechien eingeleitete Offensive und die Gründung der slowakischen Sowjetrepublik nicht widerrufen worden wären, daß die Aufforderung Clémenceaus, Ungarn solle seine Truppen hinter die festgesetzte Linie zurückziehen, für die Revolutionäre eitel Dunst hätte sein müssen, wenn nicht ein ernsthafterer Grund die Befehle von Paris unterstützte: Die Uneinigkeit unter den Arbeitenden selbst. Es stand gegen die Räte-diktatur offen das ganze individualistische Klein- und Mittelbürgertum. Es leisteten Widerstand, geheim zwar, aber desto gefährlicher, die alten Gewerkschaften, die als Termin zur Sozialisierung die „Reife der Zeit“, die „historische Situation“ ansahen, ihre Hoffnung auf die Eroberung der Massen unter Bewahrung ihrer Einigkeit für die Sozialdemokratie setzten, also die „Reife der Zeit“ als Frucht der Demokratie erwarteten. Es mußte als Feind der Räte-diktatur das ganze in diesen Räten nicht vertretene Bauern-tum stehen, das unter die Gewalt des früher im Range unterstellten ländlichen Dienstpersonals gekommen war. Wenn die Gegenrevolution der früheren wirklichen „Ausbeuter, Mitkonsumenten und Nichtproduzenten“ von Anfang auf diesen Riesenanhang insgeheim streikender Arbeiterklassen zählen konnte, dann war natürlich die Kathedrale sovietistischer Herrlichkeit auf Sand gebaut! Und sie mußte stürzen, wenn die Absichten dieser todeskühnen Vorkämpfer einer im tiefsten Grunde guten Sache noch einmal so rein wären, als sie tatsächlich sind; denn der Fehler ist ein Denkfehler! Die Menschheit will kein Gutes, es sei denn aus freiem Willen, und wenn das Gute aufgezwungen wurde, so wird es böse.

In der Ueberzeugung, daß in der Weltgeschichte nur Gewalt und Lüge, List und Überlist regierten, lag man im purpurroten Budapest den Antisovietstreik der Gewerkschaften nach dem Abbruch des tschechischen Feldzuges tot, erklärte den Rücktritt Böhms vom Oberkommando als notwendigen Gesandtschaftsakt, trotzdem es klar war, daß der gemäßigste Böhm längst den Gewerkschaftsbund vertreten hatte und seine Gewalt deshalb niederlegte, weil die zentralisierte Sozialisierung sogleich mit erbärmlichem Zeichen von Kor-

ruption begann. Eine neue Sorte von Ausbeuterbazillen, die die Verantwortlichkeit auf den Staat übertragen hatten und für sich nur Besoldungen behalten wollten, die Horde der neuen Bureaukraten, wurde im Sowjetstaat entdeckt. Böhm schätzte die Zahl der militärischen Drückeberger im „Organisationsapparat“ auf eine Viertelmillion Mann.

Und wie es den Volkskommissären klar geworden war, daß auch die neue Form der Ausbeutung Ausbeutung sei, die schwierige Lage schnelle Abhilfe verlange, die Aufrufe an das Proletariat aber nicht helfen wollten, da entschloß man sich zu einer verzweifelten Aktion: Zum Angriff auf die Rumänen. Man telegraphierte an Clémenceau, daß Rumänien die im Waffenstillstand mit der Entente und Tschechien festgesetzte Grenze am Rande der ungarischen Ebene nicht innehielt und ernannte sich im Uebermaß von diplomatischer Durchtriebenheit zum Vollzieher der Pariser-befehle: „Um die Rumänen zur Achtung der Entente-beschlüsse zu zwingen“, überschritt die Armee die Theiß, warf die Vortruppen des Gegners, stieß auf die Hauptarmee und mußte weichen. Zuerst bei Tokai, später auf der ganzen Linie, brachen die Rumänen über die Theiß und näherten sich Budapest auf drei Tagmärsche. Die roten Truppen litten an schwerer Depression, die Sabotage war wirksam, wie vor Zeiten unter der t. t. Despotie, so nun unter der kommunistischen, und endlich verzweifelten die Volkskommissäre, deren letzter Hieb mißglückt war. Sie demissionierten. Tibor Szamuely mit dem krankhaften Feuer glauben an die Heilkraft des blutigen Terrors tötete sich. Bela Kun, nach einer Proklamation, worin er das internationale und das ungarländische Proletariat zu gleicher Zeit am Zusammenbruch schuld gab, verlor seinen Willen, für die Sache des unwürdigen Häufens zu bluten, floh mit Landler und Bohr nach Wien und willigte in seine Internierung in einem Gefangenenlager. Er, dessen Genossengruß sich der sozialistische Premier in Prag, Tuszar, verboten, er, der selber die Wiener-sozialisten, eingeschlossen den „Mörder für die Demokratie“, Friedrich Adler, als Bourgeois verschrien, weil sie Möglichen und schöne Wünsche besser unterscheiden konnten als er, geht nun in die Schuchhaft eines fremden Staates über, als tiefste Wunde im Herzen die Erfahrung, daß die Welt anders denkt, als man selber zu denken für Pflicht hält. Ihn sperrt man ein, während gestürzte Fürsten in neutralen Ländern, so lange sie aus ehemaligen Monarchien die Zinsen ihrer Kapitalien zum Lebensunterhalt einziehen konnten, als diplomatische Personen behandelt werden. Besser als der Gegensatz dieser zwei Tatsachen illustriert wohl nichts die grundsätzliche Kluft zwischen Revolution und Gegenrevolution.

Das neue, reinsozialistische Ministerium in Budapest sucht durch eiserne Handhabung des Ständrechts den Bürgerkrieg in der Hauptstadt und durch Erlangung eines Waffenstillstandes den militärischen Zusammenbruch zu verhindern. Clémenceau erklärt, daß ein Ministerium, in dem nur die Gewerkschaften vertreten seien, noch nicht verhandlungsfähig sei und verlangt Berufung von Bauern und Bürgervertretern.

Die Reaktion ist auf dem Wege. Ihr erstes Verlangen ist die Annullierung der Vermögenskonfiskationen. Allein die durch solche Expropriationen zu Gewinn gekommenen Klassen werden sich leidenschaftlich für ihre Gewinne wehren. Die Fadel des Kampfes ist geworfen, der eigentliche Gegenstand des Prozesses ist genannt: Widerherstellung des Privatbesitzes fordern die einen, Ausdehnung des Staatsbesitzes die andern. Die Sozialdemokratie wird, wie in Deutschland, den Mittelweg einer Geldentschädigung für enteigneten Besitz vorschlagen, da sie die Sabotage der Beraubten als schlimmsten Hemmschuh der Produktion ansieht als einen jahrzehntelangen, dem Produktionsprozeß als „Ausbeutung“ auferlegten Zins tribut.

Diese einzige Erwägung schon bedeutet ein viel größeres Maß menschlicher Erkenntnis als leuchtend vorgetragene Theorien des gerechtesten sozialen Zustandes. -kh-