

Zeitschrift:	Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst
Band:	7 (1917)
Heft:	38
Artikel:	Die Wassernot an der Emme von 1802 und ihr literarischer Niederschlag in Jens Baggesens "Parthenäis" [Schluss]
Autor:	Lechner, A.
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-641130

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

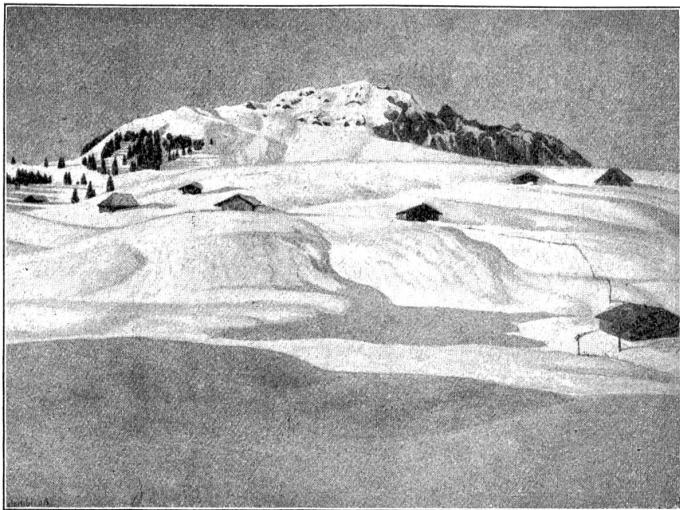
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Plinio Colombi: Partie vom Brüderpass (Ölgemälde im Museum Basel)

diesem Hinweis und hoffen auf eine spätere Gelegenheit, Versäumtes nachholen zu können.

Colombi ist Tessiner, Sohn von Oberst Colombi, eidgenössischem Instruktor, am 14. Februar 1873 in Ravechia bei Bellinzona geboren. Er widmete sich anfänglich in Winterthur der Architektur, ging dann als zwanzigjähriger zur Dekorationsmalerei über und besuchte zu seiner Ausbildung die Kunstgewerbeschulen in Winterthur und Zürich. Nach kurzem Aufenthalt in Paris kam er nach Bern, wo er jahrelang sein Handwerk betrieb. Nebenbei lernte er eifrig zeichnen und Landschaften malen. Seit 1899 lebt er nur mehr seiner Kunst. Erst siedelte er sich in Rehnsag an, später (1907) in Kirchdorf. In der idyllischen Moränelandschaft mit den blinkenden Seelein, den stillen Bauernhöfen und grünen Buchenwäldern, im stattlichen und gastlichen Eigenheim am Fuße eines weitauslaufenden Hügels führt er heute ein beschaulich betriebsames Künstlerleben; von Zeit zu Zeit holt er sich auf Sommer- oder Winterreisen in die Berge hinauf und in die Tessiner Heimat die Erneuerung und Auffrischung für Auge und Seele.

H. B.

Die Wassernot an der Emme von 1802 und ihr literarischer Niederschlag in Jens Baggesens „Parthenäis“.

Von Dr. A. Lechner, Solothurn.

(Schluß.)

Im Jahre 1803*) erschien, ohne Jahresangabe, in Hamburg und Mainz, bei Gottfried Vollmer, das idyllische Epos „Parthenäis oder die Alpenreise“, in welchem der dänisch-deutsche Dichter und Philosoph Jens Baggesen (1764–1826) die Berner Überland-Reise dreier Schwestern, Patriziertöchter aus Bern, die von ihrem Haussfreunde Nordfrank begleitet werden, in griechischer Denkweise, unter Aufsicht der olympischen Götterwelt, die in die Berneralpen übergesiedelt ist, und in den Versen Homers beschrieb. Der Vater der drei Grazien, der Gutsherr Andros von Bonal, will mit der ihm anvertrauten Führung der Mädchen seinem jungen Freunde Nordfrank, dem Dichter aus Norden, durch Alpenwanderungen belohnen (= Jens Baggesen selbst) lohnen, was er einst Gutes an ihm und seiner Familie getan hat. Dieses Gute besteht in der mutigen Rettung von Familiengliedern aus Leibes- und Lebensgefahr. In der Schilderung oder Umschreibung dieser Rettungsstat gehen die einzelnen Ausgaben der „Parthenäis“ (Ausgaben 1819 und 1836: „Parthenais“) auseinander, und es ist dies ein Punkt, auf welchen auch die sonst vortreffliche und vielleicht er schöpfende Arbeit von Otto Zürcher: „Jens Baggesens Parthenäis. Eine literarhistorische Untersuchung“, Leipzig 1912 (Untersuchungen zur neueren Sprach- und Literaturgeschichte, herausgegeben von Professor Dr. Oskar F. Walzel, Neue Folge, 11. Heft) nicht eintritt; die bezügliche Untersuchung, deren Zusammenhang mit dem Rettungswerk an der Emme von 1802 bald hervortreten wird, liegt uns also selbst ob. Betreffend die einzelnen Ausgaben der „Parthenäis“ verweisen wir auf O. Zürcher, op. cit., speziell S. 36/39, 42/43, 61 ff., 70 ff., 133 ff. Nicht zu Geficht gekommen sind uns nur die Ausgaben A 1 und B 1, die aber bloße unveränderte Abdrücke von A und B sind.

In der ersten Ausgabe, 1803 ohne Jahresangabe er-

schienen, sagt der Vater, Andros von Bonal, im zweiten Gefang., S. 43/44:

„Hirt den Hirten sey, und Geleiter der sinnige Nordfrank,
Dem ich als Bruder die Führung vertrau' und jegliche Vollmacht
Waltender habt; so lohn' ich den Freund, der die Gattin mir rettet,
Als sie entführten die Rasenden einst in der Höhle des Schwarzwalds.
Rimmer vergeißt ich die Nacht und die That des muthigen Jünglings.“

Diese erste Ausgabe seiner „Parthenäis“ hat Baggesen nicht befriedigt. In Altona hatte er den zufällig hier weilenden Verleger Vollmer aus Erfurt kennen gelernt, der sich nach Einsichtnahme des Manuskriptes bereit erklärte, die Dichtung zu drucken. Baggesen versprach, den letzten Teil des Epos nach Erfurt zu bringen. Nach einer Reise über Weimar kam er Ende 1802 nach Erfurt. Gerade zur rechten Zeit, denn er fand, daß die angefangene typographische Ausstattung seinen Forderungen und Erwartungen keineswegs entsprach. Daher gebot er, schnell mit dem Druck inzuhalten. Aber erst nach langen Unannehmlichkeiten erhielt das Werkchen ein schmückes Gewand. Baggesen klagt später, daß Druckfehler stehen geblieben sind, die ihm als Schreibfehler angekrechnet wurden, und doch könne man in Hinsicht auf den Druck nicht leicht ein traurigeres Schicksal haben, als er mit seiner „Parthenäis“ hatte: denn eine Handschrift ging gänzlich verloren und es wurde nach seinem Brouillon gedruckt, ohne daß er selbst die Korrekturen besorgen konnte. In den Buchhandel und auch in Baggesens Hand kam die Dichtung erst zu Beginn des Jahres 1803. Baggesen plante gleich eine neue, verbesserte Ausgabe der „Parthenäis“; bevor er aber dazu kam, ließ Vollmer einen Abdruck als „Taschenbuch für Damen“ erscheinen, ebenfalls ohne Jahrangabe. Diese Ausgabe deckt sich bis auf den veränderten Titeldruck genau mit der Original-Ausgabe und nennt sich „Zweite unveränderte Auflage“. Die oben zitierten Verse werden sich in dieser Ausgabe wörtlich gleich wiederfinden.

Die erste veränderte Ausgabe der „Parthenäis“ ist die im Jahre 1807 (Datum auf dem Umschlag) in Amsterdam erschienene, wovon Vollmer wiederum einen eigenmächtigen Abdruck veranstaltete, ohne Jahr, der sich „Zweite, umgeänderte Auflage“ nannte; vermutlich wegen dieses unerlaubten Nachdruckes stand Baggesen später mit Vollmer in einem gerichtlichen Prozesse. Die betreffenden Verse des zweiten Gesanges sind in der Ausgabe von 1807, S. 21, sowie in ihrem Nachdrucke immer noch gleichlautend.

Wie die „Zweite, umgeänderte Auflage“ des Vollmer'schen Verlages, so ist auch die letzte noch zu Lebenszeit des Dichters, bei F. A. Brockhaus in Leipzig 1819 erschienene „Neue Auflage“, in 2 Bändchen, ein bloßer Abdruck

*) Nicht schon im Jahre 1802, wie Carl und August Baggesen 1836 in der von ihnen veranstalteten Ausgabe (s. u.), Vorwort S. XII u. XVI, sagen. Zu dem Irrtum mag die auf den 6 Kupfern enthaltene Datierung „1802“ Anlaß gegeben haben.

der Amsterdamer Ausgabe; die Brockhaus'sche Ausgabe wurde sogar ohne Wissen des Dichters gedruckt. Auch diese Ausgabe, 1. Teil, S. 45/46, enthält im zweiten Gesange die uns bereits bekannten Verse.

Und doch hatte Baggesen schon längst die Hand an eine Umarbeitung seines Hauptwerkes gelegt. Eine solche muß schon vor 1810 dem französischen Kritiker Fauriel, der die „Parthenäis“ ins Französische übersetzte („La Parthénéide. Poème de M. J. Baggesen, traduit de l'allemand. A Paris 1810“), vorgelegen haben, wie dieser selbst in den Vorbemerkungen dazu angibt. Es wird auch gerade dieser geistvolle Kritiker den Dichter Baggesen zu einer erneuten Umarbeitung veranlaßt haben. Hauptziel der Umarbeitung war eine natürlichere Anordnung der Gesänge, die wohl schon in dem ungedruckten Material, das Fauriel vorgelegen hat, geregelt war. Nicht mehr erst im zweiten, sondern schon im ersten Gesange, S. 13, sagt Andros von Bonal in bezug auf Nordfrank bei Fauriel: C'est ainsi que je m'accorde d'une ancienne promesse; et que je récompense l'ami courageux qui vous sauva la vie lors du dernier débordement de l'Emme, quand les flots entraînaient, prêts à l'en-gloutir, le char qui vous portait toutes trois.“ S. 211/212 der Noten wird nicht eine nähere Beschreibung der betreffenden Wassernot an der Emme, sondern bloß eine allgemein gehaltene Bemerkung über die Gefährlichkeit der Emme und anderer schweizerischer Gebirgsbäche geboten.

In der Nachzählung Fauriels kommt nun also eine ganz andere Rettungstat zum Vortrag, durch welche sich Nordfrank um die Familie Bonal verdient gemacht hat. Und diese andere Episode ist denn auch in die von den Söhnen Baggesens veranstaltete Sammlung: „Jens Baggesens poetische Werke in deutscher Sprache“, 1. Teil, Leipzig, F. A. Brockhaus, 1836, übergegangen, welche die letzte, 1823 durch den Dichter vollendete Umarbeitung der „Parthenäis“ enthält und, abgesehen von den phantastisch geschwellten letzten Gesängen, die vollendetste Fassung der „Parthenäis“ bedeutet und auch textlich, metrisch und sprachlich gereinigt ist. Wiederum, wie bei der Nachzählung von Fauriel, schon im ersten Gesange, S. 15, sagt hier Andros von Bonal:

„Hirt den Hirtinnen sey und Begleiter der sinnige Nordfrank,
Dem ich als Bruder die Führung vertrau' und jegliche Vollmacht
Waltender Hut; so lohn' ich dem Freund, der euch alle gerettet
Jüngst an der Emme, da wüthend der Strom den Wagen dahinriß.
Nimmer vergess' ich die That des Entschlossnen! ihr ja verdanckt ich,
Dass ich euer noch freuen mich kann, ein glücklicher Vater.“

Bei beiden Episoden, der Schwarzwald- und der Emme-Episode, hat man den Eindruck, daß Baggesen dabei ganz bestimmt Vorfälle im Auge hatte. Beide Episoden sind nicht ohne weiteres verständlich, wie es allgemein gehaltene Rettungstaten wären. Aus irgend welchen Gründen hat es der Dichter vermieden, eine allgemein gehaltene, an sich ohne weiteres verständliche, sozusagen alltägliche Rettungstat in die Vorgeschichte der Beziehungen Nordfranks zur Familie zu verlegen, wie z. B. die Rettung der Damen vor einem wütenden Hunde in der Stadt Bern oder vor einem räuberischen Überfall im Bremgartenwald oder Dählhölzli. Während wir nun aber nicht anzugeben in der Lage sind, auf welchen Vorfall mit der Rettung der Gattin im Schwarzwald vor Rasenden angespielt ist, stellen wir die Behauptung auf, daß mit der Fauriel'schen Erzählung von 1810 und den obstehenden Versen der posthumen Ausgabe von 1836 auf nichts anderes als das Rettungswerk an der Emme von 1802 angespielt ist. Wenn man die Einzelzüge dieser der Vorgeschichte der Alpenreise angehörenden und die innere Begründung der Wahl speziell Nordfranks (und nicht etwa seines Rivalen in der Gunst der drei Chariten, eines dem Andros verwandten Hauptmanns) als Reisebegleiter enthaltende Episode ins Auge faßt: eine Wassernot just an der Emme, die „jüngst“ sich ereignete und in welcher „der Wagen“

dahingerissen wurde, was auch bei Hochwasser-Katastrophen nicht ohne weiteres geschehen, sondern erst eintreten kann, wenn die Fluten einen Dam in zerreißen und die Fahrstraße plötzlich unter Wasser und Geschiebe setzen — dann muß man es für gleich unwahrscheinlich halten einerseits, daß Baggesen bloß phantasierte, d. h. einen solchen Vorfall ersann, und anderseits, daß er eine andere wirkliche, jener historischen Begebenheit ähnliche Rettungstat im Auge hatte.

Baggesen muß mit der Wassernot und der Rettungstat an der Emme zwischen 1803 (1. Ausgabe der „Parthenäis“), bzw. 1807 (erste veränderte Ausgabe derselben) und 1810 (von Fauriel benutzte Umarbeitung) bekannt geworden sein. Ein äußeres Hindernis für das Kennenlernen dieses Vorfalls durch Baggesen besteht nicht, es wäre sogar auffällig, wenn der umtümliche, vielseitige und korrespondierende Dichter nichts davon erfahren hätte. Seine erste Frau war Sophie von Haller, die Enkelin des großen Haller, die er im Jahre 1789 im Berner Oberlande kennen und lieben gelernt und im folgenden Jahre geheiratet hatte. Mit der bereits in den Jahren 1795 und 1796 gedichteten „Parthenäis“ feierte Baggesen eigentlich seine reizende und geliebte Frau, nach deren Tode, Mai 1797, die Dichtung ganz zurückgelegt wurde, um erst nach den ihn in seinem Seelenschmerz aufrichtenden Alpenreisen von 1798 wieder aufgenommen zu werden. Zur Zeit des Erscheinens der „Parthenäis“, 1803, weilte Baggesen allerdings in Paris. Wie 1798, so führten ihn aber seine vielfachen Reisen noch mitunter in die Schweiz und im besondern nach Bern, wo er viele Freunde hatte. Nach wechselvollem Geschick und nach dem Verlust seiner zweiten Gattin und eines Sohnes, 1822, brachte ihm schönere Tage im Jahre 1823 ein Aufenthalt bei seinem ältesten Sohne in Bern, der damals Lehrer am Gymnasium und später Pfarrer am Münster war. Im Angesichte der geliebten Alpen erhielt die „Parthenäis“ ihre letzte Umarbeitung.

Nachdem ihm, mündlich oder brieflich, das Emmen-Unglück vom 30. Dezember 1802 bekannt geworden war, ersekte Baggesen bei der Umarbeitung der „Parthenäis“ vor 1810 die Schwarzwald-Episode durch das Geschehnis an der Emme, das denn auch noch in der letzten Umarbeitung von 1823 beibehalten wurde. Der dazwischenfallende Abdruck seines Epos von 1819, der noch die Schwarzwald-Episode enthält, war, wie gesagt, ohne das Wissen und Zutun Baggesens zustande gekommen, sonst wäre auch hier die Emmen-Episode eingesetzt worden.

Es darf füglich angenommen werden, daß dem Dichter die Schwarzwald-Episode für sämtliche Leser seiner „Parthenäis“ nachträglich selber zu dunkel, zu unverständlich erscheinen mußte, dunkler und unverständlicher, als es die Emmen-Episode selbst für weitere Kreise war. Für engere Kreise aber, für Leser im Kanton Bern und in benachbarten Kantonen, mußte diese letztere Episode sofort Erinnerungen wachrufen und konnte der Dichter mit der bloßen Anspielung — und viele Worte zu machen erlaubten dichterische Rücksichten an dieser Stelle kaum — eine Fülle von Vorstellungen, das volle Bild der grauenhaften Situation der Bedrängten und des kühnen Wagemutes ihrer Retter, vorab des Andreas Wehrli, erweden. Die Gloriolen des mutigen, sich selbst aufopfernden Führers Wehrli wurde auf die einfachste Weise dem jugendlichen Helden Nordfrank um das Haupt gelegt, was dem Dichter für seine Zwecke nur dienen konnte. Mit der Schwarzwald- wie mit der Emmen-Episode hat Baggesen auf wirkliche Erlebnisse, wirklich geschahene Bedrängnisse und Rettungen, die seine Familie oder andere betrafen, anzuspielen beliebt, womit er den bezüglichen Vorfällen zugleich ein dichterisches Denkmal setzte. Als er die Emmen-Episode erfuhr, was zur Zeit des Druckes wenigstens der ersten Gelänge der ersten Ausgabe der „Parthenäis“ noch nicht der Fall sein konnte, gab er dieser Episode für seine Dichtung den Vorzug.

Die Feststellung der Wassernot und des Rettungswerkes an der Emme vom 30. Dezember 1802 und ihres literarischen Niederschlagens in Jens Baggesens „Parthenäis“ mag als ein Beitrag zu der oben erwähnten Studie von O. Zürcher angesehen werden. Es erübrigert nur noch, auf einen bei Zürcher fälschlicherweise just in vorliegender Sache enthaltenen Irrtum hinzuweisen. S. 43—61 wird von Zürcher die „Parthenäis“ an Hand der Erstausgabe von 1803 analysiert. S. 46 wird richtig vermerkt, daß Andros von Bonal mit der anvertrauten Führung der Töchter dem Nordfrank lohnen will, was er einst Gutes an ihm getan hat. Unzutreffenderweise wird nun aber gleich darauf in Klammer diese Guttat mit den Worten umschrieben: „Rettung seiner Familie aus den Fluten der wütenden Emme.“ Diese Episode wird in Wahrheit und wie wir nun genau wissen, erst in der Fauriel'schen Ausgabe von 1810 und in der Letztausgabe von 1836 (vollendet 1823), keineswegs aber, was zeitlich unmöglich gewesen wäre, schon in der ersten Ausgabe von 1803 eingeführt. Es scheint, daß Zürcher diese Verschiedenheit in den einzelnen Ausgaben der „Parthenäis“ entgangen ist und daß er bei jenem erläuternden Zusatz versehentlich auf die Ausgabe von 1836 gegriffen hat.

Dämmerstunde.

Von Hans Zulliger

Jeden Abend, wenn die Dämmer
Leise aus dem Tale steigen
Und des Tages laute Hämmere
Endlich alle stilleschweigen:
Alsdann muß die Welt versonnen
In ihr eig'nes Wesen lauschen,
Horchten wunderbaren Bronnen,
Die in ihren Tiefen rauschen . . .

Auf der Ankenschafft.

(Eine zeitgemäße Skizze.)

Auf einer schmalen Nebenstraße fährt in ungewohnt zahmem Tempo ein Automobil, das jedem es überholenden oder entgegenkommenden Fuhrwerk zuvorkommend und sorgfältig ausweicht und dessen Insassen die heuenden Landleute auf dem Felde, soweit sie durch Zuruf erreichbar sind, alle freundlich grüßen.

Bei einem behäbigen Bauernhaus befiehlt der Herr mit der goldenen Kette auf dem weißen Gilet dem Chauffeur zu halten. Wenn nicht eine Automobil-Havarie inszeniert wird, die zum Leihen des leider vergessenen englischen Schlüssels Gelegenheit bietet, so fragt die brillanten-geschnückte Mama im Blauseidenen, umgeben von ihren in blendendem Weiß strahlenden Töchtern, so freundlich es ihr möglich ist, ob man hier nicht ein Glas Milch trinken könne.

Die Bäuerin weiß aus Erfahrung, wo dieser Besuch landen will und gibt Bescheid: „Jetzt nicht, es wird erst in einer Stunde gemolken!“ Das erst wird noch besonders betont und hat auch schon oft geholfen. Aber jetzt nicht. Noch während der Herr fragt: „Willst du so lange warten, Valerie?“ hat diese schon eine der herumstehenden Höhren unterm Kinn genommen. „Was isch, Meiteli? Wie heißtest du? Ein nettes Kind!“ Dann langt sie allen der Reihe nach aus ihrem mächtigen Rüttikül Schokolade und andere Süßigkeiten. Auch der Bäuerin wird die Pralinen edüte serviert.

„Du, Mama, Papa!“ ruft der langarmige Sohn vom Brunnen her, „das ist feines Wasser, großartig, wie von einer Waldquelle!“

„Ja, ja, das glaub ich,“ sagt die Mama und wendet sich gegen die Bäuerin: „O, es muß herrlich sein, so auf dem Land zu wohnen, gelt Papa!“ Dieser nickt bestätigend.

Jetzt biegt ein mächtiges Fuder Heu von der Straße her dem Haus zu. Der Bauer, der die Pferde lenkt, wird ehrfürchtig voll gegrüßt, und als er, nachdem des Fuders in der Tenne geborgen, von der Stirne den Schweiß abreisend, zu der Gruppe tritt, geht ihm der Herr mit der goldenen Kette über dem weißen Gilet mit entblößtem Haupte, die Rechte entgegenstreckend, entgegen: „Ah, grüß Gott, grüß Gott, Herr . . . ehm . . . Herr . . .“ „Mattenberger!“ ergänzt der Bauer. „Ja, richtig, Herr Mattenberger!“ Heuwetter, Heuwetter, es ist eine wahre Pracht! — — — Apropos, ich habe seinerzeit unter einem Feldweibel Mattenberger in der Schwadron 28 zwei oder drei Wiederholungskurse mitgemacht, ich glaube, er war aus dieser Gegend, sind Sie der?“

„Nein, ich bin nicht bei den Dragonern gewesen, aber mein Gesang dort unten auf jenem Hof, von dem Sie die Dächer sehen, er war Guide, aber nicht Feldweibel, sondern einfach Guide!“

„Ah, ja, ich habe — ich war der Meinung, er sei Feldweibel gewesen! Das war eine schöne Zeit! Schön als heute der Grenzbefestigungsdienst! — Darf ich Ihnen eine Zigarre offerieren? Bitte, hier ist Feuer! Hm, was ich sagen wollte, ja, der Krieg, der will kein Ende nehmen. Es ist nur gut, daß die Ernte so schön steht, es ist ja zum Staunen, die schweren Ahren zu sehen!“

Jetzt geht die Bäuerin mit Gläsern auf einem Servierbrett vorüber: „Gleich kann man Milch haben!“ Die ganze Gesellschaft zieht hinten drein in den Stall. Hier beginnt der Herr wieder: „Valeerie, sieh das prächtige Vieh! Welch schöne Rühe und wie glatt und wohlgenährt sie alle sind, hahaha man sieht, daß es den Bauern nicht schlecht geht, hahaha!“ Dabei klopft er dem Bauer vertraulich blinzeln auf die Achsel: „Ja, ja, Ihr seid jetzt besser dran als wir Städter, aber ich mag's den Bauern gönnen, daß ihre Zeit auch einmal gekommen ist.“

Jetzt ist die Milch getrunken. „So, was bin ich schuldig?“ — „Hier, zwei Franken! Ach bitte, lassen Sie's nur! — Aber jetzt müssen wir weiter!“ Langsam geht die ganze Gesellschaft ans Automobil, wo sich die Herrschaften von Bauer und Bäuerin umständlich verabschieden.

Jetzt kommt der Hauptmoment. Plötzlich springt die Madame wieder aus dem Auto und auf die Bäuerin zu: „Es fällt mir gerade ein, könnten Sie mir nicht vielleicht ein Bällchen Ankhen mitgeben? So viel werden Sie ja wohl entbehren können!“

Bäuerin und Bauer blicken einander einen Moment in die Augen. Die Bäuerin streicht mit der flachen Hand über die Schürze und der Bauer zieht umständlich an der Zigarre und fragt dann seine Frau: „Hast noch Ankhen, Josephine?“ —

Das ist das Zeichen, daß sie nicht nur Ankhen haben, sondern auch gewillt sind, den freundlichen Leuten, die ihnen so artig den Revolver auf die Brust setzen, davon abzugeben. Die Madame hat das auch schon bemerkt und sagt ganz harmlos: „Es dürfen auch mehrere Bällchen sein, es macht nichts!“ Dann geht sie hinter der Bäuerin drein ins Haus, während unterdessen der Herr dem Bauer noch eine Zigarre aufnötigt und ihm die Pferde lobt, bis Madame mit einer in Krautblätter gewidelten Fünfpfundballe Ankhen zurückkommt. Noch einmal wird Abschied genommen. Als das Winken aus dem Auto aufgehört hatte, befahl der Herr dem Chauffeur: „Dort hinunter zu dem großen Scheunendach! Fragen Sie unterwegs nach dem Großerat Mattenberger!“ — Das ist die Ankenschafft.

T. F. („Nationalzeitung“.)