

Katholischer Kirchenbau heute = L'architecture ecclésiastique moderne = Present-day Catholic church construction

Autor(en): **Dahinden, Justus**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift**

Band (Jahr): **17 (1963)**

Heft 2: **Kultur- und Freizeitzentren = Centres culturels et de loisir = Cultural and recreation centres**

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-331549>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Katholischer Kirchenbau heute

L'architecture ecclésiastique moderne
Present-day Catholic Church Construction

Wir stehen im Jahre nach dem II. vatikanischen ökumenischen Konzil. Es scheint damit gegeben, eine Standortbestimmung des katholischen Kirchenbaus durchzuführen und die Richtlinien zu erwägen, nach denen sich die Lösungen dieser Bauaufgabe heute und in Zukunft einstellen. Wir glauben, daß wir an der Schwelle einer umwälzenden kirchlichen Erneuerung sind, die sich im wesentlichen nicht von der Technik oder von den Baumaterialien her, sondern aus der Liturgie und den pastorellen Erkenntnissen unserer Tage herleitet. Die katholische Kirche war allzulange nur ein Tempel und damit »Haus Gottes«, vordringlich ausgerichtet auf die Realpräsenz im Allerheiligsten. Der Kirchenraum wurde geschaffen für ein »passives Publikum«, wie im Theater oder im Vortragsaal. Heute scheint eine seit Jahren angebahnte Bewegung endlich auf breiter Front zum Durchbruch zu gelangen: die lebendige Integration vom zelebrierenden Priester und mitfeierndem gläubigen Volk! Der katholische Kirchenraum soll eine möglichst aktive Anteilnahme des einzelnen (in der Gemeinschaft) an der liturgischen Feier ermöglichen, ganz im Sinne der christlichen Urkirche. Die »actio« des Kultes tritt ins Zentrum, die »ecclesia« bildet sich durch die heilige Handlung; der von allem schmückenden Beiwerk befreite Mahltisch rückt in den Mittelpunkt! Chor und Kirchenschiff durchdringen sich; ein ganz neues Spannungsverhältnis wird ausgelöst durch die »celebratio versum populum«! Der Priester, als Stellvertreter Christi, hält Zwiesprache mit den um den Altar gescharten Gläubigen.

Damit kennen wir die Anforderungen, die an die Grundrißlösungen des modernen katholischen Kirchenbaues gestellt werden. Wir wissen, daß nur die Breitkirche in der Lage ist, die gewünschte Altarnähe und damit die intensive Kontaktnahme aller Betplätze zu gewährleisten und damit eine wahre opfernde Gemeinschaft sicherzustellen. Selbstverständlich dürfen trotz diesem großartigen Zusammenschluß die Schranken zwischen dem Raum des Mysteriums (Chor) und demjenigen des Volkes (Schiff) nicht völlig verwischt werden, da dies zu einer profanierenden Abwertung dessen führen würde, was in uns Ehrfurcht erzeugen muß!

Die zeitgemäße Interpretation des katholischen Liturgieschemas führt zu einer Betonung aller eucharistischen Orte, zur realen Kennbarmachung der liturgischen Funktionen. Beim Kirchenbau muß ja ein Mehrzweckraum geschaffen werden, der einerseits der Gemeinschaft dient und trotzdem das einzelne Individuum aufnimmt, der die liturgische Handlung beherbergt und auch der stillen Besinnung dienen soll; ein Raum, in dem das Gotteswort verkündet wird, in dem gemeinsam gesprochen und gesungen, geopfert und gemeinsam Mahl gehalten wird. Es gilt Chorraum und Schiff zu gestalten für den Wortgottesdienst, für den Opfergottesdienst, für das gemeinsame Mahl und für die Spendung der Sakramente wie Taufe, Beichte und Ehe.

Der Architekt als unvoreingenommener Gestalter gelangt hier zu ganz neuen räumlichen Lösungen: Der Hauptaltar im optischen Zentrum und Blickfeld aller Gläubigen wird zum reinen Opfertisch, umspült vom großvolumigen Apsisbezirk. Da gemäß vatikanischem Dekret das Zelebrieren gegen die Gläubigen an einem Tabernakelaltar nicht gestattet ist, stellt sich das neue Problem des Sakramentsaltares, der als Ort der Präsenz (Aufbewahrung der heiligen Hostie) einen ebenso vornehmen und zentralen Ort einzunehmen hat. Aus der spannungsvollen Dualität von Opferaltar und Sakramentsaltar entstehen fruchtbare gestalterische (und künstlerische) Ideen. Der Taufbrunnen soll, entgegen dem borromäischen Prinzip, an die Übergangsschwelle zwischen Kirchenschiff und Chorraum gestellt werden, damit sich die Osterliturgie in ihrer ganzen Tiefenwirkung vor den Augen der Gläubigen entfalten kann. Der symbolstarke Taufakt wird wieder in der Meß-Gemeinschaft des Volkes begangen!

Die Wortverkündigung soll ebenfalls durch determinierte wahrnehmbare Orte sinnfällig werden: der Ort der Bibel – die Ambonen für Epistel und Lesung – die Kanzel für die große Predigt! Der Priester ist der Stellvertreter Gottes; sein »Ort« ist sinnfällig in der Apsis, hinter dem Zelebrationsaltar, unter dem erhöhten Christus, der aus dem »Firmament« des Chorgewölbes heruntersteigt! In diesem Sinne beanspruchen die Sediten mit dem Priesterthron in deren Mitte ein überhöhtes Podium hinter dem Opferaltar. Erst so wirkt der Mahltisch inmitten der Polarität aktivierter Binnenräume!

Der Sängerkhor darf nicht zu einem abgelegenen, separatischen Dasein verurteilt sein; er soll vielmehr den allgemeinen Chorgesang führen und gehört daher in größtmögliche Altarnähe. Gut ist die Anlage der Schola auf einer Estrade im unmittelbaren Anschluß an den Chor, um so den engstmöglichen Kontakt zwischen Zelebrant und liturgischem Gesang zu gewährleisten. So führt die Akzentsetzung für die liturgischen Funktionen zu einer neuen Vielgestaltigkeit in der Einheit, die anregend wirken muß auf die schöpferische Arbeit des Kirchenbauers.

Immer wieder wird in Diskussionen mit der zuständigen Geistlichkeit hervorgehoben, daß die Gestaltung eines kirchlichen Gebäudes auf die Psyche des modernen Menschen Rücksicht zu nehmen habe, desjenigen Menschen nämlich, der oft infolge seiner inneren Zerrissenheit und Oberflächlichkeit religiöser Gefühle nur durch außerordentliche Eindrücke zur Gottesbegegnung und Gottverherrlichung geführt werden könne. Es gilt also, durch einen tektonischen Umräum der Menschen, wenigstens für Augenblicke, geistig loszulösen von der profanen Geschäftigkeit des Alltages. Die Bethaftigkeit im katholischen Kirchenbau ist heute zu einem ersten Anliegen geworden! Es stellt sich das

Problem der sakralen Architekturform, wozu uns Vergangenheit und Gegenwart zu mehr oder weniger geglückten Beispielen führen.

Es gilt, hierzu alle zur Verfügung stehenden technischen Mittel der Gegenwart einzusetzen, um Effekte zu schaffen, die den Blick nach vorne und oben weiten. Die differenzierte, blendungsfreie Lichtführung im Kirchenraum regt zur Besinnung an und führt auf das Wesentliche; sie ist mehr als alles andere in der Lage, die gewünschte Weihe in den Raum zu tragen. Wir verzichten bewußt auf eine unzeitgemäße Monumentalität und versuchen, den sakralen Charakter durch die ehrliche Aussage der inneren Funktion nach außen hin zu erzeugen. Dabei ist die schlichte Bescheidenheit in der Verwendung der Baumaterialien und der strukturellen Formen ein Zeichen christlicher Demut. An die Stelle der ehemals prunkvollen Ausstattung tritt die eindruckliche Raumbildung; sie soll als Ganzes im ehrenvollen Dienst an der Frohbotschaft und an der heiligen Eucharistiefeier, am sakramentalen Heilsgeschehen stehen.

Neben der lebendigen Opfergemeinschaft der Gläubigen mit dem Priester besteht aber immer noch der Wunsch nach der privaten Andacht des einzelnen, dem Stillgebet zwischen den heiligen Messen. Hierzu brauchen wir separierte Seitenkapellen, die organisch zum Hauptschiff zugeordnet sind. Nur der kleinmaßstäbliche »Umräum« ist in der Lage, dem »passiven« Menschen in seiner Zughaltigkeit den nötigen psychischen Halt und die Geborgenheit zu geben, welche nötig sind für sein individuelles Gebet. So gliedert sich zum Raum für den Lehrgottesdienst, zum Raum für die Abgabe und Zubereitung der Opfergaben, zum Ort der Opferstätte und zum Bezirk für das Opfermahl nicht bloß der großangelegte Umräum der Gläubigen, sondern ebensosehr eine oder mehrere zellenartige Buchten für kleinere Gruppen: Werktagkapelle – Seitenschiff – Taufkapelle – Anbetungsraum – Marienverehrung – Schutzpatronverehrung – Kreuzwegandacht.

Die meist geringe Landzuteilung zum kirchlichen Bauvorhaben der Neuzeit inmitten großstädtischer Siedlungen ruft zur Schaffung einer abgeschirmten Vorzone der Sammlung, eines Atriums vor der »porta«, wo sich der Kirchgänger im Durchschreiten löst von der lärmigen profanen Umwelt (und dem nervösen Straßenverkehr) und sich sukzessive einführt in die Feierlichkeit des kirchlichen Schweigens.

So soll uns die vielseitige und schwierige Aufgabe des heutigen Kirchenbaues zur Interpretation der Funktionen jedes einzelnen Teiles der liturgischen Gesamthandlung führen, ohne daß sich dabei die Architekturform zersplittert. Vermeiden wir jede »heilige Verspieltheit«, denn der Bau der Kirche will als erhabener Gesamtorganismus verstanden sein, einheitlich in seiner Linienführung, zusammenfassend und hinweisend auf das Wesentliche!