

<b>Zeitschrift:</b>	Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift
<b>Herausgeber:</b>	Bauen + Wohnen
<b>Band:</b>	29 (1975)
<b>Heft:</b>	1: Büro- und Verwaltungsgebäude = Immeubles de bureaux et d'administration = Office and administration buildings
<b>Artikel:</b>	Wettbewerb : Gesamtfreizeitanlage für ein Ballungsgebiet von 30000 bis 32000 Einwohnern im Ruhrgebiet
<b>Autor:</b>	[s.n.]
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-335161">https://doi.org/10.5169/seals-335161</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

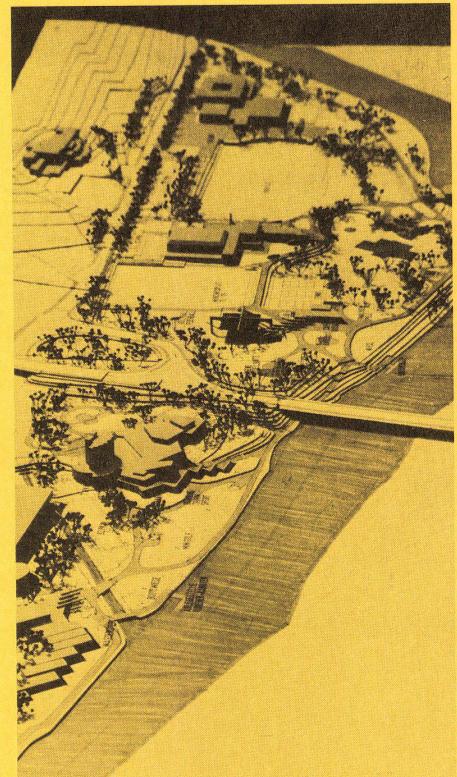
# Wettbewerb

## **Gesamtfreizeitanlage für ein Ballungsgebiet von 30000 bis 32000 Einwohnern im Ruhrgebiet**

Freizeitzentrum Bleichstein in Herdecke

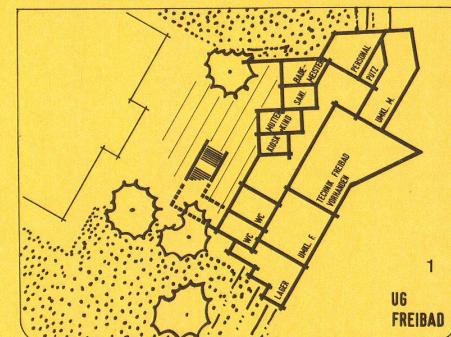
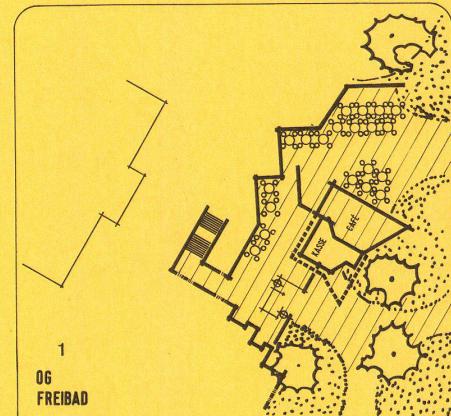
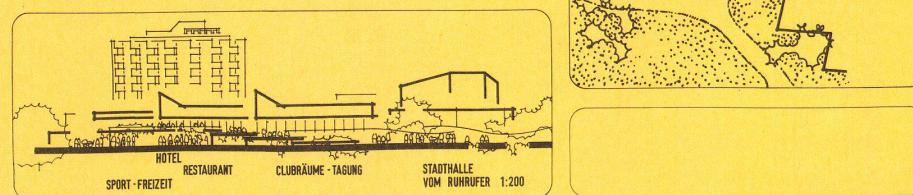
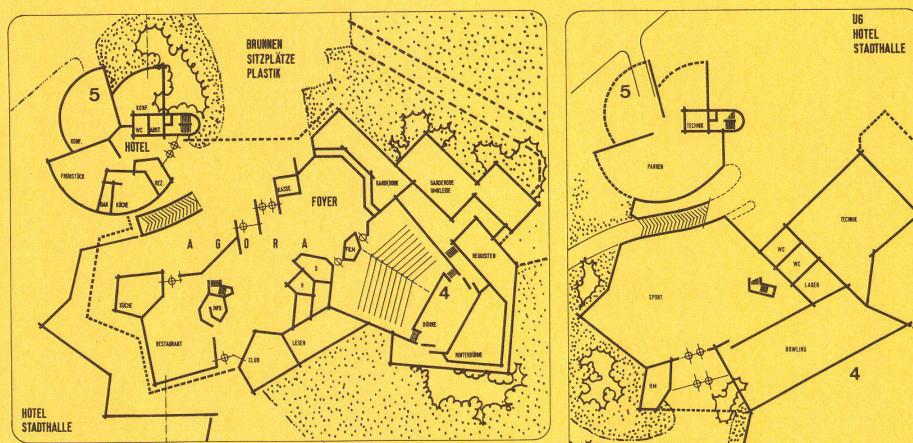
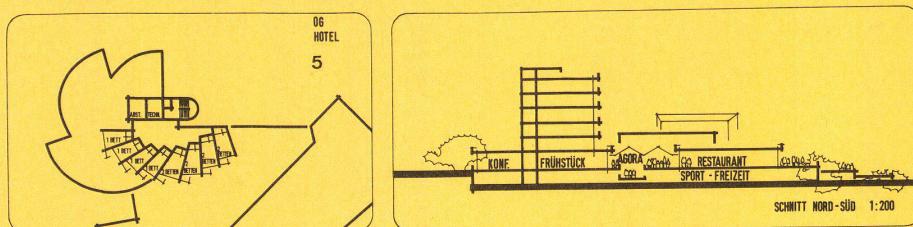
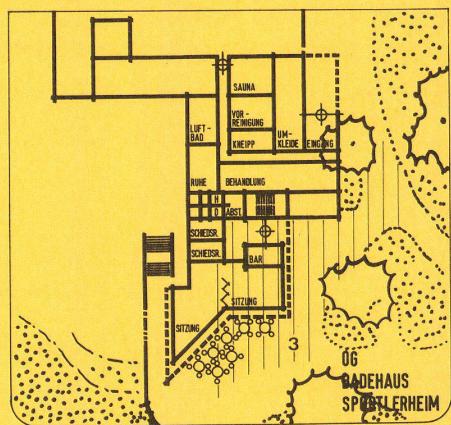
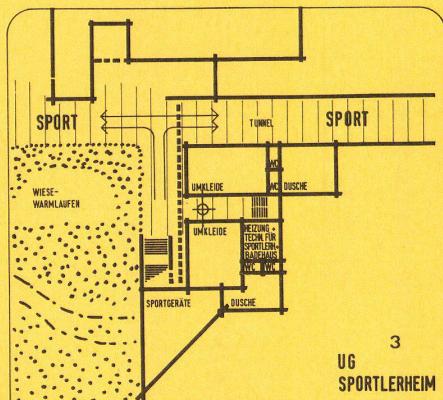
## 1. Preis

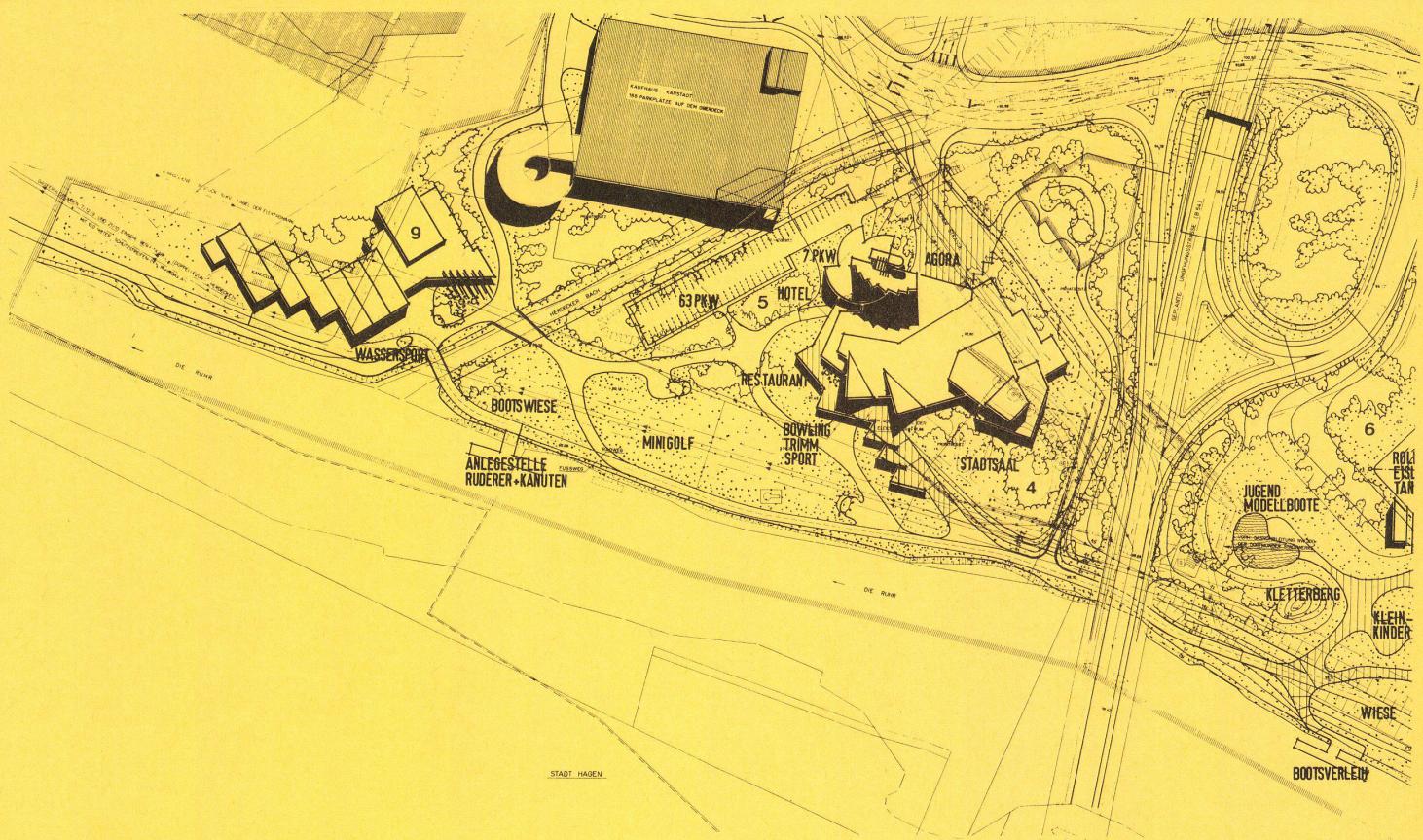
Knickenberg und Partner, Belecke und Soest



## Zum Wettbewerb

Auf ca. 24 ha plant die Stadt Herdecke (Ostrand des Ruhrgebiets) ein einem größeren Ballungsraum dienendes Freizeitzentrum. Bereits vorhanden sind ein Freibad, Sportplätze sowie eine Sporthalle mit Kleinhallenbad und Trainingszentrum. Im Westen wird das Wettbewerbsgelände durch ein Warenhaus, im Osten durch eine Hauptschule, z. T. von der Volkshochschule mitbenutzt, begrenzt. Südlich fließt die Ruhr direkt am Gelände vorbei und war mit ihren Uferanlagen einzubeziehen. Nordöstlich entsteht der Neubau eines Gymnasiums. Das Gelände wird von einer Bundesstraße durchschnitten, die verkehrstechnische Erschließung im Zusam-





menhang mit dieser Straße war Bestandteil des Wettbewerbs.

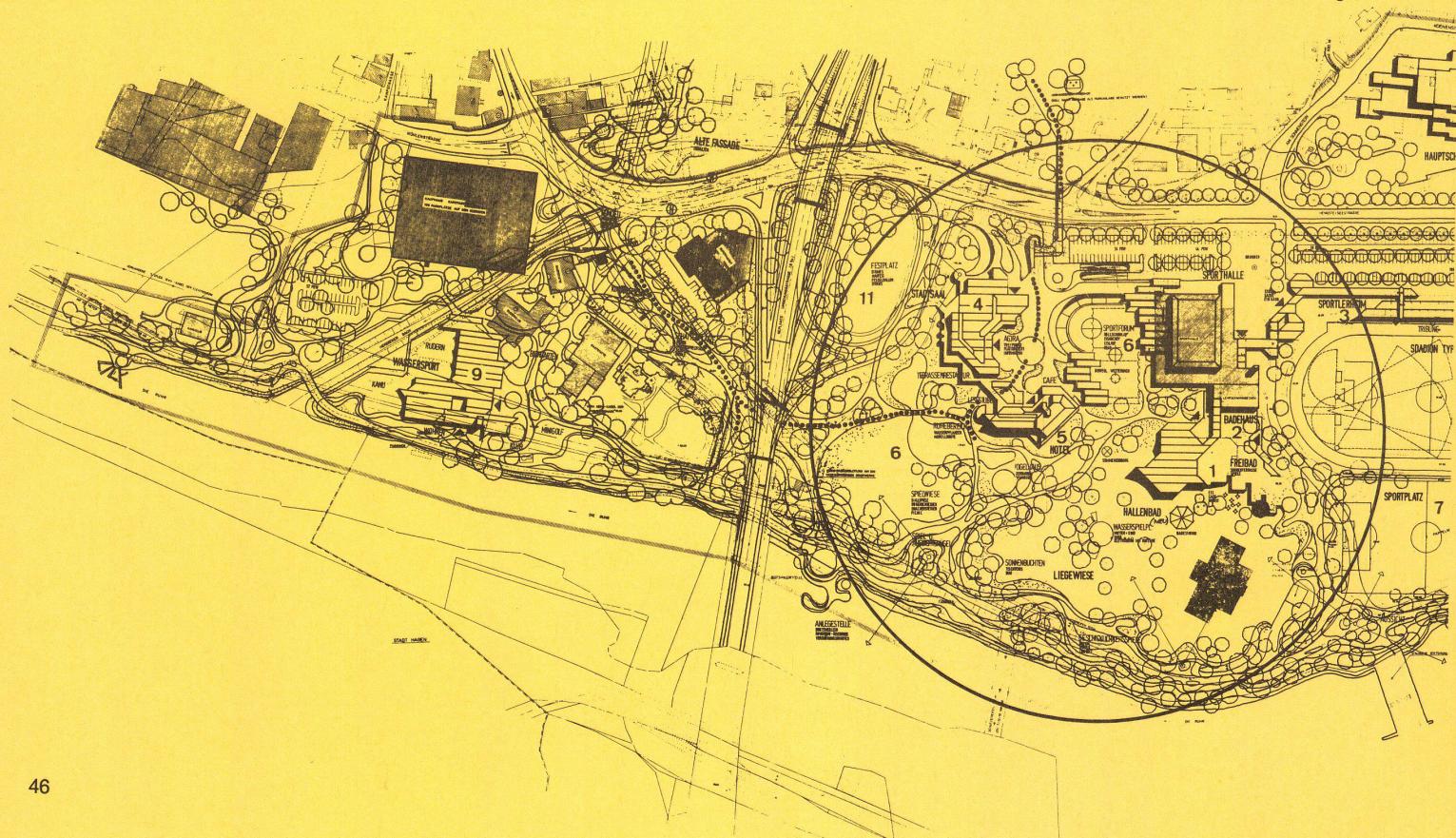
Neu zu planen waren: ein Umkleidegebäude für das vorhandene Freibad (1), ein Badehaus mit Reinigungsbad, medizinischem Bad und physikalischer Therapie (2), ein neues Sportlerheim für 120 Personen (3), ein Stadtsaal für 400 Personen (Konzerte, Theater, Versammlungen und Ausstellungen mit Restaurant, Klub- und Leseräume, Kegelbahnen, Fitnesszentrum usw.) (4), ein Hotel mit 60 Betten (5), ein Freigelände für Eislauf und Rollschuh mit Kinderspielplätzen, Spiel und Sport jeglicher Art, mit einem Teich für Modellboote und einem kommerziellen Vergnü-

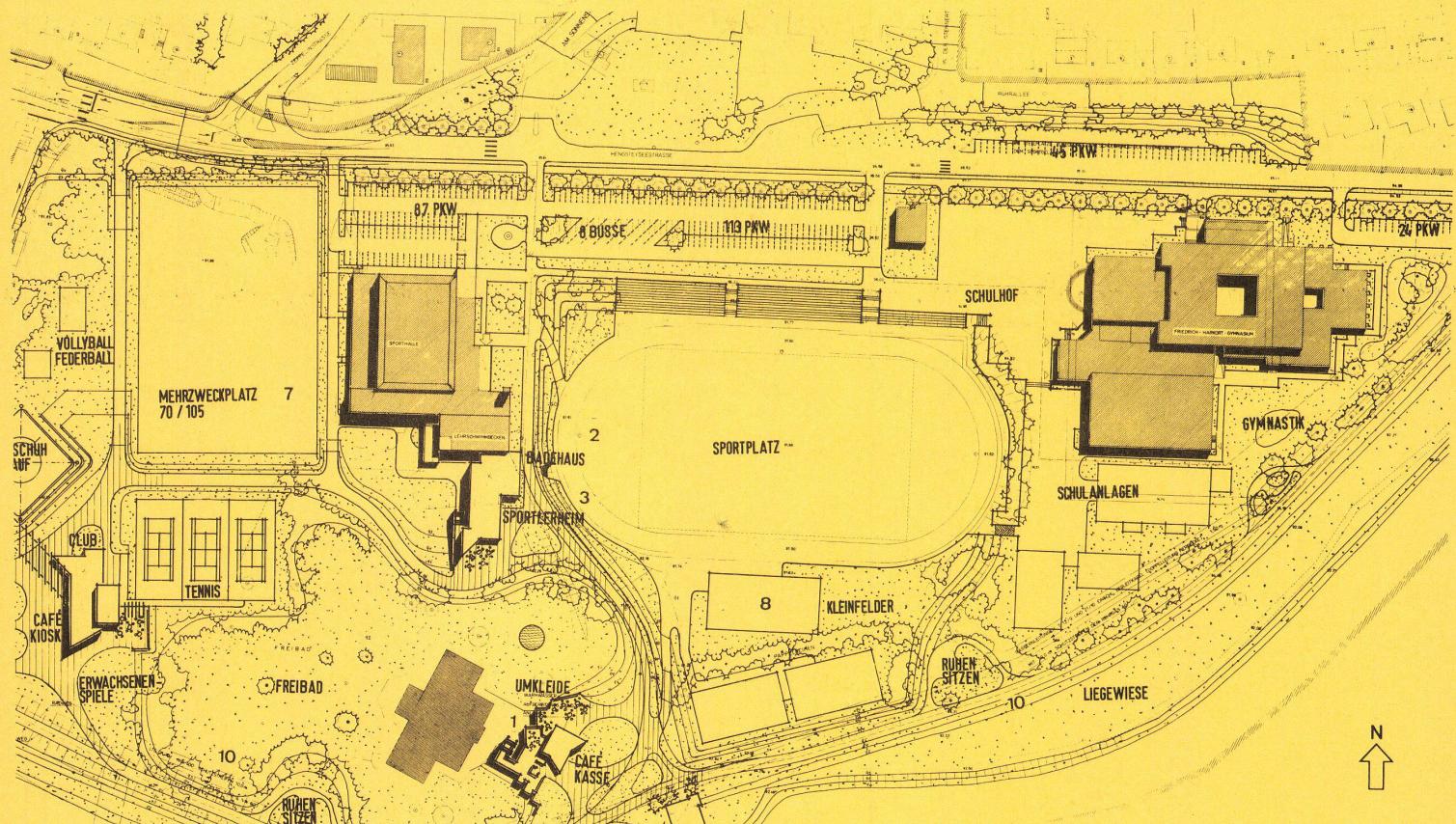
gungsbereich (6), ein Sportplatz (7), Kleinfelder (8), ein Wassersportzentrum sowie Ruhebereiche mit Liegewiesen.

Die ausschreibende Behörde erwartete Ideen für weitere Anlagen des Freizeitbereiches. Erwünscht war die Schonung bestehender Gebäude (2 Gaststätten und ein Supermarkt westlich der Bundesstraße). Parkplatzanlagen für Autobusse und PKWs waren einzuplanen.

#### Zum 1. Preis

Hauptmerkmal dieses Vorschlags ist die Konzentration von Stadtsaal und Hotel westlich der Bundesstraße. Das bedingt den Abbruch der dort bestehenden Gebäude. Die Arbeit wurde trotzdem ausgezeichnet, obwohl in den Wettbewerbsbestimmungen ausdrücklich der Erhalt dieser Gebäude verlangt war. Das Preisgericht hat hierin nicht den Bedingungen der ausschreibenden Stelle entsprochen. Durch diesen Vorschlag erhalten die Projektverfasser die Möglichkeit, die Sport- und Freizeitanlagen sehr großzügig und weitläufig anzurichten. Das Preisgericht bemerkt dazu: Der Verfasser gliedert das Freizeitge-





lände durch einen reizvollen und spannungsreichen Wechsel hoch- und tiefliegender Flächen, ohne den Charakter des Ufervorlandes zu zerstören; insbesondere die Anlage der hochliegenden Plätze und Bastionen, die den Blick in die Landschaft öffnen, werden begrüßt.

Die Verfasser bedienen sich einer an Scharron als Vorbild angelehnten freientwickelten Architektur beim Stadtsaal- und Hotelteil. Der vorgeschlagene Hotelturm stört die Stadtsilhouette empfindlich. Geschosse mit nur 8 Hotelzimmern dürften kaum wirtschaftlich zu betreiben sein. Die Anlage von zwei sehr nahe beieinanderliegenden Küchen für

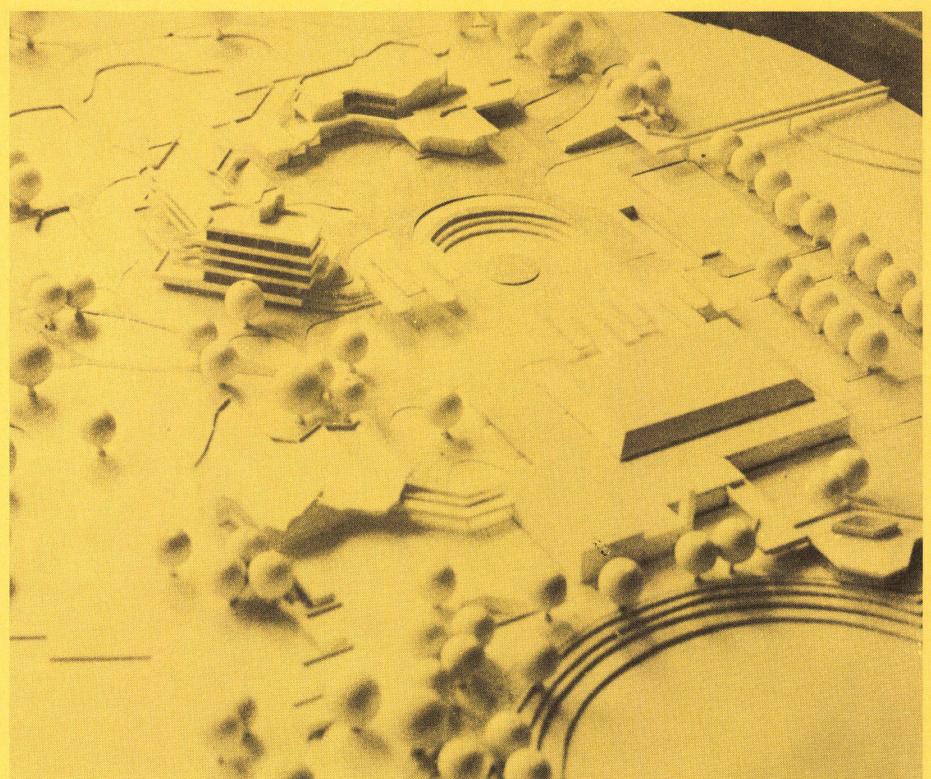
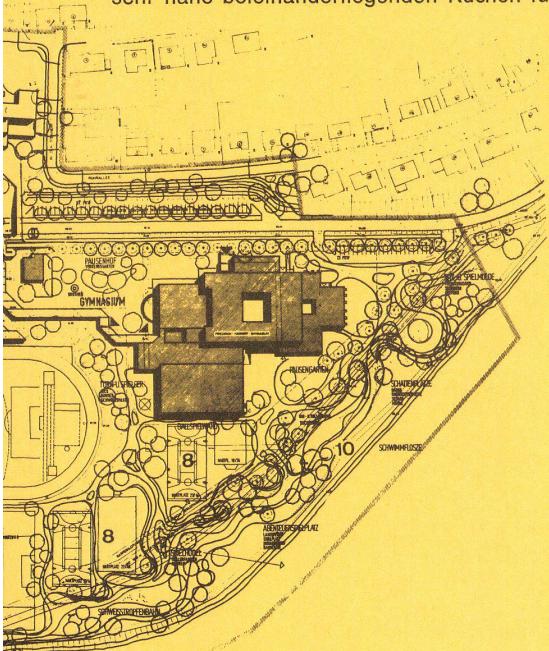
Restaurant und Hotel ist nicht vertretbar. Über architektonische Überlegungen an den einzelnen gibt der Entwurf keine Auskunft.

#### Legenden zu den Lageplänen

- 1 Umkleidegebäude Freibad
- 2 Badehaus
- 3 Sportlerheim
- 4 Stadtsaal
- 5 Hotel
- 6 Freigelände
- 7 Sportplatz
- 8 Kleinfeld
- 9 Wassersportzentrum
- 10 Ruhebereiche
- 11 Zusätzlich vorzuschlagende Freizeitbereiche

#### 2. Preis

I. H. Harrendorf in Büro Harrendorf, Heilmann und Wehrse  
Mitarbeiter K. Heilmann, C. Wehrse  
München und Beckum



## Zum 2. Preis

Im Gegensatz zum erstprämierten Projekt lässt der Verfasser die Bauten westlich der Bundesstraße bestehen. Dafür bekommt er – obwohl er sich hierin an das Wettbewerbsprogramm ausdrücklich hält – eine schlechte Note vom Preisgericht.

„Die Anbindung im westlichen Teil wird durch mehr oder weniger vollständige Erhaltung der baulichen Substanz und ein neues Wege- system versucht, dabei dürfte die Attraktivität dieses Bereiches zu einem echten Zusammewachsen nicht ausreichen.“ Soweit die erstaunliche Preisgerichtsäußerung. Die Gruppierung aller wesentlichen Bauten, d. h.

des Stadtsaals, des Hotels und der Hallenbadannexe östlich der Bundesstraße führt zu einem beachtlichen Ensemble von Baukörpern, die sich um einen als „Agora“ bezeichneten Mittelpunkt gruppieren. Ihm zugeordnet ist ein „Sportforum“ mit Platz für Rollschuh- und Eislau. Dieser Vorschlag verspricht eine sehr urbane, maßstäblich begrüßenswerte Gestaltung. Kleine, möglicherweise bewegliche Überdachungen bereichern das Ganze.

Ein weiterer Gedanke scheint auch dem Preisgericht begrüßenswert: Der Verfasser schlägt als Anbau an die vorhandene Sporthalle ein neues Hallenbad vor, das im Gesamtfreizeitbereich bisher fehlt. Damit würde eine sehr wesentliche Ergänzung des gesamten Bauprogrammes erreicht. Freibad und Schwimmbecken liegen in direkter Verbindung zu diesem neu projektierten Hallenbad. Es ist klar, daß die Sportplätze, zwischen Hauptschule und Sporthalle gelegen, im Vergleich zum erstprämierten Projekt etwas eng beieinanderliegen, was aber betriebstechnisch sicherlich nicht von Nachteil wäre.

