

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 29 (1975)

Heft: 7-8

Artikel: Wettbewerb : Verwaltungsgebäude in der "City-Nord" in Hamburg

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-335252>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

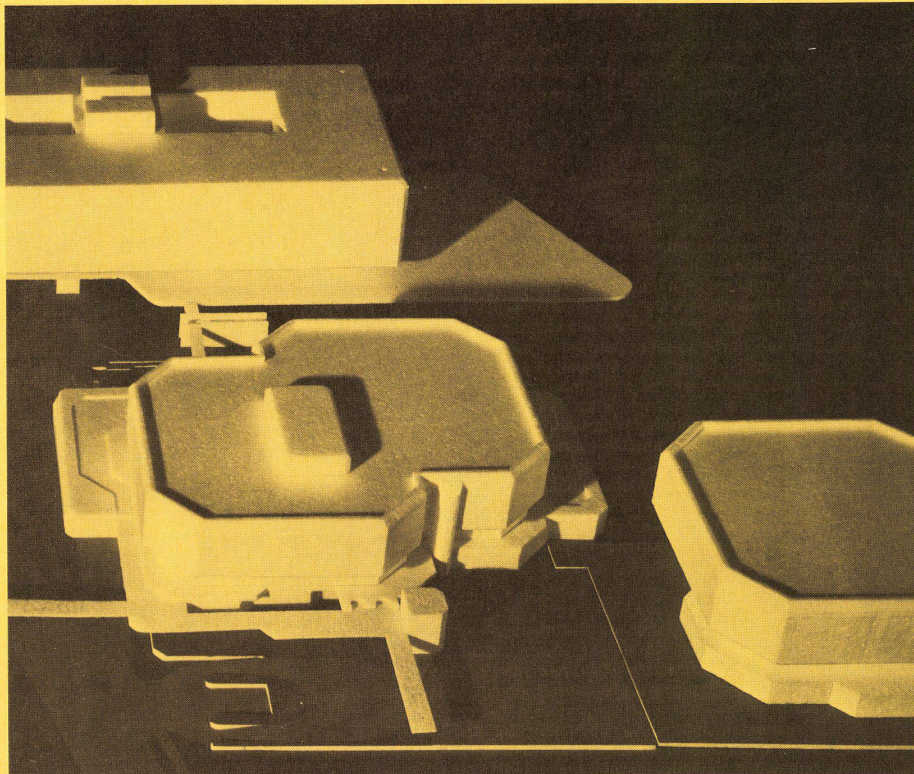
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

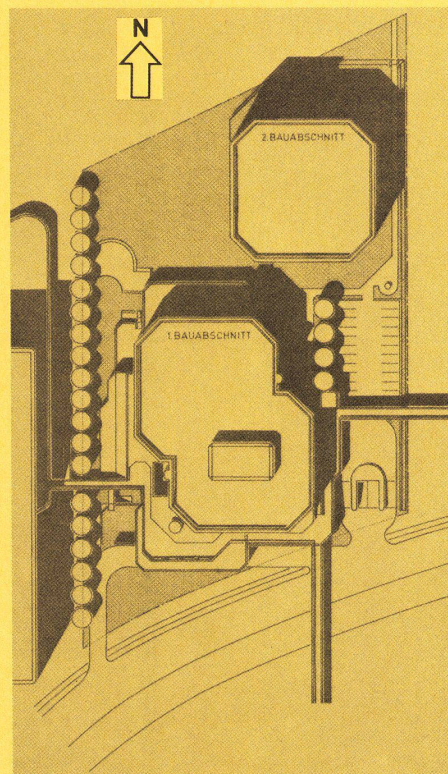
Download PDF: 08.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wettbewerb



Modell.



Lageplan.

1. Preis

Burkhardt + Partner, Architekten Generalplaner, Basel

Verwaltungsgebäude in der »City-Nord« in Hamburg

Zum Wettbewerb

Die Firma Tchibo Frisch-Röst-Kaffee Max Herz, Hamburg, beabsichtigt, in der Geschäftsstadt Nord (»City-Nord«) ein Verwaltungsgebäude mit einer integrierten Freizeitanlage zu errichten.

Das Gebäude soll die Hauptverwaltung des Unternehmens aufnehmen:

Die Freizeitanlage soll den ca. 300 Mitarbeitern der Hauptverwaltung zur Verfügung stehen. Außerdem soll die Benutzung für die 700 Mitarbeiter der Hamburger Betriebsstätten (Großrösterei und Spritzgußwerk) und ca. 500 Mitarbeitern der Hamburger Filialen sowie ihren Familienangehörigen freigegeben werden.

Wegen der räumlichen Entfernung ist jedoch mit einer geringeren Frequentierung zu rechnen.

Der Neubau ist vorgesehen, weil das in der Hamburger Innenstadt Mitte der 50er Jahre errichtete Tchibo-Haus den heutigen Anforderungen an Arbeitsplatzgestaltung und Büroorganisation nicht mehr entspricht.

Die Grundstücksgröße beträgt ca. 12 000 qm.

Zum 1. Preis

Städtebau

In konsequenter Übereinstimmung mit dem gewählten Konstruktionsprinzip ist ein vielfältig gegliederter Hauptbaukörper entwickelt worden, der sich auch durch seine relativ geringe Höhe besonders auszeichnet.

Das Preisgericht anerkennt die Art, wie es dem Verfasser mit leichter und souveräner Hand gelungen ist, eine Form zu finden, die der Bauaufgabe in idealer Weise, d. h. ohne große Geste, aber mit einem dem Firmen-Image angemessenen Selbstverständnis gerecht wird.

Auch der 2. Bauabschnitt ist in der vorgeschlagenen Anordnung möglich, doch ist für ihn auch eine andere Ausformung durchaus denkbar, wenn besondere, heute noch nicht bekannte Anforderungen dieses nahelegen.

Äußere Erschließung

Der Fahrverkehr ist durch die klare und weitgehend kreuzungsfreie Trennung des PKW- und LKW-Verkehrs optimal gelöst. Die Anlieferung ist selbst mit großen LKW noch möglich.

Das Preisgericht ist der Meinung, daß die Erdgeschoßvariante mit dem großen Parkplatz das Erfordernis einer der Qualität des Bauentwurfs adäquaten Gartengestaltung nicht genügend berücksichtigt.

Der Fußgängerverkehr entspricht den Forderungen der Auslobung.

Erschließung

Übersichtlich konzentrierte Eingangslösung auf Geländehöhe; sehr gute Verknüpfung des Freizeitbereiches mit dem Verwaltungsbereich; Möglichkeit, die Eingänge der beiden Bereiche getrennt zu benutzen. Gute Anbindung des Treppenhauuskerns an die Eingangshalle und an die Bürogeschosse.

Übersichtliche Erschließung der im 1. Untergeschoß liegenden Freizeitanlage.

Sehr günstige kreuzungsfreie Zuführung des Personenverkehrs von den Garagengeschoßen über ein Treppenhaus unmittelbar neben dem Haupteingang.

Verwaltungsräume

Klare Gliederung der Großraumbüros mit günstiger Kernlage und relativ kurzen Horizontalwegen. Einzelraumzone konzentriert, in der Aufteilung flexibel und bei Auflösung noch als Großraum nutzbar. Kommunikationsräume (Schulungsraum, Personalrestaurant, Klubraum) konzentriert und doppelwertig nutzbar. Reizvolle Sichtverbindung zur Turn- und Schwimmhalle.

Freizeitzentrum

Übersichtliche und kommunizierende Lösung der Freizeiträume im ersten Untergeschoß.

Sonstige Räume

Gute Lage der Küche zwischen Anlieferung und Restaurant. Zweckmäßige Lösung für die Warenanlieferung und die Entsorgung des Gebäudes.

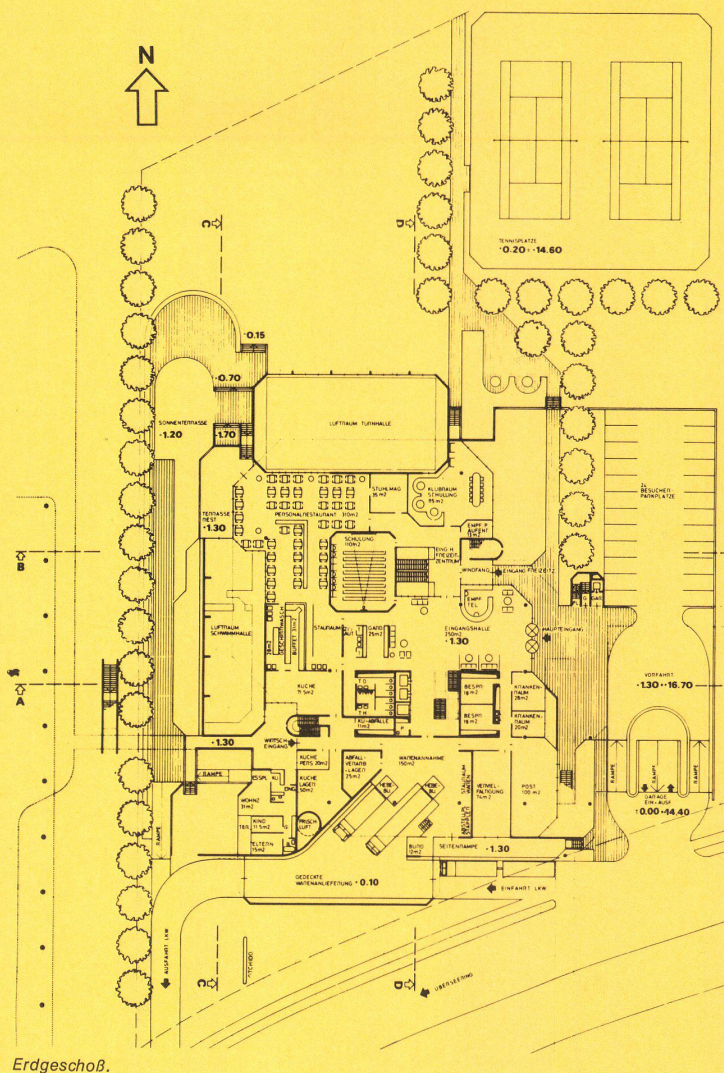
Gesamturteil

Der Entwurf bietet unter Beachtung der Anforderungen der Auslobung eine optimale Lösung.

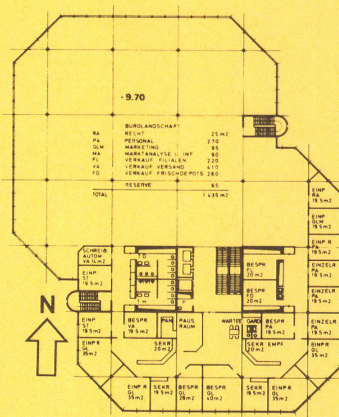
Das klare räumliche Konzept führt zu einem ebenso klaren Baukörper, dessen Fassaden allseitig die gleiche Qualität eines perfekten Designs zeigen. Die Forderung des Auslobers nach einem unverwechselbaren Image seines Unternehmens ist damit überzeugend erfüllt.

Die Gleichmäßigkeit der Fassadenausarbeitung bedeutet gleichzeitig Verzicht auf eine architektonische Schwerpunktbildung. Der Haupteingang ins Haus – funktionell richtig disponiert – ist als Form nicht ablesbar und ohne Hilfsmittel kaum auffindbar.

Der Verfasser berücksichtigt umfassend die konstruktiven baulichen Voraussetzungen für die Integration der gebäudetechnischen Anlagen, minimiert durch Gebäudeformgebung und Baustoffwahl die Energiekosten und bietet ausführungsfähige Lösungsmöglichkeiten für die gebäudetechnischen Anlagen.

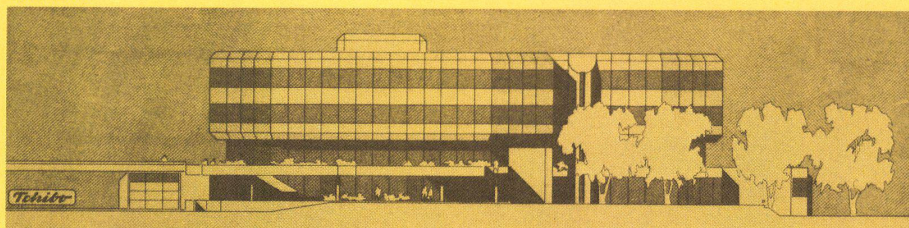


Erdgeschoß.



2. Obergeschoß.

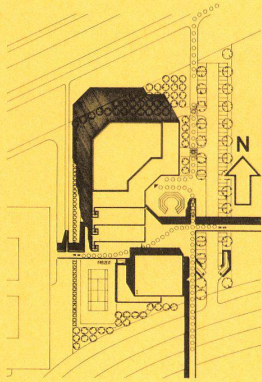
Ostansicht.



Preisgericht

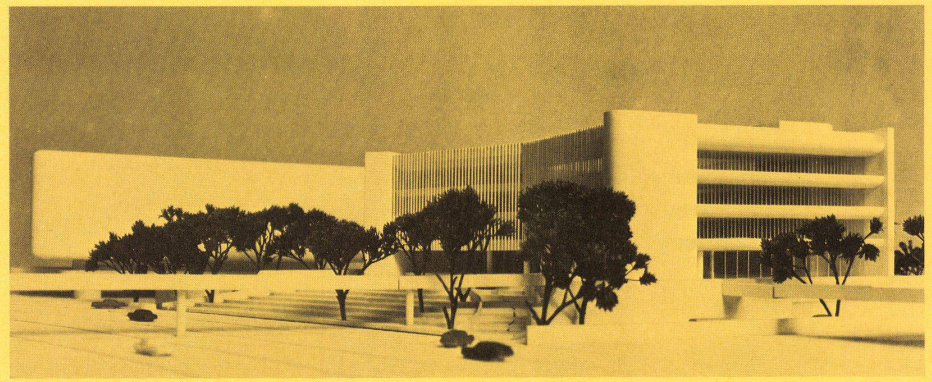
Klaus Müller-Ibold, Jürgen Marlow, Joachim Matthaei, Dietrich Bolz, Hartwig Ramme, Werner Kahl, Günter Herz, Manfred Marzoll, Horst Pastuszek, Werner Funck

Lageplan.



Ein 3. Preis

Kallmorgen, Riecke, Karres, Architekten BDA
Dipl.-Ing., Hamburg



Modell.

Zum ersten 3. Preis

Städtebau

Im bewußten Gegensatz zum Kubus des IBM-Gebäudes schlägt der Verfasser ein eigenwillig und präntiös gestaltetes Gebäude vor, dem er einen räumlich gefaßten, schräg ansteigenden Vorhof mit kreissegmentförmiger Vorfahrt vorlagert.

Die stark auf Repräsentation ausgerichtete Tendenz der Gesamtanlage entspricht nicht den vom Auslober bekundeten Absichten. Die Fußgängerbrücke über dem Überseering wird nicht organisch eingebunden.

Gesamturteil

Die architektonische und räumliche Konzeption ist großzügig und phantasievoll, dazu liebevoll im Detail. Die Gestaltung des Eingangsbereichs und die Haupthalle mit dem Anschluß an den Freizeitbereich belegen dies ebenso deutlich wie die Gestaltung des Großraums mit seinem Wechsel geschlossener und offener Wandflächen. In der Fassadengestaltung hat die Form gegenüber der Funktion entschieden Vorrang:

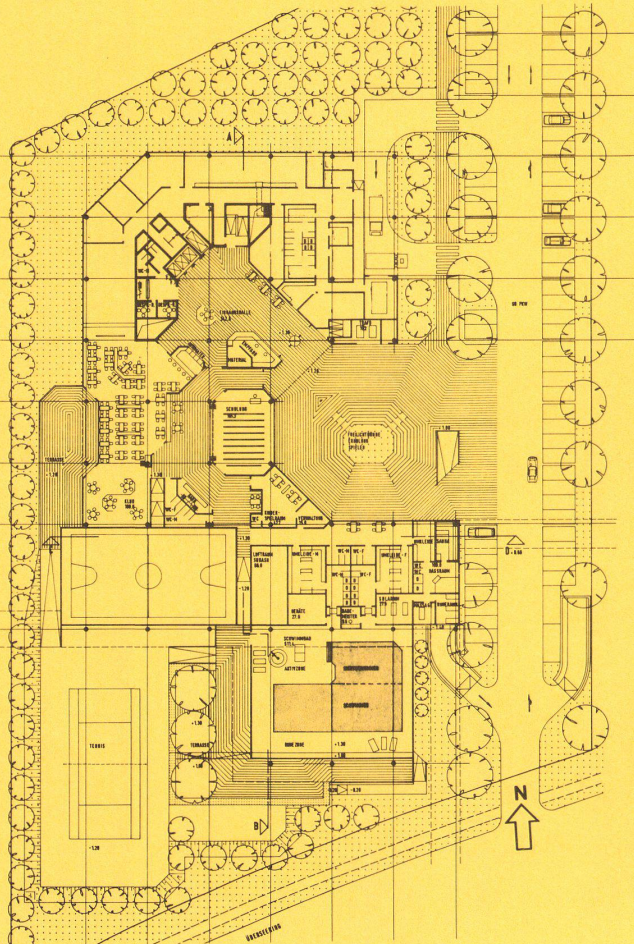
Die Blumenkasten-Galerie, die vor die Großräume gehört hätte, liegt vor den Einzelbüros. Dabei darf nicht übersehen werden, daß der Auslober »Form« ausdrücklich fordert (Image, Identifikationsmerkmale etc.).

Vom Verfasser wurden die konstruktiven baulichen Voraussetzungen für die Integration der gebäudetechnischen Anlagen berücksichtigt; Zwangspunkte ergeben sich für den Bereich Lüftung/Klima, im Bereich Klimazentrale und Kanalschluß zu den Versorgungsschächten aufgrund der relativ geringen Geschosshöhe der Garage.

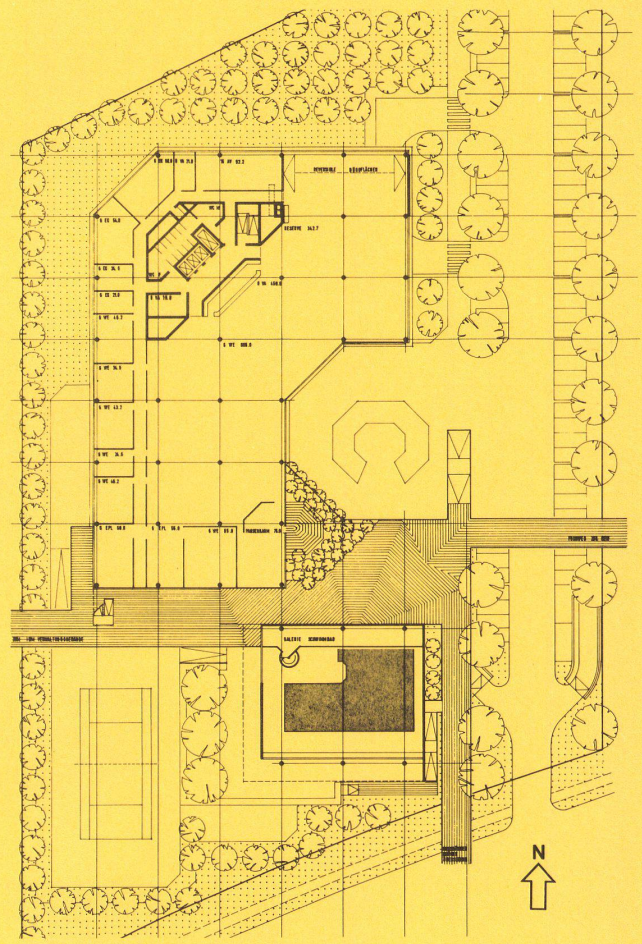
Vom Verfasser wird eine interessante Südfassadenlösung (Klimaschild) vorgeschlagen. Detailuntersuchungen über die Wirtschaftlichkeit erscheinen notwendig.

Die gewählte Fassadenausführung bietet neben der Ganzglaslösung der Süd/Ost-Fassade mit der geschlossenen Nordfassade und der teilweise geschlossenen Westfassade ausreichende Speicherwirkung gegen schnelle Temperaturwechsel.

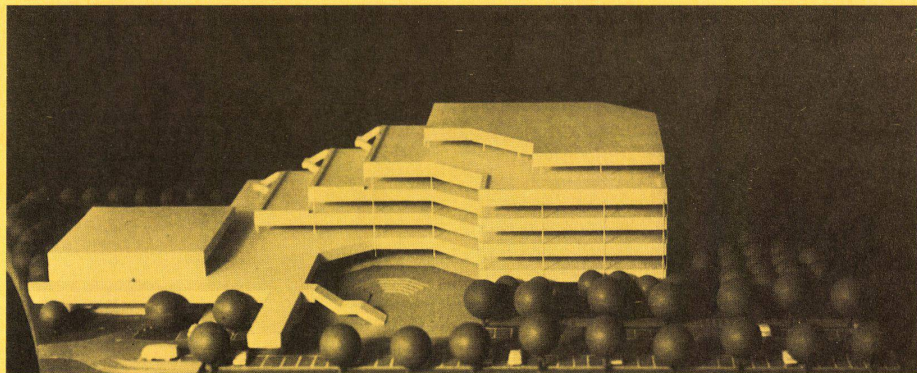
Die angebotenen Systeme für Klima und Heizung sind akzeptabel, erscheinen jedoch nicht optimal. Der Bereich der Förderanlagen ist übersetzt.



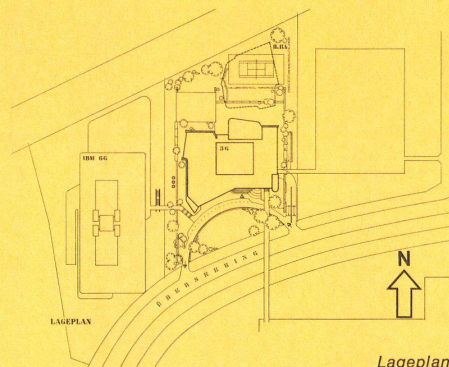
Erdgeschoß.



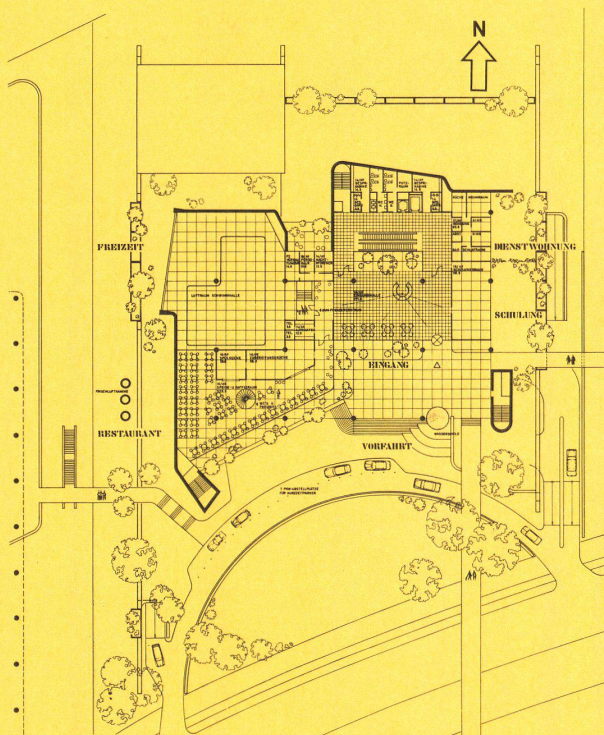
Obergeschoß.



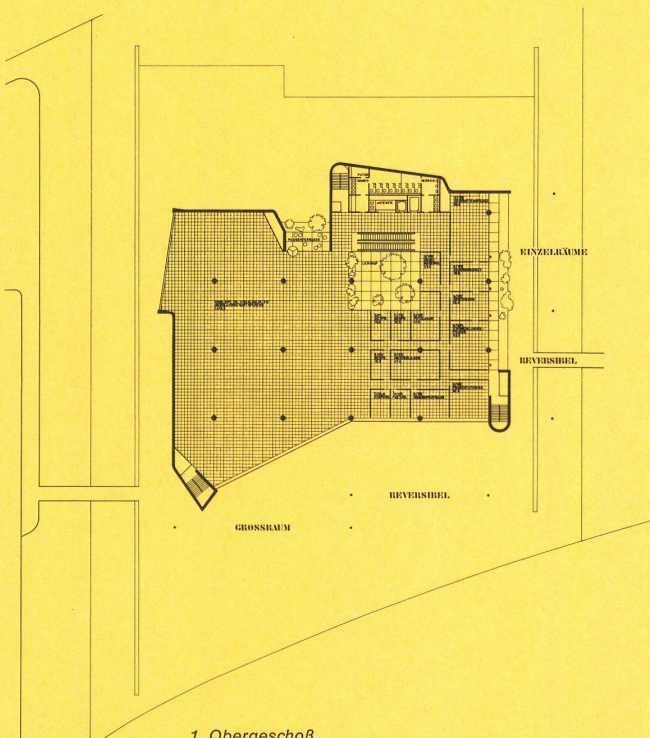
Modell.



Lageplan.



Erdgeschoß.



1. Obergeschoß.

Ein 3. Preis

Jost Schramm, Gerd Pempelfort, Horst von Bassewitz, Stephan Hupertz, Architekten BDA Dipl.-Ing., Hamburg

Zum zweiten 3. Preis

Städtebau

Das Preisgericht würdigt das Bestreben des Verfassers, das Freizeitzentrum als einen der werbewirksamen Bereiche der Bauaufgabe besonders herauszustellen und an den Überseering zu rücken, während die Bürogeschosse terrassenförmig im hinteren Teil des Grundstücks entwickelt werden. Auf dieser Grundlage ist eine brauchbare, sehr übersichtliche Konzeption entstanden, die auch zum benachbarten IBM-Gebäude in einem guten Verhältnis steht.

Allerdings darf nicht übersehen werden, daß die gewählte Bauform Assoziationen an eine streng hierarchisch strukturierte Verwaltung wecken kann, die den in der Auslobung festgelegten Grundsätzen widersprechen würde.

Eingemaßen unverständlich ist das übergroße Volumen des 2. Bauabschnitts, womit – auch wenn die Anbindung richtig gewählt ist – die Bruttogeschossflächen und Grenzabstände in unzulässiger Weise überschritten werden.

Erschließung

Der Fußgängerverkehr ist gut und eindeutig gelöst, wobei besonders hervorzuheben ist, daß die Hauptzugangsrichtung von der U-Bahnstation Sengelmannstraße die ihr angemessene Berücksichtigung gefunden hat.

Fahrzeug- und Fußgängerverkehr sind optimal getrennt und zeigen keine Kreuzungspunkte, die Störungen erwarten lassen. Lediglich für die aus der Tiefgarage kommenden PKW sind Schwierigkeiten mit den ausfahrenden Lieferfahrzeugen nicht auszuschließen.

Übersichtlich konzentrierte Eingangslösung auf Geländehöhe; sehr gute Verknüpfung des Freizeitbereiches mit dem Verwaltungsbereich; Möglichkeit, die Eingänge der beiden Bereiche getrennt zu benutzen. Gute Anbindung des Treppenhaukerns an die Eingangshalle und die Bürogeschosse.

Durch unterschiedliche Größen der Geschosse ergeben sich im 1. Obergeschoß lange Horizontalwege.

Weniger gute Wegführung zu den einzelnen Bereichen des Freizeitentrums.

Gesamturteil

Die Idee des Verfassers, den Freizeitbereich nach vorn zur Straße zu legen und hieraus das spezifische Image des Auslobers abzuleiten, hat zur Folge, daß der terrassierte Büro-Baukörper von der Straße her kaum wahrnehmbar ist und der Haupteingang vertieft im zurückliegenden Hof liegt. Das hier angeordnete Freilichttheater wirkt mehr dekorativ als sinnföllig. Die Großzügigkeit der Eingangshalle wird mit einem nur schwer vertretbaren Verzicht auf konstruktive Konsequenz erkauft. Ebenso zwiespältig stimmt die Fassaden-Idee. Die Sonnenschutzlamellen ergeben von außen einen kräftigen Fassaden-Effekt, die Wirkung auf den Raum dürfte jedoch psychologisch eher negative Wirkungen auslösen.

Der Verfasser berücksichtigt mit Einschränkungen die baulichen Voraussetzungen für die Integration der gebäudetechnischen Anlagen. Insbesondere wurden nicht gelöst die Anschlüsse von Heizung und Sanitär an die Kernschächte sowie die Frischluftzuführung zur Klimazentrale.

Der gewählte Sonnenschutz befriedigt auf der Südseite voll, jedoch auf der Ost- und Westseite im März und September nicht voll.

Die vorgeschlagenen Baustoffe sowie die Gebäudeform lassen den Entwurf in bezug auf die Energiekosten als günstig einordnen.