

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 27 (1973)

Heft: 6: Kollektiv- Service- und Betagtenwohnhäuser = Immeubles d'habitation communautaires, avec services intégrés et pour retraités = Communal serviced houses and homes for the aged

Artikel: Projektwettbewerb für ein Alterswohnheim und Alterswohnungen im Feld, Niederurnen (Schweiz)

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-334748>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Projektwettbewerb für ein Alterswohnheim und Alterswohnungen im Feld, Niederurnen (Schweiz)

Ende August 1972 schrieb die Stiftung Altersheim Niederurnen einen öffentlichen Projektwettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für das Alterswohnheim mit Alterswohnungen im »Feld«, Niederurnen, aus. Teilnahmeberechtigt waren alle im Kanton Glarus heimatberechtigten, oder mindestens seit dem 1. Januar 1972 niedergelassenen Architekten. Zudem wurden vier nicht ortsansässige Architekturfirmen speziell eingeladen.

Als besondere Anweisungen für die Projektierung galten, daß die Bauordnung der Gemeinde als Richtlinie beachtet und eingehalten wurde; Verstöße wurden als Nachteile bewertet. Ferner war auf die Beson-
nung der benachbarten Wohnquartiere Rücksicht zu nehmen. Das Zubringerstraßennetz konnte nicht wesentlich ausgebaut werden, es mußte folgendes Einbahnstraßensystem: Querstraße – Areal Feld – Feldstraße respektiert werden. Der Feldheimweg sollte für die Fußgänger reserviert bleiben. Dazu wurde auf eine rationelle Landverwertung Wert gelegt. Allfällig nicht benötigtes Land sollte öffentlichen Zwecken zugänglich gemacht werden.

Das Preisgericht:

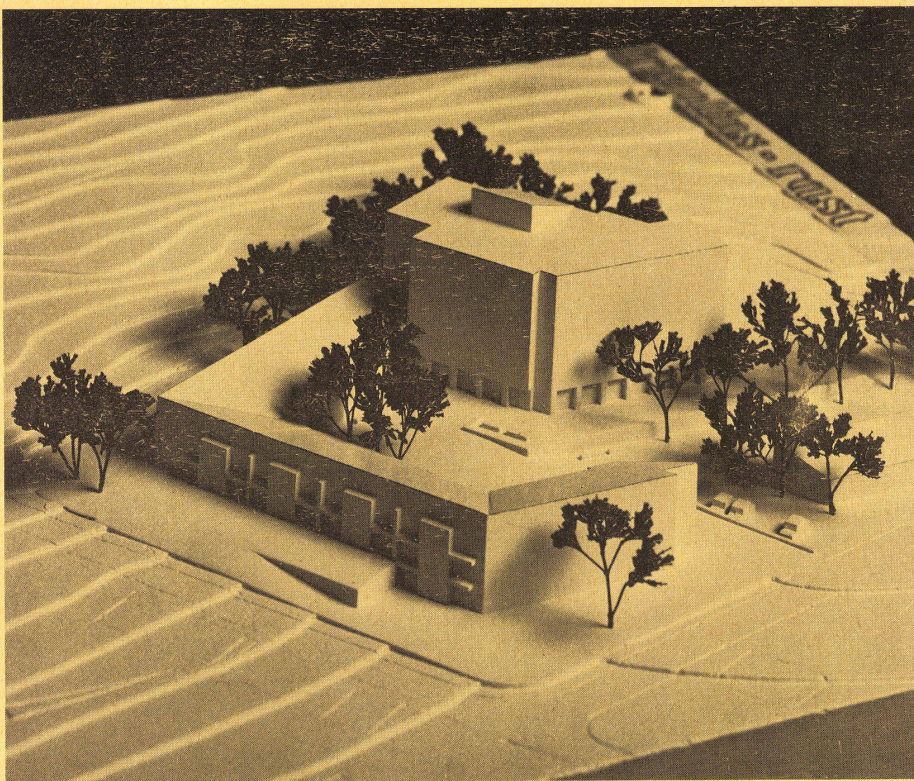
W. Schlittler, Niederurnen, Präsident
H. F. Steinmann, Niederurnen
W. Hertig, Architekt BSA/SIA, Zürich
A. Liesch, Architekt BSA/SIA, Zürich
H. Zehnder, Architekt SIA, Siebnen

Ersatzpreisrichter:

F. Jenny, Ziegelbrücke
U. Butti, Architekt SIA, Pfäffikon

Berater:

R. Fassler, Verwalter Adlergarten, Winterthur
S. Rhyner, Gemeindepräsident, Niederurnen
Frau Stüssi-Blumer, Krankenschwester, Niederurnen



1
Modellansicht des Ersten Preises von Benedikt Huber und Mitarbeiter Hermann Zimmer.

2
Modellansicht des Zweiten Preises von Balz Koenig und Mitarbeiter Wilfried Goll.

1. Preis

Benedikt Huber, Zürich
Mitarbeiter: Hermann Zimmer

Aus dem Bericht des Preisgerichtes:

Der Projektverfasser stellt das Wohnheim als konzentrierten 6geschossigen Baukörper ins Zentrum des Bauareals und formt mit den Wohnbauten für Personal und Alterssiedlung einen schönen, als Dorfplatz ausgebildeten Hof.

Die Zugänge zum Heim, den Wohnungen und dem Personalhaus sind übersichtlich angeordnet. Die vorgeschlagene Gliederung der Baukörper erleichtert die etappenweise Realisierung der Bauaufgabe.

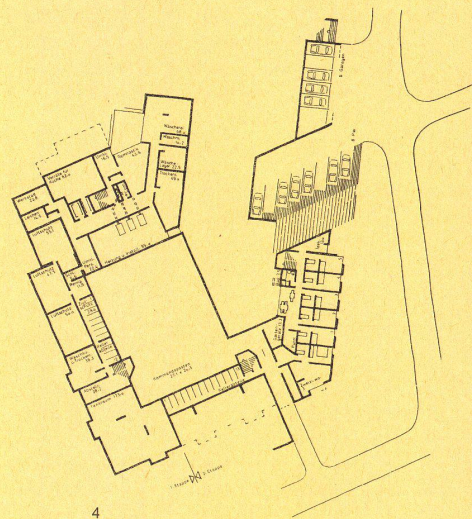
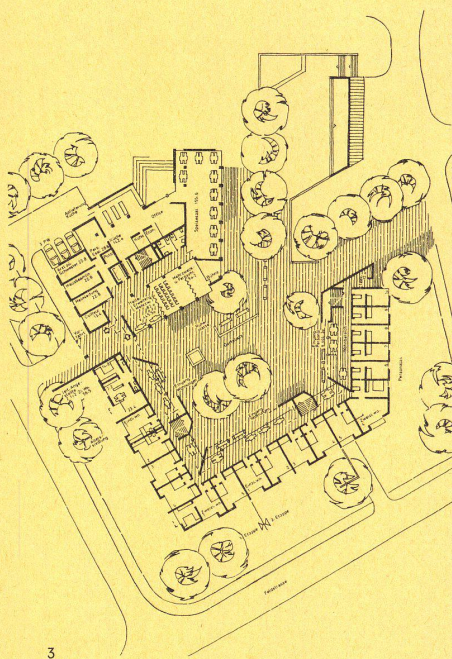
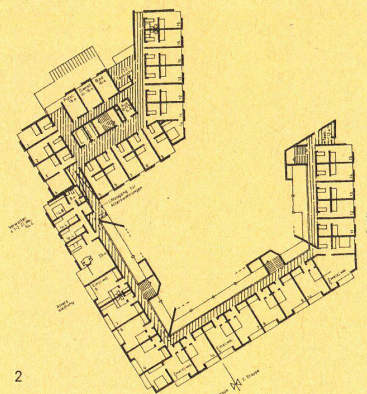
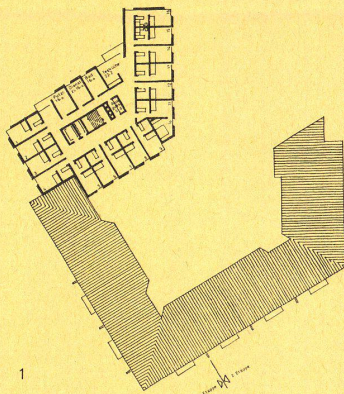
Die zu erwartende Beschattung der Nachbargrundstücke ist geringfügig, ebenso sind keine Lärmbeeinträchtigungen durch den Fahrverkehr zu befürchten: die sinnvolle Aufteilung des Baugeländes muß als optimal bezeichnet werden.

Die betriebliche Beziehung der Hauptbereiche Wohnheim, Personalhaus, Wohnsiedlung und »Dorfplatz« (als Vorschlag des Verfassers) ist gut, die Integration der Wohnsiedlung ist bei gleichzeitiger Wahrung ihrer Eigenständigkeit gelungen.

Die Orientierung und Besonnung der Pensionärzimmer ist genügend. Hervorzuheben sind die interessanten Ausblicke auf Hauptzugang und Dorfplatz. Das Treppen- und Gangsystem des Wohnheims ist knapp, übersichtlich, jedoch etwas unattraktiv und teilweise mangelhaft belichtet.

Das Normalgeschoß ist betrieblich gut eingeteilt. Die Möblierbarkeit der Pensionärzimmer entspricht den geforderten Ansprüchen. Die Wirtschafts- und Wohnräume im Erdgeschoß liegen betrieblich richtig, sind jedoch in ihrer Dimension zu knapp formuliert. Die zu kleine Eingangshalle, die gleichzeitig als Foyer dienen muß, genügt den betrieblichen Ansprüchen nicht voll.

Die maßstäbliche Anordnung der Alterswohnungen um einen zentralen Hof entspricht dem Charakter von Altersunterkünften. Sämtliche Wohnungen sind entweder ebenerdig oder mit Lift über das Wohnheim erschlossen. Die zweckmäßige Grundrißeinteilung dieser Einheiten versprechen einen hohen Wohnwert. Die Fassadengestaltung und Gesamthaltung ist einfach und sympathisch. Das Projekt muß als baulich, betrieblich und wirtschaftlich bezeichnet werden.



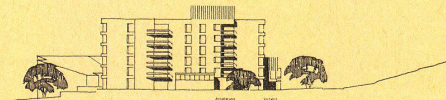
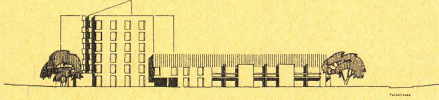
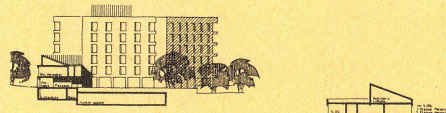
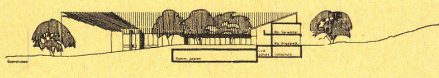
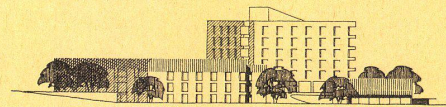
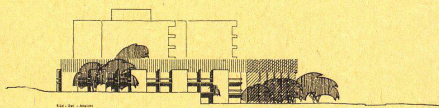
1
2.-5. Obergeschoß.

2
1. Obergeschoß.

3
Erdgeschoß.

4
Untergeschoß.

5, 6
Schnitte und Fassaden.



5

6

2. Preis

Balz Koenig, Zürich
Mitarbeiter: Wilfried Goll

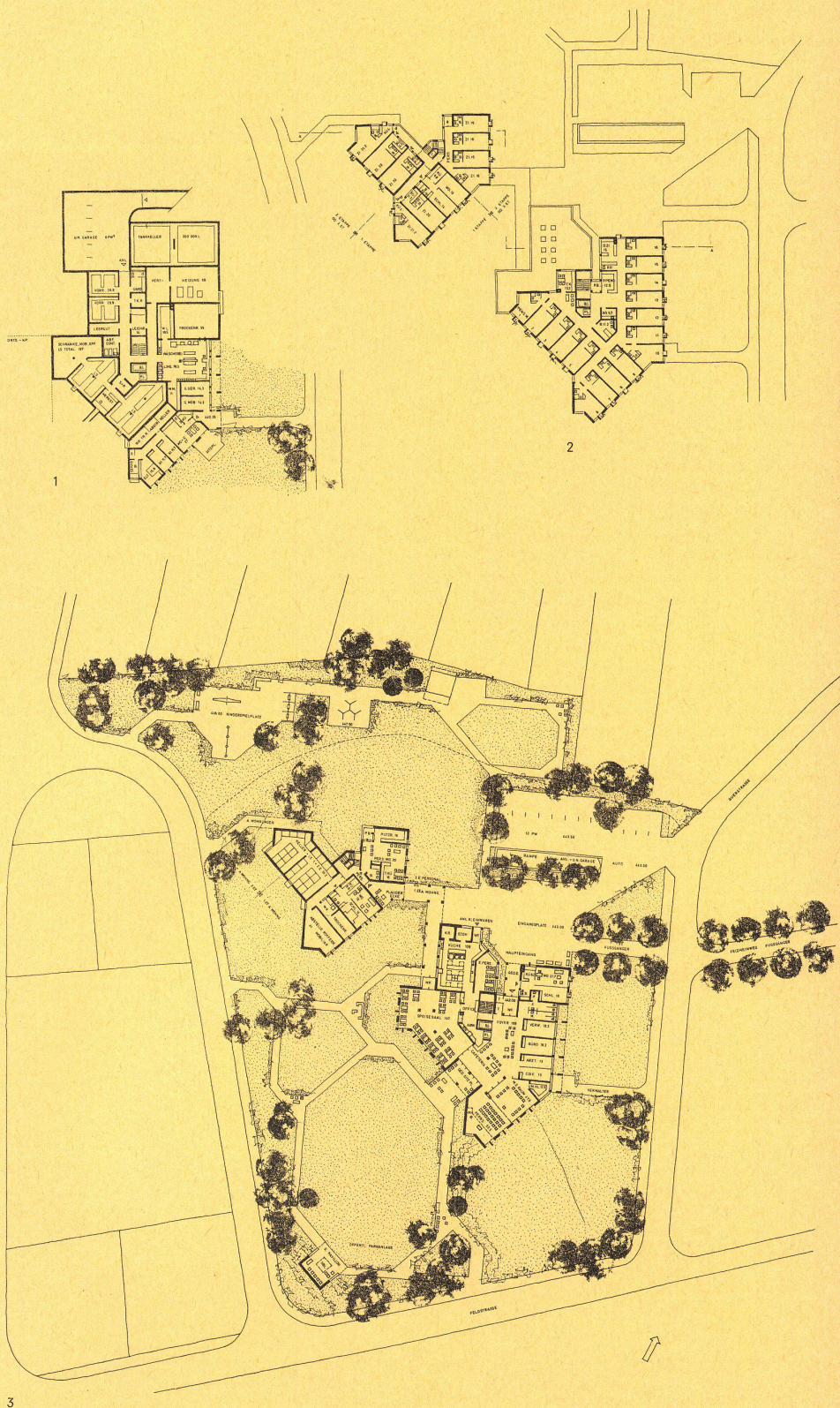
Aus dem Bericht des Preisgerichtes:

Dank der Konzentration des Bauvolumens in zwei kompakten 6- bzw. 4- und 5geschossigen Baukörpern im Schwerpunkt des Areals fügt sich das Projekt gut und ohne Nachteile für die Nachbarschaft in die Umgebung ein und erlaubt eine parkartige Gestaltung der großflächigen Außenräume. Die gegenseitige Beziehung der beiden Baukörper vermag nicht ganz zu überzeugen; Zugänge, Fußgänger- und Fahrverkehr sind dagegen übersichtlich und zweckmäßig gelöst.

Die vorgeschlagene Lösung des Etappenproblems durch zweiseitigen Anbau an den Kern der Altenwohnungen muß aus betrieblichen und wirtschaftlichen Gründen abgelehnt werden. Sowohl die Gesamtanlage als auch die einzelnen Bereiche sind im allgemeinen klar und übersichtlich gegliedert und zweckmäßig sowie rationell organisiert. Insbesondere zeichnet sich das konzentrierte Wohnheim durch hohe betriebliche Qualitäten und durch einwandfreie Orientierungs- und Aussichtsverhältnisse in sämtlichen Bereichen aus. Zu bedauern sind die mangelhaften Belichtungsverhältnisse im Erdgeschoß-Foyer und im Kernbereich der Obergeschosse.

Die Insassenzimmer sind von gutem Wohnwert, im Interesse der Wirtschaftlichkeit müßten je zwei Sanitärzellen zusammengelegt werden. Der Trakt mit den Alterswohnungen und den Personalzimmern wäre in der vorliegenden Form nur bei Erstellung in einer Etappe denkbar. Außerdem ist die Beeinträchtigung der Südostzimmer dieses Traktes bezüglich Besonnung und Aussicht durch das hohe Wohnheim zu beanstanden. Im allgemeinen und im Detail weist das Projekt gute gestalterische Qualitäten auf. Insbesondere entspricht der architektonische Ausdruck dem einfachen und klaren inneren Aufbau. Die dank der weitgehenden Rücksichtnahme auf die Nachbarschaft gewährleistete Realisierbarkeit des Projektes wird durch den unannehmbaren Etappen-Lösungsvorschlag beeinträchtigt.

Obwohl der knappe Kubikinhalte mit teilweise knappen Dimensionen von allgemeinen Räumen und Verkehrsbereichen erkaufte ist, verspricht das Projekt in seiner einfachen Konzeption Wirtschaftlichkeit in Erstellung und Betrieb.

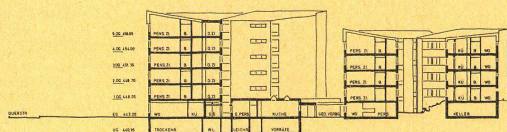


1
Untergeschoß.

2
1.-5. Obergeschoß.

3
Erdgeschoß.

4
Schnitt.



4

3. Preis

Willy Leins, Zürich

Aus dem Bericht des Preisgerichtes:

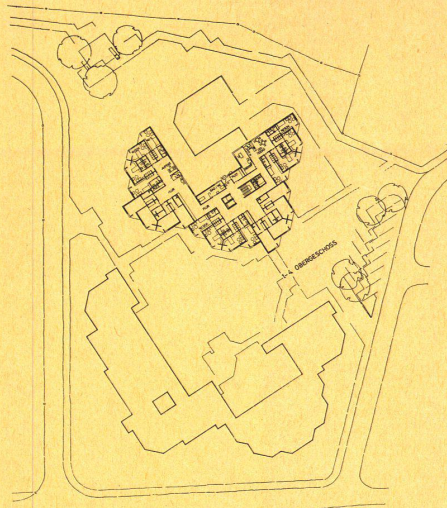
Der Projektverfasser konzentriert das Altersheim in einem 5geschossigen Trakt im nord-westlichen Geländeteil und umschließt mit einer 1- bis 2geschossigen südlichen Randbebauung, welche die Alterswohnungen und die Personalunterkünfte enthält, einen schönen Gartenhof.

Die Erschließung für Fahrverkehr und Fußgänger ist übersichtlich und zweckmäßig, die Wirtschaftsanlieferung liegt günstig. Die sinnvolle Etappenlösung ist einwandfrei gewährleistet.

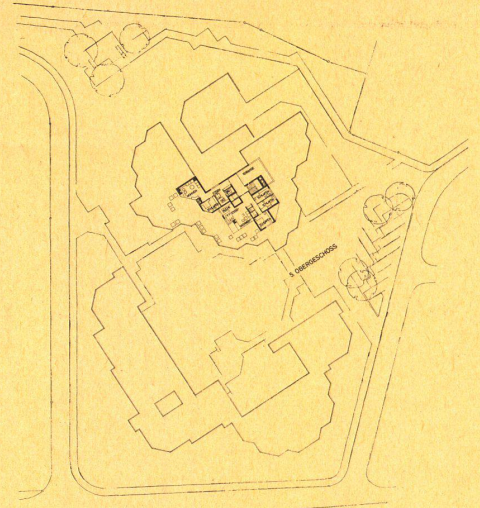
Die Beeinträchtigung der Nachbarschaft durch Beschattung kann toleriert werden. Die Aufteilung der Freiflächen ist gelungen, wobei nochmals der große Gartenhof positiv zu bewerten ist. Trotz reizvollen Wohnnischen in den Obergeschossen muß das Gangsystem als unübersichtlich bezeichnet werden. Die Aufteilung dieser Geschosse in verschiedene Wohneinheiten wird unter dem Vorbehalt der bereits erwähnten Unübersichtlichkeit begrüßt.

Die individuelle Anordnung der Insassenzimmer wird durch das Fehlen der Möglichkeit einer Bettenquerstellung sowie einem sicher höheren Bauaufwand erkauft. Die Wirtschafts- und Wohnräume sind klar und übersichtlich angeordnet und entsprechen den heutigen Anforderungen an einen lebendigen Heimbetrieb. Ebenso verspricht die Ausbildung der Altenwohnungen den Bedürfnissen der zukünftigen Bewohner gerecht zu werden.

Das Projekt besteht durch die sichere Gestaltung der Baumassen. Hervorzuheben ist die schöne Beziehung Zugang – Eingangshalle – Garten. Die Interessen der Nachbarschaft werden mit Ausnahme von ein bis zwei nördlich gelegenen Grundstücken gewahrt. Die teilweise etwas knappen Gebäudeabstände müssen bemängelt werden. Die günstige betriebliche Wirtschaftlichkeit wird durch die teilweise komplizierten Bauformen beeinträchtigt.



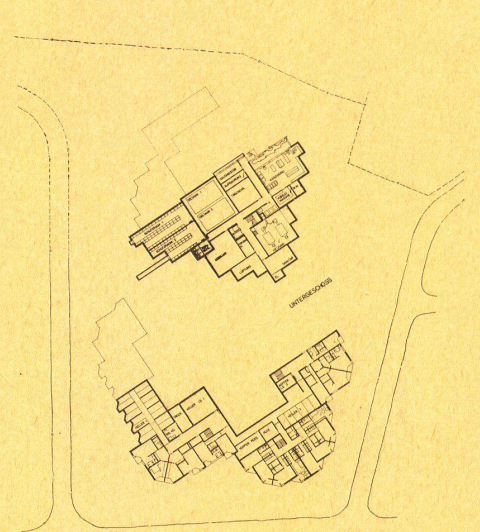
1



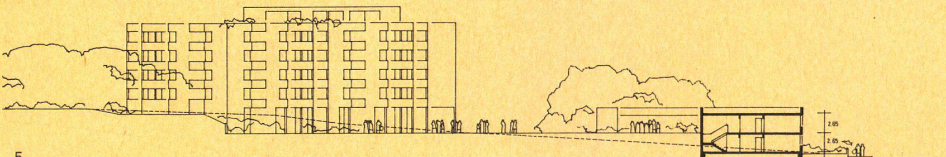
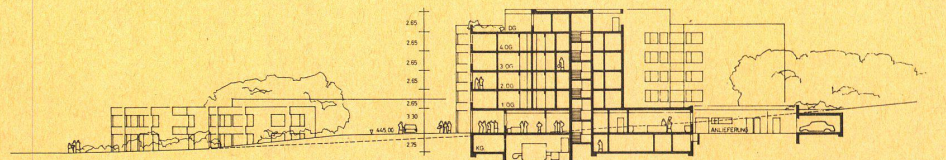
2



3



4



5

- 1
5. Obergeschoß.
- 2
1.-4. Obergeschoß.
- 3
Erdgeschoß.
- 4
Untergeschoß.
- 5
Schnitte und Fassaden.