

**Zeitschrift:** Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

**Herausgeber:** Bauen + Wohnen

**Band:** 25 (1971)

**Heft:** 7: Hochschulbau : neue Planungsmethoden = Bâtiments universitaires : nouvelles méthodes de planification = University buildings : new planning methods

**Artikel:** Optimale Wohnbaulösungen in Ulm ; Bemerkenswerter Wettbewerb für eine Wohnbebauung

**Autor:** Krehl, Heinz

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-334062>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Stadt und Kapital gemeinsam:

## Optimale Wohnbaulösungen in Ulm

Bemerkenswerter Wettbewerb  
für eine Wohnbebauung

Der Wettbewerb für eine Wohnbebauung auf dem citynahen Gelände an der Friedrichsau ist in vieler Hinsicht hervorhebenswert: Eine private Wohnbauträger-Gesellschaft führt auf eigene Rechnung, aber mit der organisatorischen Unterstützung des Stadtplanungsamtes einen Wettbewerb durch, der sich durch Qualität der Aufgabenbeschreibung, des Programms, der Vorprüfung und nicht zuletzt der Jurierung auszeichnet. Auch das Niveau der prämierten Arbeiten ist bemerkenswert – vor allem der beiden erstplazierten.

Die Lagepläne (S. 2 und 4) verraten das städtebauliche Programm besser als jede Beschreibung. Das Wohnungsprogramm war im Schlüssel (= 5% 1-Zi-WE, 25% 2-Zi-WE, 40% 3-Zi-WE, 23% 4-Zi-WE, 4% 5-Zi-WE und 3% ohne Begrenzung) fixiert, hinsichtlich der Gesamtzahl von WE aber relativ offen, so daß sich je nach städtebaulicher Gesamtform und damit zusammenhängender Verdichtung Summen zwischen 800 und 1300 WE ergaben. Der 1. Preisträger sieht 1070 WE vor, davon 108 im Mittelhochbau und 11 in Reihenhäusern.

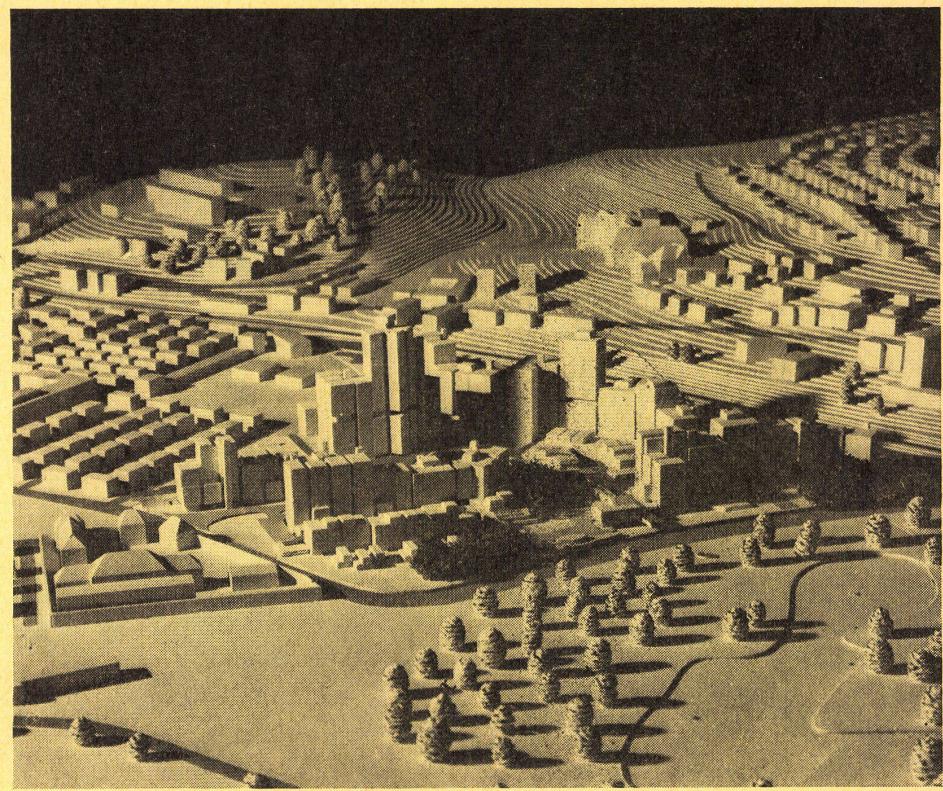
Ferner waren 500 bis 800 m<sup>2</sup> Läden gefordert, außerdem Restaurant, Bierbar, Café, Hallenbad mit Sauna, 2000 m<sup>2</sup> Büroflächen und ein Parkhaus.

Einige Anmerkungen zum Verfahren:

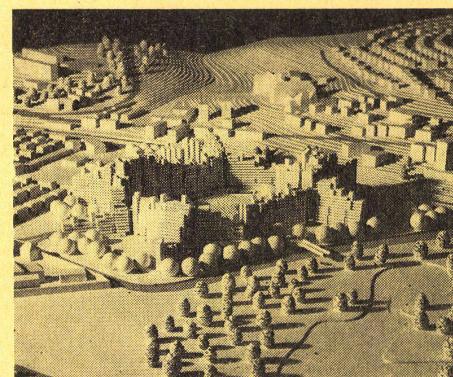
1. Mit den Teilnehmern wurde ein Kolloquium veranstaltet. 2. Den Teilnehmern war die Prüfkriterienliste bekannt, die im Kolloquium erarbeitet wurde. 3. Die Vorprüfung prüft jede Arbeit ausführlich – 8 Seiten Bericht je Projekt. 4. Dieser Vorprüferbericht ist Bestandteil des Preisgerichtsprotokolls, das dadurch zum Umfang von insgesamt 177 Seiten angewachsen ist. 5. Die Jury hielte sich streng an den Kriterienkatalog. Dazu das Protokoll:

»... tritt das Preisgericht in eine detaillierte Prüfung aller Arbeiten ein; die Vorprüfer geben umfassende Informationen an Hand der jeder Arbeit zugehörigen Prüfkriterienliste, die Bestandteil der Bewertung jedes Entwurfes wird (Beschluß des Preisgerichtes). Dieser intensive Bewertungsvorgang wird am ... (1. Tag) um 21.30 Uhr beendet.

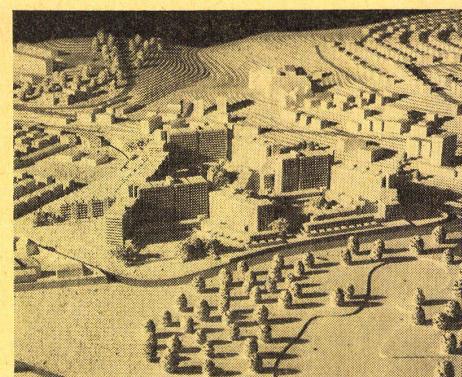
Zwischenzeitlich hatte das Preisgericht seine Beratungen unterbrochen, um nach Kenntnis der eingereichten Arbeiten nochmals eine sehr eingehende Gelände- besichtigung vorzunehmen. Anschließend wurden die Einsatzmodelle der Entwürfe in das Gesamtmodell eingefügt, um auch auf diese Weise die städtebaulichen Gesamtbezüge der Wohnbebauung zu erkennen und ein Bild von den übergeordneten Gesichtspunkten zu gewinnen.



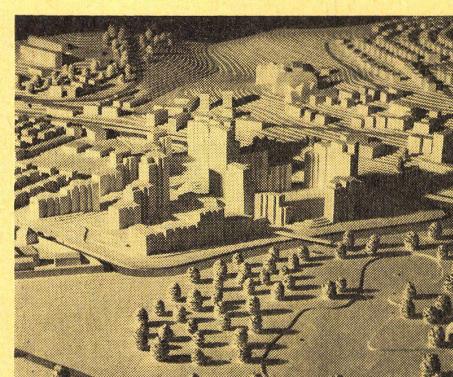
1



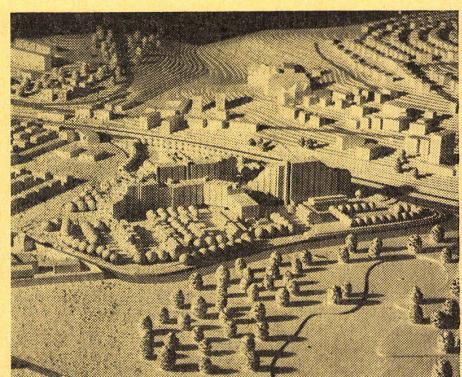
2



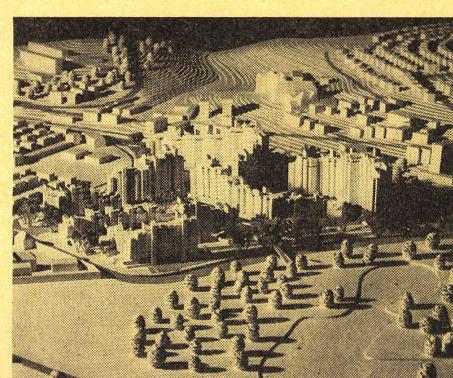
5



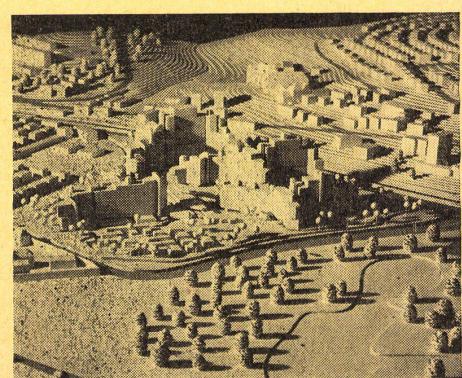
3



6



4



7

1  
1. Preis (Seite 2/3).

2  
2. Preis (Seite 4).

3  
3. Preis: Poss, Schäfer, Becker, Bender.

4  
4. Preis: Dittmann.

5  
1. Ankauf: Mann.

6  
2. Ankauf: Dreher, Matschiner.

7  
3. Ankauf: Lutz, Wick, Fehmel, Kölz.

Am ... (2. Tag) tritt das Preisgericht um 9.00 Uhr erneut zusammen und behandelt in einer ausgiebigen Diskussion die Kriterien, die den Bewertungen zugrundezulegen sind. Die Preisrichter sind sich bewußt, daß sich durch diese Kriterien eine Reihe von Gesichtspunkten für eine städtebauliche Konzeption auf dem verfügbaren Gelände verdichten bzw. exakter abgezeichnet haben. Im Verfolg seiner Aufgabe stellt das Preisgericht fest, daß sich sowohl hinsichtlich der Höhenentwicklung der Baukörper als auch hinsichtlich der möglichen Verdichtung durch eine sinnvolle Begrenzung der Überbauung Werte ergeben, deren Überschreitungen sich nachteilig auf die städtebauliche Gesamtkonzeption dieses Stadtbereichs auswirken würde. Das Preisgericht legt daher folgenden Bewertungsrahmen zugrunde:

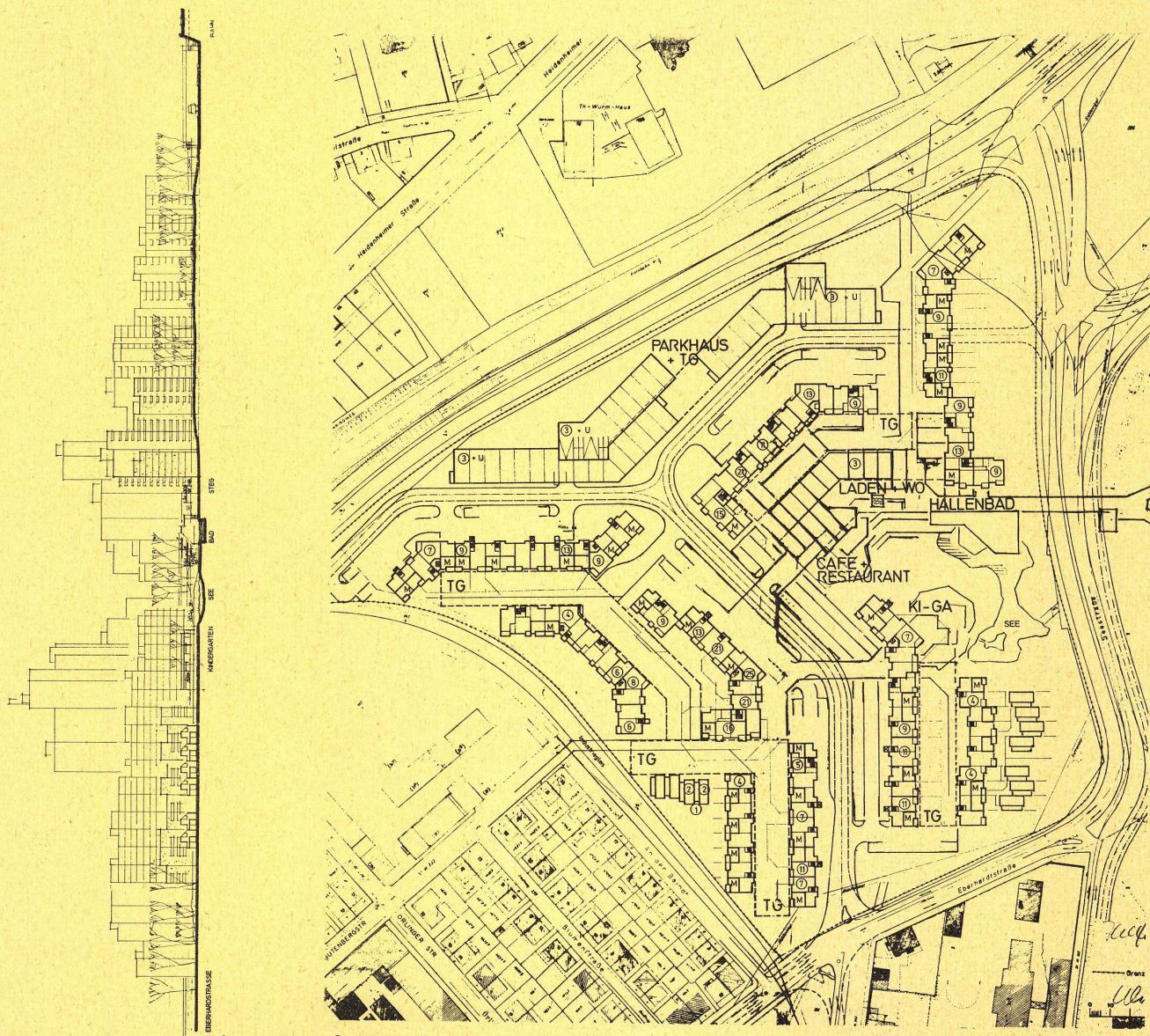
1. Städtebauliche Gesichtspunkte: Vorrangig werden die maßstäbliche Einfügung in die Landschaft bzw. das Beurteilen der vorhandenen »Maßstabsbindungen« beurteilt; der durch die Bebauung veränderten Stadt silhouette – besonders vom Safranberg aus – wird besondere Beachtung geschenkt. Weitere Kriterien in Stichworten: Höhenentwicklung, Dichte, »Wand«-Wir-



1

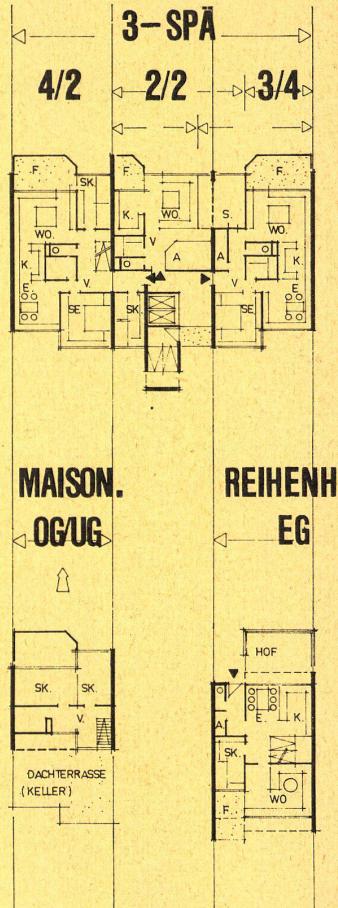
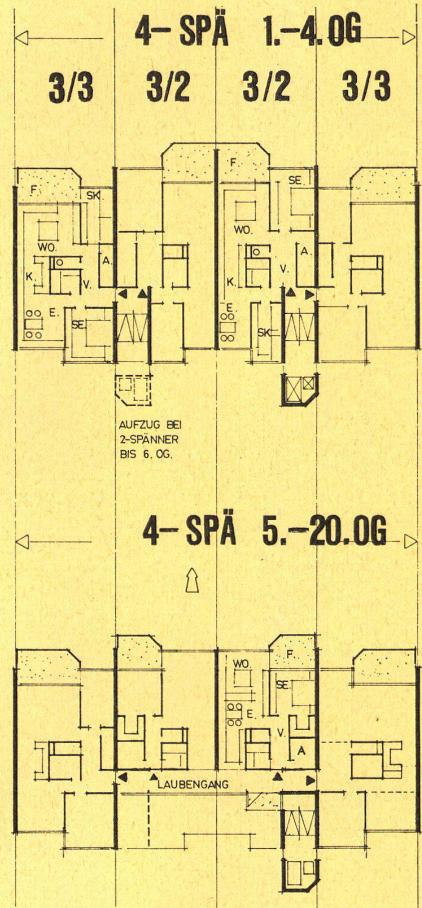
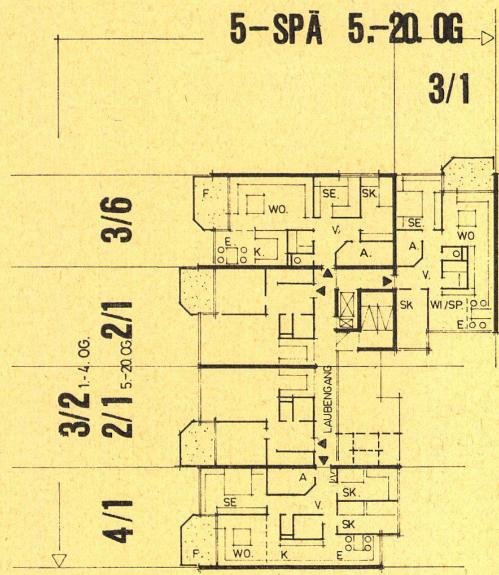
### 1. Preis

**Hilfinger und Niederbacher, Ulm**  
**Gartenplanung: H. Schreiner, Stuttgart**



2

3

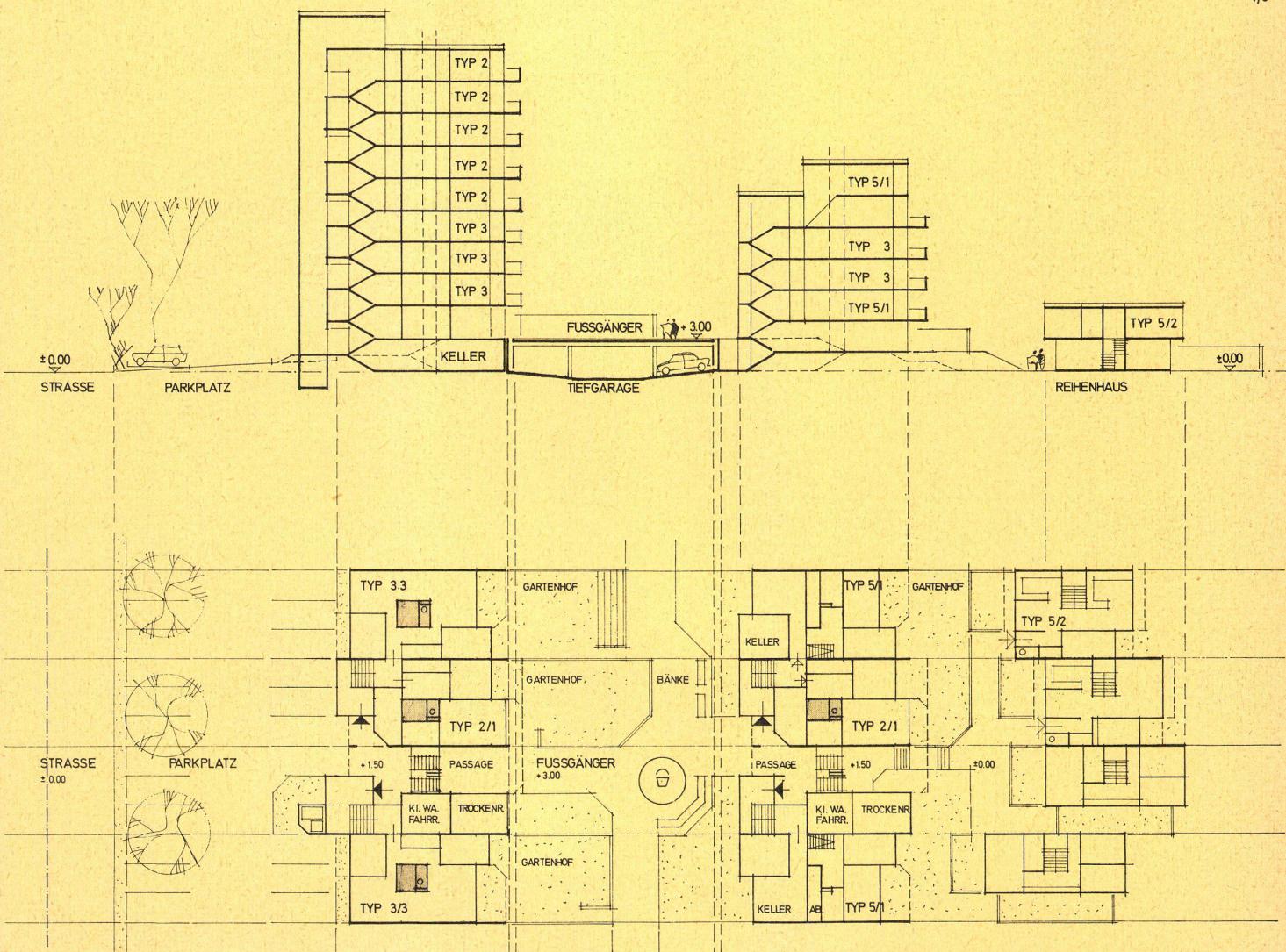


1 Modellaufnahme von Süden.

2 Ansicht von Osten ca. 1:2500.

3 Lageplan 1:3000.

4/5 Wohnungstypen 1:500.



kungen, Stellung der Baukörper, Verteilung der Baumassen (Übergang zu den Randzonen). Der Beachtung baurechtlicher Gesichtspunkte wird besondere Bedeutung zuerkannt.

2. Erschließung: Hier werden sowohl die innere Erschließung wie auch die technische Bewältigung der Erschließung, die Übersichtlichkeit, Auffindbarkeit usw. beurteilt. Stichworte: »unterirdische Labyrinthe« im Gegensatz zur Erschließung zu ebener Erde.

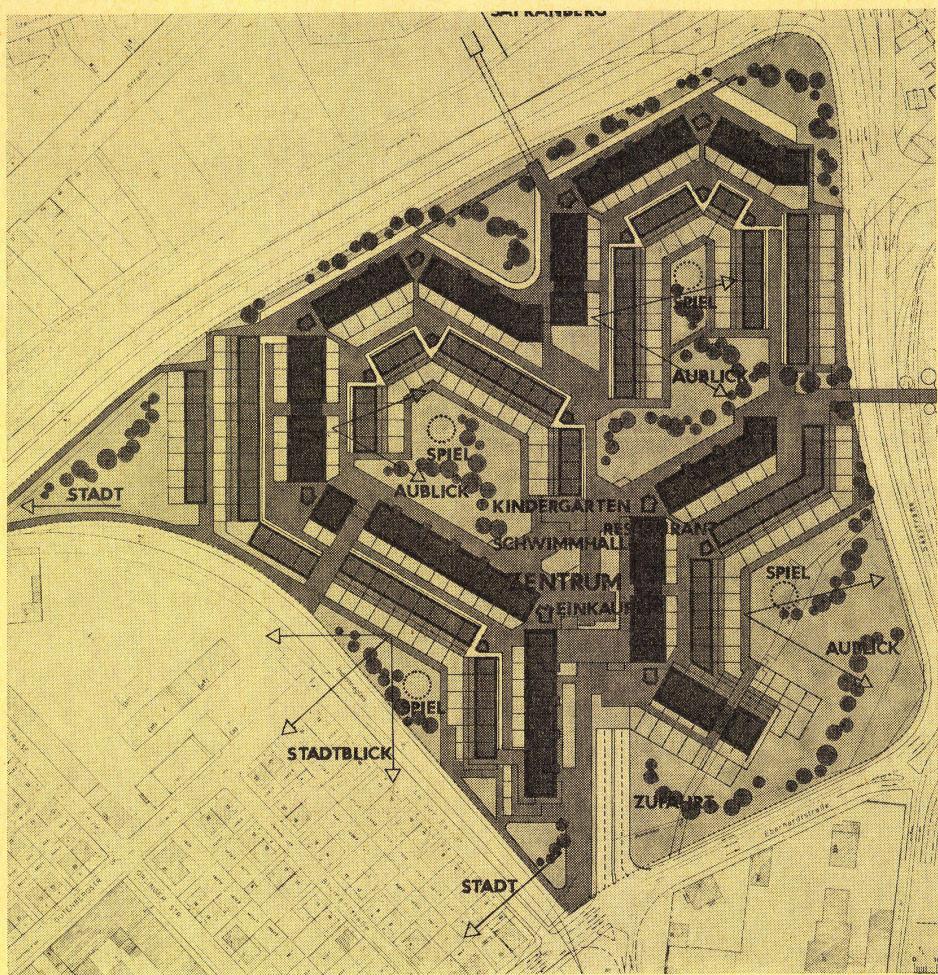
3. Wohnqualitäten: Zu beurteilen sind die Grundrissformen, Belästigungen durch Einsicht oder Lärm, Aussicht (zum Park / zur Stadt); der Variabilität innerhalb der angebotenen Grundrisschemen (Programmvariabilität) wird besondere Beachtung geschenkt. Um 10.30 Uhr tritt das Preisgericht, das alle zur Beurteilung zugelassenen Arbeiten in Ergänzung zu der Prüfkriterienliste besprechen wird, in eine erste wertende Beurteilung der Entwürfe ein. Im Laufe eines zweiten und dritten Bewertungsprozesses werden ohne Rangfolge die Entwürfe mit den Tarnzahlen...« (es folgen acht von 18 Arbeiten).

Preisrichter:

Schwab (Vors.), Bartels, Frey, Hieber, Kilpper, Modlmeier – Pfizer, Modlmeier, Scherr.

Vorprüfer: Eberhardinger, Harslem, Lammert, Möller, Scherr, Traustaedt.

H. K.



## 2. Preis

**EFG – Arbeitsgemeinschaft H. F. Eychmüller, J. Freyberger, D. Glöckle, Ulm**

Mitarbeiter: Dinkelberg, Mundorff, Scheiffele, Sykora, Foos

1  
Lageplan 1:3000.

2  
Wohnungstypen 1:500.

