

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 23 (1969)

Heft: 12: Einfamilienhäuser = Maisons familiales = One-family houses

Artikel: Zweckdienlichkeit = Expédiente = Expediency

Autor: Price, Cedric

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-333718>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Cedric Price, London

Zweckdienlichkeit

Expédiente

Expediency

Das Wohnen im Vereinigten Königreich wurde für die vorliegende Untersuchung ausgewählt, da ich es als ein wesentliches kritisches Moment der künstlichen Umgebung ansehe, das durch fortdauernd falsche Darstellung und falsch angewandte Gestaltungstheorie vermutlich zu dem am wenigsten vernünftigen Element künstlicher Unterbringung von Menschen geworden ist.

Die Unmenge der als erwiesen und erforderlich betrachteten Funktionen – namentlich beim staatlich finanzierten Wohnungsbau – verstärkt, zusammen mit dem raschen Wechsel unterworfenen zugrundeliegenden sozial-politischen Klima, ihre Nichteignung als zu behandelnden Gegenstand für heutige Methoden der Planung und der Problemlösung.

In der Tat könnte die Annahme, daß in bezug auf den Wohnungsbau eher ein lösbares Problem vorliegt als eine unbestimmbare Situation, sehr wohl bei zunehmender Verbesserung solcher Methoden zum Anlaß dazu werden, daß immer stärker werdende restriktive Forderungen erhoben werden. So mag beispielsweise ein Computermodell, das dazu benützt wird, ein optimales »Zufalls«-Muster für das Wohnen zu bestimmen, eine schädliche Auswirkung auf die Entwicklung grundlegender Bauplanungsmethoden und -auffassungen haben, insbesondere wenn ein derartiges Modell sich auf die Auswahl der Lage und der Bevölkerungsdichte beschränkt. Es erhellt hieraus, daß die Fähigkeit der Voraussage durch Simulation, wenn lediglich auf die Bestimmung von physischen und zahlenmäßigen Forderungen bezogen, eines ungünstig beeinflussen könnte; die durchaus erwünschte Möglichkeit eines unbestimmten Wechsels im Verlangen nach Wohnung und im natürlichen Streben nach einer solchen.

Allzuoft werden Begriffe wie das Wohnen, Häuser, das Haus und das Heim wenn nicht als gleichwertig betrachtet, so doch zumindest als unentwirrbar miteinander zusammenhängend angesehen. Das darf nicht sein.

Wohnen

Ein angenommenes, fortdauerndes gesellschaftliches Bedürfnis?

Ein angenommenes veränderliches Streben der Gesellschaft?

Eine materielle Bequemlichkeit bzw. eine Notwendigkeit?

Ein Bestandteil sozialer Fürsorge?

Ein wünschenswertes kostspieliges Sondervednügen?

Eine Alternative zur Unterstützung von Leuten?

Ein »natürlicher« Reichtum eines entwickelten Landes?

Ein marktgesteuertes Verbraucher-Erzeugnis?

Eine Methode der Bevölkerungssteuerung?

Häuser

Ein mengenmäßig bestimmbarer Posten, bezogen auf eine bestimmte Anforderung?

Ein inländischer Aktivposten, bestimmbar durch Volkszählungen und solchen des Zuflusses?

Ein künstliches Konglomerat mit der Bedeutung einer sozialen Einstufung?

Eine Reihe von Gebrauchsgütern?

Vorbedingung einer statischen Gesellschaft?

Eine Sammlung bodenverbundener Erzeugnisse?

Ein Anreiz für die Beständigkeit der Arbeitskräftezufuhr?

Ein Bestandteil einer »ausgeglichenen« Gemeinschaft?

Die zweite Reihe von Fragen zur Bestimmung solcher Dinge wie der (beständige oder intermittierende) Produktionssatz, der Bereich der Erzeugnisse, die Häufigkeit von Veränderungen in der Nachfrage und die Art derartiger Veränderungen muß auf die Anfangsfragen abgestellt und nicht, wie es den Programmierern paßt, »abgepackt« werden.

Das Haus

Ein lebendes 24-Stundenspielzeug?

Ein gemeinhin gewünschter Besitz?

Ein Raum für andauernde oder zeitweilig aussetzende menschliche Tätigkeit?

Ein Familienerbstück?

Eine Gewähr für Ansehen?

Ein Lager für die persönliche Habe?

Eine jederzeit verfügbare (bewegliche?) private Annehmlichkeit?

Ein statischer Entzerrer des 24-Stunden-Zyklus?

Das Heim

Eine nicht ortsgebundene selbstgewählte (falls über 18 J.) kollektive Lebensbedingung?

Eine angemessene sozial-administrative Einheit?

Eine Wohnungswechseltendenz?

Eine von Person zu Person Mehrzweck-Austausch-Bedingung?

Eine Sammlung von Häusern oder anderen nützlichen Behältern?

Ein gesetzliches Ganzes?

Ein angemessener Verbraucher von Häusern?

Ein von privater Seite finanziertes Krankenhaus bzw. Restaurant für Freunde?

Der Teil eines Heimes?

Wohnen, dergestalt gesättigt mit den stillschweigenden Forderungen, die sich aus solchen Fragen ergeben, erscheint in einem »Problemlösungs«-Zusammenhang gesehen als unendlich rückläufig.

Warum sollte irgendwer annehmen, daß eine derartige Zurschau-stellung von intellektuell genießbaren Gesamtbegriffen jemals sich verringern soll, wenn es gilt, in Wettstreit zu treten mit dem Hunger darauf, irgendwo zu LEBEN?

Ist aber Wohnen gefühlsmäßig in so absurder Weise nicht überflüssig, so erscheint es vernünftig, um verwendungs-erzeugende Arbeitsmethoden zu ermöglichen, die **Zweckdienlichkeit** ins Auge zu fassen, als den immerhin noch am meisten geeigneten Korrekturfaktor, den man von einem Planungswerkzeug erwarten kann. Ist aber einmal ein Planungswerkzeug nötig, so wird die Enge richtungsgebender Zulassung eingeschlossen, wenn nicht spezifisch akzeptiert, und ein Planen einer zunehmenden Auswahl wird in ähnlicher Weise eingeschränkt wie etwa das Planen der Freiheit.

Eine Unfähigkeit zum Umkehren wird, planungsmäßig ausgedrückt, weniger eine Ursache wohlintentionierter Besorgnis, da die verursachenden Anfangselemente der einzelnen Entscheidung als zweckdienlich erscheinen und nicht als willkürlich – (das letztere verursacht »Schuld«).

»Zweckdienlichkeit« kann nicht unvergleichbar sein, Willkür kann es. Zweckdienlichkeit beim Planen geht von der Annahme der Qualität der betreffenden Entscheidung aus, die ignoriert oder zurückgewiesen worden war – dies trifft nicht zu auf willkürliches Planen.

Zweckdienlichkeit beinhaltet das Zeitelement – für dessen gebühren-des Akzeptieren muß die Zeit als ein Bestandteil mit einbezogen werden.

Ganz allgemein gesprochen muß echte Zweckdienlichkeit die Zeit rechtfertigen, mit der sie sich auseinanderzusetzen hat. Nichtsdestoweniger ist Zweckdienlichkeit zu ausschließlich, denn sie spielt ihr eigenes Spiel, gestärkt durch ihre eigene Auswahl der Zeit. Beim praktischen Planen muß die Zweckdienlichkeit immer wieder auf die Probe gestellt werden, nicht theoretisch, sondern vom praktischen Einsatz her gesehen.

In derselben Untersuchung¹ prüfte ich zwei extrem verschiedene Lagen für das Wohnen. Im einen Falle handelt es sich um das Hausen im müden, ausgedienten Putz der im 19. Jahrhundert üblichen industriell-städtischen sozialen Fürsorge, während es im zweiten Fall ursprüngliches Meeresküsten-Ödland war. In beiden Fällen ist Sozialhilfe nur geeignet, wenn eine derartige Dienstleistung die zeitweilige Beschränkung der Art jedes Grundstücks, wie es vorgefunden wird, nämlich den »Zweckdienlichkeitsfaktor (ZF) in Betracht zieht.

In dem ersten genannten Fall läßt sich der ZF, vom Benutzer aus gesehen, am besten beschreiben mit: »Es ist schwer, gerade jetzt von hier fortzuziehen«. Während es im zweiten Fall heißt: »Ich weiß nicht recht, wie lang ich bleiben werde«.

Daraus läßt sich ableiten, daß die Verschiedenartigkeit der Grundstücke weniger in der äußeren Unähnlichkeit liegt als vielmehr im Unterschied einer zu jedem beliebigen Zeitpunkt vorhandenen Gesamtunzuträglichkeit.

¹ Studie über kurzfristiges Wohnen – Vereinigtes Königreich; begonnen Januar 1967, vorgesehene Beendigung 1969.