

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 23 (1969)

Heft: 8

Artikel: Internationaler Ideenwettbewerb für das Gemeindezentrum Lech am Arlberg

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-333659>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Internationaler Ideenwettbewerb für das Gemeindezentrum Lech am Arlberg

In Lech werden im allgemeinen bedeutsame internationale Konkurrenzen im Winter entschieden. Diesmal galt es nicht, in Slalom oder Abfahrt der Beste zu sein, sondern für das Zentrum der kleinen (1100 Einwohner), aber bedeutenden Ski- und Fremdenverkehrsgemeinde einen optimalen Entwurf zu finden. Eine Jury, deren Zusammensetzung ebenso bemerkenswert ist wie der Wettbewerb überhaupt, entschied die Konkurrenz im Frühsommer dieses Jahres.

Die Qualität dieses Wettbewerbes begann schon mit der Ausschreibung. Auf 14 Seiten werden Aufgabe und Programm für die relativ kleine Planungsaufgabe beschrieben. Aber nicht genug: Als wichtige »Beilagen« zur Ausschreibung erhielten die Teilnehmer zwei Vorträge (mit Abb.), die anlässlich eines Symposiums im Frühjahr 1968 gehalten wurden. Der Beitrag von Christian Norberg-Schulze, Oslo, hätte es verdient, möglichst weit verbreitet zu werden – und das nicht nur in einer Planer- oder Architekturzeitschrift, sondern durch Informationsträger, die auf dem breiten Land und auch von Kreisplanern, Ortsbau- meistern usw. gelesen werden. Hier muß sich der Rezensent leider mit dem Hinweis auf die Bedeutung dieses Beitrages begnügen, wobei auch die Tatsache Aufmerksamkeit verdient, daß ein solcher Aufsatz Bestandteil einer Wettbewerbsausschreibung ist. Das, zumindest, gilt auch für den zweiten Vortrag. Herbert Much SJ sprach zum Kirchenbau über Grundsätze für die liturgische Disposition der Kirchenanlage. Auch dieser Beitrag verdient, an entsprechender Stelle veröffentlicht zu werden. In diesem kurzen Wettbewerbsbericht kann nur festgestellt werden, daß seine Thesen offenbar nicht ohne Einfluß auf die Entwürfe geblieben sind. Die Grundrisse der Kirchen der drei erstprämiierten Projekte weisen eindeutig von ihm geforderte liturgische Elemente aus.

Zusammenfassung

Der Ideenwettbewerb wurde vom Auslober, einem zu diesem Zweck gebildeten »gemeinsamen Baukomitee, Pfarre und Gemeinde Lech« (verantwortlich: Robert Pfefferkorn), durchgeführt. Er war für alle österreichischen Architekten offen; zusätzlich eingeladen wurden: Roland Gross, Zürich, Eduard Ladner, Wildhaus SG, Roland Ostertag, Leonberg, Nikolaus Rosiny, Köln, und Othmar Barth, Brixen.

Über 51 (!) Projekte hatte die Jury zu entscheiden:

Robert Pfefferkorn, Bürgermeister von Lech
Martin Walch, Vizebürgermeister
Komm.-Rat Ernst Skardarasy, Gemeinderat
Franz Eberle, Pfarrer von Lech
Prof. Dr. Christian Norberg-Schulze, Oslo
Dr. Lucius Burckhardt, Basel
P. Dr. Herbert Muck SJ, Wien

Friedrich Achleitner, Wien
Prof. Dr. Ferdinand Schuster, Graz
Dipl.-Ing. Rudolf Ölz, Kammerrat, Dornbirn
Hofrat Dipl.-Ing. Eduard Herles
Hofrat Dr. Arnulf Benzer, Leiter der Kultur-
abteilung des Amtes der Vorarlberger Lan-
desregierung
Anton Hillbrand, Bezirksschulinspektor
Herbert Sauerwein, Schuldirektor
Msgr. Gustav Glatthaar, Generalvikariatsrat,
Feldkirch
Hofrat Dr. Erwin Heinzle, Landeskonservator

Wie in Deutschland und teilweise in der Schweiz wurde also nicht zwischen »Fach«- und »Sach«preisrichtern unterschieden. Das Preisgericht schied am ersten Tag nach vorher festgelegten Kriterien (z. B. Nichterfüllung zwingend vorgeschriebener Forderungen, eindeutige städtebauliche Schwächen, Verstöße gegen die Wirtschaftlichkeit, Verstöße gegen das Hochgebirgsklima usw.) 30 Projekte aus. Alle übrigen Projekte wurden verbal beurteilt (!), auch wenn sie im zweiten Rundgang ausgeschieden wurden. Erst am dritten Tag gelangte die Jury zur Beurteilung der sieben »Übriggebliebenen«. Nur einer der zusätzlich eingeladenen Ausländer ist unter den Ausgezeichneten; er und seine Mitarbeiter erhielten den ersten Preis.

Auszüge aus der Aufgabenstellung:

Lech hat heute etwa 1100 Einwohner, in den Wintermonaten nimmt der Ort jedoch mehr als 5000 Gäste auf. Dazu kommen etwa 1100 Personen, die als Saisonpersonal angestellt werden, so daß im Winter die Einwohnerzahl mehr als das 7fache der eigentlichen Einwohnerzahl beträgt. Die Landwirtschaft spielt eine untergeordnete Rolle. Solange der Ort von diesem Wirtschaftszweig strukturell bestimmt war, bestand er aus wenigen, weitauseinanderliegenden Gehöften, die in sich geschlossene Einheiten von Wohn- und Arbeitsstätten darstellten und voneinander ziemlich unabhängig waren. Seit der Ort vom Fremdenverkehr geprägt wird, setzt sich das Prinzip der Arbeitsteilung durch. Der Ort wird mehr und mehr zu einem einzigen großen Dienstleistungsbetrieb, in dem Leistung und Ertrag des Einzelbetriebes nur mehr dann weiter gesteigert werden können, wenn auch das Zusammenspiel der Einzelkräfte geregelt und durch gemeinschaftliche Einrichtungen gestützt wird. Dieses Zusammenspiel erfordert Aufgabe der isolierten Positionen und ein gewisses Zusammenrücken, das sich schon im Ortsbild abzeichnen beginnt. Lech hat damit aufgehört, ein bäuerliches Dorf zu sein. Angeborene Beharrlichkeit und Treue zur eigenen Geschichte haben nicht verhindert, daß ein ausgeprägter Sinn für möglichen Fortschritt über das Gegebene hinaus zur Entdeckung neuer Formen der Daseinsbewältigung geführt hat, die keine bäuerlichen sind, sondern, soziologisch gesehen, in den sogenannten tertiären Sektor gehören. Die beginnende Verdichtung und Verflechtung des Siedlungskörpers entspricht dieser Wandlung der Existenzverhältnisse. Das zu schaffende Ortszentrum soll den eingeleiteten Verdichtungsprozeß ausdrücklich fördern, soll ihm Richtung und dem verdichteten Ortsgefüge schließlich einen gestalthaften Mittelpunkt geben. In diesem zentralen Bezirk müßte über die bloße Zweckerfüllung hinaus die Bedeutung faßbar werden, die Gemeinschaftseinrichtungen in ihrer Verknüpfung und Wechselwirkung für ein höher organisiertes Gemeinwesen haben, und zwar nicht für irgendein Gemeinwesen, sondern für Lech, in seiner besonderen Situation. Damit ist auch der »Inhalt« angedeutet, den die Form als Lösung dieser Aufgabe vor allem zum Ausdruck bringen sollte.

Das Zentrum:

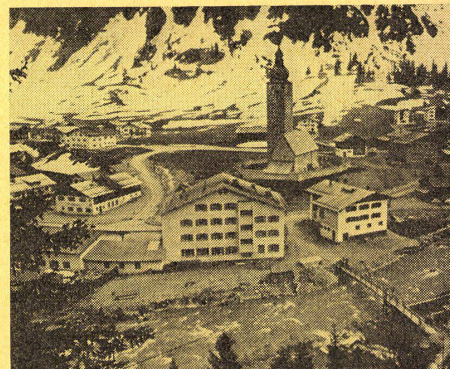
Elemente des Zentrums:

Gemeindeamt

Es ist jetzt schon im Schulgebäude untergebracht. Nach Fertigstellung der neuen Volksschule wird dem Gemeindeamt das im wesentlichen unverändert bleibende Gebäude allein zur Verfügung stehen. Die wichtigsten Funktionen sind: Gemeinderat, Bürgermeister, Verwaltung, Standesamt, Meldeamt, Information.

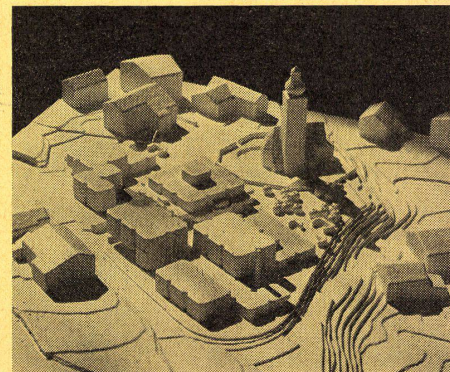
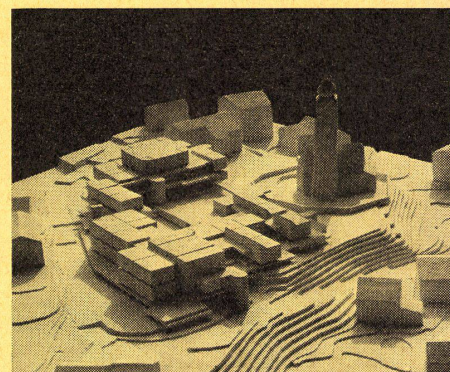
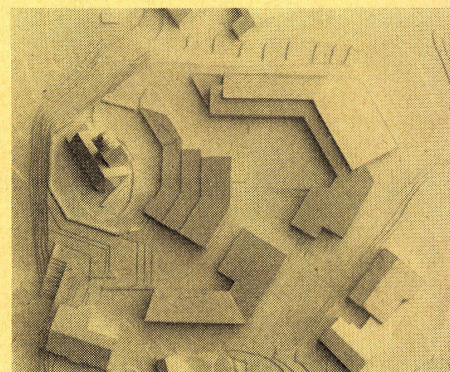
Kirchlicher Bezirk

Dieser wird aus der alten Kirche bestehen, die Werktagkirche werden soll, der neuen Kirche mit wesentlich größerem Fassungsvermögen, ohne räumliche Verbin-



Aufnahme von Nordosten.

1. Preis Roland Ostertag (s. S. 2)
2. Preis Helmut Frohnwieser, Heinz Pammer, Edgar Telesko, Helmut Werthgarner (s. S. 3)
3. Preis Hermann Kastner, Dieter Mathoi, Walter Lotersberger (s. S. 4)



2. Preis:

Arbeitsgemeinschaft Arch. Helmut Frohnwieser, Dipl.-Ing. Heinz Pammer, Arch. Edgar Telesko, Arch. Helmut Werthgarnier, Linz

Beurteilung:

Es wird das Grundstück großzügig und selbstbewußt in Anspruch genommen. Dabei kommt es zu entscheidenden Platzbildungen und Akzentverteilungen. Das Projekt weist eine überzeugende Folge von Freiräumen auf. Über einen vorbereitenden Bereich gelangt man in einen Platz von starker, schützender Geschlossenheit. Dieser ist vielfältig differenziert. Von hier erschließen sich der kirchliche und schulische Bezirk. An der Nordwestseite wird an der Böschung die Garagenzufahrt als ein architektonisches Thema entfaltet (Tormotiv, Treppenturm).

Das bemerkenswerte Raumkonzept der mit Empore ausgestatteten zentralen Kirche (turmartige Hochentw. mit niedrigen Anschlußräumen) wird durch ungünstige innere Raumaufteilung (aufwendige Sakristeien, Kapellennischen) hinsichtlich Fassungsvermögen und Aktionsentfaltung stark beengt. Die relativ hohe Kubatur ergibt sich im kirchlichen Bezirk zum Teil durch weitläufige Verbindungsgänge, zum Teil auch durch zusätzlich angebotene Raumgruppen (z. B. Gaststätten im Anschluß der Pfarräume). Die Kirche erreicht die geforderte Sitzplatzzahl nur unter Einbeziehung des Pfarrsaales. Die Wohnung des Pfarrers ist ungünstig nach Nordwesten orientiert.

Größere Mängel werden bei der Schule festgestellt, die umständlich organisiert, unübersichtlich und ohne räumliches Zentrum angelegt ist. Sechs Klassen schauen nach Nordwesten. Das Projekt ist von hoher architektonischer Qualität und gut durchgearbeitet. Diese Vorzüge werden jedoch vermindert durch den ortsfremden, eher städtischen Charakter der Anlage, die auch auf die klimatischen Verhältnisse nicht genug Rücksicht nimmt.

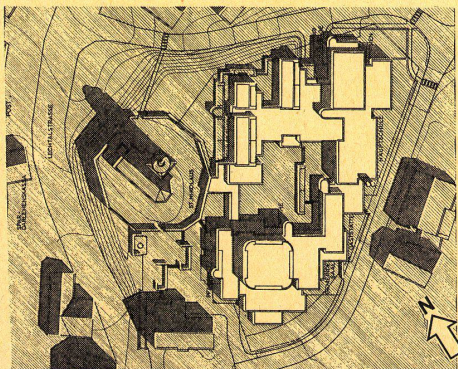
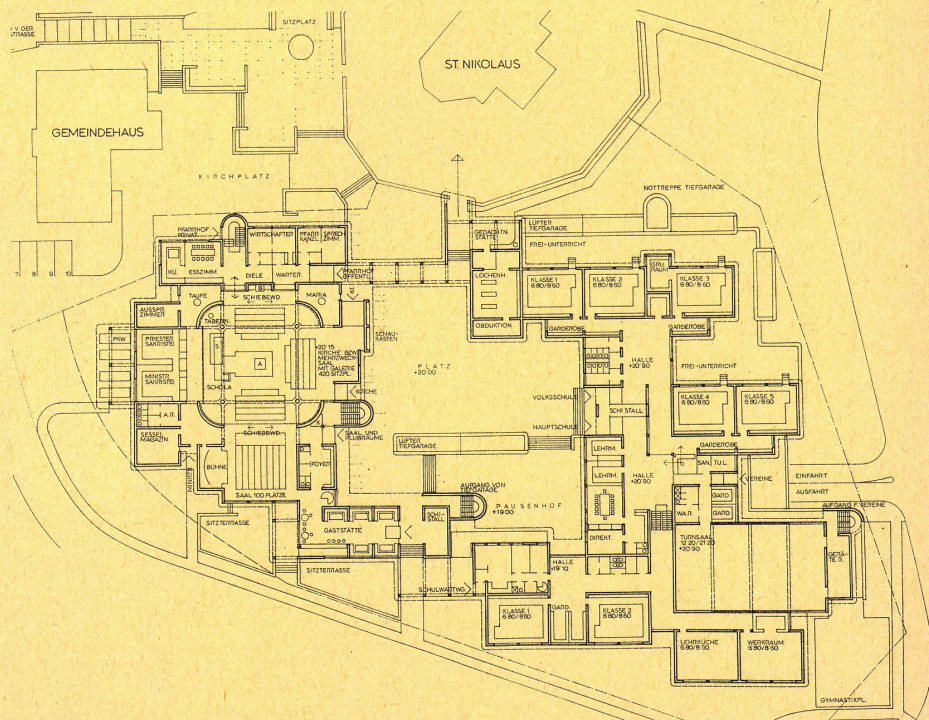
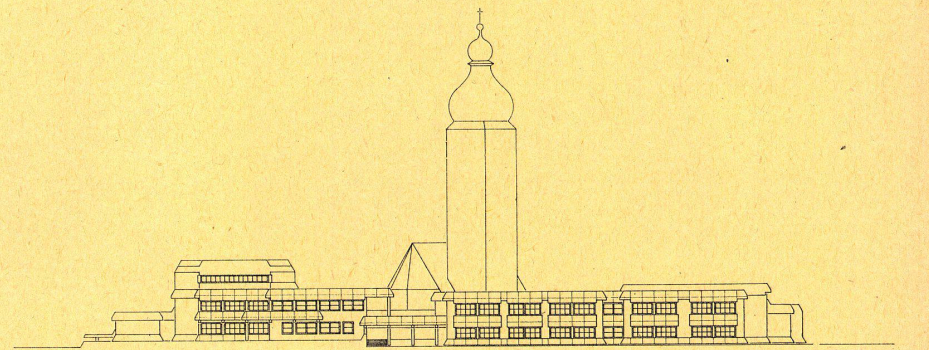
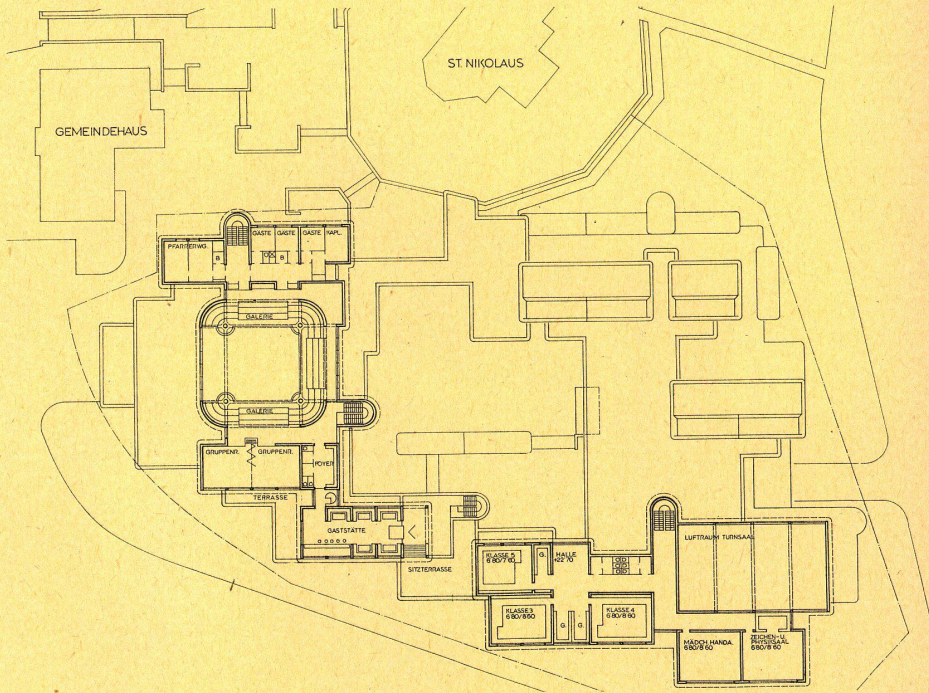
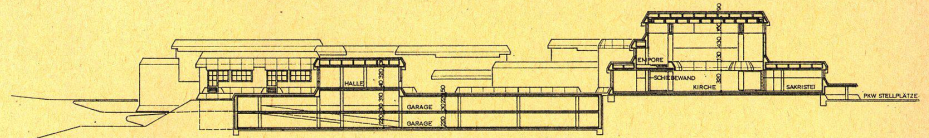
Lageplan 1:2500.

Längsschnitt 1:1000.

Obergeschoß 1:1000.

Ansicht von Osten 1:1000.

Erdgeschoß 1:1000.



3. Preis:

Hermann Kastner, Dieter Mathoi, Innsbruck
 in Zusammenarbeit mit Arch. Walter Lottersberger,
 Innsbruck

Beurteilung:

Von den eingereichten Projekten, die das Anliegen eines additiven konstruktiven Systems verfolgen, ist das Projekt Nr. 5 das gereifteste und kommt einer baulichen Realisierung am nächsten. Mit dem gewählten System gelingt ihm eine weitgehende Erfüllung des Raumprogrammes.

Kennzeichnend ist die betonte Freistellung und Eigenständigkeit der neuen Kirche, die neben der alten zum baulichen Zentrum der Anlage wird. Die Kirche als räumlich gut gesteigerter Zentralbau von geringer Höhenentwicklung wirkt jedoch nach außen eher abweisend. Dem symmetrischen Gebilde lassen sich Nebenbereiche nur schwer anfügen. Der Symmetrie zuliebe hat die Kirche viele Eingänge, die keine Beziehung nehmen auf die Hauptzugangsrichtung. Während die Kirche im Schwerpunkt der Anlage steht, halten die übrigen Gebäude Abstand, woraus sich eine Art Umgang um die neue Kirche ergibt.

Bei der Schule erweist sich das System als schwerfällig, da es sich nicht an die verschiedenen erforderlichen Raumgrößen anpassen kann. Einzelne Klassen sind einseitig und daher zu schwach belichtet.

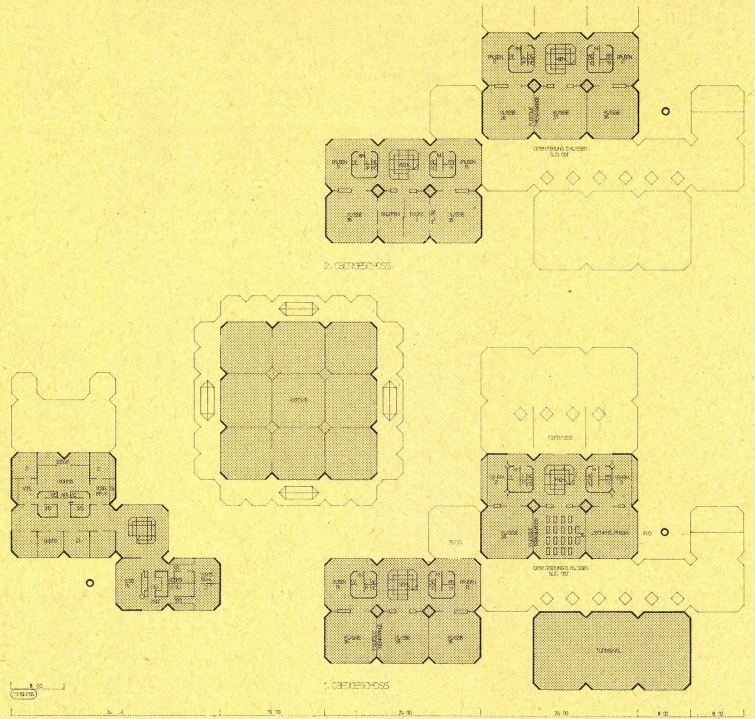
Die räumlich-konstruktiven Elemente erweisen sich bei der Kirche am verwendungsfähigsten: Hier gelingt dem Verfasser aus dem gewählten System eine prägnante Bauform. Die konstruktive und formale Eigenständigkeit der gesamten Anlage bewirkt jedoch eine Isolierung vom örtlichen Baubestand.

Lageplan 1:2500.

1. Obergeschoß 1:1000.

Schnitt A-A 1:1000.

Erdgeschoß 1:1000.



1/200

