

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 19 (1965)

Heft: 12: Einfamilienhäuser = Maisons familiales = One-family houses

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

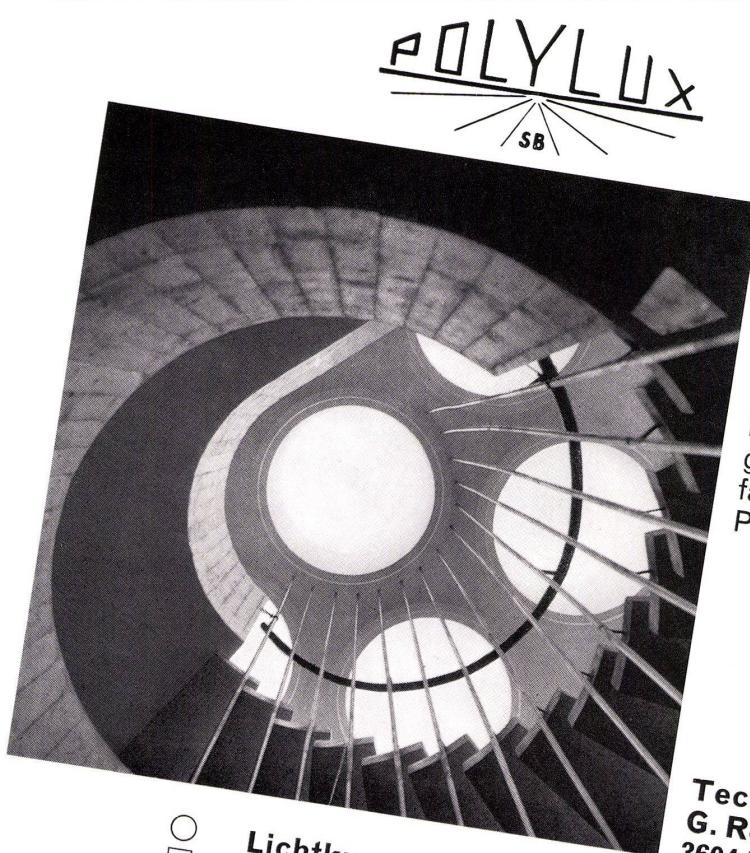
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Sanitas AG
Zürich, Limmatplatz 7
Bern, Effingerstr. 18
St. Gallen, Sternackerstr. 2
Basel, Kannenfeldstr. 22

Modern, zweckmäßig und unter Berücksichtigung aller Wünsche des Bauherrn, werden Sanitas-Küchen geplant und angefertigt. Eigens dazu geschaffene Muster-Küchen erleichtern Ihnen die Auswahl. Für die Beratung stehen Ihnen unsere erfahrenen Spezialisten gerne zur Verfügung.

Kü1



**Lichtkuppeln
lieferbar
in 50 Typen**
 Lichtmaße von 70 bis 500 cm

POLYLUX
SB

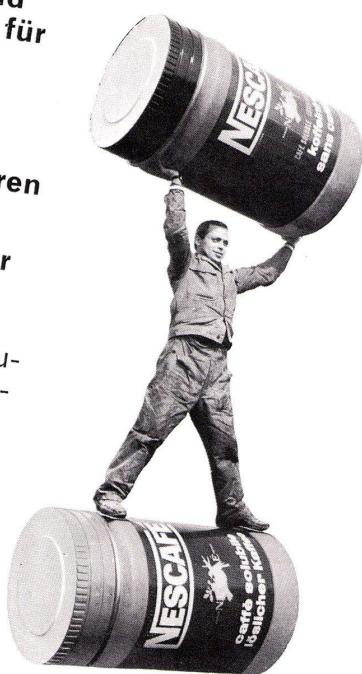
**Beratung und
Ausführung für**

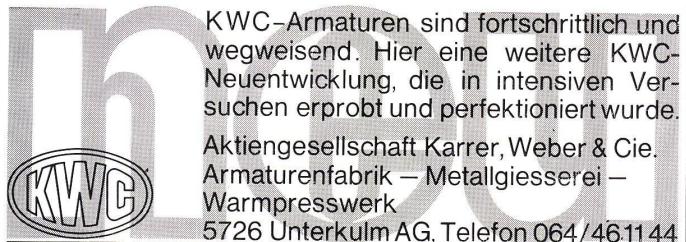
**Fabrikbauten
Verkaufszentren
Schulhäuser
Krankenhäuser**

**Formteile für
Industrie und Bau-
gewerbe aus glas-
faserverstärktem
Polyester**

**Tecnoplastic
G. Revillard
3604 Thun**
**Tel. 033/31869
Buchholzstraße 4**

Leicht, stark und wetterbeständig
sind auch unsere Fabrikate
aus «GFK» für Werbung,
Ausstellungen und Gestaltung.





KWC-Armaturen sind fortschrittlich und wegweisend. Hier eine weitere KWC-Neuentwicklung, die in intensiven Versuchen erprobt und perfektioniert wurde.

Aktiengesellschaft Karrer, Weber & Cie., Armaturenfabrik – Metallgiesserei – Warmpresswerk 5726 Unterkulm AG, Telefon 064/461144

**Neu:
KWC
Abstell-
und
Regulier-
raccord
Nr. 7600**

Hier die wichtigsten Merkmale, die Sie kennen sollten: Der Einbau von Unterputz-Abstell- und Regulierventilen wird überflüssig – die Schönheit der Batterieform wird nicht beeinträchtigt (nur von unten sichtbar) – äußerst zuverlässige Funktion; sie wird gewährleistet durch eine genial-einfache Konstruktion mit bewährten KWC-Teilen – erhältliche Größen: $3/8" \times 1/2"$, $1/2" \times 1/2"$, $1/2" \times 3/4"$ – von der Wasserversorgung der Stadt Zürich genehmigt.

Machen Sie sich diesen Fortschritt aus dem Hause KWC zunutze. Er bringt Ihnen eine spürbare Verbesserung und Vereinfachung der Installation, verbunden mit einer beträchtlichen Kostensenkung. Mehr darüber erfahren Sie in unserem Prospekt, den wir Ihnen gerne zustellen.

Aktiengesellschaft Karrer, Weber & Cie., 5726 Unterkulm / Schweiz, Armaturenfabrik – Metallgiesserei – Warmpreßwerk Telefon 064 4611 44, Telex 6 81 86 Büros in Zürich, Basel und Bern

Udo Kultermann, Leverkusen

Über die Krise in der Architektur

Ist die Architektur heute überflüssig geworden? Diese Frage drängt sich auf, wenn man die Realität unvorenommen betrachtet. «Architekten» werden nicht mehr gebraucht. Baugesellschaften, Architekturbeamte, Montagefabriken beherrschen den Markt.

Die Architekten, die als Künstler in diese Realität einzugreifen in der Lage sind, werden in den meisten Fällen als utopisch und unrealistisch verachtet und bekommen keine Aufträge.

Die Situation dessen, was man sich seit etwa zehn Jahren als moderne Architektur anzusehen gewöhnt hat, ist anders geworden. Man kann sich nicht mehr mit den gleichen Begriffen verständigen. Was damals noch umkämpft war, ist heute akademisch und der jetzigen Realität nicht mehr angemessen.

«Architektur», wie sie heute als möglich angesehen wird, ist in der Tat überflüssig geworden. Das in offizieller Lesart Unmögliche ist wie so oft schon der einzige Weg weiterzukommen. Siegfried Giedion sagte schon vor Jahren: «Ein Architekt, der nicht vom Wasserhahn bis zur Regionalplanung interessiert ist, hat den Sinn heutiger Architektur nicht verstanden.» Man hat das für eine Übertreibung gehalten. Heute sind viele durch die verheerenden Auswirkungen früherer Versäumnisse bereits zu dieser Erkenntnis gekommen. Ja, die Folgen dieser Versäumnisse sind noch gar nicht zu übersehen. Architektur ist ohne Basis, ohne Ziel, ja ohne Existenzberechtigung, wenn sie nicht über das einzelne Bauwerk hinauszuwirken in der Lage ist, so wie das Zusammenleben aller Menschen heute die Basis für die Existenz und das Überleben des einzelnen ist.

Es fehlt daher in der letzten Zeit nicht an kritischen Stimmen zur zeitgenössischen Architektur. So hat Frei Otto in seinem Versuch einer Standortbestimmung gesagt: «Man fragt nach dem Schein, dem „Aussehen, als ob“, doch nicht nach dem Sein, nach der Identität von Architektur und Zeit. Einmal wollte man sogar noch mehr. Man wollte menschlich bauen, und die Technik sollte dabei helfen. Man ist humanistisch, doch nicht human. Man baut organförmig, doch nicht lebendig. Man baut maschinistisch, anstatt die Maschine als Hilfsmittel zu nutzen. Es entstehen technisch perfektionierte Äußerlichkeiten. Statt Leben finden wir Denkmäler.»

Es hat sich vieles gewandelt in den letzten Jahren, doch wie steht es um das Bewußtsein der verantwortlichen Gremien? Denn auch die großen Bauaufgaben, die die Gesellschaft heute stellt, haben sich entscheidend gewandelt. Die Fabrik oder die Arbeitsstätte ist für den Architekten nicht mehr die gleiche Aufgabe wie vor fünfzig Jahren. Die Herstellungsbetriebe für «saubere Energie» stören den Wohnbereich nicht mehr. Statt Trennung der Funktionen, wie sie vor einigen Jahrzehnten noch gefordert werden mußte, ist jetzt Mischung der Funktionen möglich. Die Stadt kann sich strukturell in die Vertikalkrone ausdehnen, wobei Öffentlichkeits- und Privatbereich un-

lösbar zusammengehören. Ulrich von Altenstadt definierte die dynamische Raumstadt so: «Sobald die Gesamtarchitektur einer solchen Raumstadt als ein dauernd in Veränderung befindlicher Prozeß gedacht wird, der nur zeitweise und stellenweise zu sich immer wieder auflösenden Verfestigung gelangt, verliert das Detail seinen Anspruch auf Kunsteigenschaft, und die Aufmerksamkeit des Architekten kann sich auf den Prozeß selber verlegen. Die Architektur kann vielleicht die strukturelle Naivität mittelalterlicher Städte auf dieser neuen Grundlage zurückgewinnen und damit gleichzeitig neue Freiheit innerhalb der Gesetzmäßigkeit.»

Doch nehmen die meisten Architekten von diesen Möglichkeiten keine Kenntnis. Die banale Praxis, in der sie stehen, in der sie mit ihren begrenzten Mitteln zu gestalten suchen, hat sie in ein Dilemma geführt, das weder sie allein noch die Planstrategen auf höherer Ebene auch nur einen Schritt einer möglichen Lösung näherbringen können. Die Situation ist also katastrophal, wenn man allein die herkömmlichen Auswirkungen «moderner Architektur» betrachtet. Selbst die großen Bahnbrecher einer veränderten Umweltgestaltung Gropius, Mies van der Rohe, Le Corbusier, deren Namen in den ersten Jahren nach dem zweiten Weltkrieg noch in aller Munde waren, stehen heute abseits. Was diese einstigen Vorkämpfer in den letzten Jahren geschaffen haben, bildet denkmalhafte Inseln in unserer Umwelt. Man pilgert zu ihren Bauten wie zu den Ruinen vergangener Kulturen.

Neue Konzeptionen für eine Arbeit, die Stadtplanung und Architektur umgreift, gibt es nur vereinzelt. Kenzo Tange schuf seine Planung für die Hauptstadt Japans in der Bucht von Tokio. Yona Friedmann entwarf seinen Plan Paris-Spatial für eine neue Stadt über dem sterbenden alten Paris. Leopold Gerstel plant in Israel einen Terrassenbau, einen neuen Ziggurat.

Weitere wichtige Terrassenplanungen stammen von Eckhardt Schulze Fielitz, Schröder, Frey und Schmidt für Stuttgart, Justus Dahinden für die Schweiz und André Studer für Marokko. Auch die Pilzhausvisionen von dem Schweizer Walter Jonas und die runde Stadt des Schweden Sven Nyblom zeigen neue Wege, ferner die wenigen Bauten von Raimo Pietilä und Enrico Castiglioni. Weiterhin existieren vielfältige Überdachungspläne für ganze Stadtzentren. Der Japaner Uzo Nishiyama entwarf eine Haussstadt. In Rußland gibt es Projekte für hängende Städte und in Japan für Städtebau auf dem Meer, ja man erwägt Wohnzellen auf dem Mond und im Weltraum. Die schöpferischen Möglichkeiten des Werkes von Richard Buckminster Fuller sind auch nicht annäherungsweise erkannt worden.

Das sind neue Möglichkeiten der Planung im Einklang mit den Bedingungen unserer Zeit. Doch die Öffentlichkeit und die meisten praktizierenden Architekten nehmen sie nicht zur Kenntnis. Für sie handelt es sich um utopische Hirngespinste weltfremder Phantasten, die angeblich nicht realistisch genug sind, mit den bestehenden Ordnungen fertig zu werden. Ihnen allen mit ihrem vorgeblichen Realitätssinn



N+P