

Zeitschrift: Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

Herausgeber: Bauen + Wohnen

Band: 19 (1965)

Heft: 1: Verwaltungsbauten = Bâtiments administratifs = Administration buildings

Artikel: Quartierplanung für einen Stadtteil von Paris

Autor: Serfaty, Victor

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-332146>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

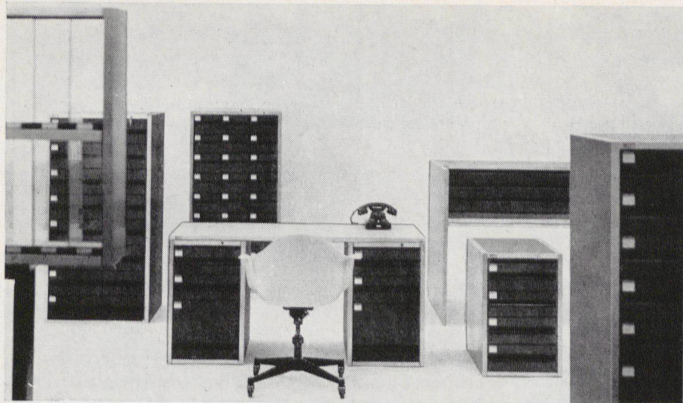
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

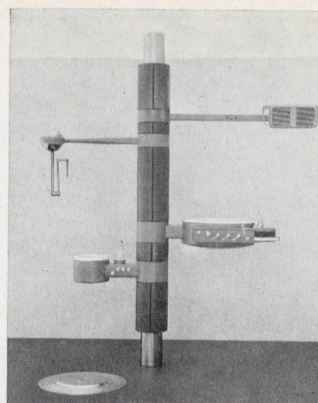
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



1



2

Die Hochschule für Gestaltung in der Kritik der Zeit

Die Hochschule für Gestaltung, die nach zehnjähriger Vorbereitungszeit auf dem Kuhberg über Ulm in dem von Max Bill entworfenen Gebäudekomplex 1955 offiziell eröffnet wurde, war von Anbeginn die umstrittenste pädagogische Institution der Bundesrepublik. Sie ist das bis auf den heutigen Tag geblieben. Es war nicht immer ein sachliches Interesse, das diese wagemutige Gründung der Geschwister-Scholl-Stiftung so stark ins Blickfeld der Öffentlichkeit gerückt hat. Ihre Kritiker waren nicht immer von berechtigter Sorge um den Bestand einer realisierten pädagogischen Idee angetrieben. Es wurde vielmehr auch eine regelrechte Diffamierungskampagne gestartet, bei der sich Besserwisserei, Voreingenommenheit, Ignoranz, Intoleranz und Böswilligkeit zusammenfanden.

Befassen wir uns nur mit der ernst zu nehmenden Kritik. Anstoß nahm man daran, daß sich das pädagogische Konzept von den konventionellen Vorstellungen weit entfernte, in denen die meisten «Werkkunstschulen» noch immer befangen sind. Jedenfalls haben bisher nur wenige von ihnen, zu denen die von Jupp Ernst aufgebaute und geleitete Kasseler gehört, sich nach dem Ulmer Beispiel reformiert. Unter den Kritikern aber waren zuletzt auch jene, die an die Ulmer Grün-

dung große Erwartungen knüpften. Sie verübelten Ulm, daß es aus Prinzip auf Abteilungen für Malerei und Plastik verzichtete. Damit entfernte es sich von der Gropiusschen Bauhausidee und hatte nicht nur diejenigen gegen sich, welche das Bauhaus bekämpften und heute mit denselben Argumenten wiederum seine Gegner wären, sondern auch alle, die in Ulm gerne das Gropiussche Bauhaus wiedererstanden gesehen hätten, das heißt den Glauben an eine Integration der Künste, eine Vereinigung von Handwerk, Technik, Malerei und Plastik im Gesamtkunstwerk, noch nicht verloren haben.

Es wäre gewiß falsch, der Ulmer Hochschule den Vorwurf einer amüsischen Gegnerschaft gegen die «Kunst» zu machen. Auch was Otl Aicher, der jetzige Rektor der Hochschule, in seinem Vortrag anlässlich der Eröffnung der Ausstellung der Ulmer Hochschule in der Neuen Sammlung gesagt hat, wird man nicht so auslegen dürfen.

Die «Aufwertung» des Tafelbildes ist verständlich als eine gesunde, heilsame Reaktion des Individuums gegen unsere verapparate, im Netz anonymer Institutionen und Vergesellschaftungen verstrickten Welt: eine notwendige Rettung – oder, wenn man will, Flucht – des Menschen aus der Welt des Unhumanen. Aber ist dadurch – und durch den Einbruch der Technik in die Kunst, durch die phantastischen, das Technische ad absurdum führenden

Spielapparaturen, so reizvoll der eine oder andere Versuch dieser Art immer sein mag – das Problem einer Humanisierung der technisierten, verapparaten Umwelt gelöst? Oder ist der Mensch gar nicht mehr willens, darin eine ihm gestellte Aufgabe zu sehen? Die Bereitschaft dazu scheint jedenfalls im Augenblick sehr viel geringer zu sein als in den zwanzig Jahren. Man ist eher geneigt, diesem Problem auszuweichen. Eines der Anzeichen dafür ist die neuerliche Überbewertung – oder soll man sogar sagen: Renaissance – des «Jugendstils», der uns doch nur lehren könnte, daß die technische Welt durch bloße Ästhetisierung nicht zu humanisieren ist. Es wäre einer Untersuchung wert, ob zwischen der Vorliebe für den Jugendstil und der für Chippendale ein prinzipieller oder nur ein Geschmacksunterschied besteht. Jedenfalls sind alle von den romantischen Ruskin-Morrischen Ideen ausgehenden Versuche, die alltägliche Umwelt durch «Anwendung» der Kunst zu ästhetisieren, kläglich gescheitert. Die unlängst im Musée des Arts décoratifs in Paris gezeigte Ausstellung «L'Objet» hat von neuem bestätigt, daß mindestens im Augenblick die «freie» Kunst zur Gestaltung unserer rational-technischen Welt nichts Fruchtbare beizutragen hat.

Man war und ist in Ulm nicht kunstfeindlich. Max Bill, der für die Ulmer Hochschule das pädagogische Kon-

zept schuf, ist selbst zum mindesten als Bildhauer ein hervorragender Künstler. Er hat aber mit bewundernswerter Klarheit und Illusionslosigkeit die Aufgabe einer Gestaltung des maschinellen Serienprodukts in ihrer Verflochtenheit mit den Realitäten unserer rational-technischen Welt und die Sonderart dieses pädagogischen Auftrags erkannt und daraus die Konsequenzen gezogen, das heißt, er hat andere Wege als das Bauhaus gesucht, das in seinen synkretistischen Anfängen ja noch immer aus den romantischen Ruskin-Morrischen Ideen gelebt hat.

Das Ulmer pädagogische Konzept hat sich eng nur an jene kurze Bauhausphase angeschlossen, die zwar noch immer im Schatten einer meist recht unsachlichen Polemik steht, aber als eine für eine Humanisierung unserer technischen Umwelt besonders fruchtbare wohl mehr und mehr wird erkannt werden müssen: an die «Ära Hannes Meyer» (1928 bis 1930). Nachdem Bill aus der Leitung ausgeschieden war, wurde das ursprüngliche Programm nicht umgestoßen, aber in mancher Hinsicht konsequenter durchgeführt. Vor allem wurde die wissenschaftliche Unterbauung der praktischen Entwurfsarbeit mit neuem Elan realisiert. Klarer, radikaler, umfassender arbeitet heute wohl keine andere Schule an der wohl wichtigsten Kulturaufgabe, die unserer rational-technischen Welt gestellt ist.

Hans Eckstein

Victor Serfaty

Quartierplanung für einen Stadtteil von Paris

Diplomarbeit an der Technischen Hochschule von Illinois (Illinois Institute of Technology) bei Professor Reginald F. Malcolmson.

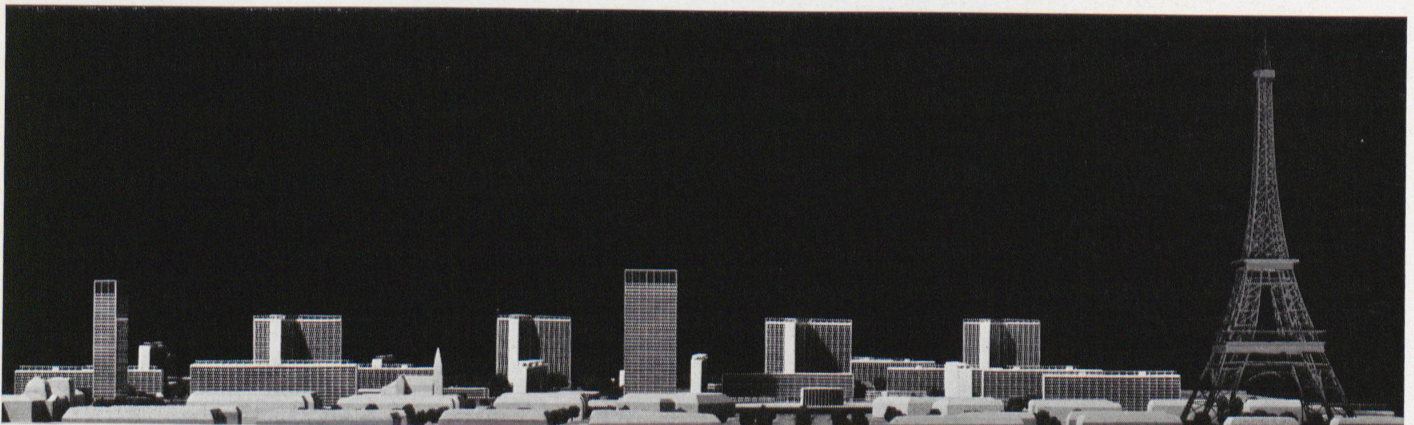
Dieses Projekt ist eine Studie für die Neuplanung eines Stadtteiles von Paris, welcher zur Zeit, als Folge eines uneingeschränkten Durcheinanders von Industrie- und veralteten Wohnbauten, ein Gebiet städtischen Zerfalls bildet.

In der betreffenden Gegend wohnen 50 000 Einwohner. Sie wird durch die Seine, die Rue des Entrepreneurs, die Rue Croix-Nivert und das Mars-

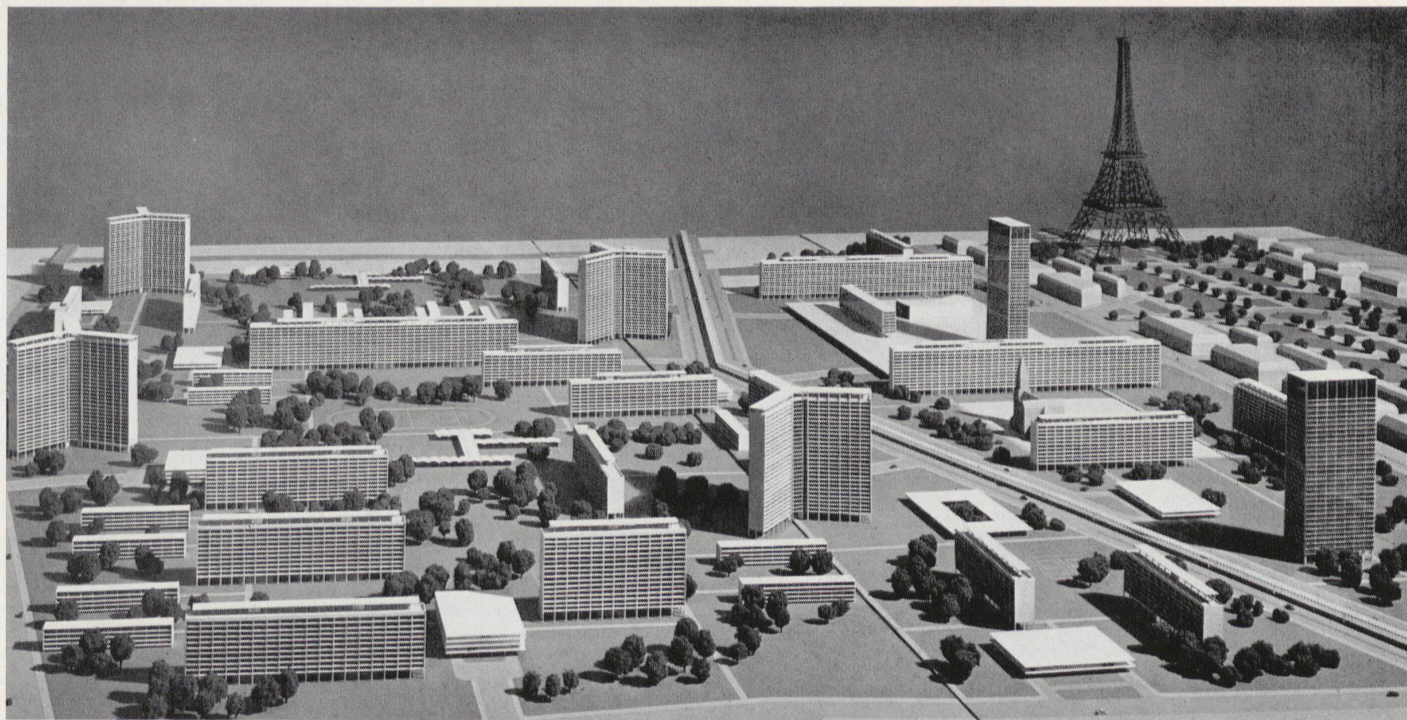
feld begrenzt. Dieses letztere bildet eine der Hauptachsen des heutigen Paris. Es verbindet den Eiffelturm mit der Militärschule, einem historischen wichtigen Komplex aus dem 17. Jahrhundert.

Das im Situationsplan dargestellte Gebiet weist eine Seitenlänge von rund 1,6 km auf. Innerhalb dieser Zone hat man die Straßenzahl reduziert, um den Fußgängern freien Zu-

1
Panoramaaufnahme des Projektes vom Nordosten her. Die öffentlichen und kulturellen Gebäude befinden sich im Zentrum der Bebauung.



1



1

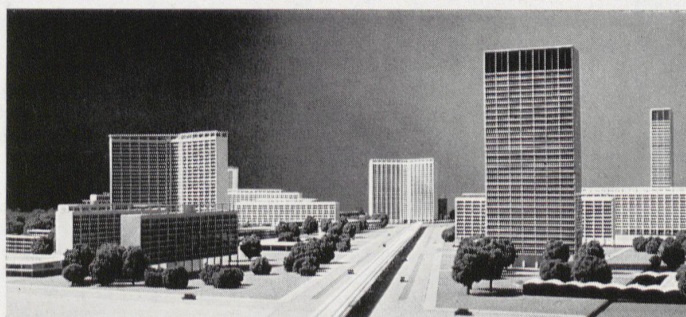
gang zu den Wohnbauten zu gewähren. Gleichzeitig wurden Parkplätze an der Peripherie der so entstehenden Zellen geplant. Der Boulevard de Grenelle, welcher das Gebiet zweiteilt, bleibt bestehen, da er eine Hauptverkehrsader von Paris ist. Unterführungen verbinden die beiden Wohnzonen.

Ein Quartierzentrum beherbergt die örtliche Verwaltung sowie kulturelle und kommerzielle Gebäude. Diese Gebäudegruppe befindet sich auf einer vom Erdboden abgehobenen Platte mit darunterliegender Verkehrsebene. Das Zentrum liegt in der Verlängerung der Querachse des Marsfeldes.

Eines der Ziele dieser Studie war, zu zeigen, daß die auf zeitgemäßen Auffassungen beruhenden räumlichen Beziehungen der vorgeschlagenen neuen Gebäude mit der axialen und symmetrischen Anordnung der historischen Gebäude des Marsfeldes in harmonischen Einklang gebracht werden können. Das Wohngebiet würde als großer Park erscheinen, in welchem die Wohnbauten frei angeordnet sind.

Der Entwerfer schreibt: «Was Paris besonders interessant macht, ist die Tatsache, daß die Zeugen verschiedener Epochen in vollkommenem Einklang nebeneinander stehen, römische Ruinen neben Renaissancepalästen und dem Eiffelturm des 19. Jahrhunderts. Die Architektur neuer Gebäude gerät in keiner Weise in Konflikt mit bestehenden historischen Gebäuden. Die in der Militärschule und dem Marsfeld so gut ausgedrückte Auffassung der Renaissance von axialer und symmetrischer Anordnung hebt sich in interessanter Weise von der freier angeordneten Anlage des neuen Wohnquartiers ab.

Ein Blick vom Eiffelturm wird einerseits das Marsfeld mit seiner Längsachse, welche von der Militärschule über den Eiffelturm und die Seinebrücke bis zum Palais de Chaillot reicht, und andererseits die neue Wohnzone zeigen, in welcher eine Ordnung erreicht wurde, ohne Freiheit zu opfern und ohne sich durch eine willkürliche Axialsymmetrie einzuschränken.»

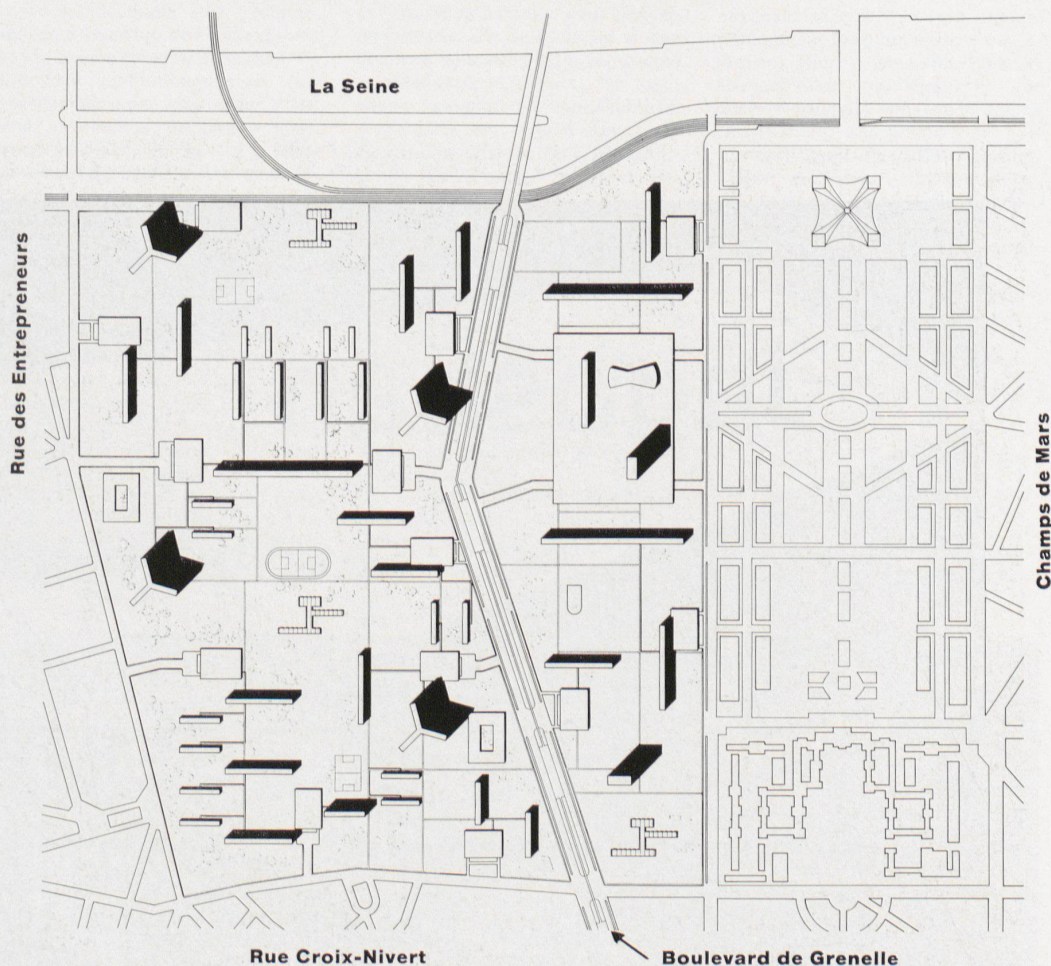


2

1 Gesamtaufnahme mit dem Champ de Mars und dem Eiffelturm rechts.

2 Blick auf den Boulevard de Grenelle.

3 Gesamtsituation 1: 1200.



Rue Croix-Nivert

Boulevard de Grenelle



3