

**Zeitschrift:** Bauen + Wohnen = Construction + habitation = Building + home : internationale Zeitschrift

**Herausgeber:** Bauen + Wohnen

**Band:** 14 (1960)

**Heft:** 6: Wohnsiedlungen = Colonies d'habitation = Housing colonies

**Vorwort:** Am Rande = En marge = Supplementary remarks

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.08.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Was dazwischen ist IV

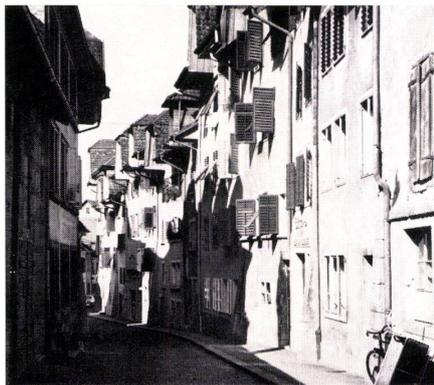
Nicht die Architektur der hervorstechenden Bauten einer alten Gasse macht das Bild der Gasse angenehm. Auch die Architektur der hervorstechenden Bauten eines neuen Quartiers ist nicht imstande, einen schlechten Eindruck des ganzen Quartiers wesentlich zu verbessern. Vielmehr sind es die räumlichen und maßstäblichen Beziehungen der einzelnen Häuser zum Ganzen, die zuerst darüber entscheiden, ob uns das Bild einer Baulandschaft erfreut oder bedrückt.

Wenn diese Behauptung stimmt, dann haben die Architekten Anlaß, nachdenklich zu werden. Hat die Moderne Architektur, die doch Werke aufweist, die neben das Beste der Vergangenheit zu stellen sind, als Ganzes versagt? Oder stehen die Rechtsverhältnisse guten Lösungen im Weg? Oder fehlt es an den Baugesetzen? Oder an der Verkehrsplanung? Oder sind die Aufgaben des Stadtbaus den Menschen ganz einfach über den Kopf gewachsen?

Wer ist erstaunt, wenn hinter jede dieser Fragen ein kleines oder ein großes »Ja« gesetzt wird? f

1  
 »Nicht die Architektur der hervorstechenden Bauten einer alten Gasse macht das Bild der Gasse angenehm.«  
 «Ce n'est pas l'architecture des bâtiments les plus marquants qui donne à une vieille rue son cachet agréable.»  
 "It is not the architecture of the salient buildings of an old lane that gives the lane an agreeable aspect."

2  
 »Auch die Architektur der hervorstechenden Bauten eines neuen Quartiers ist nicht imstande, einen schlechten Eindruck wesentlich zu verbessern.«  
 «Ce n'est pas non plus l'architecture des bâtiments les plus réussis qui est à même de rectifier la mauvaise impression que l'on se fait d'un nouveau quartier résidentiel.»  
 "It is not the architecture of the outstanding buildings of a new district that can alone fundamentally correct a bad impression created by the district as a whole."



1



2

## L'entre-deux IV

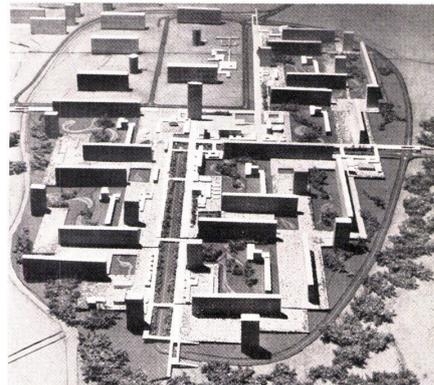
Ce n'est pas l'architecture des bâtiments les plus marquants qui donne à une vieille rue son cachet agréable. Ce n'est pas non plus l'architecture des bâtiments les plus réussis qui est à même de rectifier la mauvaise impression que l'on se fait d'un nouveau quartier.

Ce sont bien plutôt les liens spatiaux et le jeu des dimensions des différents immeubles par rapport au Tout qui décident de la valeur du paysage urbain. Si cette dernière assertion est exacte, elle ne manquera certes pas de rendre maint architecte pensif. L'architecture moderne, qui possède des œuvres tout à fait comparables aux meilleurs bâtiments du passé, a-t-elle manqué son but dans l'ensemble? Ou encore, sont-ce les conditions juridiques qui nous barrent le chemin? Sont-ce les lois qui sont imparfaites? Sont-ce les routes des ingénieurs civils qui sont mal disposées? Ou, en un mot, sont-ce les devoirs de l'urbanisme qui dépassent de loin nos capacités?

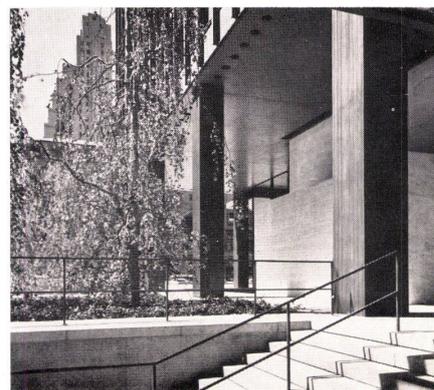
Qui s'étonne du fait, qu'il soit permis de répondre à toutes ces questions par l'affirmative? f

3  
 »Es sind die räumlichen und maßstäblichen Beziehungen der einzelnen Häuser zum Ganzen, die zuerst darüber entscheiden, ob uns das Bild einer Baulandschaft erfreut oder bedrückt.«  
 «Ce sont les liens spatiaux et le jeu des dimensions des différents immeubles par rapport au Tout qui décident de la valeur du paysage urbain.»  
 "It is the spatial and dimensional relations of the individual houses to the whole that decide whether the aspect of a built-up area pleases or depresses us."

4  
 »Hat die Moderne Architektur, die doch Werke aufweist, die neben das Beste der Vergangenheit zu stellen sind, als Ganzes versagt?«  
 «L'architecture moderne, qui possède des œuvres tout à fait comparables aux meilleurs bâtiments du passé, a-t-elle manqué son but dans l'ensemble?»  
 "Has modern architecture, which no doubt has achievements to its credit that can be ranked with the masterpieces of the past, failed as a whole?"



3



4

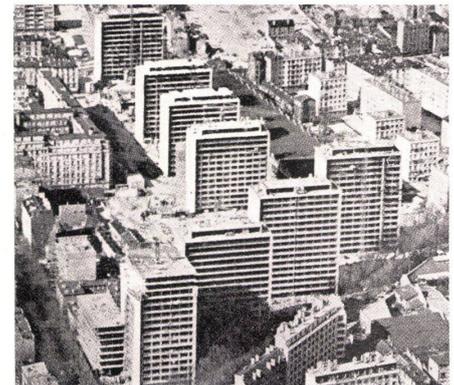
## What lies between IV

It is not the architecture of the salient buildings of an old lane that gives the lane an agreeable aspect. And it is not the architecture of the outstanding buildings of a new district that can alone fundamentally correct a bad impression created by the district as a whole. Rather it is the spatial and dimensional relations of the individual houses to the whole that decide whether the aspect of a built-up area pleases or depresses us.

If this is right, then architects have every reason to pause and reflect. Has modern architecture, which no doubt has achievements to its credit that can be ranked with the masterpieces of the past, failed as a whole? Or do legal regulations stand in the way? Or is there something wrong with the building codes? Or with the way city engineers locate streets? Or have the responsibilities of urban architecture quite simply become too much for modern man?

Who can be astonished when every one of these questions is answered, softly or loudly, with "Yes"? f

5 und 6  
 »Oder sind die Aufgaben des Stadtbaus den Menschen über den Kopf gewachsen?«  
 «Ou sont-ce les devoirs de l'urbanisme qui dépassent de loin nos capacités?»  
 "Or have the responsibilities of urban architecture quite simply become too much for modern man?"



5



6