

**Zeitschrift:** Tracés : bulletin technique de la Suisse romande  
**Herausgeber:** Société suisse des ingénieurs et des architectes  
**Band:** 142 (2016)  
**Heft:** 10: Brutalisme vs néobaroque

**Rubrik:** Actualités

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## L'avenir du Grand Genève en débat

Dans le cadre de sa série «*Utopies Durables*», la Fondation Braillard a réuni, le 27 avril 2016, Adrien Besson, Alain Léveillé, Michèle Tranda-Pittion et Paola Viganò, autour de l'avenir du territoire genevois. *Œuvre ouverte?*



© Fondation Braillard

De ces échanges fructueux, on retiendra surtout l'urgence, pointée par Paola Viganò et Michèle Tranda-Pittion, de décrire et penser le territoire autrement. Si le projet d'agglomération franco-valdo-genevois est une tentative de prendre en compte et d'accompagner la réalité transfrontalière, Michèle Tranda-Pittion regrette l'approche fonctionnelle et rationnelle qui a jusqu'à présent guidé les réflexions (objectifs de construction de logements, infrastructures de transports en commun...). Une approche nécessaire, mais pas suffisante pour comprendre le territoire, qui passe outre la question fondamentale de son identité. Les résultats de l'enquête «Grand Genève, sa population et son désir de vivre ensemble»<sup>1</sup>, qui viennent d'être publiés, révèlent un sentiment d'appartenance moyen des habitants au territoire (5,4/10). Comment alors construire un projet commun et donner du sens aux flux et aux échanges générés par cette situation de bordure? Alors que les disparités sociales et culturelles du territoire (pas toujours visibles comme le souligne Alain Léveillé, qui rappelle le paradoxe de la Suisse, où les «cités» sont propres et bien entretenues, le gazon tondu

ras), sont de potentielles bombes à retardement, Michèle Tranda-Pittion invite à ouvrir les yeux et à considérer avec bienveillance cette réalité transfrontalière.

Paola Viganò ne dit pas autre chose quand elle parle d'une ville «figée dans des images trop étroites, depuis trop longtemps», dont le caractère très exclusif construit en sous-main une situation de conflit. Genève peine à regarder en face les crises – environnementale, sociale, migratoire – qui la guettent. A plusieurs reprises, pour parler de la manière dont se pense le territoire genevois, elle dit avec une forme d'urgence: «ça ne peut plus durer». Au-delà de la densification et des objectifs de construction de logements, elle appelle comme Michèle Tranda-Pittion à regarder le territoire autrement. Comment a-t-on envie de vivre ensemble autour de cette frontière, dont l'un des côtés est toujours considéré comme un espace de rang inférieur?

Pour Paola Viganò, un nouveau cycle s'amorce dans l'histoire des villes. Il est temps de se poser la question, forcément brutale, du futur, et d'envisager ce moment de réflexion prospective comme une richesse, sans peur. Les villes ont besoin qu'on pose sur elles un nouveau regard, qu'on les «lise» autrement. Celle qui «se sent à l'étroit dans une réflexion qui n'accepterait que quelques dimensions

de l'espace», évoque les travaux qu'elle a menés avec ses équipes sur les grandes métropoles européennes: Paris, Bruxelles, Moscou. Elle propose, pour entrer dans cette nouvelle ère, de sortir des lieux communs, de changer les mots et les images pour décrire les villes et de se doter de nouveaux outils de compréhension pour définir de nouvelles structures spatiales.

Dans ce processus, l'utopie, puisque c'est l'entrée choisie par la Fondation Braillard pour ce cycle de conférences, joue son rôle. Paola Viganò l'envisage comme une action critique, un instrument de réflexion, miroir tendu aux territoires, pour décrire autrement les situations urbaines. Pourquoi ne pas faire usage de cet outil critique à Genève, qu'elle voit comme «une ville qui se cherche, pleine de latences qui restent à interpréter»? L'on se plaît à imaginer, comme Alain Léveillé l'a suggéré, qu'elle les interprète pour nous avec la force révélatrice de son regard neuf. Dans le cadre d'une consultation ouverte sur le «Grand Genève»?

Stéphanie Sonnette

<sup>1</sup> Enquête réalisée par une équipe pluridisciplinaire réunissant les 6 écoles de la HES-SO Genève, avril 2016