

Zeitschrift: Tracés : bulletin technique de la Suisse romande
Herausgeber: Société suisse des ingénieurs et des architectes
Band: 140 (2014)
Heft: 22: Le CEVA à Genève

Vorwort: Ingénieurs invisibles
Autor: Perret, Jacques

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

É D I T O R I A L

I N G É N I E U R S I N V I S I B L E S



es difficultés rencontrées depuis près d'un an maintenant pour recruter un collaborateur susceptible de renforcer la couverture de l'ingénierie au sein de TRACÉS méritent qu'on revienne sur le rôle et l'image des ingénieurs civils dans notre société. En d'autres termes, comment expliquer l'écart phénoménal entre l'omniprésence de notre profession dans le monde moderne (par exemple dans les domaines essentiels des transports ou de l'énergie) et sa quasi absence de médiation? Des voix discrètes, mais toujours plus nombreuses, se font entendre pour dénoncer une surreprésentation de l'architecture au sein de notre revue, au détriment de l'ingénierie.

Pour comprendre ce prétendu déséquilibre, il est sans doute utile de rappeler que, paradoxalement, c'est le développement des méthodes d'analyse des structures qui, en créant un domaine de compétence spécifique, est à l'origine d'une séparation marquée mais artificielle entre les tâches des ingénieurs et celles des architectes. Si la spécialisation qu'a engendrée cette séparation est à l'origine de progrès considérables dans le domaine de la construction, elle s'est malheureusement traduite par une forme d'asservissement des ingénieurs, qui ont progressivement accepté le rôle souvent obscur consistant à rendre possible les « créations » de leurs collègues architectes.

Pourtant, cette opposition caricaturale s'explique aisément si on analyse le cadre et l'échelle de créativité des ingénieurs. En effet, c'est surtout au moment de la réalisation, par la mise au point de solutions techniques, que cette créativité se manifeste. Avec pour conséquence qu'elle est en grande partie masquée par le résultat final: par-delà des jugements forcément contrastés que provoque un ouvrage comme le Rolex Learning Center de l'EPFL, combien de visiteurs ou utilisateurs savent que ses coques sont soutenues par des arcs pointant vers le ciel? Pour prendre un exemple plus modeste, quels futurs utilisateurs du CEVA sauront que les parois de la halte Carouge-Bachet sont soutenues par des poutres Preflex?

Le choix de ces deux exemples n'est pas fortuit, puisqu'il tend à démontrer que la créativité de l'ingénieur s'exprime quotidiennement dans des cadres et sur des échelles variés. Finalement, ce ne sont pas les exemples qui manquent, mais plutôt la capacité (la volonté ?) des ingénieurs d'en rendre compte par des mots simples et de faire partager le côté souvent brillant de leur solution. Une difficulté dont les architectes ne semblent en revanche pas souffrir...

Jacques Perret