

Zeitschrift: Tracés : bulletin technique de la Suisse romande
Herausgeber: Société suisse des ingénieurs et des architectes
Band: 139 (2013)
Heft: 7: Habitat collectif expérimental

Vorwort: L'ajustement perpétuel
Autor: Catsaros, Christophe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

É D I T O R I A L

L'A J U S T E M E N T P E R P É T U E L

On a longtemps pensé que l'édification des villes relevait des sciences exactes. Il s'est avéré qu'elle relève aussi des sciences humaines. Pour arriver à cette conclusion, il suffit de considérer avec un peu de recul l'aventure de la construction des grands ensembles durant la seconde moitié du 20^e siècle. Dans un élan qui mêlait espoir et besoin, nous avons construit dans toute l'Europe de nouveaux quartiers, un peu comme on empile des briques. En moins de trente ans, c'est-à-dire avant qu'une génération d'habitants en ait remplacé une autre, le résultat de cet énorme chantier s'est fissuré. La cause de cette défaillance n'était pas technique, mais relevait plutôt d'un défaut de conception. Les grands ensembles présentaient tous le même symptôme : une carence avérée de qualité humaine ou, pour dire les choses plus simplement, un déficit d'âme. On s'est vite rendu compte que l'urbanisme fonctionnaliste, cette formule qui avait été appliquée aveuglément, ne pouvait en aucun cas produire de la ville. Elle donnait dans le meilleur des cas des logements salubres, qu'on s'empressait de quitter dès qu'on en avait les moyens. L'expérience a démontré que c'est le départ des classes aisées, bien plus que l'arrivée des plus pauvres, qui est la cause de formation des ghettos.

L'histoire de la remise en question des grands ensembles est aussi connue. Dès les années 1950, mais surtout à partir des années 1960, des groupes se forment pour travailler sur d'autres modèles moins rigides, plus inventifs. On essaye de corriger la formule. On redécouvre la mixité d'affection, la théâtralité, l'espace partagé.

Renée Gailhoustet et Lucien Kroll sont tous deux des architectes qui ont pris part activement à ce basculement. La première aux côtés de Jean Renaudie, le second suivant une voie plus solitaire, mais non moins riche en réalisations. Ces deux architectes ont en commun d'avoir compris très tôt l'importance de la singularité dans l'habitat collectif : faire en sorte que chacun puisse s'approprier une partie du tout pourrait être la condition du bien-être collectif.

Face à l'écrasante uniformité des grands bâtiments monolithiques, ils ont proposé une recherche formelle censée traduire la pluralité des habitants d'un ensemble. Ils se sont surtout efforcés de repenser la hiérarchie et l'ordre strict entre concepteurs, exécutants et usagers.

Renée Gailhoustet appelle ça la *complexité*, Lucien Kroll, l'*incrémentalisme*.

L'éclatement de la forme est loin d'être un agrément cosmétique superficiel. Ce qu'il recèle dans les deux cas, c'est l'exigence de repenser la normativité moderne. L'un comme l'autre ne souhaitent pas tant la dissolution des normes que leur passage à une étape plus intelligente, où la norme serait perpétuellement réajustée. Un chantier pour le troisième millénaire, totalement à la portée des technologies dont nous disposons.

Christophe Catsaros