Zeitschrift: Ingénieurs et architectes suisses

Band: 126 (2000)

Heft: 18

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 09.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Je doute **donc** je vote

Comment évaluer, au-delà des argumentaires purement publicitaires et d'une logique économique étroite, la source d'énergie optimale de notre futur, si tant est qu'il y en ait une. Avant même de décider si une redevance sur les énergies non renouvelables favorisera ou non le développement de celles dites « propres », nous devrions pouvoir en apprécier les avantages et inconvénients sur des critères durables.

L'exemple des développements techniques qu'ont connus les moteurs diesel, illustre la difficulté d'accéder à une vérité définitive. Le premier moteur diesel est construit, il y a plus d'un siècle, en 1894. Il est reconnu pour sa robustesse, son rendement élevé et la sécurité d'exploitation qu'il offre. Pourtant, dans les années 50, la fumée malodorante, émise par les véhicules qui en sont équipés, suscite des recherches sur leur nocivité; celles-ci débouchent, en 1989, à la conclusion que « les émissions diesel sont probablement cancérigènes pour l'homme ». A la nuisance des gaz alors observée, s'ajoute, aujourd'hui, grâce à des méthodes de mesure plus performantes, celle des particules émises. En effet, la découverte des nanoparticules présentes dans les émissions diesel pénalise ce type d'énergie. Réagissant rapidement à cette prise de conscience, les constructeurs développent en moins de dix ans des filtres à particules ; ces derniers équipent déjà les machines de chantier et, depuis le mois de mai, un modèle d'automobile de tourisme. Cette mesure réduit drastiquement les émissions et les ramène en dessous des nouvelles normes européennes. Ainsi muselé, le moteur diesel connaîtra-t-il un nouvel état de grâce, lui qui est déjà moins gourmand en ressources fossiles que le moteur classique à essence et relâche donc moins de CO₂ ?

Au vu de cette évolution tributaire tant des progrès technologiques que de prises de position politiques, quelles voies énergétiques prôner: solaire, éolienne, hydraulique, fossile, fusion ou fission nucléaire? Si le remplacement des énergies fossiles et la diminution des émissions contribuant à l'effet de serre sont prioritaires actuellement, nous découvrirons sans doute d'autres effets secondaires à nos différentes sources d'approvisionnement, aucune n'étant à la fois exempte de tout soupçon et capable de faire face à une croissance exponentielle de la consommation mondiale. Dans toute prise de position, quelques règles devraient être respectées: le maintien d'une diversité et d'une relative autonomie de ravitaillement, la minimisation de la consommation et des émissions - qu'elles soient matérielles, sonores, radioactives - tout au long du cycle de vie du produit (concept d'écologie industrielle), une information transparente et objective à l'intention du consommateur-citoyen, et une approche dépassant les lois économiques de profit rapide.

Reste que seule une prise en compte objective des impacts environnementaux globaux de chaque filière permettra de tendre à une politique économique écologique, meilleure garante d'efficacité qu'une politique volontariste.