

Zeitschrift: Ingénieurs et architectes suisses
Band: 125 (1999)
Heft: 12

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jérôme Ponti,
rédacteur

La récente ouverture des marchés publics pour le choix des mandataires ingénieurs et architectes soulève toute une série de questions auxquelles les pouvoirs adjudicateurs semblent encore avoir du mal à répondre.

Sur le fond et face à un besoin donné, le problème demeure – aujourd'hui comme hier – la désignation du mandataire ou du groupe de mandataires qui saura le mieux répondre aux objectifs définis. Or l'esprit des lois actuelles voudrait que ce choix repose sur des données objectives quantifiables, garantes d'ouverture et de transparence. Voilà pour la théorie. En pratique, cela revient à se demander comment intégrer la notion d'équité dans l'attribution de mandats et, si la chose est possible, comment faire jouer cet idéal au plus près.

Jusqu'à l'ouverture des marchés, l'attribution des mandats se faisait le plus souvent selon un tournus qui tenait implicitement compte de la capacité d'un bureau à assumer un travail. Cette capacité recouvrait notamment son expérience, sa qualification et ses références.

Actuellement, sauf dans le cadre de concours de projet, les nouvelles règles contraignent les pouvoirs publics à des procédures lourdes et complexes pour désigner leurs mandataires. Les appels d'offres, ouverts ou restreints, les obligent, selon une obscure alchimie, à formuler des critères, à leurs attribuer des notes, à pondérer ces notes et à en faire une moyenne pour tenter de faire ressortir l'offre « la plus avantageuse » selon le terme consacré.

De fait, les récentes expériences dans ce domaine ont malheureusement montré les limites de ces procédures. Les critères proposés reflètent le plus souvent une vision passéiste de nos professions : chiffre d'affaires des bureaux au cours des trois dernières années, expérience dans la réalisation d'ouvrages similaires, nombre d'employés, date de fondation du bureau, équipement informatique, rabais accordé sur les honoraires, etc. Mais quelle est la place faite à de nouvelles idées, à un renouvellement des bureaux, à la jeunesse, à la créativité ou à des « impondérables » aussi essentiels que la volonté d'entreprendre et l'entente au sein d'un groupe pluridisciplinaire de mandataires ?

À observer les difficultés que rencontrent les architectes et ingénieurs qui ne font pas partie de l'*establishment* ou qui ne sont pas encore connus par les adjudicateurs publics, on est en droit de craindre une perte de la dimension culturelle et sociale que représente leur apport dans le cadre d'un projet de société.

Par ailleurs, une prestation de service n'étant pas assimilable à une marchandise, la seule comparaison des montants d'honoraires n'offre que peu d'intérêt pour un maître de l'ouvrage. Ce d'autant plus que les économies les plus intéressantes se trouvent plus sûrement dans un projet rationnel et bien pensé, gage d'un plus grand engagement de ses concepteurs.

Souhaitons que nos responsables politiques prennent conscience que l'avenir ne se bâtit pas en regardant sans cesse derrière soi et qu'une plus grande place doit être accordée au renouvellement des idées et à la dimension culturelle de nos métiers d'ingénieurs et d'architectes □

Le groupe UNITAS de la SIA publie une brochure à paraître fin juin, destinée aux maîtres d'ouvrage, sur le thème « Ouverture des marchés publics, comment choisir ses mandataires ? »