Zeitschrift: Ingénieurs et architectes suisses

Band: 114 (1988)

Heft: 13

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

suivis d'une discussion d'une heure environ; cette discussion aura pour but d'introduire le débat. Afin de progresser, la formule du débat libre sera remplacée lors de la seconde séance par la présentation de positions et d'avis individuels sous forme d'exposés de 10 à 20 minutes. Les textes de ces exposés et les conclusions des discussions seront rassemblés et constitueront la prise de position que le GII présentera au secrétariat général de la SIA d'ici à la fin du mois de juillet 1988.

Les participants qui désirent énoncer des remarques sur les exposés pourront les communiquer au soussigné jusqu'au 14 juillet 1988.

De plus amples renseignements peuvent être obtenus auprès du soussigné. Les personnes désireuses d'apporter leur contribution sous forme d'exposé sont priées de s'inscrire d'avance; elles en remettront le texte écrit le jour de la conférence au plus tard.

Nous espérons que les membres du GII romand seront nombreux à apporter leur point de vue dans notre débat.

Nicolas Peguiron Mi-Côte 19 2400 Le Locle

ICED 89 – International Conference on Engineering Design

Harrogate (Angleterre), août 1989 – Appel à communications

Cette conférence est organisée par la prestigieuse «Institution of Mechanical Engineers» (IME) anglaise, avec l'appui de la FEANI et de diverses organisations professionnelles, dont la SIA. Elle permettra de présenter des idées et des expériences nouvelles en matière de conception dans le domaine de l'ingénierie.

Pour proposer une contribution, il faut faire parvenir pour le *13 juillet 1988* un résumé de 400 à 500 mots, en anglais, à l'IME, 1, Birdcage Walk, Westminster, London SW1H 9JJ (G.-B.). Les auteurs retenus par l'IME devront rédiger leur communication pour fin 1988.

A l'occasion de la conférence, en août 1989, le GII organisera pour tous les participants un voyage à Harrogate, centre présentant un grand intérêt aussi bien industriel que touristique.

Renseignements et documentation: secrétariat GII/SIA, tél. 022/328000 (Mme Longepierre).

Sections

SVIA

Candidatures

M. Heinz Bargmann, ingénieur mécanicien, diplômé de la Technische Hochschule de Vienne en 1966.

(Parrains: MM. M. Del Pedro et J.-C. Badoux.)

M. Didier Caron, architecte diplômé EPFL en 1987.

(Parrains: MM. M. Kreil et H. Collomb.) M. *Nicolas Delachaux*, architecte diplômé EPFL en 1988.

(Parrains: MM. R. Vittone et O. Fazan.) M. *Jacques Falconnier*, ingénieur mécanicien, inscrit au REG «A» en 1987.

(Parrains: MM. J. Chauvy et P. Chuard.) Candidature agréée par l'assemblée générale de la SVIA, le 25 mars 1988.

M. Keyhan Farhoumand, ingénieur civil, diplômé EPFL en 1972.

(Parrains: MM. N. Ashtari et J. Jirousek.) M. André Flueckiger, ingénieur civil, diplômé EPFL en 1988.

(Parrains: MM. J.-C. Badoux et M. Mingard.)

M. *Philippe Gasser*, ingénieur civil, diplômé EPFL en 1988.

(Parrains: MM. Ph. Bovy et J.-C. Badoux.) M. *Daniel Mosini*, ingénieur génie rural et géomètre, diplômé EPFL en 1977.

(Parrains: MM. J.-P. Indermühle et R. Jaquier.)

M. Carlos-Nestor Quijano, ingénieur civil, diplômé EPFL en 1987.

(Parrains: M^{IIe} V. Dubois et M. J.-C. Badoux.)

M. Gabriele Rossi, architecte, diplômé de Columbia University of New York.

(Parrains: MM. D. Wurlod et J. Richter.) M. Charles-Philippe Thévenaz, architecte, diplômé EPFL en 1988.

(Parrains: MM. P. Prod'hom et M. Gut.) M. *Jacques Vicari*, architecte, diplômé EAUG en 1955.

(Parrains: MM. J.-C. Badoux et J.-B. Ferrari.)

M. Andreas Walther, ingénieur civil, diplômé EPFL en 1983.

(Parrains: MM. D. Noir et R. Walther.)

Nous rappelons à nos membres que, conformément à l'article 10 des statuts de la SVIA, ils ont la possibilité de faire une opposition motivée, par avis écrit au Comité de la SVIA, dans un délai de 15 jours.

Passé ce délai, les candidatures ci-dessus seront transmises au Comité central de la SIA à Zurich.

Section genevoise

Candidatures

M. Olivier Broto, ingénieur civil EPFL, 1987.

(Parrains: MM. Franco Benini et Pierre Moser.)

M. Gabriel Guscetti, ingénieur civil EPFL, 1986.

(Parrains: MM. Renaud Favre et René Epars.)

M. Jean-Yves Iseli, ingénieur civil ETS, 1966 + REG «A» en 1987.

(Parrains: MM. Erricos Lygdopoulos et Alfred Brugger.)

M. Michael Kanapin, architecte RWTH Aachen, 1977.

(Parrains: MM. Christian Baumgartner et Patrice Bezos.)

M. Patrick Richard Plottier, architecte EAUG, 1967.

(Parrains: MM. Denis Dubois-Ferrière et Ugo Brunoni.)

M. Daniel Starrenberger, ingénieur civil EPFL, 1985.

(Parrains: MM. André Roget et Renaud Favre.)

Nous rappelons à nos membres que, conformément à l'article 3 des statuts de la section, ils ont la possibilité de faire une opposition motivée, par avis écrit au Comité de la section, dans un délai de 30 jours.

Passé ce délai, les candidatures ci-dessus seront transmises au Comité central de la SIA à Zurich.

Le coin de la rédaction

Point final

Un sondage effectué par l'*Hebdo* (N° 20 du 19 mai 1988) auprès d'un échantillon de 246 gymnasiens romands (une classe scientifique et une classe classique par canton) a montré que la motivation de ces élèves n'a pas de quoi susciter l'espoir face au manque aigu d'ingénieurs que la Suisse va devoir affronter ces prochaines années. Ce n'est en effet que 13,8% d'entre eux qui se destinent à cette profession, alors que 30,9% veulent devenir biologistes, chimistes, physiciens ou médecins, nonobstant la pléthore régnant aujourd'hui déjà dans certaines de ces professions.

Dans le domaine de l'ingénierie, deux branches connaissent une faveur prioritaire : le génie de l'environnement et la biotechnique. Viennent en suite les énergies nouvelles, les télécommunications, l'informatique, la robotique. le génie civil, le nucléaire, la mécanique, la microtechnique, l'électronique, l'électricité, le génie des matériaux et le génie chimique. Cette échelle de motivations reflète la part que la pollution tient dans les préoccupations de ces gymnasiens, mais ne témoigne guère d'une bonne information sur les rôles respectifs de ces domaines dans une lutte efficace pour la préservation du milieu vital - et encore moins dans le mode de vie de ces adolescents!

On retiendra un aspect consternant de ce sondage: l'indifférence voire le mépris dans lequel une bonne part des élèves et des enseignants non scientifiques tiennent une technique dont ils ne se font pas faute de profiter. Cette incompréhension face au monde de la science se situe évidemment aux antipodes de l'humanisme dont elle se réclame.

Cela signifie qu'un immense effort d'information est nécessaire, même parmi des milieux supposés être bien informés, pour rendre une image favorable à l'activité des ingénieurs. Mais voilà: les spécialistes de l'information ne font preuve de sollicitude envers ces professions que l'espace d'un sondage. Le reste du temps, technique et industrie servent surtout de cibles, selon une idéologie néfaste professant que gagner de l'argent par la technique représente le comble de la turpitude.

Jean-Pierre Weibel, rédacteur en chef