

**Zeitschrift:** Berner Taschenbuch  
**Herausgeber:** Freunde vaterländischer Geschichte  
**Band:** 42-43 (1894)

**Artikel:** Die Banner der Stadt und Landschaft Bern  
**Autor:** Rodt, Ed. von  
**Kapitel:** I: Das Stadtbanner  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-126387>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Die Banner der Stadt und Landschaft Bern.

---

## I.

### Das Stadtbanner.

---

**D**er sehr weitgehende Begriff der Heraldik kann in seinen Anfängen durch Anknüpfungspunkte aus vormittelalterlicher Zeit bis in die antike Welt zurückverlegt werden. Die Banner, Fahnen, Münzprägung, Siegel und Wappen führten die Farben und Zeichen ihrer Länder und Besitzer. Sie dienten zur Erkennung der Provenienz, zur Bezeichnung des Eigentumes und zum Zeugnis der Echtheit<sup>1)</sup>. Diese Zeichen erstreckten sich auf alle Gegenstände, die mit der Landesherrlichkeit in irgend welcher Verbindung standen. Der allgemeine Gebrauch solcher Bilder war in einer Zeit, wo Lesen und Schreiben noch selten bekannt waren, leichter verständlich, als Schrift und Zahlen. So weisen ja heute noch die

---

<sup>1)</sup> Z. B. diesbezügliche Fälschungsversuche in der anonymen Stadtchronik Edit. Studer, pag. 434 und 450; welche Wichtigkeit sogar dem Aufbewahrungsort von Banner und Siegel beigemessen wurde, bezeugt ibid. pag. 443.

Münzen das Siegel oder Wappenbild der Landeshoheit und die Fahne ihre Farben oder ihr Wappen als Hauptbezeichnung, während Schrift und Zahl, als begleitende Erklärung nur in zweiter Linie beigefügt werden.

Das Siegel (signum, sigillum) bestand ursprünglich aus dem Bild des Papstes, Kaisers oder Königs, im Mittelalter führte der Adel sein Bild auf dem Reitersiegel, die Geistlichkeit ihren Schutzheiligen. Beiläufig bemerkt sei hier, daß zwischen den oft verwechselten Begriffen von Siegel und Wappen der Unterschied gemacht werden muß, daß das farblose Siegelbild ältern Ursprungs ist, während das Wappen (armes) aus der Zeit der Kreuzzüge stammend, in farbiger Bezeichnung des Schildes bestand. Mit dem Entstehen mittelalterlicher Städte im 12. Jahrhundert und der gleichzeitig sich entwickelnden Heraldik folgten auch die Stadträte dem Gebrauch eigener Siegelführung. Da nun in jener Zeit Päpste, Kaiser und Könige bei Besiegelung städtischer Handvesten sich in herkömmlicher Weise noch ihrer Personensiegel bedienten, die Dynasten aber, dem Gebrauch aus den Kreuzzügen folgend, die Schilder, Helme und Waffenröcke mit ihren Wappenbildern zierten, so war es natürlich, daß die Städte, welche weder Personenbilder, noch Ritterschilde führen konnten, als Signum ihrer Münze oder ihres Bannerbildes bereits im 13. Jahrhundert mit Vorliebe sog. redende Wappen, oder die Abbildung ihrer Stadtmauer führten, indem Letztere das eigentliche Wahrzeichen der vom Schloß oder Dorf sich auszeichnenden Stadt war. Aus jener Zeit finden wir bereits im Siegel unsern Berner-Bären, die gefreuzten Bieler-Beile, Aarberg führte

den Nar auf den drei Bergen u. s. w., ähnlich Mauer oder Thor die Städte Bürgdorf, Thun, Freiburg u. s. w.<sup>1)</sup>). Eine sehr bemerkenswerte Andeutung der Vereinigung von Stadt- und Dynasten-Rechten in demselben Siegelbild weist der älteste erhaltene Stempelabdruck des benachbarten Freiburg von 1243<sup>2)</sup>), nämlich die städtische Mauer und den Zähringer Adlerschild darüber.

Die Fahne und das Stadtzeichen auf Siegel und Münze derselben Stadt zeigten nicht unbedingt das gleiche Bild<sup>3)</sup> und es kann keineswegs als Regel gelten, daß sich eines aus dem andern entwickelte, so daß wir annehmen müssen, daß anfänglich Siegel und Münzbilder unabhängig vom Bannerbild im Gebrauch waren<sup>4)</sup>). Gewöhnlich, aber nicht immer, verbanden sich erstere mit letzterem und es entstand das im Schild geführte farbige Stadtwappen.

<sup>1)</sup> Siehe Text und Abbildungen in den „Mitteilungen der antiquar. Gesellschaft Zürich 1856. Städte und Landessiegel der XIII alten Orte“ von E. Schultheß.

<sup>2)</sup> Ibid. Abbildung Tafel XIV.

<sup>3)</sup> Z. B. das Banner Zürichs ist weiß und blau schräg links geteilt, während dessen Siegel die zwei oder drei Stadtheiligen führt. Möglicherweise, daß auch die Deutlichkeit zu solchen Verschiedenheiten beitrug, indem ein weiß und blaues Banner im Feld leichter kenntlich sein wird als ein solches mit Stadtheiligen, wahrscheinlicher noch wäre die Begründung solcher Zweifelhaftkeiten in derselben Stadt in deren ursprünglichen Rechtsverhältnissen zu suchen.

<sup>4)</sup> Die von ca. 1350 stammende Zürcherwappenrolle gibt vollständig heraldisch ausgebildete Familienwappen, während die Stadtewappen noch in Fahnenform dargestellt sind. Deren Publikation in den „Mitteilungen der antiquar. Gesellschaft Zürich“ von Dr. Fried. von Wyss und A. Weiß.

Eine uralte Tradition knüpft heute noch die Ehre der Soldaten durch den Fahneneid an sein Banner. Das Banner galt als Zeichen der unter ihm vereinigten gleichgesinnten Männer, es war das sichtbare Abzeichen „des Bannes“ der Stämme, Länder und Städte die sich unter ihm zur Einheit verbanden. Fahne, oder das altdeutsche „Fano“, bedeutet ursprünglich ein Tuch. Die ältesten Fahnenabbildungen unseres Landes finden sich in St. Galler Manuskripten, im Legendarium des Frauenklosters Hermetswyl bei Muri (Kt. Aargau) 1180—1200, und in der Manessischen Liedersammlung.

Das Banner war der Vereinigungspunkt des Heeres, der Ausgangspunkt der Befehle und nach seiner Form das Kennzeichen der Stärke der unter ihm stehenden Krieger. Mit dessen Aufrichtung wurde das Volk aufgeboten und versammelt, von seiner Erhaltung hing oft der Ausgang der Schlacht ab und nach dem Verluste des eigenen oder dem Gewinn des feindlichen Banners das Urteil des Kampfes. Dessen Führung wurde daher nur einem Manne von erprobter Tapferkeit anvertraut, so daß jetzt noch in mehreren unserer Kantone, wenn auch mehr traditionell, die Bannerherrenstelle eines der höchsten Ehrenämter bildet. Eroberte Banner galten als höchste Siegestrophäe und wurden beinahe als Heiligtümer in Kirchen<sup>1)</sup>, Archiven und Zeughäusern der Nachwelt aufbewahrt.

---

<sup>1)</sup> Die sog. anonyme Stadtchronik Berns erzählt, daß schon 1298 die Berner von den Freiburgern eroberte Banner in der Leutkirche aufgehängt hätten, solche aber bei Anlaß des späteren Bundes mit Freiburg den Freiburgern wieder zurückstatteten. (Edit. Studer pag. 333). Ähnlich die eroberten Guglerbanner,

Die Art der Farbenzusammenstellung des Fahnenblattes war durch die Tradition bestimmt und konnte keiner willkürlichen Veränderung unterworfen werden. Nur der Landesherr selber vermochte ein Banner zu schenken oder hatte das Recht, an einem bestehenden Veränderungen vorzunehmen. Dem Bannerherrn stand die Führung eines selbständigen Feldzeichens zu. In einzelnen Fällen trug der Herr die Fahne selber oder ernannte dessen Träger, der zumeist eine Befehlshaberstelle im Heere versah. Das Banner (*la bannière*) wurde zur taktisch organisierten Einheit, nach welcher der Feudalherr oder die Stadt ähnlich rechnete wie der heutige Staat nach Regimentern und Bataillonen<sup>1)</sup>. Kontingente mit eigenem Bannerrecht führten als Zeichen ihrer Souveränität bei Auszügen „mit ganzer Macht“ oder bei Aufgeboten „zur banner“ ein „geviertes Banner“, bei kleineren Ausfällen oder Hülfsleistungen das „dreieckig zugespitzte“ Fähnchen, bei uns „Fähnli“ genannt. Kleine Städte oder Gemeindewesen, welche in Abhängigkeitsverhältnissen standen, waren bloß zur Führung des „Fähnli“ berechtigt. Die Möglichkeit, Bannerrecht zu erhalten und zu verlieren, war verschiedener Art. Seine Erwerbung bedingte eine gewisse Zahl streitbarer Helme, die der Herr des Fähnleins dem

---

1375 (Edit. Studer pag. 403), sowie die Burgunderbanner 1476 (Ratsmanual Nr. 20 pag. 214).

<sup>1)</sup> Noch im 17. Jahrhundert zählte die waffenfähige Mannschaft Midwaldens ca. 1000 Mann, welche von alters her in drei Auszüge geordnet waren, nämlich in das „erst Fähnli“ zu 300 Mann, das Banner zu 400 Mann und das „lezt Fähnli“ mit wieder 300 Mann (Geschichtsfreund XVI, pag. 50).

Oberbefehlshaber zuführen konnte, oder eine Auszeichnung im Kampfe selber. Der Landesherr, Feldherr, Wappenkönig oder Herold machte in letzterem Falle „das Fähnlein geviert“ (faire de penon, bannière), indem er mit eigener Hand den Schwenkel abschnitt. Die Schande eines verlorenen Banners bezahlte sich mit Änderung des alten Bildes oder mit Zusetzung eines roten Schwenkels, welcher das Banner wieder zum Fähnli machte. Unter welchen Umständen Banner oder Fähnli ins Feld zogen, bestimmte bereits im Aufgebot der Landesherr; als Kriegsgebrauch galt bei uns, daß neben dem landesherrlichen Banner (Hauptbanner) kein zweites Banner wehen durfte, ersteres „niederlegte“ die andern<sup>1)</sup>.

Zur Blütezeit des Söldner- und Landsknechten-Wesens spielte der Fähnrich eine ganz bedeutende Rolle, er war vom „Obrist“ selbst bestellt und nach dem Hauptmann der wichtigste Mann „im Fähnlein“. Sobald zum Aufbruch „umgeschlagen“ wurde, erhob er seine Fahne, die vor seinem Quartier aufgerichtet war, ließ sie fliegen und begab sich mit dem Spiel, d. h. dem Trommelschläger und Pfeifer, auf den Lärmplatz. Beim Sturm mußte er vorausschreiten, den Knechten männlich zureden und sich immer so stellen, daß sein Banner aufrecht gesehen wurde. Seine Besoldung betrug sechs Sölde, seine Tracht war schimmernd ausgezeichnet. Er personifizierte das fröhlich tapfere Gewissen der Landsknechte, wenn sein Fähnlein hoch wehte; war es mit der Spitze zur Erde gewendet oder zusammengewickelt, so klebte Schande oder unge-

---

<sup>1)</sup> Emanuel v. Rodt, Bern. Kriegswesen I, pag. 59.

straster Frevel der Genossenschaft an; war es schwarz umflost, so bedeutete es den Tod eines geliebten Obersten<sup>1)</sup>. Th. von Liebenau<sup>2)</sup> erzählt, die Luzerner hätten die Sitte gehabt, beim Ausbruch des Krieges zum Zeichen der Sammlung Fahnen in die Brunnenstöcke zu stecken. 1531 und 1546 sah man daselbst im Weinmarktbrunnen „9 schwarze Fähnlein“. Jakob Grimm sagt hierüber in seinen Deutschen Rechtsaltertümern (pag. 161): „Den Gebrauch, die Fahnen zu neßen, habe ich nur in der Schweiz gefunden; drohte Gefahr, so rief die in einem Brunnen gesteckte Fahne alle Mannschaft zu den Waffen; man tauchte die Fahne ins Wasser und schwur, nicht zurückzukehren, es wäre denn der Feind geschlagen oder die Fahne an der Lust getrocknet. Ein fernerer Gebrauch — sagt Grimm — war das Aufstecken von Fahnen an Märkten, zum Zeichen der Marktfreiheit.“

Ein Beispiel, wie das Banner als Symbol der unter ihm ziehenden Mannschaft betrachtet wurde, finden wir 1576<sup>3)</sup> beim Einzug der bernischen Knechte aus Frankreich, welche elend, zerrissen, ohne Geld und frank zurückkamen; „ihnen ward geboten, still, ohne Trommen und Pfeifen, mit unterschlagenem Fähnlein einzuziehen“, dennoch trug Junker Albrecht von Mülinen als Fähnrich sein Fähnlein offen, wurde aber samt Trommelschläger und Pfeifer „angenz in die Kesi gelegt“.

In alten Staatsrechnungen finden wir auch den Gebrauch von obrigkeitlichen Fahnschenkungen, so z. B.

<sup>1)</sup> Dr. Fr. Blau, Deutsche Landsknechte pag. 24 und 31.

<sup>2)</sup> Th. v. Liebenau, Das alte Luzern pag. 223.

<sup>3)</sup> Chronik Haller & Müslin pag. 199.

1557<sup>1)</sup>), wo Bern auf das Gemeindehaus nach Guggisberg Wetterfähnchen schenkte. Die Seckelmeisterrechnung Archiv 1500<sup>2)</sup> zeigt den Posten: „dem Sydensticker umb tuch zu Zotten zu einem Van gen Schwyz 4 ⠃“ u. s. w.

Die Fahnenträger oder Venner finden wir als Kriegsräte, Hauptleute, Stadtviertelvorsteher schon in frühester Zeit Berns. Die „Behörde“ der vier Stadtvanner stammt wahrscheinlich aus der 1295 stattgefundenen Verfassungsveränderung. Der erste uns urkundlich genannte bernische Venner tritt als Zeuge in einer Urkunde vom 18. September 1334<sup>3)</sup> auf und hieß „Johannes von Herbligen, senere zu Berne“.

Die Venner waren überhaupt eine Institution mittelalterlicher Städteverfassungen, in Italien hießen sie Gonfalonieri, in Frankreich Bannerets. Die sog. anonyme Stadchronik meldet 1324<sup>4)</sup> den Tod des bernischen Vanners Nüegenhut bei der Belagerung von Landern, ferner die etwas zweifelhafte Erzählung, daß 1346<sup>5)</sup> im Gefecht am Laubeggstalden Venner Wendtschätz, vom Feinde umgeben, in Todesnot das Stadtbanner, um es nicht zu verlieren, über den Feind hinweg in seine bernische Mannschaft geworfen hätte, „also war die paner gefristet“. Die selbe Chronik erzählt ferner, daß der Pfisternvenner Rietburg, 1367<sup>6)</sup> beim Zug nach Pierre pertruis,

<sup>1)</sup> Ratsmanual Nr. 333, pag. 141 und 162.

<sup>2)</sup> Abgedr. im Archiv d. histor. Ver. d. St. Bern II, pag. 273.

<sup>3)</sup> Fontes VI, pag. 136.

<sup>4)</sup> Anonyme Stadchronik, Edit. Studer pag. 347.

<sup>5)</sup> Ibid. pag. 378; siehe auch v. Wattenwyl, Stadt und Landschaft Bern, II pag. 159 und 160.

<sup>6)</sup> Ibid. pag. 395.

zuerst das Stadtbanner auf das eroberte „Wighus“<sup>1)</sup> gesetzt hätte. Die Fähnlein lagen wahrscheinlich hinter den Vennern, das Stadtbanner aber in Verwahrung des Schultheißen. Daher berichtet uns Justinger bei Anlaß der Verbannung Bubenberg's 1362<sup>2)</sup>), daß die Gemeinde herabgelaufen wäre vor des Schwarzenburg's Haus, der damals Schultheiß gewesen und „wollten die paner haben, der bot ihnen die paner zum venster us und gab gute rede ic.“ Ähnlich beim Bauernaufstand 1513<sup>3)</sup>), wo erzählt wird, daß Schultheiß Jakob von Wattenwyl das Stadtbanner zu Hause geholt hätte, es in die Hand nahm und damit dem Lärmplatz, d. h. der Kreuzgasse, zueilte. Noch 1791<sup>4)</sup> wurde im Kriegsrat vorgeschlagen, das Stadtbanner, dies „Palladium unserer Vaterstadt“, wie vor alten Zeiten, hinter den regierenden Schultheißen zu legen.

Die Stadtsatzung<sup>5)</sup> gibt uns unter dem 7. September 1338 den erstbekannten Eid der Venner; am 4. Januar 1371<sup>6)</sup> erhielten die Venner die Vollmacht zur Leitung der öffentlichen Angelegenheiten. Im „Conflictus Laupensis“ werden die Venner als Kriegsräte genannt. Über die Bannerflucht finden sich in der ersten Stadtsatzung (Art. 196) nur undatierte Bestimmungen,

<sup>1)</sup> „Wighus“ bedeutet ein befestigtes Haus.

<sup>2)</sup> Justinger, Edit. Studer pag. 123.

<sup>3)</sup> Tschärner, Historie der Stadt Bern I, pag. 332.

<sup>4)</sup> Em. v. Rodt, Bern. Kriegswesen I, pag. 238.

<sup>5)</sup> Stadtsatzung (Handschr. R, Art. 322); siehe Schnell & Stürler, Rechtsquellen d. St. Bern pag. 2.

<sup>6)</sup> Stadtsatzung (Handschr. P, Art. 211); siehe Schnell & Stürler, Rechtsquellen d. St. Bern pag. 3.

„deren ſtraſ, ſo nit ſtets by dem zeichen blybent, bis es wider heim kompt“, bestand in Buße und ein Jahr Verbannung. Ein weiterer Artikel sagt, „ſtattzeichen laßt die Leistung ab“, d. h. beim Auszug der Stadt-Banner oder Fahnlis konnten (wenigſtenſ „nicht maleſizich“) Verbannte mitziehen oder einen Ersatzmann ſtellen, worauf ihre Verbannung aufgehoben wurde. Erſt 1415 erteilte König Sigismund der Stadt Bern das offizielle Recht der Heerfolge in ihrem Gebiete<sup>1)</sup>. „Auch haben wir (d. h. der König den Bernern) die besondere Gnad gethan, und thun In die auch mit dieſem Brieff, wenn ſy in Unſern, und des Rychs Dienften und zu fren Notdurften, mit Frer banner uſz ziehen, daß denn die alle, die in fren Twingen und Bännen ſitzen, und Frer mun, weid und Holze genießen, mit in, under ir Stadt-banyr, one alles widerſprechen ziehen ſollen.“ Wohl in Folge dieser Bannerverleihung steht in der gleichzeitigen Kriegsordnung von 1410 und 15<sup>2)</sup>: der von seinem Banner flohe, ſo es in Nöthen käme, oder kommen wollte, der foll ewig aus der Stadt verbannt ſein, in gleicher Art wie wenn er einen Todschlag in unferer Stadt begangen hätte. In der zweiten Kriegsordnung von 1443<sup>3)</sup> ſchwört der Venner, das Banner nirgends hin zu tragen als mit dem Willen der Hauptleute und es aufrecht zu halten und zu tragen ſoviel er mag und dabei zu sterben und zu genesen. Endlich leiftet der Venner

---

<sup>1)</sup> Abgedruckt bei Em. v. Rödt I, pag. 237.

<sup>2)</sup> Archiv d. histor. Ver. d. St. Bern XI, pag. 356.

<sup>3)</sup> Alt Polizei-Ged- und Spruch-Buch im Gemeindearchiv.

laut bernischer Kriegsordnung von 1490<sup>1)</sup> folgenden Eid: Der Venner darf das Banner nirgends anderswo tragen als mit des Hauptmanns Wissen und Willen, auch verspricht er das Banner aufrecht zu halten, soviel er vermag und sich nicht davon zu trennen bis in den Tod; alle vier Venner schwören, auf das Banner Acht zu haben und sonderlich daß, falls ein Venner untauglich würde oder umkäme, sie dann zu dem Banner griffen und es aufrecht hielten, einer nach dem andern bis in den Tod. Endlich schwören 100 Mann, vor und hinter dem Banner zu bleiben, es helfen zu schirmen, zu halten und zu behüten und dabei zu sterben und zu genesen und sich bis in den Tod nicht davon drängen zu lassen. Aber auch den Vennern der Landschaftsbanner schenkte der Rat Berns seine Aufmerksamkeit. So verlangt ein Ratsmanual von 1474 Verwahrung der Gräffschafsbanner von Lenzburg und Ernennung als Bannerträger durch Bern und daß der bernische Landvogt, wenn er ins Feld zieht, oberster Hauptmann sei.

Noch im vorigen Jahrhundert war es Brauch und Ehrensache, daß der Venner der Gemeinde entnommen werden sollte, zu der die Fahne gehöre; ferner weisen bei neuen Fahnen öfters im Fahnenblatt angebrachte Monogramme auf den Fahnenträger oder auf Schenkung des Banners, wie z. B. HD = Hans Däppen<sup>2)</sup>, sc. Bei Schützengesellschaften, Zünften und den Landsknechten des 16., 17. und 18. Jahrhunderts war das sog. Fahnen-

<sup>1)</sup> Em. v. Nodt, Bern. Kriegswesen I, pag. 246.

<sup>2)</sup> Fahnenbuch im Staatsarchiv Bern.

schwenken gebräuchlich. Der Fähnrich oder „Schwenker“ drehte seine Fahne, welche an einer kurzen Stange befestigt war, auf künstliche Art im Kreise herum, warf sie in die Höhe, um sie auf geschickte Weise wieder aufzufangen, ähnlich dem Spiel der späteren Tambourmajore mit ihrem Stock. Prächtige Venner-Bilder aus der Blütezeit des Landsknechtenwesens sind uns von Dürer, Holbein, Stimmer, Kübler, Graf, Ammann, Manuel u. s. w. erhalten geblieben.

Als feinem Zweifel unterworfen kann gesagt werden, daß der „Bär“ seit den ältesten bekannten Zeiten der Stadt, deren Signum auf Siegel und Münze war. Woher aber dieser älteste Bär und der ähnlich lautende Stadtname Bern gekommen, wird wohl kaum bestimmt werden können, das „Wahrscheinliche“ wäre somit auch hier als bloße Conjectur aufzunehmen.

Die neuere Bernergeschichte will nichts mehr von der „Bärenjagd“ und daheriger Namen-, Wappen- und Bannergebung der Stadt durch Herzog Berchtold V von Zähringen wissen, sondern vermutet, daß dieser Herzog seiner neu gegründeten Stadt nach zähringischer Familientradition den deutschen Namen Verona, d. h. Bern gegeben, oder die Stadt nach der zu seiner Zeit im Volksmunde lebenden Heldenlaje, Dietrichs von Bern, bezeichnet hätte<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Die vollständigste diesbezügliche Arbeit gibt Prof. F. Bitter im Berner Taschenbuch von 1880 pag. 189; das Neueste in ähnlichem Sinn bei G. Heyd, Geschichte der Herzöge von Zähringen pag. 435.

N. B. Burkhardt v. Erlach, der Bannerhauptmann im Pavierzug 1512 nennt in seinem Bericht, bei Anlaß seines Durchzuges

Betrachten wir diese Ansichten<sup>1)</sup>, so zeigt die Geschichte, daß das Haus Zähringen den herzoglichen Titel von Kärnthen, womit die Markgrafschaft Verona verbunden war, unter Berchtold I 1061, besaß. Damals besaß der älteste Sohn Berchtolds, Hermann, Ansprüche auf erbliche Nachfolge im Herzogtum und als Ausdruck dafür den Titel eines Markgrafen von Verona. Dieses Erbe ging nun auf Hermanns Nachkommen über, die den markgräflichen Titel (der in Bezug auf Verona für sie stets bloß Name geblieben war) auch auf ihre Herrschaft Baden übertrugen. Die jüngere Linie des Hauses aber, die durch Hermanns frühen Rücktritt ins klösterliche Leben in seinem Bruder Berchtold II zur eigentlichen Nachfolge in der väterlichen Stellung zu großer und ungeahnter Bedeutung emporstieg, behielt den herzoglichen Titel, der mit Bezug auf Kärnthen (wie jener markgräfliche Titel mit Bezug auf Verona) auch bloßer Name blieb und trugen ihn nun

---

durch Verona, diese Stadt „Dietrich Bern“ (abgedr. im Schweiz. Geschichtsforscher I, pag. 214). Mein Großvater Em. v. R., von dem dieser Aufsatz herrührt, schreibt hiezu folgende Bemerkung: „So hieß Verona in allen damaligen Berichten der Schweizer Hauptleute, von Theodorich, dem König der Ostgothen, oder dem durch die alten deutschen Volkslieder berühmten Dieterich von Bern. Auch bloß unter letzterem Namen kommt Verona oft vor, sowie alte lateinische und italienische Schriftsteller unser Bern Verona nennen. Da nun Berchtold V., Berns Erbauer, den Titel eines Fürsten von Verona führte, so führt dies auf die Vermutung, der Name Bern könne wohl ein verkürztes Verona bedeuten.“

<sup>1)</sup> Die folgende Auffassung verdankt der Verfasser der freundlichen Hülfe der Herren Prof. Georg von Wyss und L. Tobler in Zürich.

auf die Zähringer, d. h. auf ihr gesamtes schwäbisches Gut vom Neckar bis zur Aare über.

Ein und ein halbes Jahrhundert (1061—1218) gehen diese Titel in den beiden Linien — die allmählich selbst auseinanderrücken — weiter, und als der herzogliche Titel mit Berchtold V erlosch, dauerte der markgräfliche Titel im Hause Baden fort.

Ist es nun wahrscheinlich, daß Berchtold V, der so wenig als seine drei Stammesvorfahren, die Berchtolde II, III und IV, irgend je mit Verona etwas zu thun hatte, der den Hohenstaufen unter König Philipp und Friedrich II sich möglichst ferne hielt, während sein entfernter Vetter Hermann V, Markgraf von Verona und Baden, ein getreuer Anhänger den Staufsen war, 1191 aus Grund einstiger Anrechte Berchtold I auf Verona, seiner Gründung den Namen Verona, d. h. Bern gegeben habe? — Wir glauben kaum.

Wie steht es aber mit der Erinnerung an den poetisch verklärten Namen Dieterichs von Berne zur Zeit unseres Stadtgründers? Kann man diesem sehr praktischen Zähringer so viele Poesie zumuten, daß ihn die Erinnerung an den alten gothischen Reken z. B. durch das Nibelungenlied zur Wahl des Stadtnamens bewogen hätte? Es wäre möglich, aber kaum wahrscheinlich, und es bliebe immerhin auffallend, daß keinerlei Erinnerung, keine Spur dieser Thatsache in Bern sich irgendwie erhalten hat, sei es im Lied oder in Namengebung. Aber auch auf heraldischem Weg findet sich keinerlei Zusammenhang, indem Verona niemals ein mit unserm Bern ähnliches Siegel führte. Die Vilkinsa Saga (um 1250 entstanden) gibt

dem alten Reken Dieterich von Bern den goldenen Löwen auf rotem Schilde. Damit stimmt „Ecken Aussfahrt“ (um 1200 gedichtet) „der vuort an sinem schilde ein lewen, was von golde rot“. Auch „Rosengarten“ erwähnte den Löwen auf Dieterichs Schild u. s. w.

Muß es aber notwendig ein neuer Name gewesen sein, den der Herzog seiner Stadt gab, kann er denselben nicht schon an der Stelle vorgefunden haben? —

Die bernischen Urkunden beweisen, daß die Umgebung der heutigen Stadt schon vor 1191 bewohnt und kultiviert wurde, d. h. daß der Grundbesitz damals schon unter gesetzlich geordneten Verhältnissen stand<sup>1)</sup>. Fast alle diese urkundlich genannten Ortsnamen um Bern, zur Zeit seiner Gründung, sind gleichlautend mit deren Grundbesitzer oder Lehensträger. So lebte 1175 ein Werner von Sulgen, er war Freiherr und besaß, wie die Urkunde sagt, schon seit langem ein wichtiges Lehen bei Freiburg, das ihm Berchtold IV von Zähringen anvertraut hatte; unsere Urkunden nennen öfters die Ortschaft Sulgen und die Herren von Sulgen, deren Geschlecht im 13. Jahrhundert erlischt und deren Grundbesitz sich im heutigen Sulgenbach wiederfindet. Bei Verhandlungen Herzog Berchtolds IV, 1152, in Freiburg im Breisgau, zwischen Ritter von Bindheim (bei Billingen) und dem Kloster St. Peter im Schwarzwald, kommt ein Ritter Burkhard de Berno vor, der als nicht anwesend genannt wird. Ferner erscheint 1208 ein Burkhardus de Berno in Solothurn als Stifts-

<sup>1)</sup> Siehe bern. Fontes; ferner Die bern. Stadtgeschichte des Verfassers und Die Umgebung von Bern, von Gründung der Stadt, von Prof. Dr. Ed. Blösch 1893.

schüler, von dem aber nicht gesagt werden kann, ob er aus der kaum entstandenen Stadt Bern herkomme, oder ein Enkel jenes Ritters Burkhard de Berno von 1152 gewesen sei. Ist es nicht ebenso wahrscheinlich, daß das Areal oder die Höfstatt<sup>1)</sup>, worauf Bern begründet wurde, einem Geschlechte de Berno verliehen oder zugehört hatte, so gut wie der Sulgenbach den Herren von Sulgen, oder den Tentenberg, den Worb, den Wankdorf, den Buchsee, den Worblaufen, den Wyler, den Thorberg, den Bremgarten, den Geristein, den Bubenberg, den Wabern, den Ägeren, den Belp u. s. w. die gleichnamigen Dörfer, Höfe und Schlösser der nächsten Umgebung? <sup>2)</sup> —

Die Bärenjagd und daherige Namens- und Wappenverleihung Berns durch Berchtold V, wie sie unsere Chroniken erzählen, möchten wir daher im umgekehrten Sinne auffassen, d. h. vom Geschlechtsnamen „Berno“ kam der Stadtname her und brachte die Tradition des Bären, wobei der Gleichklang der Wörter mitwirkte. Der Name „Berne“ und „Berno“, wie er in den ältesten städtischen Urkunden steht, hätte dann, wie z. B. die Bern = Burg in Schwaben, seine Ableitung vom alten Tiernamen bern — ber = Bär, wie Bernegg, Bernhart u. s. w., und die Erklärung der herzoglichen Jagd wäre eine volkstümliche Erläuterung oder Einfleidung einer an sich wahren, aber nicht mehr bewußten Thatsache.

---

<sup>1)</sup> Die Chronik lässt bei Erzählung der herzogl. Bärenjagd dem Jägermeister die Baustelle Berns als „Hofstat genempt im Sack“ bezeichnen.

<sup>2)</sup> Einige dieser Herren werden im 12. Jahrhundert urkundlich in Verbindung der Zähringer genannt.

Berns Stadtzeichen war demnach ein sog. „redendes Wappen“.

Zu Lebzeiten Berchtolds V brauchte die Stadt weder Siegel noch Banner; er war der Stadtherr und urkundete, wenn solches notwendig gewesen, mit eigenem Siegel; hätte er aber doch die Stadt mit einem hoheitlichen Zeichen belehnt, so wäre nach damaligem heraldischem Gebrauch ein Teil seines Familiensiegels in Berns Siegel aufgenommen worden, wie der schon erwähnte Adler im Mauersiegel Freiburgs. Es sei hier nebenbei bemerkt, daß wir es in letzterem Siegel nicht mit dem deutschen Adler zu thun haben, da solcher erst bedeutend später in Anwendung kam, sondern mit dem vom Ritterschilde umrahmten Zähringer-Adler.

Erst von 1218 datiert die goldene Handfeste, welche Bern zur Stadt erhob, d. h. Rat und Münze verlieh, daher ein Siegel zum Bedürfnis wurde. Zwischen jener Zeit und dem Jahr 1224, welches uns den ältest erhaltenen Abdruck eines Berner-Siegels hinterlassen hat, müssen wir seine Entstehung suchen. Mit gleicher Sicherheit kann vermutet werden, daß auch Bern erst in nachzähringischer Zeit ein selbständiges Banner führte. Fahnen aus dem 13. Jahrhundert sind uns keine erhalten geblieben; die Chroniken des 15. Jahrhunderts geben nur mangelhafte diesbezügliche Aufschlüsse und so müssen wir uns auf heraldische Untersuchungen stützen, um die Möglichkeit der Existenz eines Bernerbanners im 13. Jahrhundert zu begründen.

Es sei daher gestattet, hier in aller Kürze der auf

uns gekommenen ersten Stadtzeichen auf Siegel<sup>1)</sup> und Münzen Berns zu gedenken.

Der erste Abdruck eines Bernersiegels findet sich, wie bereits erwähnt an einer Urkunde vom 7. April 1224 im Staatsarchiv<sup>2)</sup>. Dieses Siegel zeigt den Bären ohne Schild oder Feld, frei von links nach rechts schreitend, mit der Umschrift „Sigillum Burigensium de Berne“. Seit 1319 erscheint über dem Bären der einköpfige Reichsadler; das erste Bernerwappen, d. h. den Bären im Schild führte zum erstenmal ein Stempel von 1681. Es kann letzteres auffallen, da in andern Bern umliegenden Städten bereits Stadtwappen im 13. Jahrhundert geführt wurden: so finden wir in „Schilden“, d. h. als Wappen gebräuchliche Stempel solche der Städte Aarberg 1249, Biel 1260, Burgdorf 1257 und Thun 1250<sup>3)</sup>. Da jedes Wappen auch Farben voraussetzt, so müssen diese Städte bereits im 13. Jahrhundert Stadtfarben geführt haben.

Für Bern kann diese Annahme nur indirekt erbracht werden und zwar durch erhaltene Amtssiegel städtischer

<sup>1)</sup> Die Besiegelung mit dem bern. Stadtsiegel war ein Hoheitsrecht, der Stempel lag in Verwahrung und Gebrauch des Schultheißen, für jede von ihm namens des Rats oder des Gerichts gesiegelte Urkunde bezog er ein Siegelgeld (Ratsmanual 1573, April 16., und 1582, Dezember 5.). Die Einführung neuer oder der Verlust unbrauchbar gewordener Stadtsiegel war Sache von Schultheiß und Rat, wie aus den sehr interessanten Urkunden von 1470 ersichtlich ist. (Abgedruckt bei E. Schultheiss pag. 29.)

<sup>2)</sup> In der großen Festschrift zur Säkularfeier Berns 1891 finden sich sämtliche Siegelstempel der Stadt abgebildet.

<sup>3)</sup> Diesbezügliche Abbildungen bei E. Schultheiss, Mitteilungen der antiquar. Gesellschaft Zürich.

Beamter. Hier wurde ein Teil des Stadtsiegels, oder eine Zuthat zu demselben, den Trägern solcher Ämter nach heraldischem Gebrauch verliehen. So urkundet 1278 Burkhardt, Stadtschreiber zu Bern, mit einem Siegel, das den halben Bären mit einem Stern darüber zeigt<sup>1)</sup>. Auch Ulrich von Gysenstein, der Stadtschreiber, bedient sich 1280 eines aus der Stadtmauer wachsenden Bären<sup>2)</sup>. Ein förmliches Wappen aber, d. h. den gehenden Bären im Ritterschild und darüber ein gekröntes Haupt, führt an einer Urkunde vom 18. September 1293 Wernher monetarius, civis in Berno<sup>3)</sup>. Mit dieser Darstellungsweise des Bären im Schilde scheint uns der Beweis so ziemlich geleistet, daß bereits im 13. Jahrhundert der Bär nicht bloß als farbloses Zeichen, sondern auch heraldisch, d. h. farbig, z. B. im Stadtbanner, verwendet wurde. Auch noch einen fernern Aufschluß gibt uns dieser Siegelabdruck von 1293; genau dasselbe Bild zeigen nämlich die bisher undatierten Brakteaten, d. h. ältesten Münzen Berns<sup>4)</sup>. Urkundlich bekannt ist, daß Fried. II 1218 Bern das Münzrecht verlieh, ferner daß 1228 solidi bernensis genannt werden und 1246 der erste Münzmeister genannt wird; die gefundenen Münzen selber aber konnten bisher nicht datiert werden. Form und Gepräge ließen deren Entstehungszeit im 13. Jahrhundert vermuten, während jetzt die Übereinstimmung ihres Gepräges

<sup>1)</sup> Abgebildet bei Beerlede III, Tafel 61.

<sup>2)</sup> Abdruck an einer Urkunde im Staatsarchiv Bern.

<sup>3)</sup> Dito.

<sup>4)</sup> Abgebildet in Dr. H. Meyer, Die Denare und Brakteaten der Schweiz, Tafel V, 90.

und derjenigen des Wappens des Münzmeisters an datierter Urkunde bestimmteren Aufschluß gibt.

Laut der anonymen Stadtchronik und Justinger (ca. 1420) hatte, wie schon erwähnt, Berchtold von Zähringen bei Namengebung der Stadt, nach der traditionellen Bärenjagd, den Burgern Wappen und Schild verliehen: „einen schwarzen beren in einem wissen velde in gender wyse, wenn aber derselbe schilt und daz wappen sidmals geändert sye, das wird hienach in diesem buch geseit“. Die hier zum voraus angedeutete Wappenveränderung geben dieselben Chronisten unter dem Jahr 1289 bei der Belagerung und Einnahme Berns durch Rudolf von Habsburg. Damals wäre einem bernischen Binner, Namens Brügger, in einem unbedachten Ausfall nach der Schoßhalde, vom Feinde das Banner zerrissen, aber dennoch von Hans von Greyerz gerettet worden, „dez empfieng man großen schaden und ward ein stück us der paner gezert, als ich (der Chronist) das funden han, doch belieb die paner und um daz sie gezeret ward, do ward sie geändert und gewandelt uf die wise als si nu iſt“. Melchior Russens Chronik<sup>1)</sup>, geschrieben um 1480, bestätigt die Aussage Justingers mit folgenden Worten: „Und wan nun die paner von den viugenden zerrissen, wart die selbig paner was schnee wyß und ein schwarzer ber dar Inn, darumb wardt die paner da verwandlett, die paner Rott an beyden theylen ein guldin stück im Rotten und im güldnen stück ein schwartz ber“.

Was sagt nun die Geschichte zu dieser Bannerveränderung Berns zur Zeit des Gefechtes in der Schoßhalde 1289?

<sup>1)</sup> Abgedruckt im Geschichtsforscher X, pag. 53.

Über diese Einnahme der Stadt durch Herzog Rudolf von Habsburg ist uns ein zeitgenössischer Bericht des Kaiserlichen Notars Konrad von Dießenhofen<sup>1)</sup> an König Rudolf erhalten, der, wenn auch sehr überschwänglich geschrieben, „vom kläglichen Untergang der volkfreichen Stadt“ (Bern) spricht. Jedemfalls war die Folge der Niederlage die, daß Bern sich unterwerfen mußte; die Straßburgerchronik sagt: „auf Gnade und Ungnade“ und fügt bei „so wurde die Stadt unterthänig (tributaria), während sie früher frei war“. Unsere „amtlich geprüften“ Chroniken deuten kaum diese Niederlage an; die spätere Bernergeschichte geht so weit, die Niederlage in einen Sieg umzuwandeln<sup>2)</sup>. Der sehr kritische und genaue Anshelm<sup>3)</sup> bemerkt in aller Kürze, die Rache des Herzogs wäre die Ursache gewesen, daß zerrissene Banner Berns damals zu ändern.

Ein ganz ähnlicher Fall wird vom Zürcherbanner berichtet. Die älteste diesbezügliche Nachricht gibt die Chronik Vitodurans<sup>4)</sup>, geschrieben um 1348. Diese sagt nur, daß Zürich sein Banner in einem Treffen gegen Hugo von Werdenberg, 1292, verloren hätte, und zwar ohne jede weitere Bemerkung; „eine Hand des 15. Jahrhunderts“ fügt nur als Randbemerkung hiezu bei: „Et Thuricensibus (Rudolfus Rex) vixillum coronavit

<sup>1)</sup> Abgedruckt im Anzeiger für schweiz. Geschichte und Altertumskunde 1867 pag. 45.

<sup>2)</sup> Ed. v. Wattenwyl, Geschichte der Stadt und Landschaft Bern I, pag. 154.

<sup>3)</sup> Anshelm, Edit. Stierlin I, pag. 70.

<sup>4)</sup> Vitoduran, Edit. G. v. Wyß pag. 18.

cum magna gratiarum actione". Herr G. v. Wyß bemerkt hiebei, daß spätere Abschreiber Vitodurans unter jenem „coronavit“ wahrscheinlich den purpurnen Schwenkel verstanden hätten, der das weißblaue Zürcherbanner seit alten Zeiten zierte. Bereits Justinger<sup>1)</sup> (1420) verwertet Vitoduran und auch dessen später zugesetzte Randbemerkung, als gleichwertig er erzählt, daß 1292 Graf Hugo von Werdenberg durch ein gefälschtes Banner des Konstanzerbischofs, der ein Verbündeter Zürichs gewesen, sowohl Winterthur als Zürich getäuscht und geschlagen, wobei letzteres sein Banner verloren hätte. Da der römische König dieses „beschißwerk“ vernahm, „do gab er denen von Zürich ir paner wider, won si inen nit recht, sunder mit bosheit abgewonnen ward“. Schilling tilgt in seiner offiziellen Berner Stadtchronik ganz die Überlieferung Justingers von der Nachricht des verlorenen Zürcherbanners 1292. Stumpf<sup>2)</sup> glaubte, in betreff des obgenannten „coronavit“, an die ehrenhafte Ausszeichnung des Zürcherbanners, sagte aber doch, „daß etliche vermeined, daß all die zeichen (d. h. Banner) die Schwenkel fürend, seyend also bezeichnet, daß man sy darbei erkennen einmal verloren gewesen zu sein“. Er bemerkt ferner, daß dem Zürcherbanner nach dem Sieg von Murten durch den Herzog von Lothringen der Schwenkel abgeschnitten worden sei, dann aber, bevor das siegreich heimkehrende Heer in Zürich einzog, auf Befehl des Rates als ein angebliches Ehrenzeichen, welches Zürich

<sup>1)</sup> Justinger, Edit. Studer pag. 36.

<sup>2)</sup> Stumpf 6 pag. 153 u. Archiv d. Histor. Ver. d. St. Bern V, pag. 550.

vor Zeiten von Graf Rudolf von Habsburg erhalten habe, wieder angeheftet werden mußte. Späteren Bannerverleihungen Zürichs zufolge muß wirklich dieser rote Schwenkel ausnahmsweise und fälschlich als ehrende Auszeichnung angesehen worden sein<sup>1)</sup>. Urkundlich festgestellt ist z. B., daß nach der Murtner Schlacht der Herzog von Lothringen auf der Wahlstatt mit eigener fürstlicher Hand das letzte Anzeichen unterthänigen Standes von der bischöflichen Oberherrlichkeit herrührend, nämlich den roten Schwenkel des Basserbanners, weg schnitt<sup>2)</sup>. Auch bei den später in dieser Arbeit erwähnten Bannerbelehnungen werden wir überall den roten Schwenkel als entehrende Bannerzuthat finden.

Wenn auch die beiden Bannerveränderungen Berns und Zürichs zu Ende des 13. Jahrhunderts verschiedener Art waren, so begründen sich beide Neuerungen nicht auf Siege, sondern auf Bannerverlust und Bannerzerstörung. Beide obgenannten Chronisten des 15. Jahrhunderts, Küß und Justinger, nehmen, wenn auch sich selber widersprechend an, die Bannerveränderung Berns durch Rudolf von Habsburg sei derart gewesen, daß das Bernerwappen des 15. Jahrhunderts mit seinen jetzt noch gebräuchlichen Farben damals schon entstanden wäre, d. h. in rot auf goldener schrägrechtssteigender Straße der schwarze Bär. Küß schöpfte seine Nachrichten aus den Bernerchronisten; Justinger besitzen wir nicht mehr im Original, wohl aber in verschiedenen sich keineswegs deckenden Abschriften, daher

<sup>1)</sup> Das vom Papst Julius 1512 Zürich geschenkte Banner führte den rothen Schwenkel.

<sup>2)</sup> Em. v. Rodt, Die Kriege Karls des Kühnen II, pag. 293.

Widersprüche nicht gerade zu den Seltenheiten gehören. Die besterhaltene Abschrift Justingers, erhalten im 1. Band Schillings, zeigt in seinen Abbildungen nach dem Schößhaldentreffen, 1289, die Straße des Bernerbanners „weiß“ und erst nach dem Sieg der Berner am Zammerthal, 1298, gelb oder golden.

Justinger (Edition von Studer) erzählt, daß 1365 die Berner 1500 Mann Hülfsstruppen nach Basel gesandt hätten, alle in „weißen“ Wappenröcken mit dem schwarzen Bären „und waz daz gel velde an der paner guldin“. Letzterer Nachsatz fällt in der anonymen Stadtchronik ganz weg. Gold und gelb ist in der Heraldik gleichbedeutend, daher ist diese Spezifikation insofern unklar aufgefaßt, deutet aber doch auf eine „Bannerneuerung“<sup>1)</sup>. Stumpf mag das Richtige getroffen haben; er stimmt der weißen Straße nach dem Schößhaldentreffen bei, diese weiße Straße aber sei „hernach aus Befreiung, um Ehren willen vergült“ worden.

Bekanntlich pflegten und schätzten die Habsburger des 13. und 14. Jahrhunderts heraldischen Brauch, es war ja die Zeit, wo Bannerverleihungen und Bannerveränderungen, vereint mit Turnier-, Ritter- und Adels-Wesen im deutschen Reich blühten. Es ist daher gar nicht unmöglich, daß Rudolf von Habsburg dem im Gefecht in der Schößhalde unterliegenden Bern nach Heroldssitte seine Farben aufzwang, d. h. den alten schwarzen Stadtbären im weißen Feld seine rot-weiß österreichischen Farben unterlegte, ganz ähnlich der durch östere Beispiele erwiesenen

---

<sup>1)</sup> Stumpfs Chronik, Buch 8 pag. 251.

Entehrung eines Banners durch den „roten Schwenkel“. Wann die weiße Straße „golden“ geworden, können wir nach Obengesagtem nicht wissen, wir vermuten aber, nach dem Laupenkrieg<sup>1)</sup>. Justinger sagt<sup>2)</sup>, daß man 1375 nach dem Sieg über die Gugler in Bern das bekannte Lied gesungen hätte:

„Bernerwaffen ist so schnell  
mit drin gevarwten strichen,  
der ein ist rot, der mitel gel,  
darin stat unverblichen  
ein ber gar schwarz gemalet wol,  
rot sind im die klauwen,  
er ist schwerzer denn ein tol  
pris er bezagen sol.“

Erst im 15. Jahrhundert gelangen wir durch Urkunden und erhaltenen Zeugen zu einer bestimmten Gewißheit über unser Stadt-Wappen und Banner. Es war dies überhaupt die Zeit, in der die Heraldik des städtischen Gemeindewesens zur Vollendung gelangte. Es ist nicht von ungefähr, daß das ältest erhaltene, uns bekannte Bernerwappen ein Säulenkapitäl der Gerichtshalle unseres 1410 erbauten

---

<sup>1)</sup> Ein im Berner-Staatsarchiv befindlicher sehr interessanter Wappenabdruck ist der des Schultheißen Peter von Seedorf, 1353, 54, 57 rc. Er zeigt nur die Helmzierde, d. h. den Topfhelm mit dem Familienkleinod darauf. Auf dem Helmtuch aber ist der von links nach rechts aufwärts schreitende Stadtbär angebracht, eine Andeutung der Straße ist nicht sichtbar. Im Archiv d. histor. Ver. d. St. Bern VI, p. 679, gibt Dr. L. Stanz eine, nach unserer Ansicht zu ideal gehaltene Hypothese über die Umwandlung des Bernerwappens.

<sup>2)</sup> Justinger, Edit. Studer pag. 145.

Rathauses zierte. Dieses Doppelwappen mit dem Reichsadler darüber zeigt, wenn auch roh gearbeitet, deutlich heraldische Behandlung<sup>1)</sup>. Ein ähnliches Doppel-Bern-Wappen, in Staats-Rechnungen xc. als Bern-Rych bezeichnet, bildet den Schlussstein des Sacristeigewölbes im Münster, datiert 1471. Von 1466 ist ein gemalter Bernerschild, dessen Krone von 2 Engeln gehalten wird, im sog. Udelbuch<sup>2)</sup>. Von derselben Hand, wenn auch undatiert, findet sich eine Initialie in der Stadtsatzung, zwei Trompeter in rot-schwarzem Kleid darstellend, die das Wappen auf dem Fahnenstuch führen<sup>3)</sup>. Aus dem Ende des 15. Jahrhunderts besitzen wir die prächtigen heraldischen Ueberlieferungen in den Chroniken Schillings, sowie einige Glasscheiben<sup>4)</sup> und endlich eine höchst originelle Initialie in einem Antiphonarium von Stäffis, den heil. Vincenz vor einer mit Bernerwappen heraldisch komponierten Tapete darstellend<sup>5)</sup>.

Albrecht von Bonstetten gibt in seiner 1478 verfaßten „Descriptio Helvetiae“ die Wappenbeschreibung der 8 alten Orte und sagt für Bern: Pro insigniis urso utuntur nigro indirecte pro medium clipei incedens

<sup>1)</sup> Nebenbei bemerkt zeigen diese Kapitale interessante Skulpturen rechtsaltertümlicher Art, welche deutlich die Bestimmung des Raumes charakterisieren. Abgüsse dieser Kapitale im histor. Museum.

<sup>2)</sup> Udelbuch, Staatsarchiv, siehe unser Titelblatt.

<sup>3)</sup> Original im Gemeindearchiv, abgebildet in der großen Festschrift der Säkularfeier 1891, Handfeste pag. 1.

<sup>4)</sup> Histor. Museum.

<sup>5)</sup> Kunstmuseums-Festschrift 1879.

in crocci coloris tramite reliquus vero campus rubri coloris est. Die ersten datierten Münzen, sog. Doppel-dicken mit dem Bernerschilde, tragen die Jahreszahl 1492.

Heraldisch gesprochen geht der Bär von links nach rechts, oder bei Fahnen gegen die Fahnen spitze. Auch bei Siegeln und Münzen, mit oder ohne Schild, ist diese Stellung die übliche. Alte Ausnahmen umgekehrter Stellung sehen wir in obgenanntem Wappen des Udelbuches von 1466 und in den von gleicher Hand gemalten Trompeter-fähnchen der Stadtsatzung; es muß aber diese Darstellung als fehlerhaft bezeichnet werden. Nur bei gegen einander gewendeten Doppelschilden allein werden auch gegen einander laufende Bären verwendet.

Wir haben hievor bereits gesagt, daß 1415 König Sigismund Bern den Heerbann verlieh und gewiß hieth durch, wenn auch ohne diesbezüglich genannte Bestimmung, dem Stadtbanner eine größere Bedeutung gab. Ueber Verwendung der Stadtfarben gibt uns Art. 101 der Stadtsatzung, überschrieben „der Amtlütten röcke“, datiert 1426, Aufschluß: „Wir haben auch gesetzet und geordnet daß unseren Amtlütten den wir jährlich röcke von unser Stadt geben, es syn zimmerlüt, murer, weibel, spilliüt, Louffend botten oder ander werflüt zwei Farben geben wellent, nemlich roth und swartz, wie unser Stadt-Zeichen auch desgleich geteilet ist. Wer aber der Farben nit tragen woll, der soll des Jahres sines Rockes ermangeln, doch so behoben wir uns selber vor diß Satzung zu endern nach unserem Willen. Datum et Actum 1426.“ Wir sehen hieraus, daß das Stadtzeichen (Pennli), rot und schwarz geteilt, als bestehend vorausgesetzt wird, während

allein das städtische Amtskleid in rot und schwarz durch diesen Erlass neu bestimmt wurde<sup>1)</sup>.

Nachforschungen im bernischen Staatsarchiv, um die Stadtfarben an Siegelschnüren von Urkunden des 14. Jahrhunderts zu finden, blieben erfolglos. Nur fürstliche oder bischöfliche Siegel tragen (möglicherweise) heraldische Farben, während ausnahmsweise an einer Urkunde von 1344 das Stadtsiegel an roteidenen Schnüren hängt, ebenso 1318 die Siegel Berns und Freiburgs; letzteres gibt nun ganz bestimmtes Zeugnis, daß im 14. Jahrhundert in Bern die Wappensfarben an Urkunden noch nicht verwendet wurden. Am frühesten fanden sich Siegelschnüre in den Stadtfarben an einer Urkunde vom 8. Nov. 1433 (d. Bundesbrief zwischen Bern und Freiburg). Die Schnur am Bernersiegel ist rot, schwarz, gelb, die des Freiburgersiegels schwarz, weiß. Es wechseln nun die zwei- oder dreifarbigen Siegelschnüre bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts, von wo an die rot, schwarz, gelbe Schnur am Bernersiegel zur Regel wird. Im Träger der Stadtfarben wurde der Repräsentant der Oberhöheit respektiert; im Twingherrenstreit 1470 wird daher ein besonderes Gewicht auf die frevelhafte Verlezung des bernischen Freimeibels gelegt, „da er Mr. G. Herren Farb trug“. Als 1517 Herzog Karl von Savoy in Bern einritt, ging ihm

---

<sup>1)</sup> Stürler & Schnell, Rechtsquellen des Kantons Bern XIII bemerken, daß sich in der hier genannten Stadtsatzung zwei Handschriften unterscheiden lassen; die ältere reicht bis 1407, die jüngere, meist aus Einschaltungen bestehende Hand ist die des Stadtschreibers Heinrich von Speichingen 1414—39; unter letzterer befindet sich unser Art. 101.

die Bürgerschaft Berns mit Fahnen entgegen, die das savoyische und bernische Wappen trugen, als Geschenk gab die Stadt dem Herzog unter anderem 6 schwere Ochsen, die mit rot und schwarzem Tuch bedeckt waren<sup>1)</sup>. An Schützenfesten, welche bei uns von altersher keine unbedeutende Rolle spielten, bestand die Gabe der Stadt meist in Tuch in „Miner Herren Farb“, woraus sich der glückliche Gewinner meist Hosen machen ließ „um solche in Vaterlandsnöten zu tragen“<sup>2)</sup>. Weibel und Küster bilden heute noch die letzten Träger alter Stadt- und Standesfarbe.

Eine ehrende Bannerveränderung erhielt Bern 1512 durch Papst Julius II. auf Veranlassung des Kardinals Math. Schinner. Er schenkte den schweiz. Söldnern als „Beschirmer der Freiheit der heiligen Kirche“ kostbare Banner. Die Berner brachten das ihrige in einem „Wattsack“ heim und ließen es erst in Freiburg an eine Stange heften. Sie besorgten die Anschaffung selber, möglicherweise in einem norditalienischen Kloster: „der

---

<sup>1)</sup> Tschanner, Historie der Stadt Bern I, pag. 362.

<sup>2)</sup> Aber auch in den Unterthanenstädten trugen die Amtspersonen das Amtskleid nach der jeweiligen Bannerfarbe. So rief am 6. November 1639 der Großweibel von Burgdorf den Markt aus; er saß zu Pferd, bekleidet mit schwarz=weißem Amtsmantel und rief: „Ich verkünde euch, Allen und Jeden, daß wir von heute über acht Tagen unsern freien Fahrmarkt halten wollen; ich verkünde euch dahero guten Frieden anhero und von hinnen u. s. w.“ Dabei ging ihm ein Mann mit einem Mütsack Baumnüsse nach; die der Großweibel bei jedem Ruf unter die begleitende Jugend warf. (J. R. Neschlimann, Geschichte von Burgdorf pag. 154.)

costen der Banner beloufft sich auf 35 Duggaten.“ Diese Summe ließen sich die Berner von dem päpstlichen Legaten vergüten, zu welchem Zweck, wie auch zur Einziehung anderer Rückstände sie einen bernischen Chorherren Constanz Keller zurückließen<sup>1)</sup>.

Dieses Banner beschreibt Anshelm<sup>2)</sup>, „ein nüwe Bernpanner darin die geschenkten heiligen dri König und gulden bärenflawen“; beim Einzug hätte dasselbe Hauptmann Burkhardt von Erlach getragen, nachher wäre es zu den erbeuteten Burgunderfahnen in St. Vincenzen aufgehängt worden.

Dessen Fragment, nemlich die Eckstickerei des Banners ist uns unter Nr. 309 des histor. Museums aufbewahrt. Folgendes Chronodistichon hinterließ uns Chorherr Hein. Wölflin † 1534<sup>3)</sup>:

TVnC noVa sIgna trIbVs VrsI eXornata VoLarVnt,

RegIbVs Vt paCIs DIVIo paCta DICar;

verteutscht: Darauf weheten des Bären neue, mit den 3 Königen geschmückte Fahnen,

Damit ich, Dijon, Friedenvertrag genannt werde.

Für den Zug nach Dijon wurde eine gemalte derartige Fahne 1513 bestellt und zwar bei Nicl. Manuel, „die heiligen dry künigen in die paner zu malen“<sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Neujahrsblätter der Stadtbibliothek in Zürich.

<sup>2)</sup> Anshelm III, pag. 331.

<sup>3)</sup> J. C. Fäsi, Biblioth. d. schweiz. Staatskunde 1796; vergleiche Stammiller, Der Chorherr Heinr. Wölflin, Schweizerblätter 1887.

<sup>4)</sup> Trächsel, Kunstgeschichtl. Mitteilungen.

Neben dem Bernerbanner mit dem Bären bediente sich die Stadt des Bennlis, welches früher in den Stadtfarben (rot und schwarz), ausnahmsweise auch einfach rot gewesen sein muß. An einem solchen ganz roten Fähnlein, im histor. Museum unter Nr. 132 aufbewahrt, hängt ein auf Pergament geschriebener Zettel: „Item dieß Fendly ist dänen zu Hilf zogen, die zu Novären belagert waren und ist an dem großen Stritt gewäsen, so vor Novären beschah, am Montag war der VI. Tag Brachett im dussig V (hundert) und 13 Jar wider ein Künig von Frankreich“. Der Zettel stimmt genau mit einem erhaltenen Bericht<sup>1)</sup>, wornach durch vorgefallene Missverständnisse veranlaßt, den eidg. Mitständen förmlich angezeigt wird, daß künftighin das Bernerfähnlein rot und schwarz mit weiß durchzogenem Kreuz erscheinen werde.

Die im 16. und 17. Jahrhundert veränderte Taktik des Kriegswesens im Allgemeinen verlangte eine Neuorganisation. Die alte Einteilung nach Bezirkskontingenten, die unter selbständiger Banner oder Fähnlein zu Felde zogen, wurde unhaltbar und es mußten einheitliche Feldzeichen eingeführt werden. Die daherige Aufnahme des eidg. Kreuzes in der Fahne bedingte einen vollständigen Wendepunkt im Bannerwesen Berns. Das Kreuz bezweckte die Vereinheitlichung, es wurde das Abzeichen der sich enger schließenden Beziehungen der einzelnen eidg. Stände. Immerhin blieb durch alle Revolutionsstürme hindurch bis heute die alte Bernerfahne ohne Kreuz nur mit ihrem

---

<sup>1)</sup> Em. v. Rodt, Bern. Kriegswesen I, pag. 68.

geliebten Wappentier, das Symbol der Kantons-Souveränität und wird bei feierlichen und festlichen Anlässen gebraucht<sup>1)</sup>.

Das Kreuz war seit den Kreuzzügen in allgemeine Aufnahme gekommen und zwar in verschiedenster Form und Farbe, verbreitet über alle christlichen Länder, das Symbol des Kreuzestodes unseres Heilandes.

Schon vor dem Eintritt Berns in den Bund der Eidgenossen finden wir in der zeitgenössischen Erzählung des Laupenkrieges anno 1339 das Kreuz als Feldzeichen.

---

<sup>1)</sup> Unglückliche Tage mögen unsere wirklichen Stadtbären 1798 gehabt haben, als sie nach Paris abgeführt wurden. In dem Quellenbuch der Schweizergeschichte von Dechsli pag. 412 findet sich folgender Brief: „27. März 1798. Brüne an das franz. Direktorium. Der Bürger Junod, Bataillonschef der waadtändischen Truppen, führt die drei Bären in den Gräben Berns nach Paris; es sind ein Männchen, Weibchen und ein Junges, diese Thiere sind von gewaltigem Wuchs und bei gutem Befinden. Der führende Offizier hat sie Steiger, Weiß u. s. w. getauft. Es gibt hier keine künstlerischen oder wissenschaftlichen Gegenstände, die das herrliche französische Museum bereichern könnten. Indessen existiert auf der Bibliothek, die unter Siegel gelegt ist, wie auch die andern Monumente, ein Relief der Schweiz, nach welchem man in diesem Augenblick eine sehr schöne und ausführliche Karte herstellt. Es existiert auch im gleichen Gewahrsam ein Herbarium des berühmten Haller und eine große Anzahl sehr merkwürdiger Manuskripte, u. a. eine Chronik von Froissard, mehrere griechische und lateinische Klassiker und eine vielleicht einzigartige Sammlung alter franz. Romantiker. Ihre Kommissäre werden unter diesen Gegenständen die auswählen können, welche der franz. Kunstliebhaberei und der Forschungen der Gelehrten wert sind“.

Diese Aufzeichnung des sog. *Conflictus Laupensis*<sup>1)</sup> nennt als bernische Verner bei Laupen: Rud. v. Muelern, Peter v. Balm, Peter Wendschätz und Johannes v. Herblichen. „Da rückten die Verner in Gegenwart des Junkers Johann von Weissenburg bewaffnet mit ihren Bannern aus, vom höchsten bis zum geringsten auswendig gezeichnet mit dem aus weißem Tuch gefertigten Zeichen des heiligen Kreuzes *sc.*

Die anonyme Stadchronik sagt: „Darzu ein paner von bern, das da hat und suorte rudolf von mulern, mit sechshundert mannern, die zu der paner gesworen hattend<sup>2)</sup>). Die eidg. Mannschaft von Laupen aber sei wohl gewappnet gewesen „und alle wol gezeichnet mit dem Zeichen des heiligen crüzes, ein wiß crüz in einem roten velde<sup>3)</sup>). Daß das Kreuz zum eidgenössischen Feldzeichen wurde, beweist der Absall der Zürcher von den Eidgenossen 1443, indem hier Thüring von Hallwyl, der Führer Zürichs, seiner Mannschaft den Befehl gab, die weißen, eidg. Kreuze abzulegen, um rote Kreuze aufzustecken, wie Österreich sie zu tragen gewohnt war<sup>4)</sup>). Im Abschied der Luzernertagsatzung vom 22. Juni 1444 findet sich diesbezügliches Rechtfertigungsschreiben an den Churfürsten des heil. röm. Reiches gegen die erhobene Anschuldigung, die Eidgenossen hätten im Zürcherkrieg „Heerzeichen vorna

<sup>1)</sup> Deutsch übersetzt in Dechsli, Quellenbuch der Schweizergeschichte pag. 81.

<sup>2)</sup> Anonyme Stadchronik, Edit. Studer, pag. 362.

<sup>3)</sup> Id., pag. 365.

<sup>4)</sup> Tillier II, pag. 83.

anders denn hinden in Nöten gemacht", es werde sich aber mit der Wahrheit nicht finden, „daz wir unser Heerzeichen je geendert haben“. Auch die 500 Schweizer im Dienste der spanischen Hermandad trugen 1488 das rote Kreuz als Abzeichen.

Die Verwendungsart der Feldzeichen ersehen wir aus Anshelm<sup>1)</sup> bei der Schlacht von Dornach 1499. „Es waren viel umkommen (d. h. Berner), auch von Freunden erstochen, von unachtbarer Zeichen wegen, so da keine oder nur mit weißen nestelen, krüz an sich andüt, die ihnen bald entfielen, oder an einem ermel oder hosen geknüpft hatten.“ Im Zug nach Dijon 1513 sah sich die eidg. Tagsatzung veranlaßt, da die Franzosen auch Kreuze als Feldzeichen führten, dem eidg. Kreuz Schlüssel beizufügen.

Die heute noch gebräuchliche rote Armbinde mit dem weißen Kreuz, als eidg. Feldzeichen, ist daher die Ueberlieferung sehr alten Kriegsbrauches.

Das Bannerkreuz finden wir zuerst 1478 und zwar in einem Banner, welches Papst Sixtus, von einer Bulle begleitet den Eidgenossen schenkte. Diese Bulle enthält neben den formellen Segnungen eine förmliche Bannerverleihung<sup>2)</sup>. „Darum so schicken wir euch, zum ewigen Zeugniß eurer Andacht und Glauben zum heiligen Stuhl, ein Banner mit unserem hochzeitlichen Segen gesegnet, in welchem da ist das Bild Petri des Apostelfürsten mit päpstlicher Kleidung und dreifacher Krone, dessen

---

<sup>1)</sup> Anshelm II, pag. 233 (8).

<sup>2)</sup> Anshelm I, pag. 120.

rechte Hand aufgerichtet trägt ein weißes Kreuz in der linken Hand die Schlüssel. Das Banner ist rot Seiden, mit seidenen Borten und Zotten behängt, welche Ding all ihr eigen heilig Geheimniß haben. Denn von deßwegen haben wir geheißen das Banner „rot“ machen, daß es euere hizige Innbrunst anzeigen, eurer zum heiligen Stuhl Andacht und Glaubens. Darin St. Peters Bild bedeutet, daß im St. Peter das Haupt ist der römischen Kirche, daß Ihr auch wisset euere Dienstbarkeit St. Peter und der römischen Kirche zu leisten u. s. w. Das Kreuz des Herrn ist auf der rechten Hand, wie dasselbe unser Herr Jesus Christus getragen . . . desgleichen werdet auch ihr damit die Feinde der Kirche erschrecken und verjagen.“

Es ist dies eine Bannerbelehnung in aller Form, wie solche von Päpsten und Fürsten öfters an Völker verliehen wurden, welche ihnen als Söldner Hülfe gegen ihre Feinde brachten.

Bereits 1480 trifft die Tagsatzung in Zürich in Bezug auf Absendung von 6000 Eidgenossen in franz. Dienste folgende Bestimmung: „Jedermann soll ziehen unter seiner Stadt oder seines Landes Fähnlein wie das herkommen, doch daß jedermann in sym venly ein wñß Krüž mach, das sich gemein eidgenossen noch bishar wol erschoßen.“ Ähnlich lautet der Tagsatzungsbeschuß zum Römerzug vom 6. Juni 1507, wo in Art. 2 steht: „Die Knechte werden ausziehen unter unserer Stadt und Länder Fähnlein, mit weißen Kreuzen bezeichnet „als das unser aller Gewohnheit ist.“ Fernere diesbezügliche Bestimmungen in den Abschieden vom 1. Januar 1522, 16. April 1529. Ans-

helm<sup>1)</sup>) sagt, daß 1528 Bern Truppen ins Oberland gesandt hätte mit dem ausdrücklichen Befehl, das Banner Thuns und der anderen Banner „mit sellichen wyßen + zu verzeichnen.“ Nur das rote Fähnlein mit weißem aufrechtem Kreuz ohne jede Beigabe erscheint zuerst am 7. Nov. 1540 und zwar geführt von den eidg. Hülfsstruppen an die Stadt Rottwyl, gegen Christoph von Landenberg, es hieß das „freie Fähnlein“; sobald aber die eidg. Hülfsstruppen mit dem Heer der Verbündeten zusammenstoßen, soll dieses „freie Fähnlein“ in das Schloß zu Baden gelegt und sich jeder zu dem Zeichen seines Befehlhabers verfügen<sup>2)</sup>). In Schwyz befindet sich ein sehr altes rotes Banner mit durchgehendem weißem Kreuz. Des eidg. Kreuzes in einem Schild auf Münzen wird zuerst in einem Tagsatzungsabschied vom 30. Juni 1553 gedacht.

Die Schlußentwicklung des bernischen Stadtbanners besteht aus den bereits angedeuteten Gründen in eigener Verzichtleistung auf das althergebrachte Bannerzeichen als Kriegsfahne. Die Stadt mußte dem Lande mit gutem Beispiel vorangehen und das eidg. Kreuz als Hauptbannerbild aufnehmen, während das alte Stadt- oder Umtszeichen nur im Kreuze untergeordnete Aufnahme fand. Ein im Staatsarchiv liegendes Buch, betitelt „Fähnenbuch“, enthält die diesbezüglichen Schreiben, zumeist aus dem vorigen Jahrhundert. Damals bestand eine Art

<sup>1)</sup> Ungedruckter Anshelm, im Schweiz. Geschichtsforscher X, pag. 102.

<sup>2)</sup> Botschaft des Bundesrates betreffend das eidgen. Wappen vom 12. November 1889.

Fahnenordnung, die folgendermaßen lautet: „Die vier carreau (d. h. Ecken) sind carmoisin und schwarz geslammt, mit durchgehendem weißem Kreuz, in dessen Mitte ein kleines Berner= resp. Umltswappen anzubringen ist. Damals führte Bern als Wahlspruch oder Devise öfters im Banner „Benedictus sit Jehova Deus“ oder „Dominus pro- videbit“.

