

**Zeitschrift:** Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles  
**Herausgeber:** Société Vaudoise des Sciences Naturelles  
**Band:** 69 (1965-1967)  
**Heft:** 317

**Artikel:** Premiers travaux du Laboratoire de Paléomagnétisme de Bioley-Orjulaz  
**Autor:** Meyer de Stadelhofen, Camille / Favini, Giancarlo  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-275787>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Premiers travaux du Laboratoire de Paléomagnétisme de Bioley-Orjulaz

PAR

CAMILLE MEYER DE STADELHOFEN  
et GIANCARLO FAVINI

### INTRODUCTION

Le magnétisme induit dans les roches par le champ terrestre actuel n'est pas, contrairement à ce que l'on croit trop souvent, la seule cause des anomalies magnétiques mesurées par les prospecteurs. L'aimantation rémanente de certains minéraux peut être à l'origine de variations importantes dans la répartition du champ mesuré.

Le magnétisme rémanent est souvent considéré comme une aimantation fossile, témoin des relations spatiales existant autrefois entre le champ inducteur et la roche étudiée.

Bien que les causes de l'aimantation rémanente puissent être diverses, l'effort des chercheurs a porté principalement sur le magnétisme thermorémanent acquis lors du refroidissement des roches. Les spécialistes, à de notables exceptions près, interprètent comme des preuves d'un déplacement des continents les divergences entre l'orientation actuelle du champ et ses orientations passées, connues grâce à l'aimantation thermorémanente.

Il va sans dire que les découvertes et les hypothèses que nous venons de rappeler très brièvement, ouvrent des perspectives passionnantes au géologue et à l'archéologue comme au physicien.

#### *Buts des travaux entrepris à Bioley-Orjulaz*

En 1962, nous avons obtenu du Fonds National Suisse de la recherche scientifique un crédit destiné à permettre l'étude du magnétisme rémanent de roches collectées principalement en Suisse.

A l'origine de cette recherche, nous nous proposons les buts suivants :

1) Faciliter l'interprétation des levés magnétiques entrepris par les étudiants des laboratoires de géophysique des universités de Lausanne et de Genève. En effet, aucune interprétation quantitative de cartes magnétiques n'est possible sans quelques déterminations préalables des susceptibilités magnétiques et des magnétismes rémanents. — 2) Apporter notre contribution à l'étude de la dérive des continents. — 3) Tenter de

résoudre certains problèmes locaux de tectonique en retraçant les déplacements des roches aimantées.

Avant d'exposer les principaux résultats obtenus jusqu'ici, il convient de décrire les moyens mis en œuvre.

*Description des appareils utilisés (voir figures 1 et 2)*

Le magnétomètre rotatif ou *spinning magnetometer* est pour l'essentiel constitué par une dynamo dont l'aimant inducteur serait remplacé par l'échantillon de roche à étudier.

L'appareil est fort semblable à celui qu'ont dessiné BRUCKSHAW et ROBERTSON et que J. HALL a modifié.

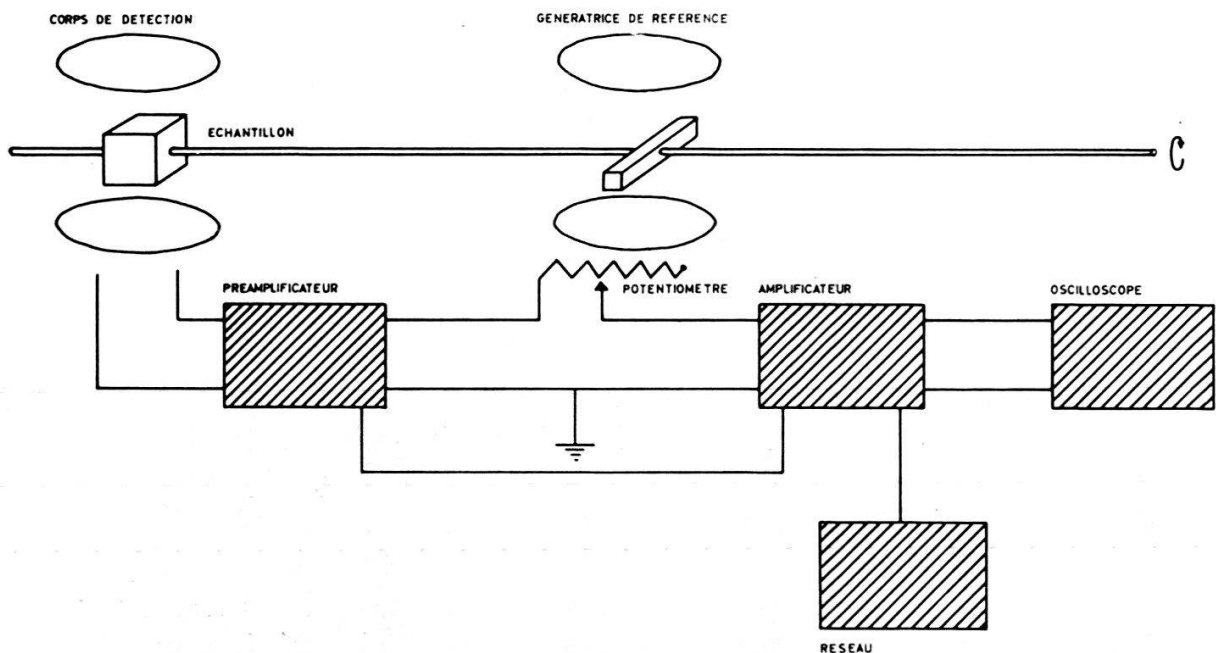


Fig. 1. — Schéma du magnétomètre rotatif

Il peut se scinder en quatre éléments principaux :

1) *La partie motrice* dont le but est de maintenir l'échantillon de roche en rotation entre les bobines constituant l'induit. Cette partie comprend un moteur qui tourne à 3000 tours par minute, ainsi qu'un axe et un porte-échantillon non magnétique qui, grâce à l'action d'un multiplicateur et d'un variateur de vitesse, tournent à 219 cycles par seconde.

L'importance de la force électromotrice induite dans les bobines par l'échantillon aimanté est fonction de la vitesse de rotation de ce dernier, comme l'indique la première relation de Maxwell qui peut s'écrire sous forme différentielle.

$$f.e.m.i. = - \frac{d\Phi}{dt}$$

où *f.e.m.i.* est la force électromotrice induite.  $d\Phi$  est la variation du flux magnétique à travers les bobines de détection.

On calcule qu'avec une fréquence de 219 hertz, la sensibilité limite est de  $10^{-8}$  uem/cm<sup>3</sup> et que la direction du magnétisme rémanent peut être déterminée à 1 degré près.

2) *Le corps de détection* (l'induit) est constitué par deux groupes de bobines placés de part et d'autre de l'échantillon en rotation. Chacun de ces deux groupes est formé à son tour de deux bobines construites et disposées de façon à annuler l'effet du champ terrestre à l'intérieur du système.

$$\Phi = \pi N^2 H d \left[ \int_{r_1}^{r_2} r^2 dr - \int_{r_2}^{r_3} r^2 dr \right] = 0$$

où  $\Phi$  est le flux à l'intérieur du système ;

$N$  est le nombre de spires par cm ;

$d$  est l'épaisseur de la bobine en cm ;

$r_1$  est le rayon interne de la bobine n° 1 ;

$r_2$  est le rayon interne de la bobine n° 2 ;

$r_3$  est le rayon externe de la bobine n° 2 ;

$H$  est le champ magnétique.

Pour annuler l'équation il faut :

$$2 r_2^3 = r_1^3 + r_3^3$$

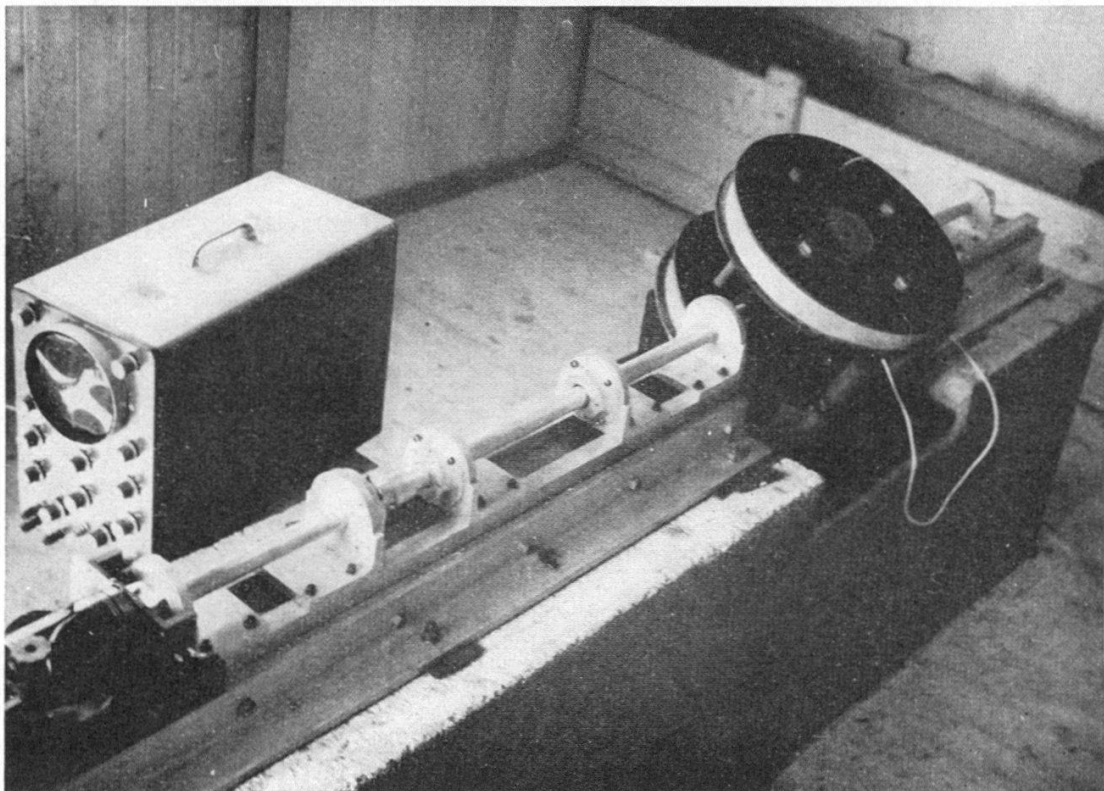


Fig. 2. — On remarquera sur cette photographie :  
à droite le corps de détection  
au centre l'axe de rotation  
à gauche la génératrice de référence

3) *La génératrice de référence* est constituée par un aimant étalonné (ALNICO) tournant entre deux bobines et donnant naissance à une force électromotrice de référence. Cette dernière et le signal engendré par l'échantillon *peuvent* être mis en phase par une simple rotation préalable des solénoïdes autour de l'axe principal.

4) *Le système de filtrage, d'amplification et de mesure* est constitué par des filtres à bande de sélection étroite centrée sur 219 cycles par seconde. Ces filtres sont destinés à éliminer autant que possible les bruits de fond, en particulier les harmoniques du réseau urbain (50 périodes). Le signal émis par le corps de détection, puis filtré, est amplifié et finalement comparé à la force électromotrice de référence grâce à un potentiomètre.

En mesurant la force électromotrice induite pour trois positions de l'échantillon, on déduit aisément trois vecteurs composants de l'aimantation rémanente.

Si le magnétomètre rotatif est simple dans son principe, sa mise au point n'a pas été et ne va pas sans difficultés.

Pour atteindre les sensibilités désirées, les mesures doivent être faites dans un milieu où les perturbations électromagnétiques soient aussi faibles que possible. Il nous a donc fallu trouver un emplacement éloigné des centres industriels et un bâtiment peu sujet aux aimantations accidentelles. Ce premier problème a été résolu grâce à la bienveillance de l'Etat de Vaud et de M. Pierre Baudet qui ont mis à notre disposition un terrain près de Bioley-Orjulaz, où un crédit du Fonds national nous a permis de construire un chalet amagnétique.

La vitesse de rotation du *spinning magnetometer* est un autre élément primordial pour le bon fonctionnement de l'appareil ; or il n'est pas facile d'obtenir une vitesse de rotation à la fois élevée (219 tours/s) et stable sans perturber le champ magnétique par la présence de pignons métalliques. Les solutions que nous avons apportées jusqu'ici à ce problème sont encore imparfaites, le bruit de fond (électromagnétique) reste trop élevé et nous interdit provisoirement les sensibilités extrêmes que nécessitent certaines mesures.

### *Résultats provisoires*

Les expériences faites jusqu'ici, sur des échantillons prélevés entre Viège et Finero et qui vont des amphibolites jusqu'aux dunites, révèlent une caractéristique curieuse du paléomagnétisme. Toutes les roches étudiées présentent une aimantation rémanente parallèle à l'allongement, d'origine métamorphique, des minéraux. Dans presque tous les cas observés, ce n'est donc pas le magnétisme thermorémanent qui prédomine mais un piézo-magnétisme dont la fossilisation est bien postérieure à la solidification des roches et dont l'orientation ne doit rien à l'orientation présente ou passée du champ terrestre.

Il va sans dire que ces observations, si elles sont ultérieurement confirmées par des expériences systématiques, donnent une importance majeure à ce que les auteurs anglo-saxons nomment *the piezo* ou *pressure remanent magnetisation*.

Ces résultats poussent d'ailleurs à se montrer extrêmement prudent, car il n'est pas toujours facile de s'assurer des véritables causes de l'aimantation rémanente.

*Manuscrit reçu le 4 août 1964.*

---

#### NOTICE NÉCROLOGIQUE

*Paul Cruchet (1875-1964)*

Né à Montpreveyres où son père était pasteur, Paul Cruchet fit ses études secondaires et universitaires à Lausanne et y obtint le grade de docteur ès sciences en 1906. Maître de sciences au collège de Payerne, puis à celui de Morges dès 1922, il avait pris sa retraite en 1935 ; il est décédé à Morges, dans sa quatre-vingt-neuvième année, le 31 mars 1964.

Formé à la botanique par son père, qui fut un mycologue distingué, Paul Cruchet devint très jeune un spécialiste des champignons parasites, herborisant avec méthode et succès dans le Jura, en Valais, au Tessin et dans le Midi de la France, souvent en compagnie de son grand ami, le Dr Eugène Mayor de Neuchâtel. Elève d'Ed. Fischer, Paul Cruchet a établi la diagnose de neuf champignons parasites nouveaux. De 1897 à 1927, il a publié une trentaine de travaux, parus la plupart dans le *Bulletin de la SVSN* et dans le *Bulletin de la Murithienne*. Selon sa volonté, ses importantes collections mycologiques et celles de son père, Denis Cruchet, ont été déposées à l'Herbier cantonal de Lausanne.

Membre très actif pendant les trente premières années du siècle, Paul Cruchet a été président de la SVSN en 1924 et 1925. En 1963, il avait été nommé membre émérite, alors qu'il avait dû renoncer, pour raison de santé, à suivre régulièrement les séances.

L. Fauconnet.