Zeitschrift: Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles

Herausgeber: Société Vaudoise des Sciences Naturelles

Band: 65 (1951-1953)

Heft: 278

Artikel: Variations de luminosité et de vitesse radiale des sphères pulsantes

Autor: Javet, Pierre

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-274348

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Variations de luminosité et de vitesse radiale des sphères pulsantes

PAR

Pierre JAVET

(Séance du 14 mars 1951)

Sommaire. — Cette note établit trois résultats :

- a) l'introduction de la pression de radiation ne modifie pas sensiblement le résultat de la note précédente : pour des pulsations du type envisagé les décalages entre les instants des extrema de la luminosité et de la vitesse radiale sont très petits;
- b) il est possible de fixer des limites aux valeurs du rapport γ des chaleurs spécifiques. Quand la courbe de lumière présente 4 extrema, γ est compris entre $^4/_3$ et 1,46 (pour le polytrope standard n=3), et quand la courbe de lumière présente 2 extrema, γ est compris entre 1,46 et $^5/_3$;
- c) si la masse d'une Céphéide est connue, ainsi que ses courbes de lumière et de vitesse radiale, le calcul de γ est possible. Pour S Sagittæ on trouve $\gamma=1,36$.

La note précédente négligeait l'effet de la pression de radiation. Le but de celle-ci est d'en tenir compte.

§ 6. Introduction de la pression de radiation.

La pression totale P est la somme de la pression matérielle p et de la pression de radiation p'. Posons, comme de coutume : $p = \beta P$ $p' = (1-\beta) P$. La variation δL de la luminosité L de l'étoile est alors donnée par

(11)
$$\delta L = -\frac{M}{3(\gamma-1)} \left[(3\gamma-4) \alpha \beta \frac{GM}{r_{0,i}^3} \dot{r}_0 + k \{\beta+3(\gamma-1)(1-\beta)\} r_{0,i} \dot{r}_0 \right]$$

qui remplace l'équation (1) de la note précédente. Cette équation (11) s'obtient facilement à partir de l'équation (31)

¹ Suite de la note publiée sous le même titre dans : *Bull. Soc. vaud. Sc. nat.*, vol. 64, 1950, 447. La numérotation des paragraphes et des formules est continuée.

page 526 de la note citée de Milne. Dans le cas d'une pulsation non harmonique du type (2) δL prend la forme

(12)
$$\delta L = -\frac{MN}{3 (\gamma - 1)} \left[(3 \gamma - 4) \alpha \beta \frac{GM}{r_{0,i}} \{ -a \sin Nt - 2 a' \sin (2 Nt + N') \} + k N^2 r_{0,i}^2 \{ \beta + 3 (\gamma - 1) (1 - \beta) \} \{ a \sin Nt + 8 a' \sin (2 Nt + N') \} \right]$$

§ 7. Instants des extrema de L et de ro.

Les instants des extrema de L sont solutions de l'équation

$$\frac{d}{dt}$$
 (δL) = 0, équation qui peut s'écrire

(13)
$$a \cos Nt [385 \beta (\gamma - 4/3) - 34 (\gamma - 1)] + 4 a' \cos (2 Nt + N') [487 \beta (\gamma - 4/3) - 136 (\gamma - 1)] = 0$$

à la suite d'un calcul analogue à celui du § 3. De plus, pour établir (13) on a supposé que n=3 ce qui entraîne $\alpha=\sqrt[3]{2}$ k=0,113.

Quant aux instants des extrema de la vitesse radiale r_0 , ils sont solutions de

(14)
$$a \cos Nt + 4 a' \cos (2 Nt + N') = 0$$

Les équations (13) et (14) sont de la forme

$$\cos Nt - h \cos (2 Nt + N') = 0$$

Dans (13) on a

$$h = h_{\rm L} = -\frac{4 a'}{a} \frac{487 \beta (\gamma - 4/3) - 136 (\gamma - 1)}{385 \beta (\gamma - 4/3) - 34 (\gamma - 1)} = -\frac{4 a'}{a} B$$

en posant

(15)
$$B = \frac{487 \,\beta \,(\gamma - \frac{4}{3}) - 136 \,(\gamma - 1)}{385 \,\beta \,(\gamma - \frac{4}{3}) - 34 \,(\gamma - 1)}$$

Rappelons que $h_{\rm L}$ a même signe que B puisque a et a' sont de signes contraires.

Dans (14) on a
$$h = h_v = -\frac{4 a'}{a}$$

Pour simplifier, on posera dans la suite N' = 0.

§ 8. Résolution de (13) et (14).

Soit la courbe (c) d'équation $y = \frac{\cos Nt}{\cos 2 Nt}$, courbe ayant

l'allure indiquée dans la fig. 1. Les solutions de (13) et (14) sont les abscisses des points d'intersection de (c) avec les droites $y = h_{\rm L}$ et $y = h_{\rm v}$.

Les extrema de L et de la vitesse radiale $\dot{r}_0 = v$ seraient simultanés si B = 1, c'est-à-dire si

(15 bis)
$$\beta (\gamma - 4/3) - \gamma + 1 = 0$$

Or cette condition ne peut être satisfaite dans le domaine $0 \le \beta \le 1$ $^4/_3 < \gamma < ^5/_3$, ainsi qu'on le voit facilement en construisant l'hyperbole d'équation (15 bis). Ainsi les extrema de L et de v ne peuvent être rigoureusement simultanés.

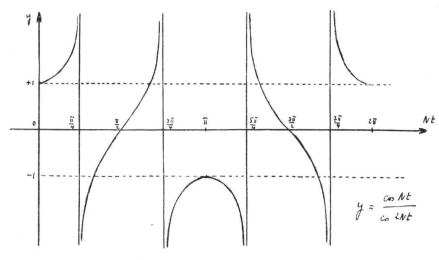


Fig. 1.

En supposant que les Céphéides soient construites sur le modèle polytropique n=2 la conclusion précédente subsiste. Pour n=2 on a

$$\rho_c = 11.4 \, \bar{\rho}$$
 $\alpha = 1$
 $k = 0.23225$

Avec ces valeurs on obtient

$$B = \frac{1400 \; \beta \; (\gamma - 4/_3) - 279 \; (\gamma - 1)}{1190 \; \beta \; (\gamma - 4/_3) - 69 \; (\gamma - 1)}$$

Les extrema de L et de v seraient simultanés si B=1 c'est-à-dire si β (γ — $^4/_3$) — $\gamma+1=0$, condition identique à (15 bis). Ce résultat paraît indiquer que le défaut de simultanéité entre les extrema considérés ne dépend pas du modèle polytropique utilisé.

Pour le modèle standard n=3, la fig. 1 montre que B peut varier entre des limites très étendues sans que le décalage

entre les extrema de L et de v soit grand. (On en verra un exemple au paragraphe suivant).

Ainsi l'introduction de la pression de radiation ne modifie pas la conclusion de la note précédente : avec une pulsation du type (2) les instants des extrema de L et de v sont très voisins.

Le défaut de simultanéité dépend des valeurs de B données par (15), valeurs fonction de β et de γ. Le paramètre β peut être calculé si la masse de l'étoile et sa composition chimique sont connues. Eddington, en tenant compte de la forte proportion d'hydrogène dans les étoiles, donne les valeurs suivantes: 1

Quant à γ, sa valeur comprise entre 4/3 et 5/3 est mal connue. Pour les Céphéides elle est probablement voisine de 1,40 2.

§ 9. Application à S Sagittae. — Pour cette étoile :

$$\frac{a'}{a} = -\frac{1}{3}$$
 $M = 12.8$ $\beta = 0.78$ $N' = 0$

En admettant $\gamma = 1,40$ on obtient

$$B = 5$$
 $h_v = \frac{4}{3}$ $h_L = \frac{20}{3}$

La fig. 1 montre immédiatement que les instants des extrema de L et de v sont très voisins, ce que confirme le calcul :

instants des extrema de L (solutions de 13) $\left\{ \begin{array}{l} \text{L minimum pour N}t = 132^{\circ} \\ \text{L maximum pour N}t = 228^{\circ} \end{array} \right.$ instants des extrema de v (solutions de 14) $\left\{ \begin{array}{l} v \text{ minimum pour N}t = 123^{\circ} \\ v \text{ maximum pour N}t = 237^{\circ} \end{array} \right.$

Décalage entre les extrema correspondants $9^{\circ} = \frac{1}{40} \theta = 5 \text{ heures}$

 \S 10. Valeurs de γ . — Pour un gaz monoatomique $\gamma = \frac{5}{3}$ et pour la radiation seule $\gamma = \frac{4}{3}$. Le fait que la plupart des étoiles contiennent une forte proportion d'hydrogène suggère que γ doit être voisin de $\frac{5}{3}$, cette valeur devant du reste être réduite

¹ A.-S. Eddington: M. N. 92, 1932, 471.

² S. Rosseland: The pulsation theory of variable stars. Oxford, Clarendon press, 1949, p. 46.

légèrement pour tenir compte de la radiation présente. Mais d'autre part la théorie des pulsations adiabatiques ne donne des résultats en accord avec les faits observés que pour des valeurs de γ voisines de 1,40. Actuellement, il n'a pas encore été possible de concilier ces exigences contradictoires, aussi voit-on les auteurs employer des valeurs assez différentes de γ . Les considérations qui suivent permettent de préciser en partie cette question.

a) Considérons une Céphéide pour laquelle la courbe de lumière (courbe L) présente 4 extrema. La fig. 1 montre que B doit satisfaire à l'une ou l'autre des conditions : B > 1 ou B < -1 ; conditions qui, en vertu de (15), deviennent

(16 a)
$$\frac{\beta (\gamma - 4/3) - (\gamma - 1)}{385 \beta (\gamma - 4/3) - 34 (\gamma - 1)} > 0$$
 et

$$\begin{array}{ccc} 872 \ \beta \ (\gamma - \frac{4}{3}) - 170 \ (\gamma - 1) \\ \hline 385 \ \beta \ (\gamma - \frac{4}{3}) - 34 \ (\gamma - 1) \end{array} < 0$$

Dans le plan $(\beta; \gamma)$ les solutions de (16 a) sont les coordonnées des points situés entre l'hyperbole

385
$$\beta$$
 (Y—4/3) — 34 (Y—1) = 0 et son asymptole Y = 4/3 .

D'après le tableau donné au § 8 on peut admettre que $0,7 \le \beta \le 1$. On obtient alors les valeurs limites de γ suivantes :

$$\begin{array}{ll} si & \beta = 1 \\ si & \beta = 0.7 \end{array} \quad \begin{array}{ll} ^{4/_{3}} < \gamma < 1.37 \\ ^{4/_{3}} < \gamma < 1.38 \end{array}$$

Les solutions de (16 b) sont les coordonnées des points situés entre les deux hyperboles 872 β $(\gamma-4/_3)$ — 170 $(\gamma-1)=0$ et 385 β $(\gamma-4/_3)$ — 34 $(\gamma-1)=0$.

$$\begin{array}{ll} si \; \beta = 1 & 1,37 < \gamma < 1,43 \\ si \; \beta = 0,7 & 1,38 < \gamma < 1,46 \end{array}$$

On voit donc que: si une Céphéide a une masse inférieure à 18 $(\beta > 0.7)$ et une courbe de lumière avec 4 extrema, γ est compris entre 4/3 et 1,46. Pour des masses plus grandes (exceptionnelles) le domaine de variation de γ serait un peu plus étendu. (En supposant que la limite inférieure de β soit 0,5 γ serait compris entre 4/3 et 1,55).

b) Considérons ensuite une Céphéide dont la courbe L présente 2 extrema. B doit alors vérifier les 2 inéquations simultanées -1 < B < 1 dont les solutions sont :

$$\begin{array}{ll} si & \beta = 1 \\ si & \beta = 0.7 \end{array} \quad \begin{array}{ll} 1,43 < \gamma < 5/_3 \\ 1,46 < \gamma < 5/_3 \end{array}$$

Par conséquent : si une Céphéide a une masse inférieure à $18~(\beta>0.7)$ et une courbe de lumière avec 2 extrema, γ est compris entre 1.46 et $^5/_3$.

§ 11. — Les considérations du § 10 fournissent une méthode permettant de déterminer la valeur de γ dans chaque cas particulier. Supposons que l'on possède, pour une Céphéide de masse connue, ses deux courbes L et v établies très soigneusement. On pourra alors, sur ces courbes, évaluer le décalage (toujours très petit) entre les extrema de L et de v. La valeur de $h_v = -\frac{4a'}{a}$ est fixée par la forme de la courbe v. La fig. 1 (ou le calcul) permet alors de déterminer la valeur de $h_{\rm L} = -\frac{4a'}{a}$ B donnant le décalage observé, ce qui détermine B. Puisque β se calcule à partir de la masse, la relation (15) détermine γ .

A titre d'essai, nous appliquons cette méthode à S Sagittae en nous basant sur les courbes L et v publiées par C. Payne-Gaposchkin et S. Gaposchkin ¹. Ces courbes indiquent que l'instant de luminosité minimum suit l'instant de vitesse minimum de $^{1}/_{29}\theta$ environ. La courbe v indique que $\frac{a'}{a}=-\frac{1}{4}$ (au lieu de la valeur $-^{1}/_{3}$ admise précédemment) ce qui donne $h_{v}=-\frac{4a'}{a}=1$. Pour que le décalage soit de $\frac{1}{29}\theta$ il faut alors que $h_{L}=B\equiv 8$. Comme $\beta=0.78$ pour l'étoile considérée, la relation (15) donne $\gamma=1.36$.

* * *

A partir du § 8, les calculs ont été limités au cas simple dans lequel N' = 0. Il serait facile d'appliquer des considérations analogues au cas général où $N' \neq 0$.

¹ Cecilia Payne-Gaposchkin and Sergei Gaposchkin: Variable stars. Harvard observatory monographs, no 5, Cambridge (Mass.), 1938, p. 170.