

Zeitschrift: Bulletin de la Société Neuchâteloise des Sciences Naturelles
Herausgeber: Société Neuchâteloise des Sciences Naturelles
Band: 104 (1981)

Artikel: Le statut de *Ptychadena schubotzi* (Sternfeld) (Amphibia, Ranidae)
Autor: Perret, Jean-Luc
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-89162>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

LE STATUT DE *PTYCHADENA SCHUBOTZI* (STERNFELD) (AMPHIBIA, RANIDAE)¹

par

JEAN-LUC PERRET

AVEC 1 FIGURE ET 1 PLANCHE

INTRODUCTION

Poursuivant ma révision du genre *Ptychadena*, problème plus vaste et plus complexe que prévu il y a quelques années, je pense nécessaire de traiter quelques cas particuliers séparément, tel celui qui suit.

Ptychadena schubotzi (Sternfeld)

Rana schubotzi Sternfeld, 1917, Ergebnisse der zweiten deutschen Zentral-Afrika-Expedition 1910-1911 unter Führung Adolf Friedrichs, Herzog zu Mecklenburg. Band 1, Zoologie, Leipzig, p. 493.

Holotype: Senckenberg Museum Frankfurt SMF 6242 ♂.

Terra typica: Fort Crampel, République Centrafricaine (RCA).

Rana huguetiae Inger, 1968, Institut des Parcs nationaux, République démocratique du Congo 52, p. 59.

Holotype: Musée royal d'Afrique centrale, Tervuren MRAC 3317 (RFI) ♀.

Terra typica: Ndelele, Parc national de la Garamba, Zaïre.

Ptychadena schubotzi est restée dans l'ombre depuis sa description, rarement citée et encore en synonymies erronées! Il s'agit d'une espèce valide dont l'holotype est conservé au Museum Senckenberg de Francfort. J'ai pu l'étudier grâce à l'amabilité de mon collègue, le D^r K. KLEMMER qui a bien voulu me soumettre ce précieux spécimen. Je l'en remercie vivement.

¹ Cf. *Bull. Soc. neuchâtel. Sci. nat.* 102, 1979.

Disons tout de suite qu'INGER (1968) redécouvre l'espèce, mais ignorant l'ouvrage de STERNFELD (1917), décrit *Rana huguettiae* n. sp., synonyme invalidé de *schubotzi*. Avant lui, SCHIØTZ (1964 a, b, c) isole une forme de *Ptychadena* par la voix, en Sierra Leone et au Ghana. Prudent, cet auteur la désigne sous l'appellation: « *Ptychadena species I* ». Plus tard, AMIET (1974), reconnaissant la même voix chez une *Ptychadena* du Nord Cameroun, l'identifie à juste titre à *huguettiae*, sans connaître *schubotzi*. Pourquoi cette dernière est-elle restée méconnue? Parce qu'en 1957, la même année, trois auteurs (GUIBÉ et LAMOTTE, LOVERIDGE), faisant autorité, l'ont reléguée en synonymie de deux espèces distinctes. On peut s'en étonner mais des raisons différentes ont conduit ces auteurs à leur conclusion. GUIBÉ et LAMOTTE (1957, p. 970), dans leur « Revision systématique des *Ptychadena* d'Afrique occidentale », frappés par la ressemblance du tégument dorsal unicolore, à plis très fins, parfois effacés, ainsi que par la forte palmure pédieuse, considèrent *schubotzi* comme synonyme de *longirostris* (Peters, 1870). Or cette dernière espèce, strictement forestière, plus svelte, à long museau et très longues pattes postérieures, à voix spécifique, est bien reconnue aujourd'hui, distincte de *schubotzi* (*huguettiae*), forme savanique, allopatrique, plus trapue, à voix tout à fait autre. En fait, c'est bien l'origine de *schubotzi* en savane de la République Centrafricaine, qui, me laissant depuis longtemps perplexe, m'a poussé à réviser le statut de cette espèce. LOVERIDGE (1957, p. 341), dans sa « Check-list of the Reptiles and Amphibians of East-Africa », un ouvrage important par la richesse de sa documentation bibliographique, mais dangereux par tant de synonymies hâtives, place *schubotzi* (Sternfeld, 1917) sous *trinodis* (Boettger, 1881) sans aucun commentaire! En comparant les descriptions de ces deux espèces, grossièrement distinctes, on s'aperçoit que LOVERIDGE s'achoppe sur un seul caractère, il est vrai particulier dans le genre *Ptychadena* (en fait, unique chez *trinodis*): la présence d'un tubercule proéminent sous le talon. STERNFELD, dans sa description de *schubotzi*, écrit bien: « ein deutlicher seitlich zusammengedrückter Tarsalhöcker vorhanden », mais ce tubercule illusoire n'existe pas, comme j'ai pu le vérifier sur l'holotype; il ne s'agit que du tendon d'Achille faisant saillie sous le tégument desséché, adhérent.

En conclusion, *Ptychadena schubotzi* (Sternfeld, 1917) est réhabilitée, synonyme prioritaire de *Ptychadena huguettiae* (Inger, 1968). Les deux autres espèces, *Ptychadena longirostris* (Peters, 1870) et *Ptychadena trinodis* (Boettger, 1881), apparaissant dans la discussion ci-dessus, sont bien distinctes et reconnues par les auteurs.

MATÉRIEL ÉTUDIÉ

Ptychadena schubotzi (Sternfeld), Holotype SMF 6242 (♂), Fort Crampel, République Centrafricaine.

Ptychadena huguettiae (Inger), paratypes CNHM 160780 - 160784 (2 ♂; 2 ♀), Garamba, Nord Zaïre. MHN 1978. 292-293 (2 ♀). Kandé, Togo. MHNG 1542.67 (♀), Ouagadougou, Haute-Volta.

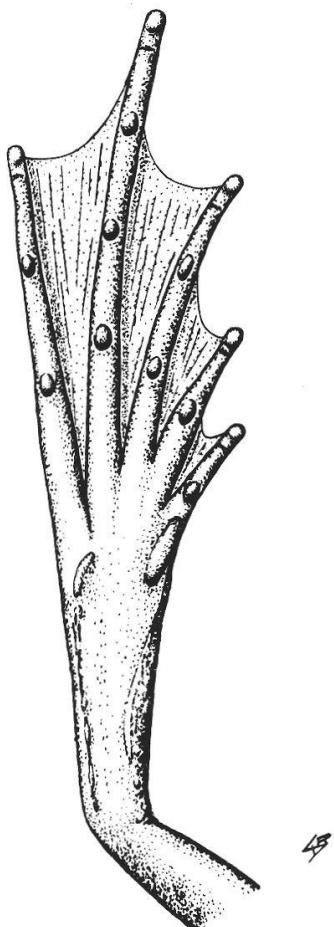


Fig. 1. *Ptychadena schubotzi* (Sternfeld), aspect du pied de l'holotype. A remarquer le fort tubercule métatarsien interne et la présence d'un tubercule métatarsien externe, caractères discriminants, comparés à ceux de *Ptychadena longirostris* (Peters), espèce si aisément confondue.

Ptychadena longirostris (Peters), MHNG 1574. 1-14 (14 ♀), 1574. 15-34 (20 ♂), Adiopodoumé; MHNG 2062. 93-97 (5 ♂), 2062.98 (1 ♀), Taï; MHNG 2062.99 (1 ♂), Man; Côte-d'Ivoire.

Ptychadena trinodis (Boettger), MHNG 958.38 (♀), Mali. MHNG 1023. 68-77 (10 ♀ et juv.), Cameroun. MHNG 1023. 78 (♀), Nigéria.

Abréviations utilisées :

- SMF Senckenberg Museum Frankfurt
CNHM Chicago natural History Museum
MHNP Muséum national d'histoire naturelle, Paris
MHNG Muséum d'histoire naturelle, Genève.

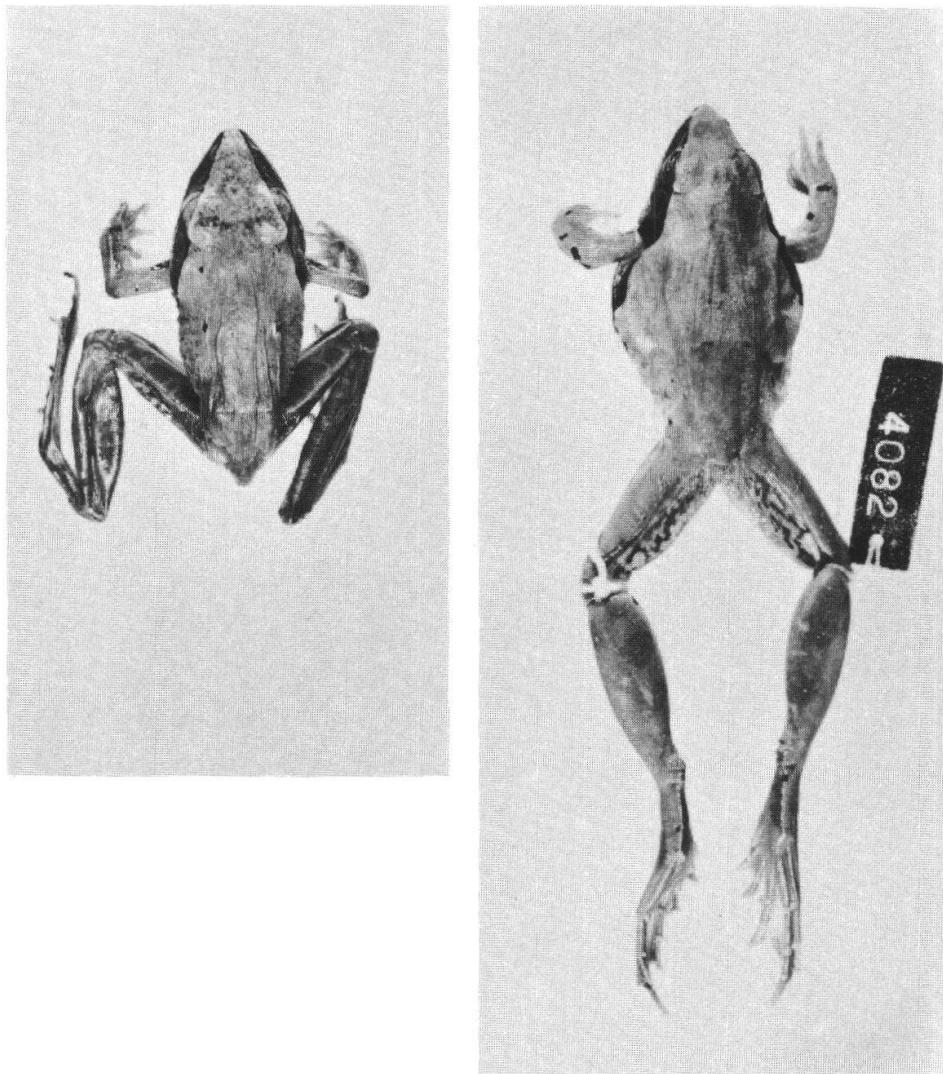
COMMENTAIRE

1. — *Ptychadena trinodis*, forme incongrue comparée à *schubotzi*, est une espèce de savane soudano-sahélienne bien caractérisée. Surface dorsale tachetée, plissée ou tuberculée. Présence d'un tubercule proéminent sous le talon (rôle fouisseur). Voix, analysée par AMIET (1974) au Cameroun. Distribution: du Sénégal du Nord Zaïre (Garamba).

2. — *Ptychadena schubotzi* et *huguettiae*, concordent dans leur description (excepté le tubercule tarsien «inexistant» chez *schubotzi*) comme par la comparaison directe des types et paratypes. Synonymie évidente. L'espèce (*schubotzi*, prioritaire) ressemble beaucoup à *longirostris* par le tégument dorsal uniforme, peu ou très finement plissé ainsi que par la forte palmure pédieuse. On peut relever pourtant les caractères discriminants suivants:

<i>Caractères</i>	<i>schubotzi</i>	<i>longirostris</i>
Habitus	ranoïde, modéré	ranoïde, plus svelte
Tête	plus large	plus étroite
Museau	modéré	long
Membres postérieurs	moyens	excessivement allongés
Articulation tibiotarsienne	atteignant plus ou moins le bout du museau	dépassant très largement le bout du museau
Tubercule métatarsien interne	fort, large et saillant $> \frac{1}{2}$ premier métatarsien	plus faible, étroit $< \frac{1}{2}$ premier métatarsien
Tubercule métatarsien externe	présent, allongé	absent
Pli tarsal	variable, marqué ou peu visible	faiblement indiqué, très fin ¹
Voix, sonagramme différentiel	AMIET (1974) sous « <i>huguettiae</i> »	SCHIÖTZ (1964c)
Habitat	savane	forêt
Distribution	Sierra Leone au Nord Zaïre, Garamba	Sierra Leone au Nigeria; absence au Cameroun et plus à l'Est

¹ Il est intéressant de relever que BOULENGER (1917, p. 408), sous *leonensis* comme CHABANAUD (1921, p. 451), sous *guerzea*, deux synonymes accrédités de *longirostris* (Peters, 1870), indiquent une absence totale de ce caractère.



(A gauche) *Ptychadena schubotzi* (Sternfeld), holotype (♂). Senckenberg Museum Francfort, SMF 6242. Origine: Fort Crampel, République Centrafricaine. Taille: 37 mm, 1/1.
(A droite) *Ptychadena huguetiae* (Inger), paratype (♂), Chicago natural History Museum, CNHM 160784 (4082, No.R.F.Inger). Origine: Ndelele, Parc de la Garamba, Nord Zaïre. Taille: 41 mm, 1/1.
Deux noms synonymes créés, à cinquante ans de distance.

BIBLIOGRAPHIE

- AMIET, J.-L. — (1974). Voix d'amphibiens camerounais IV. — Raninae: genres *Ptychadena*, *Hildebrandtia* et *Dicroglossus*. *Annls. Fac. Sci. Cameroun* 18:109-128.
- BOETTGER, O. — (1881). Aufzählung der von Freiherrn H. und Freifrau A. von Maltzan im Winter 1880-1881 am Cap Verde in Senegambien gesammelten Kriechtiere. *Abh. senckenb. naturforsch. Ges.* 12:393-418.
- BOULENGER, G. A. — (1917). Descriptions of a new lizard and two new frogs discovered in West Africa by Dr. H.G.S. Spurrell. *Annls. Mag. nat. Hist.* (8) 19:407-409.
- CHABANAUD, P. — (1920). Contribution à l'étude de la faune herpétologique de l'Afrique occidentale. Note préliminaire sur les résultats d'une mission scientifique en Guinée française (1919-1920). *Bull. Com. Etud. hist. scient. Afr. occid. fr.* 1920:489-497.
- (1921). Contribution à l'étude de la faune herpétologique de l'Afrique occidentale. Deuxième note. *Ibid.* 1921:445-472.
- GUIBÉ, J. et LAMOTTE, M. — (1957). Revision systématique des *Ptychadena* d'Afrique occidentale. *Bull. Inst. franç. Afr. noire* 19:937-1003.
- INGER, R. F. — (1968). Exploration du parc national de la Garamba. *Amphibia. Inst. Parcs natn. Rép. dém. Congo* 52:1-190.
- LOVERIDGE, A. — (1957). Check-list of the reptiles and amphibians of East Africa. *Bull. Mus. comp. Zool.* 117:151-362.
- PETERS, W. — (1870). Über neue Amphibien (Hemidactylus, Urosaura, Tropidolepisma, Geophis, Uriechis, Scaphiophis, Hoplocephalus, Rana, Entomoglossus, Cystignathus, Hylodes, Arthroleptis, Phyllobates, Cophomantis) des Königlich zoologischen Museums. *Mber. K. preuss. Akad. Wiss.* 1870:641-652.
- SCHIØTZ, A. — (1963). The amphibians of Nigeria. *Vidensk. Medd. dansk naturh. Foren.* 125:1-92.
- (1964 a). A preliminary list of amphibians collected in Ghana. *Ibid.* 127:1-17.
- (1964 b). A preliminary list of amphibians collected in Sierra Leone. *Ibid.* 127:19-33.
- (1964 c). The voices of some west african amphibians. *Ibid.* 127:35-83.
- STERNFELD, R. — (1917). Ergebnisse der zweiten deutschen Zentral-Afrika-Expedition 1910-1911 unter Führung Adolf Friedrichs, Herzog zu Mecklenburg. Band 1, Zoologie, Lieferung 11:405-509, Leipzig.