

**Zeitschrift:** Bulletin de la Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel  
**Herausgeber:** Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel  
**Band:** 16 (1886-1888)

**Artikel:** Rapport du directeur de l'Observatoire cantonal de Neuchâtel au département de l'industrie et de l'agriculture sur le concours des chronomètres observés pendant l'année 1887  
**Autor:** Hirsch, Ad.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-88265>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

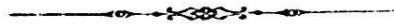
### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 19.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**RAPPORT**  
DU  
**DIRECTEUR DE L'OBSERVATOIRE CANTONAL**  
**DE NEUCHÂTEL**  
AU  
**DÉPARTEMENT DE L'INDUSTRIE ET DE L'AGRICULTURE**  
SUR LE  
**CONCOURS DES CHRONOMÈTRES**  
OBSERVÉS  
**PENDANT L'ANNÉE 1887**



**LOCLE**  
SOCIÉTÉ LOCLOISE D'IMPRIMERIE  
1888



**RAPPORT**  
DU  
DIRECTEUR DE L'OBSERVATOIRE CANTONAL DE NEUCHÂTEL  
AU  
Département de l'Industrie et de l'Agriculture  
SUR LE  
**CONCOURS DES CHRONOMÈTRES**  
OBSERVÉS  
PENDANT L'ANNÉE 1887

---

MONSIEUR LE CONSEILLER D'ÉTAT,

Le résultat de l'observation des chronomètres pendant l'année écoulée s'éloigne, au point de vue de la quantité aussi bien que de la qualité des montres observées, très peu de celui de l'année 1886. Ainsi, le nombre des chronomètres présentés à l'Observatoire en 1887 qui monte à 341, dépasse celui de l'année précédente de 5 %; mais le nombre des bulletins délivrés (238) atteint cette fois le même chiffre qu'en 1886, à un seul bulletin près. C'est que malheureusement le nombre des pièces que nous avons dû renvoyer sans bulletin, pour une cause quelconque, ou que leurs propriétaires ont retirées avant la fin de l'épreuve, parce qu'ils se sont convaincus que la régularité de leur marche laissait trop à dési-



rer, a été cette fois très considérable. En effet, le nombre de ces montres a été de 103, ce qui représente, par rapport à celui de toutes les pièces présentées, le 30 %, c'est-à-dire la plus forte proportion de chronomètres ayant échoué à l'épreuve, que nous ayons constatée dans les dernières années, comme on le voit par le tableau suivant :

Années	Chronomètres présentés	Bulletins délivrés	Chronomètres renvoyés sans bulletin
1879	165	127	23 %
1880	170	134	21
1881	270	228	16
1882	306	234	23
1883	503	383	24
1884	346	269	22
1885	459	326	29
1886	324	237	27
1887	341	238	30

En d'autres mots, c'est presque le tiers des chronomètres envoyés à l'Observatoire, que nous avons dû retourner sans bulletins, parce qu'ils ne remplissaient pas les conditions prescrites par le règlement, tandis que autrefois c'était, en moyenne, le quart ou seulement le cinquième du chiffre total. D'où peut venir ce fait regrettable? Ainsi que je l'ai fait remarquer déjà dans mes deux derniers rapports, le règlement et la manière de l'appliquer, sont restés absolument les mêmes. La faute est donc aux fabricants des chronomètres, qui ne s'assurent pas suffisamment, avant de les présenter à l'Observatoire, s'ils marchent assez régulière-

ment, et cela malgré que nous leur envoyions, dans tous les centres de fabrication, l'heure exacte et par cela le moyen de contrôler le régulateur de leurs ateliers et par conséquent les chronomètres qu'ils établissent, et que dans les deux principaux centres, la Chaux-de-Fonds et le Locle ainsi qu'à Neuchâtel, il existe un système d'horloges électriques qui leur permet de faire arriver l'heure de l'observatoire dans les ateliers mêmes. On verra, par le tableau suivant, dans lequel j'indique l'importance relative des différentes causes pour lesquelles il a fallu renvoyer les chronomètres sans bulletin, que c'est surtout la variation diurne qui l'emporte de beaucoup sur les variations pour les différentes positions ou sur l'insuffisance de la compensation ; ces deux dernières étant du fait des règleurs, ceux-ci sont donc moins en cause ; toutefois on peut leur reprocher qu'ils ont laissé passer à l'observatoire 22 pièces qui n'étaient pas réglées assez près au temps moyen, c'est-à-dire dont la marche diurne dépassait  $\pm 10^s$ .

	En 1887		En 1886		En 1885	
	Nombre	‰	Nombre	‰	Nombre	‰
1. Nombre de chronomètres que les fabricants ont retirés avant la fin de l'épreuve.	16	= 15 ‰	10	= 11,5 ‰	19	= 14 ‰
2. Nombre de chronomètres qui n'étaient pas réglés assez près du temps moyen ( $> 10^s$ ).	22	= 21 ‰	10	= 11,5 ‰	14	= 10 ‰
3. Nombre de chronomètres qui ont montré des variations diurnes dépassant $2^s$ .	59	= 57 ‰	54	= 62 ‰	87	= 65 ‰
4. Nombre de chronomètres qui n'étaient pas suffisamment compensés ( $> 0^s,5$ par degré).	1	= 1 ‰	5	= 6 ‰	6	= 4,5 ‰
5. Nombre de chronomètres qui se sont arrêtés pendant l'épreuve.	5	= 5 ‰	8	= 9 ‰	7	= 5,0 ‰
Total . .	103	= 100 ‰	87	= 100 ‰	133	= 100 ‰

Il ne faut pas, il me semble, conclure de ces faits que les conditions de notre règlement pour l'obtention d'un bulletin sont trop sévères; car ce n'est que dans ces dernières années que la proportion des chronomètres qui ont dû être renvoyés sans bulletin, s'est accrue si considérablement. Il vaut du reste mieux, dans l'intérêt de notre chronométrie, de conserver à nos bulletins la réputation d'être plutôt sévères que relâchés, et que le seul fait, d'avoir pu obtenir un bulletin de marche à l'Observatoire de Neuchâtel, soit déjà une garantie de qualité pour une montre. C'est d'autant plus vrai que la moitié des montres échouées (53 sur 103), appartiennent à la classe D, dont les bulletins sont les moins complets, mais pour lesquels les conditions de limites pour la marche et la variation diurnes sont les mêmes que pour les autres; de sorte qu'on ne peut pas nous reprocher de délivrer des bulletins à des montres civiles ordinaires.

Nous allons maintenant, comme d'habitude, présenter l'étude statistique des observations des 238 chronomètres qui ont passé avec succès l'épreuve à l'Observatoire, et les résumer dans des tableaux comparatifs, qui pourront fournir des renseignements utiles.

Commençons par la provenance des chronomètres, observés en 1887; on trouvera :

<b>Chaux-de-Fonds</b>	a envoyé	94	chronomètres =	39,5 %
<b>Locle</b>	» »	73	» =	31
<b>Brenets</b>	» »	14	» =	6
<b>Ponts</b>	» »	12	» =	5
<b>Neuchâtel</b>	» »	10	» =	4
<b>Fleurier</b>	» »	7	» =	3
<b>Buttes</b>	» »	1	» =	0,4
<hr/>				
<b>Canton de Neuchâtel</b>	a envoyé	211	chronomètres =	88,9 %

*Canton de Neuchâtel* a envoyé 211 chronomètres = 88,9 %

Ensuite :

<i>Brassus</i>	»	»	20	»	= 8
<i>Ste.-Croix</i>	»	»	3	»	= 1,3
<i>Bienne</i>	»	»	3	»	= 1,3
<i>Schaffhouse</i>	»	»	1	»	= 0,4
<i>D'autres cantons suisses</i>	»		<u>27</u>	»	= <u>11,0 %</u>
Total.	.	.	<u>238</u>	chronomètres =	<u>100 %</u>

Cette fois encore Chaux-de-Fonds a envoyé le plus grand nombre; vient ensuite le Locle, avec un chiffre de 8,5 % plus faible; les autres endroits, soit de Neuchâtel, soit d'autres cantons suisses n'ont présenté ensemble que 29 % des chronomètres, et les chronomètres de provenance étrangère ne forment que le 11 %. On remarque que Brenets va encore en augmentant, tandis que Ponts, Fleurier et Neuchâtel sont restés stationnaires. Si le nombre des chronomètres d'autres cantons a augmenté de 16 en 1886 à 27, c'est dû essentiellement à Brassus, qui a décuplé le nombre de ses chronomètres.

Nous passons à la répartition des chronomètres dans les quatre différentes classes établies par notre règlement; le tableau suivant la fait voir, comparée à celle des deux années précédentes.

	Classes	1887	1886	1885
A.	<i>Chronomètres de marine</i> , observés pendant 2 mois. . . . .	8	10	2
B.	<i>Chronomètres de poche</i> , observés pendant 6 semaines, en 5 positions . . .	27	41	32
C.	<i>Chronomètres de poche</i> , observés pendant 1 mois, en 2 positions. . . . .	74	76	90
D.	<i>Chronomètres de poche</i> , observés pendant 15 jours, à plat et à la température ambiante . . . . .	129	110	202
	Total. . . . .	<u>238</u>	<u>237</u>	<u>326</u>

En comparant les chiffres de 1887 à ceux des deux années précédentes, on s'aperçoit que le nombre des montres marines quoique de deux inférieur à celui de 1886, est encore assez fort pour faire espérer que la fabrication de ces chronomètres de premier rang commence à prendre racine solidement dans notre pays. Comme on le verra bientôt par le tableau A et par plusieurs rapprochements, la qualité de la plupart de nos chronomètres de marine n'a pas diminué et devrait encourager nos artistes à développer cette branche davantage.

Il est moins réjouissant de constater que le nombre des chronomètres de poche de la classe B, c'est-à-dire de ceux qui sont soumis aux épreuves les plus complètes, a de nouveau sensiblement baissé ; d'après ce qu'on nous affirme, c'est moins la crainte de nos fabricants de soumettre leurs produits à l'examen le plus approfondi, que le temps plus long qu'exige non seulement l'observation mais aussi le réglage des pièces de cette catégorie, qui détermine le plus grand nombre d'entre eux de se contenter d'un bulletin d'un mois ou même de quinze jours. C'est regrettable à tous les points de vue, surtout pour la conservation de la grande réputation dont jouit notre chronométrie neuchâteloise.

Le nombre des chronomètres des classes C et D est sensiblement resté le même que dans l'année précédente ; toutefois le nombre des pièces qui sont envoyées seulement pour l'examen pendant 15 jours, dans une seule position et sans l'étude de la compensation, dépasse cette fois légèrement la moitié de tous les chronomètres observés. Espérons que cette économie mal comprise de temps, n'aille pas continuer et moins encore augmenter.

Après la quantité des chronomètres des différentes classes, parlons de leur qualité en groupant dans des tableaux comparatifs, les éléments essentiels des chronomètres et de leur

réglage. Nous commençons par la variation diurne moyenne, l'élément le plus important, en ce sens qu'il dépend directement de la qualité de la construction et des organes principaux des chronomètres, indépendamment du réglage des positions et de la compensation que nous traiterons ensuite à part. Tout en remarquant, que la moyenne générale de cette variation a été en 1887 légèrement plus forte ( $\pm 0^s,52$ ) que l'année précédente, elle reste cependant sensiblement plus faible que la moyenne des 25 ans, auxquels s'étend notre statistique et surtout elle est plus satisfaisante que la variation des années de 1882 à 1885.

*Voici d'abord le tableau de la variation diurne moyenne d'après les différentes classes.*

Classe	1887	1886	1885	1884	1883
A.	$\pm 0^s,17$	$\pm 0^s,17$	$\pm 0^s,22_5$	$\pm 0^s,13$	$\pm 0^s,23$
B.	$\pm 0^s,49$	$0^s,49$	$0^s,46_5$	$0^s,45$	$0^s,51$
C.	$\pm 0^s,51$	$0^s,53$	$0^s,56_5$	$0^s,56$	$0^s,54$
D.	$\pm 0^s,55$	$0^s,51$	$0^s,59$	$0^s,62$	$0^s,57$
Total	$\pm 0^s,52$	$\pm 0^s,50$	$\pm 0^s,56_5$	$\pm 0^s,58$	$\pm 0^s,55$

On y remarque en premier lieu que les variations diurnes pour les deux premières classes sont en 1887 identiquement les mêmes qu'en 1886; pour la classe C elle est même cette fois légèrement plus faible qu'en 1886 et ce n'est que la classe D, qui montre une variation diurne sensiblement plus forte qu'en 1886. Or, comme cette classe contient cette fois plus de la moitié de toutes les montres observés, c'est uniquement à cette catégorie D, la moins importante, qu'est dû le léger accroissement ( $0^s,02$ ) de la variation diurne totale de 1887, par rapport à 1886. Il ne faut donc pas y attribuer de l'importance,

attendu que la variation diurne générale des trois premières classes n'est guère que de  $\pm 0^s,48$ .

Passons à l'influence des différents genres d'échappement sur la variation diurne ; en voici le tableau pour 1887 :

176	chronomètres à <i>ancree</i>	ont donné pour la variation diurne en moyenne	$\pm 0^s,52$
47	» à <i>bascule</i>	» » » » » » » » »	$\pm 0^s,57$
11	» à <i>ressort</i>	» » » » » » » » »	$\pm 0^s,33$
4	» à <i>tourbillon</i>	» » » » » » » » »	$\pm 0^s,32$

Les 238 chronomètres de 1887 ont donné la variation

diurne moyenne générale . . . . .  $\pm 0^s,52$

En comparant ce tableau à celui de l'année précédente, on voit d'abord que la fréquence relative de l'emploi des différents échappements est restée presque complètement la même ; seulement nous avons observé cette fois 4 chronomètres à tourbillon, au lieu d'un en 1886. Comme toujours, l'échappement à ancre a été le plus employé, 74 % de tous les chronomètres en sont pourvus. La variation diurne de ces chronomètres est restée la même, à  $0^s,01$  près. Par contre l'échappement à bascule a donné cette fois un résultat ( $\pm 0^s,57$ ) sensiblement inférieur à celui de 1886 ( $\pm 0^s,51$ ). La même observation a lieu pour l'échappement à ressort, qui cette fois il est vrai, comprend 4 chronomètres de poche à côté de 7 montres marines ; les 4 montres de poche à ressort donnent une variation moyenne de  $0^s,64$ , donc notablement plus grande que celle des échappements à ancre et à bascule. On voit ainsi que pour les chronomètres de poche c'est l'échappement à tourbillon qui a donné la plus faible variation diurne, fait que nous avons dû signaler du reste déjà bien des fois depuis 1879. Pour se rendre compte de la valeur relative des échappements et du rôle qu'ils ont joué dans le développement de notre chronométrie, nous résumons les résultats obtenus depuis 1862 dans le tableau suivant :



*Variation diurne d'après le genre de l'échappement.*

ANNÉES	ÉCHAPPEMENT à				Moyenne de l'année
	Ancre	Bascule	Ressort	Tourbillon	
1862. . . .	1 <sup>s</sup> ,51	1 <sup>s</sup> ,80	1 <sup>s</sup> ,02	2 <sup>s</sup> ,30	1 <sup>s</sup> ,61
1863. . . .	1 ,39	1 ,28	1 ,37	0 ,64	1 ,28
1864. . . .	1 ,14	1 ,47	1 ,17	0 ,66	1 ,27
1865. . . .	0 ,89	1 ,01	0 ,70	0 ,42	0 ,88
1866. . . .	0 ,67	0 ,73	1 ,01	0 ,35	0 ,74
1867. . . .	0 ,70	0 ,61	0 ,74	0 ,52	0 ,66
1868. . . .	0 ,57	0 ,56	0 ,66	0 ,29	0 ,57
1869. . . .	0 ,61	0 ,58	0 ,60	0 ,55	0 ,60
1870. . . .	0 ,53	0 ,62	0 ,52	0 ,40	0 ,54
1871. . . .	0 ,56	0 ,53	0 ,47	0 ,56	0 ,55
1872. . . .	0 ,53	0 ,46	0 ,54	0 ,58	0 ,52
1873. . . .	0 ,62	0 ,63	0 ,56	0 ,72	0 ,62
1874. . . .	0 ,54	0 ,52	0 ,48	0 ,60	0 ,53
1875. . . .	0 ,46	0 ,47	0 ,17	0 ,49	0 ,46
1876. . . .	0 ,54	0 ,53	0 ,53	0 ,24	0 ,53
1877. . . .	0 ,51	0 ,59	0 ,25	0 ,52	0 ,51
1878. . . .	0 ,62	0 ,56	0 ,32	0 ,58	0 ,60
1879. . . .	0 ,66	0 ,59	0 ,22	0 ,35	0 ,61
1880. . . .	0 ,50	0 ,51	0 ,28	—	0 ,49
1881. . . .	0 ,53	0 ,55	0 ,25	0 ,38	0 ,52
1882. . . .	0 ,52	0 ,66	0 ,78	0 ,43	0 ,55
1883. . . .	0 ,56	0 ,50	0 ,43	0 ,35	0 ,54
1884. . . .	0 ,60	0 ,55	0 ,21	0 ,33	0 ,58
1885. . . .	0 ,57	0 ,57	0 ,38	0 ,39	0 ,57
1886. . . .	0 ,51	0 ,51	0 ,22	0 ,29	0 ,50
1887. . . .	0 ,52	0 ,57	0 ,33	0 ,32	0 ,52
Variation moyenne des 26 ans (de 1862 à 1887)	0 <sup>s</sup> ,570	0 <sup>s</sup> ,619	0 <sup>s</sup> ,540	0 <sup>s</sup> ,580	0 <sup>s</sup> ,559
donnée par le nombre de chronomètres. . .	3339	955	231	101	4626

Ce tableau qui s'étend maintenant sur 26 ans, justifie de nouveau la plupart des conclusions, que j'en ai tirées dans mon dernier rapport et qu'il serait superflu de répéter en détail ; relevons seulement de nouveau que, dans les moyennes des 26 ans, les 4 échappements, employés dans l'horlogerie de précision, ne diffèrent que de quelques centièmes de seconde pour la variation diurne moyenne ; et que si l'on défalquait pour l'échappement à ressort les chronomètres de marine, qui d'après toute leur construction possèdent une variation bien plus faible que les montres de poche, ce serait l'échappement à ancre, qui pour ces dernières donnerait encore le meilleur résultat, et celui à bascule la plus forte variation.

Quant au développement, d'année en année, si l'on laisse de côté les petites ondulations, on peut maintenir qu'en général la variation diurne de nos chronomètres n'est plus le tiers de ce qu'elle a été au commencement, et que les résultats de l'année 1887 dont nous rendons compte spécialement, sont en général et pour tous les échappements, plus favorables que les moyennes de la série des 26 ans. Enfin la variation diurne moyenne de 1887 ne dépasse que faiblement que celle des 4 meilleures années ; et à 0<sup>s</sup>,02 près, nous pouvons répéter, que *les chronomètres fabriqués dans le Canton de Neuchâtel, ne varient plus d'un jour à l'autre que d'une demie seconde.*

Nous passons à l'influence du second organe important, savoir des différents genres de spiraux, sur la régularité de la marche des chronomètres. Nous la représentons par le tableau suivant :

*Variation diurne moyenne d'après le genre de spiral.*

GENRE DE SPIRAL	En 1887		De 1871 à 1887	
	Variation diurne	Donnée par chron.	Variation diurne	Donnée par chron.
Spiral plat à courbe terminale Phillips. . .	$\pm 0^s,51$	124	$\pm 0^s,55$	2641
Spiral plat à 2 courbes terminales Phillips. .	0 ,43	16	0 ,49	368
Spiral cylindrique Phillips	0 ,40	13	0 ,45	219
Spiral sphérique Phillips	0 ,51	3	0 ,51	3
Moyenne des spiraux Phillips	$\pm 0 ,49$	156	$\pm 0 ,53$	3051
Spiral Breguet. . . .	$\pm 0 ,57$	61	$\pm 0 ,58$	559
Spiral cylindrique ordinaire . . . . .	0 ,56	15	0 ,58	202
Spiral sphérique ordinaire . . . . .	0 ,57	6	0 ,53	62
Moyenne des spiraux ordinaires	$\pm 0 ,57$	82	$\pm 0 ,58$	823
Moyenne générale	$\pm 0 ,52$	238	$\pm 0 ,54$	3874

Il apparaît par ce tableau, dans lequel nous avons, comme jusqu'à présent, séparé les spiraux à courbes Phillips des autres spiraux, que l'emploi des premiers qui avait diminué pendant les dernières années, commence de nouveau à se relever ; car en 1887 le nombre des chronomètres munis de spiraux Phillips forme le 66 % de la totalité, tandis que l'année dernière la proportion n'était que de 59 %. Toutefois c'est encore loin de la proportion des spiraux Phillips pendant toute la période de 17 ans, où ils paraissent avec 79 % de la totalité. Cette fois encore la supériorité des spiraux à courbes Phillips sur les

autres, est évidente ; car la variation diurne des chronomètres pourvus des premiers est en moyenne de  $\pm 0^s,49$ , tandis que les autres donnent une moyenne de  $\pm 0^s,57$  ; donc une différence de  $0^s,08$ .

C'est de nouveau le spiral cylindrique Phillips qui, en 1887 donne le meilleur résultat, ( $\pm 0^s,40$ ) et après lui le spiral plat à deux courbes Phillips ( $\pm 0^s,43$ ) ; la même supériorité se reconnaît dans la moyenne des 17 ans. Par contre, le spiral Breguet et le spiral cylindrique ordinaire montrent, en 1887 aussi bien que pour la moyenne de l'époque, les plus fortes variations. Pourquoi nos chronométriers ne veulent-ils pas reconnaître l'éloquence des chiffres ?

J'ajouterai que nous avons eu à observer, en 1887, 14 chronomètres ayant des spiraux en palladium ; la variation moyenne de ces 14 pièces est de  $\pm 0^s,58$  ; et si l'on en défalque les 2 chronomètres de marine, la variation des douze montres, munies de ces spiraux, est même de  $\pm 0^s,65$ . Donc cette fois les spiraux en palladium donnent décidément un résultat défavorable pour la variation diurne ; mais encore aujourd'hui le nombre des chronomètres auxquels on a appliqué ce genre de spiraux, n'est pas suffisant pour pouvoir se prononcer définitivement sur sa valeur.

Nous passons aux variations des positions, et nous regrettons, après avoir reconnu en 1886 un progrès très considérable du réglage des positions, de devoir constater cette année un recul sensible, surtout pour le réglage du plat au pendu, qui de  $\pm 1^s,96$  en 1886 s'est élevé à  $\pm 2^s,24$  valeur qui, sans atteindre celle de 1885 qui était de  $\pm 2^s,45$ , compte cependant parmi celles des mauvaises années, et dépasse de 7 % la moyenne des 17 dernières années, ainsi que cela résulte du tableau suivant, dans lequel nous résumons la variation du

plat au pendu suivant les genres de spiraux employés qui se réduisent cette fois à quatre.

GENRE DE SPIRAL	Variation du plat au pendu			
	En 1887	Donnée par chron.	De 1874 à 1887	Donnée par chron.
1. Spiral plat à courbe Phillips . . . .	$\pm 2^s,21$	77	$\pm 2^s,03$	1567
2. Spiral plat à 2 courbes Phillips . . . .	1 ,85	12	2 ,29	328
3. Spiral cylindrique Phillips . . . .	2 ,78	4	2 ,53	87
4. Spiral cylindrique ordinaire . . . .	—	—	2 ,27	98
5. Spiral Breguet . .	2 ,81	8	2 ,08	170
6. Spiral sphérique . .	—	—	1 ,75	42
<i>Moyenne générale</i>	$\pm 2 ,24$	101	$\pm 2 ,09$	2292

On voit que dans l'année écoulée c'est le spiral plat à deux courbes Phillips qui s'est le mieux, et le spiral Breguet le moins bien prêté au réglage du plat au pendu, sans qu'on puisse, à cause du faible nombre des chronomètres auxquels on a appliqué ces spiraux, en tirer une conclusion prématurée.

Pour le réglage des 4 positions de la classe B, on n'a à faire cette fois qu'aux deux spiraux plats Phillips, dont celui à deux courbes terminales donne le meilleur résultat. En voici le tableau :

GENRE DE SPIRAL	Nombre des chronom.	VARIATION du				SOMME des quatre variations
		plat au pendu	pendant en haut au pendant à gauche	pendant en haut au pendant à droite	cadran en haut au cadran en bas	
Spiral plat à courbe terminale Phillips	17	$\pm$ 2 <sup>s</sup> ,18	$\pm$ 2 <sup>s</sup> ,43	$\pm$ 2 <sup>s</sup> ,94	$\pm$ 2 <sup>s</sup> ,07	$\pm$ 9 <sup>s</sup> ,62
Spiral plat à 2 courbes Phillips . .	10	2 ,12	1 ,32	1 ,88	2 ,20	7 ,52
Moyenne de l'année 1887	27	2 ,15	2 ,02	2 ,55	2 ,12	8 ,84
Moyenne de l'année 1886	41	1 ,89	2 ,33	1 ,97	1 ,72	7 ,91
Moyenne des 15 ans, de 1873 à 1887	523	—	—	—	—	8 ,38

La comparaison des résultats de l'année 1887, à ceux de l'année précédente et à la somme moyenne des quatre variations des 15 années, fait voir qu'ici encore les régleurs ont en général moins bien réussi, non seulement que l'année précédente, mais qu'en moyenne, depuis l'introduction de la classe B. Le tableau final fera reconnaître, que la somme des 4 variations en 1887 (8<sup>s</sup>,84) est la plus forte, à l'exception de celle des années de 1882 (8<sup>s</sup>,87) et de 1883 (10<sup>s</sup>,17).

Nous arrivons enfin au réglage de la compensation, qui donne en moyenne de tous les chronomètres compensés, une variation de  $\pm 0^s,12$  par degré de température ; de sorte que la légère amélioration que nous pouvions signaler dans le dernier rapport, a continué. Si l'on compare ce chiffre à celui du point de départ, dans l'année 1864, où la variation par degré était de  $\pm 0^s,48$ , on reconnaît le grand progrès que notre chronométrie a fait aussi dans cette direction, en déprimant la variation thermique au quart de la valeur primitive.

La satisfaction avec laquelle nous constatons cet important progrès, est malheureusement bien diminuée par le fait que nous ne devons pas passer sous silence, savoir que le défaut récent du réglage de la compensation, qui consiste dans un manque de parallélisme entre la marche de la température et celle correspondante du chronomètre, s'est rencontré en 1887 bien plus souvent encore que dans les deux années précédentes. En effet, le nombre des pièces, par lesquelles nous avons dû désigner au bulletin la compensation comme « indéterminée » a atteint, en 1887,  $26\frac{1}{2}\%$  de tous les chronomètres étudiés pour leur compensation, donc un peu plus que le quart; tandis qu'en 1886 ce nombre n'était que  $14\%$ , et en 1885  $18\%$ . Ainsi ce grave défaut a presque doublé de 1886 en 1887, et l'espoir que la légère amélioration de 1886 nous avait fait concevoir, de le voir disparaître peu à peu, a été déçu. C'est d'autant plus regrettable que nous savons qu'un certain nombre de nos meilleurs chronométriers cherchent très sérieusement à découvrir la cause de ce défaut des balanciers et à l'éviter. La cause doit probablement être cherchée dans un état moléculaire défectueux des lamelles d'acier employées par les fabricants actuels des balanciers compensés. La dilatation de l'acier est du reste une des plus irrégulières de tous les métaux, dont les déterminations varient de 0,00001075 à 0,00001190 et pour l'acier trempé de 0,00001225 à 0,00001375. La solution sera peut-être le remplacement de l'acier par un autre métal d'une dilatation plus régulière et pour lequel le coefficient du second terme de dilatation soit moins considérable.

A côté des 29 chronomètres dont la dilatation a été indéterminée,

il y a eu	39 chronomètres qui ont été surcompensés,
» » » »	38 » qui ont été insuffisamment compensés,
et enfin	3 dont la compensation a été parfaite.



Donc on voit qu'à 1 chronomètre près, le nombre des montres surcompensées est égal à celui des chronomètres à compensation trop faible.

Il faut ajouter qu'en général les chronomètres sont, en 1887, assez bien revenus à la marche antérieure, après avoir subi l'épreuve thermique ; la différence moyenne des marches avant et après ces épreuves a été en 1887 de 1<sup>s</sup>,04, tandis qu'en 1886 elle n'était que de 0<sup>s</sup>,97, et en 1885 de 1<sup>s</sup>,14 ; elle se tient donc en 1887 au milieu.

Enfin nous arrivons au dernier élément qui joue un rôle important dans la perfection d'un chronomètre, savoir la constance de sa marche avec le temps.

Quant à la différence entre les marches extrêmes que les chronomètres ont montrées pendant le temps de leur épreuve, elle a été en 1887, plus faible que dans les deux années précédentes ; en effet la différence moyenne entre les marches extrêmes a été de 4<sup>s</sup>,68 en 1887, de 5<sup>s</sup>,13 en 1886 et de 4<sup>s</sup>,73 en 1885.

Pour les chronomètres des classes A et B, c'est la différence entre les marches de la première et de la dernière semaine, où ils sont observés dans la même position, qui caractérise le mieux la constance de la marche ; cette différence est à peu près la même (1<sup>s</sup>,27) en 1887 que dans les deux années précédentes, où elle a été de 1<sup>s</sup>,23 et de 1<sup>s</sup>,25.

Pour résumer cette étude des chronomètres observés en 1887, et pour rendre plus facile leur comparaison avec les résultats des années précédentes et faire voir nettement le développement des principaux éléments de notre chronométrie, je terminerai ce rapport par le tableau général suivant, qui fera voir immédiatement, que si l'année de 1887 est inférieure un peu à celle qui l'a précédée, sauf pour la compensation, elle compte cependant parmi les années moyennes. Il dépendra des efforts de nos fabricants et régleurs, si le petit



recul de 1887 ne sera qu'une faible onde de mouvement rétrograde, ou s'il faudra y voir, comme en 1881 le commencement de toute une période quinquennale de mauvaises années.

Variation moyenne

ANNÉES	Diurne	Du plat au pendu	Somme des quatre variations de position	Pour un degré de température
1864. . .	1 <sup>s</sup> ,27	8 <sup>s</sup> ,21		0 <sup>s</sup> ,48
1865. . .	0 ,88	6 ,18		0 ,35
1866. . .	0 ,74	3 ,56		0 ,36
1867. . .	0 ,76	3 ,57		0 ,16
1868. . .	0 ,57	2 ,44		0 ,15
1869. . .	0 ,60	2 ,43		0 ,14
1870. . .	0 ,54	2 ,37		0 ,14
1871. . .	0 ,55	1 ,90		0 ,13
1872. . .	0 ,52	1 ,99		0 ,15
1873. . .	0 ,62	2 ,59	10 <sup>s</sup> ,03	0 ,15
1874. . .	0 ,53	2 ,27	7 ,42	0 ,15
1875. . .	0 ,46	1 ,97	8 ,12	0 ,13
1876. . .	0 ,53	2 ,16	8 ,15	0 ,12
1877. . .	0 ,51	1 ,98	6 ,54	0 ,11
1878. . .	0 ,60	2 ,10	8 ,36	0 ,10
1879. . .	0 ,61	1 ,90	7 ,86	0 ,11
1880. . .	0 ,49	1 ,75	7 ,64	0 ,11
1881. . .	0 ,52	1 ,86	9 ,18	0 ,13
1882. . .	0 ,55	2 ,08	8 ,87	0 ,11
1883. . .	0 ,54	1 ,83	10 ,17	0 ,12
1884. . .	0 ,58	1 ,88	6 ,82	0 ,12
1885. . .	0 ,57	2 ,45	9 ,18	0 ,14
1886. . .	0 ,50	1 ,96	7 ,91	0 ,13
1887. . .	0 ,52	2 ,21	8 ,84	0 ,12

## DISTRIBUTION DES PRIX

J'ai la satisfaction de pouvoir, cette fois encore, proposer au Conseil d'Etat la distribution de tous les prix, prévus par le «règlement pour l'observation des chronomètres à l'Observatoire cantonal» et que les pièces couronnées remplissent très largement les conditions fixées dans ce règlement.

Quant au *prix général*, s'il y a eu trois maisons concurrentes, elles se réduisent forcément à une seule compétitrice pour le prix, l'Association Ouvrière du Locle, attendu que M. P.-D. Nardin du Locle n'a eu à l'Observatoire que 11 chronomètres des trois premières classes, qui ont reçu des bulletins de marche, et que d'autre part la maison F. Audemars fils au Brassus, n'appartient pas à notre canton et ne peut donc pas concourir. Du reste il est à remarquer que la moyenne des 11 chronomètres de M. Nardin n'est pas supérieure à celle des 13 montres de l'Association Ouvrière, et que le résultat de la douzaine des chronomètres de M. Audemars reste sensiblement en arrière, et ne remplit même pas toutes les conditions du règlement, ainsi que cela résulte du rapprochement suivant :

Noms des fabricants	Nombre des pièces	Variation diurne moyenne	Variation du plat au pendu	Variation pour 1° de température	Différence entre les marches extrêmes
LIMITES RÉGLEMENTAIRES	Au moins 12	$\pm$ 0 <sup>s</sup> ,50	$\pm$ 2 <sup>s</sup> ,00	$\pm$ 0 <sup>s</sup> ,15	5 <sup>s</sup> ,0
1. Association ouvrière au Locle . . . . .	13	0 <sup>s</sup> ,39 <sub>6</sub>	1 <sup>s</sup> ,26	0 <sup>s</sup> ,06	3 <sup>s</sup> ,78
2. Paul-D. Nardin, au Locle . . . . .	11	0 ,39 <sub>4</sub>	1 ,21	0 ,07 <sub>5</sub>	3 ,85
3. F. Audemars fils, au Brassus . . . . .	12	0 ,53	2 ,47	0 ,09	8 ,0

On voit par ce tableau qu'en effet l'Association Ouvrière seule satisfait à toutes les prescriptions de l'art. 7 du règlement; à M. Nardin il manque un chronomètre à la douzaine fixée comme nombre minimum, et pour les moyennes des montres de M. Audemars, toutes, sauf la variation thermique, dépassent les limites prescrites.

Il n'y a donc pas de doute que le prix général revient cette fois à l'Association Ouvrière du Locle, cette excellente maison qui, sous l'habile direction de Monsieur William Rosat, s'est distinguée d'une manière particulière dans le concours de 1887, ainsi qu'on le verra plus tard. Pour faire voir à quel point l'Association est digne de remporter le prix général, je cite dans le tableau suivant le résumé de ses treize bulletins, tous de la classe C.

	Numéros des chronomètres	Variation diurne moyenne	Variation du plat au pendu	Variation pour 1° de température	Différence entre les marches extrêmes
<b>Association Ouvrière</b>  AU LOCLE	18682	$\pm 0^s,45$	$- 1^s,64$	$+ 0^s,05$	3 <sup>s</sup> ,9
	18683	0 ,35	$+ 0 ,63$	$+ 0 ,07$	2 ,9
	19266	0 ,38	$- 0 ,56$	$- 0 ,02$	2 ,8
	19267	0 ,55	$+ 3 ,36$	$- 0 ,09$	5 ,2
	19268	0 ,22	$+ 1 ,61$	indét.	4 ,9
	19269	0 ,40	$- 0 ,87$	0 ,00	3 ,3
	19270	0 ,62	$+ 1 ,94$	$+ 0 ,06$	4 ,6
	19271	0 ,31	$+ 1 ,36$	$- 0 ,10$	3 ,6
	18024	0 ,28	$+ 1 ,35$	$+ 0 ,05$	2 ,8
	18025	0 ,36	$+ 0 ,50$	$+ 0 ,06$	3 ,6
	19276	0 ,33	$+ 1 ,40$	indét.	3 ,4
	19277	0 ,59	$- 1 ,04$	$+ 0 ,15$	5 ,4
	19275	0 ,31	$+ 0 ,17$	$- 0 ,04$	2 ,8
<i>Moyenne.</i> . .		$\pm 0 ,39_6$	$\pm 1 ,26$	$\pm 0 ,06$	3 ,78

Il est assez curieux de remarquer que les moyennes du prix général de l'Association Ouvrière sont presque identiquement les mêmes que celles de la maison Nardin de l'année dernière.

Du reste c'est M. *Paul-D. Nardin, au Locle* qui emporte le prix des *chronomètres de marine*, ainsi que cela résulte du tableau A, joint à ce rapport, dont le premier en rang, le N° 4/5805 de M. Nardin, non seulement remplit très largement toutes les conditions de l'art. 8 du règlement, mais doit occuper le premier rang, bien que les deux qui suivent, aient à 0<sup>s</sup>,01 près la même variation diurne, parce que la différence entre les marches moyennes de la première et de la dernière semaine est la plus faible. Cette montre marine, avec enrégistrement électrique, dont le bulletin est mis sous les yeux du Conseil d'Etat, est un modèle de régularité de marche et de réglage, faisant non seulement grand honneur à la maison de M. Nardin, mais qui fournit de nouveau la preuve que les chronomètres de marine de notre pays peuvent rivaliser avec les meilleurs des autres pays.

Le tableau B qui contient les 27 chronomètres de poche, observés pendant 6 semaines, ordonnés d'après la variation diurne, montre sans autre, que les deux premiers prix de cette classe reviennent aux deux premières pièces du tableau, qui restent bien en dedans des limites fixées pour les différentes variations dans l'article 9 du règlement. Donc le premier prix appartient à M. *Guinand-Mayer, aux Brenets pour le N° 38843* à ancre, qui a la variation diurne remarquablement faible de  $\pm 0^s,25$ , et dont le réglage de compensation et des positions est excellent, sauf peut-être pour la variation du pendu au pendant à gauche ( $+ 3^s,18$ ) qui est un peu forte, tout en restant largement au dessous de la limite fixée (5<sup>s</sup>).

Le second prix de la classe B revient au N° 109534 de MM. *Girard-Perregaux et C<sup>ie</sup>, à la Chaux-de-Fonds*, qui occupe la

seconde place, parce que sa variation diurne, tout en étant encore très faible, ( $\pm 0^s,31$ ) dépasse celle de la première de  $0^s,06$ . Un peu moins bien réglé pour la température, ce chronomètre à tourbillon montre un réglage remarquable pour les positions. Ces deux premiers prix ont été réglés par M. Borgstedt du Locle, toujours encore maître dans l'art difficile du réglage.

En suivant la liste B, pour chercher le chronomètre pour le troisième prix, il nous faut écarter le N° 3, l'excellent chronomètre à bascule de M. Aug. Grether, des Ponts qui n'a que  $\pm 0^s,36$  de variation diurne, et est très bien réglé pour les positions, mais qui n'est pas suffisamment compensé, car elle varie de  $+ 0^s,29$  par degré, tandis que la limite fixée est de  $0^s,20$ . Le N° 4 du tableau de M. Ch. Grossmann, au Locle ne peut pas obtenir le troisième prix uniquement parce que sa variation entre les deux positions horizontales ( $2^s,70$ ) dépasse la limite stipulée par l'article 9 du règlement. Le N° 5 de la liste appartient à M. L. Audemars, à Brassus et Genève et ne peut donc pas concourir; du reste son réglage des deux positions horizontales n'atteint pas la limite prescrite. Suit le N° 6 de la liste, chronomètre à ancre de MM. Ch.-F. Tissot et fils, au Locle, qui aurait le troisième prix, si la variation thermique ne dépassait pas de  $0^s,01$  la limite posée ( $0^s,20$ ); il est vrai que ce centième rentre peut-être dans l'incertitude de la détermination; mais comme le N° 8 de la liste montre une variation diurne ( $\pm 0^s,40$ ) qui ne dépasse celle du N° 6 ( $\pm 0^s,38$ ) que de deux centièmes de seconde, la disposition du dernier alinéa de l'article 9 du règlement devient applicable, et il faut donner la préférence au N° 8, d'autant plus que le N° 9, également de MM. Ch.-F. Tissot et fils, qui a la même variation diurne ( $\pm 0^s,40$ ) que le N° 8, ne peut pas recevoir de prix, parce que sa variation du plat au pendu —  $4^s,16$ ) dépasse sensiblement la limite stipulée de  $3^s$ .

Il résulte de cet examen scrupuleux que nous sommes obligés de proposer pour le *troisième prix* le N° 8, savoir le chronomètre N° 37153 de M. Guinand-Mayer, aux Brenets réglé par M. Wehrli.

J'arrive aux quatre prix de la classe C. Le tableau ci-joint des chronomètres qui ont subi l'épreuve d'un mois, fait voir que les quatre premiers numéros remplissent, et bien au delà, toutes les conditions de l'article 10 du règlement et qu'ils sont rangés suivant les règles prescrites par le même article. En outre les N°s 5 et 6 qui ne dépassent pas, à 0<sup>s</sup>,02 près, la variation diurne du N° 4, doivent céder la place à ce dernier, parce que la différence entre les marches diurnes extrêmes est plus grande. Enfin le N° 7, chronomètre à ancre N° 10617, dépasse les deux limites stipulées, pour la variation du plat au pendu et pour la différence entre les marches extrêmes. Il s'ensuit donc que les quatre prix reviennent aux quatre premiers chronomètres du tableau; le *premier prix* au chronomètre N° 57530 à bascule de MM. Humbert-Ramuz et C<sup>ie</sup>, réglé par M. Paul Perret, avec une perfection remarquable; c'est la première fois, que nous avons observés un chronomètre de poche avec une si faible variation diurne moyenne ( $\pm$  0<sup>s</sup>,175). Les autres prix sont dus, tous les trois, aux chronomètres N°s 19268, 18024 et 19275 de l'Association Ouvrière, du Locle, réglés par M. Borgstedt.

Finalement je résume mes propositions pour la distribution des prix de la manière suivante :

**I. PRIX GÉNÉRAL DE 200 FRANCS**

à l'Association Ouvrière, du Locle.

**II. A. PRIX DE 150 FRANCS POUR LE CHRONOMÈTRE  
DE MARINE.**

au N° 4/5805 de M. P.-D. Nardin, au Locle.

- III. B. Prix de 130 fr.** pour les chronomètres de poche de la classe B, au N° 38843 de **M. Guinand-Mayer aux Brenets.**
- IV. » » » 120 »** pour les chronomètres de poche de la classe B, au N° 109534 de **MM. Girard-Perregaux à Chaux-de-Fonds.**
- V. » » » 110 »** pour les chronomètres de poche de la classe B, au N° 37153 de **M. Guinand-Mayer, aux Brenets.**
- VI. C. Prix de 100 fr.** pour les chronomètres de poche de la classe C, au N° 57530 de **MM. Humbert-Ramus et C<sup>ie</sup> à Chaux-de-Fonds.**
- VII. » » » 80 »** pour les chronomètres de poche de la classe C, au N° 19268 de **l'Association Ouvrière, du Locle.**
- VIII. » » » 60 »** pour les chronomètres de poche de la classe C, au N° 18024 de **l'Association Ouvrière, du Locle.**
- XI. » » » 50 »** pour les chronomètres de poche de la classe C, au N° 19275 de **l'Association Ouvrière, du Locle.**

Veillez agréer, Monsieur le Conseiller d'Etat, l'assurance de ma haute considération.

**Le Directeur de l'Observatoire cantonal,**  
**D<sup>r</sup> Ad. HIRSCH.**

BULLETINS DE MARCHE

DES

**CHRONOMÈTRES COURONNÉS**

AU

CONCOURS DE 1887





TABLEAU V.

A. PRIX N° 2.

## CHRONOMÈTRE DE MARINE ENREGISTREUR,

Echappement à ressort, spiral cylindrique en palladium ; réglé  
au temps sidéral par M. Paul-D. NARDIN.

N° 4/5805, de M. Paul-D. Nardin, au Locle.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la  
pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard,  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Avril 9-10	— 0,82 <sup>s</sup>	— 0,16 <sup>s</sup>	10,3 <sup>o</sup>	A l'armoire
10-11	— 0,98	— 0,01	9,3	»
11-12	— 0,99	— 0,18	9,8	»
12-13	— 1,17	— 0,08	10,0	»
13-14	— 1,25	+ 0,07	10,0	»
14-15	— 1,18	— 0,07	9,6	»
15-16	— 1,25	+ 0,18	9,4	»
16-17	— 1,07	+ 0,56	9,0	»
17-18	— 0,51	— 0,04	0,7	A la glacière
18-19	— 0,55	— 0,31	8,6	»
19-20	— 0,86	— 0,24	8,4	»
20-21	— 1,10	+ 0,06	28,2	A l'éture
21-22	— 1,04	— 0,05	10,4	»
22-23	— 1,09	— 0,22	10,8	»
23-24	— 1,31	+ 0,14	11,8	»
24-25	— 1,17	+ 0,10	11,7	»
25-26	— 1,07	— 0,10	11,4	»
26-27	— 1,17	+ 0,04	10,6	»
27-28	— 1,13	+ 0,18	10,4	»
28-29	— 0,95	+ 0,19	11,6	»
29-30	— 0,76	+ 0,34	12,5	»
30- 0	— 0,42	— 0,31	12,5	»
Mai 1- 2	— 0,73	+ 0,05	12,6	»

TABLEAU V.

A. PRIX N° 2 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Mai 2- 3	— 0,68 <sup>s</sup>	— 0,19 <sup>s</sup>	14,1 <sup>o</sup>	A l'armoire
3- 4	— 0,87	— 0,04	14,5	»
4- 5	— 0,91	+ 0,08	14,0	»
5- 6	— 0,83	— 0,06	14,4	»
6- 7	— 0,89	+ 0,14	14,2	»
7- 8	— 0,75	+ 0,01	13,3	»
8- 9	— 0,74	— 0,06	12,3	»
9-10	— 0,80	— 0,19	12,5	»
10-11	— 0,99	+ 0,20	12,5	»
11-12	— 0,79	— 0,32	12,2	»
12-13	— 1,11	+ 0,15	11,8	»
13-14	— 0,96	— 0,07	10,6	»
14-15	— 1,03	+ 0,31	10,3	»
15-16	— 0,72	— 0,04	10,2	»
16-17	— 0,76	— 0,21	10,6	»
17-18	— 0,97	+ 0,16	10,7	»
18-19	— 0,81	+ 0,02	10,8	»
19-20	— 0,79	— 0,01	10,6	»
20-21	— 0,80	— 0,02	10,2	»
21-22	— 0,82	+ 0,01	9,6	»
22-23	— 0,81	+ 0,12	9,2	»
23-24	— 0,69	— 0,13	8,9	»
24-25	— 0,82	— 0,19	9,2	»
25-26	— 1,01	— 0,01	9,2	»
26-27	— 1,02	+ 0,05	8,5	»
27-28	— 0,97	+ 0,16	8,9	»
28-29	— 0,81	— 0,17	10,2	»
29-30	— 0,98	+ 0,03	11,5	»
30-31	— 0,95	+ 0,18	12,5	»
31- 0	— 0,77	+ 0,31	13,5	»
Juin 1- 2	— 0,46	— 0,19	13,8	»
2- 3	— 0,65		13,2	»

TABLEAU V.

A. PRIX N° 2 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques	
1887					
Juin	3- 4	<sup>s</sup> — 0,74	<sup>s</sup> — 0,09	<sup>o</sup> 12,4	A l'armoire
	4- 5	— 0,54	+ 0,20	13,5	»
	5- 6	— 0,76	— 0,22	14,4	»
	6- 7	— 0,63	+ 0,13	15,0	»
	7- 8	— 0,72	— 0,09	15,8	»
8- 9	— 0,66	+ 0,06	17,0	Marche 3 h. avec mouvement électrique sans courant	
9-10	— 0,79	— 0,13	18,0	Marche 3 h. avec mouvement électrique sans courant	
10-11	— 0,74	+ 0,05	17,4	Marche 3 h. avec mouvement électrique sans courant	
11-12	— 1,07	— 0,33	17,1	Marche 3 h. avec mouvement électrique avec courant	
12-13	— 1,01	+ 0,06	17,0	Marche 3 h. avec mouvement électrique avec courant	
13-14	— 0,91	+ 0,10	18,0	Marche 3 h. avec mouvement électrique sans courant	
14-15		+ 0,26	19,3	Marche 3 h. avec mouvement électrique avec courant	
15-16	— 0,65		20,3	Marche 3 h. avec mouvement électrique avec courant	

**Résumé**

Marché moyenne . . . . .	— 0°,88
Variation moyenne . . . . .	± 0°,13
» pour 1 degré de température . . . . .	— 0°,02
Différence de marche avant et après l'épreuve thermique . . . . .	0°,03
Différence de marche entre la première et la der- nière semaine . . . . .	0°,45
Différence entre les marches extrêmes . . . . .	0°,89

Marché moyenne avec mouvement électrique (juin 8-16) . . . . .	— 0°,83
Marché moyenne avec mouvement électrique et avec courant . . . . .	— 0°,84
Marché moyenne avec mouvement électrique sans courant . . . . .	— 0°,82
Marché moyenne de la dernière semaine, sans mouvement électrique . . . . .	— 0°,64

TABLEAU VI.

B. PRIX N° 3.

## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à ancre, spiral plat Phillips ; réglé par  
M. F. BORGSTEDT.

N° 38843, de M. Guinand-Mayer, aux Brenets.

NB. Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la  
pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard,  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Mars 20-21	— 3,6 <sup>s</sup>	0,0 <sup>s</sup>	6,5 <sup>o</sup>	Position horizontale
21-22	— 3,6	+ 0,2	7,0	"
22-23	— 3,4	+ 0,1	7,5	"
23-24	— 3,3	— 0,4	8,2	"
24-25	— 3,7	+ 0,3	8,9	"
25-26	— 3,4	+ 0,6	9,0	"
26-27	— 2,8	0,0	8,2	"
27-28	— 2,8	— 0,4	0,8	" à la glacière
28-29	— 3,2	+ 1,7	8,8	"
29-30	— 1,5	— 1,6	31,2	" à l'étuve
30-31	— 3,1	— 0,2	9,0	"
31- 0	— 3,3	+ 0,2	8,4	"
Avril 1- 2	— 3,1	— 0,6	8,8	"
2- 3	— 3,7	0,0	9,0	"
3- 4	— 3,7	+ 0,7	8,6	"
4- 5	— 3,0	— 0,1	9,8	Position verticale, pendu
5- 6	— 3,1	0,0	10,2	"
6- 7	— 3,1	+ 0,1	10,4	"
7- 8	— 3,0	— 0,1	10,5	"
8- 9	— 3,1	0,0	10,4	"
9-10	— 3,1	0,0	10,3	"
10-11	— 3,1	+ 0,2	9,3	"
11-12	— 2,9		9,8	"

TABLEAU VI.

B. PRIX N° 3 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Avril 12-13	— 3,0 <sup>s</sup>	— 0,1 <sup>s</sup>	10,0 <sup>o</sup>	Position verticale, pendu
13-14	— 3,0	0,0	10,0	»
14-15	— 2,5	+ 0,5	9,6	»
15-16	— 2,7	— 0,2	9,4	»
16-17	— 2,3	+ 0,4	9,0	»
17-18	— 2,4	— 0,1	8,8	»
18-19	— 0,1	+ 2,3	8,6	» pendant à gauche
19-20	+ 0,7	+ 0,8	8,5	» »
20-21	— 1,2	— 1,9	9,8	» pendant à droite
21-22	— 0,7	+ 0,5	10,4	» »
22-23	— 2,7	— 2,0	10,8	Cadran en bas
23-24	— 2,3	+ 0,4	11,8	»
24-25	— 4,0	— 1,7	11,7	Cadran en haut
25-26	— 4,1	— 0,1	11,4	»
26-27	— 4,1	0,0	10,6	»
27-28	— 3,7	+ 0,4	10,4	»
28-29	— 3,9	— 0,2	11,6	»
29-30	— 4,1	— 0,2	12,5	»
30- 0	— 3,2	+ 0,9	12,5	»
Marche moyenne . . . . . — 2°,90				
Variation moyenne . . . . . ± 0°,25				
Variation pour 1 degré de température . . . + 0°,04				
Différence de marche avant et après l'épreuve thermique . . . . . 0°,3				
Variation du plat au pendu . . . . . + 0°,33				
» du pendu au pendant à gauche . . . + 3°,18				
» du pendu au pendant à droite . . . + 1°,93				
» du cadran en haut au cadran en bas . + 1°,37				
Différence de marche entre la première et la dernière semaine . . . . . 0°,47				
Différence entre les marches extrêmes . . . . 4°,8				

# CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à tourbillon, spiral plat Phillips; N° 409534,  
de MM. Girard-Perregaux & C<sup>ie</sup>, à la Chaux-de-Fonds.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la  
pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard,  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Août 25-26	+ 0,3 <sup>s</sup>	+ 0,4 <sup>s</sup>	16,6 <sup>o</sup>	Position horizontale
26-27	+ 0,7	+ 0,3	17,3	»
27-28	+ 1,0	+ 0,1	18,2	»
28-29	+ 1,1	+ 0,2	18,5	»
29-30	+ 1,3	+ 0,2	18,3	»
30-31	+ 1,5	+ 0,4	18,4	»
31- 0	+ 1,9	— 0,4	18,5	»
Sept. 1- 2	+ 1,5	0,0	19,0	»
2- 3	+ 1,5	+ 3,4	18,9	»
3- 4	+ 4,9	— 3,4	32,4	» à l'étuve
4- 5	+ 1,5	— 0,3	18,4	»
5- 6	+ 1,2	+ 0,8	0,7	» à la glacière
6- 7	+ 2,0	— 0,5	18,2	»
7- 8	+ 1,5	+ 0,2	16,9	»
8- 9	+ 1,7	— 0,7	16,8	»
9-10	+ 1,0	+ 0,5	16,3	Position verticale, pendu
10-11	+ 1,5	+ 0,1	15,7	»
11-12	+ 1,6	— 0,4	15,6	»
12-13	+ 1,2	+ 0,5	15,4	»
13-14	+ 1,7	— 0,7	14,8	»
14-15	+ 1,0	+ 0,6	14,4	»
15-16	+ 1,6	— 0,1	14,3	»
16-17	+ 1,5		13,9	»

TABLEAU VII.

B. PRIX N° 4 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Sep. 17-18	+ 1,7 <sup>s</sup>	+ 0,2 <sup>s</sup>	14,3 <sup>o</sup>	Position verticale, pendu
18-19	+ 1,6	- 0,1	14,4	»
19-20	+ 1,7	+ 0,1	14,2	»
20-21	+ 2,0	+ 0,3	13,9	»
21-22	+ 1,6	- 0,4	13,3	»
22-23	+ 1,8	+ 0,2	12,5	»
23-24	+ 1,3	- 0,5	12,8	» pendant à gauche
24-25	+ 1,5	+ 0,2	12,4	» »
25-26	+ 1,9	+ 0,4	11,3	» pendant à droite
26-27	+ 1,0	- 0,9	11,1	» »
27-28	+ 0,2	- 0,8	11,6	Cadran en bas
28-29	+ 0,6	+ 0,4	11,6	»
29-30	+ 1,2	+ 0,6	11,1	Cadran en haut
30- 0	+ 0,8	- 0,4	10,8	»
Oct. 1- 2	+ 1,0	+ 0,2	10,6	»
2- 3	+ 1,1	+ 0,1	10,6	»
3- 4	+ 0,8	- 0,3	10,6	»
4- 5	+ 0,6	- 0,2	10,5	»
5- 6	+ 1,0	+ 0,4	10,6	»
Marche moyenne . . . . . + 1,41				
Variation moyenne . . . . . ± 0,31				
Variation pour 1 degré de température . . . . + 0,12				
Différence de marche avant et après l'épreuve thermique. . . . . 0,5				
Variation du plat au pendu . . . . . - 0,03				
» du pendu au pendant à gauche . . . - 0,14				
» du pendu au pendant à droite . . . - 0,09				
» du cadran en haut au cadran en bas . - 0,53				
Différence de marche entre la première et la dernière semaine . . . . . 0,18				
Différence entre les marches extrêmes . . . . 4,7				



## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à ancre, spiral plat Phillips; réglé par  
M. Ulrich WEHRLI.

N° 37153, de M. Guinand-Mayer, aux Brenets.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la  
pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.  
Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard,  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Avril 2- 3	+ 1,8 <sup>s</sup>	+ 0,2 <sup>s</sup>	9,0 <sup>o</sup>	Position horizontale
3- 4	+ 2,0	— 0,2	8,6	»
4- 5	+ 1,8	— 0,3	9,8	»
5- 6	+ 1,5	— 0,3	10,2	»
6- 7	+ 1,2	+ 0,1	10,4	»
7- 8	+ 1,3	+ 0,5	10,5	»
8- 9	+ 1,8	— 0,5	10,4	»
9-10	+ 1,3	+ 0,2	10,3	»
10-11	+ 1,5	+ 1,0	9,3	»
11-12	+ 2,5	— 0,4	31,0	» à l'étuve
12-13	+ 2,1	+ 3,5	10,0	»
13-14	+ 5,6	— 3,8	0,8	» à la glacière
14-15	+ 1,8	+ 0,1	9,6	»
15-16	+ 1,9	+ 0,2	9,4	»
16-17	+ 2,1	+ 2,0	9,0	»
17-18	+ 4,1	+ 0,4	8,8	Position verticale, pendu
18-19	+ 4,5	— 0,4	8,6	»
19-20	+ 4,1	+ 0,2	8,5	»
20-21	+ 4,3	— 0,2	9,8	»
21-22	+ 4,1	— 0,9	10,4	»
22-23	+ 3,2	+ 0,5	10,8	»
23-24	+ 3,7	+ 0,3	11,8	»
24-25	+ 4,0		11,7	»

TABLEAU VIII.

B. PRIX N° 5 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Avril 25-26	+ 3,5	— 0,5	11,4	Position verticale, pendu
26-27	+ 3,7	+ 0,2	10,6	»
27-28	+ 4,5	+ 0,8	10,4	»
28-29	+ 3,9	— 0,6	11,6	»
29-30	+ 3,4	— 0,5	12,5	»
30- 0	+ 4,6	+ 1,2	12,5	»
Mai 1- 2	+ 4,4	— 0,2	12,6	» pendant à gauche
2- 3	+ 4,1	— 0,3	14,1	» »
3- 4	+ 3,9	— 0,2	14,5	» pendant à droite
4- 5	+ 4,1	+ 0,2	14,0	» »
5- 6	+ 1,1	— 3,0	14,4	Cadran en bas
6- 7	+ 1,6	+ 0,5	14,2	»
7- 8	+ 0,3	— 1,3	13,3	Cadran en haut
8- 9	+ 0,2	— 0,1	12,3	»
9-10	+ 1,1	+ 0,9	12,5	»
10-11	+ 0,9	— 0,2	12,5	»
11-12	+ 0,8	— 0,1	12,2	»
12-13	+ 1,4	+ 0,6	11,8	»
13-14	+ 0,9	— 0,5	10,6	»
Marche moyenne . . . . . + 2°,63				
Variation moyenne . . . . . ± 0°,40				
Variation pour 1° de température de degré . . . . . indéterminée				
Différence de marche avant et après l'épreuve thermique . . . . . 0°,3				
Variation du plat au pendu . . . . . + 1°,96				
» du pendu au pendant à gauche . . . . + 0°,28				
» du pendu au pendant à droite . . . . + 0°,03				
» du cadran en haut au cadran en bas . . + 0°,55				
Différence de marche entre la première et la dernière semaine . . . . . + 0°,83				
Différence entre les marches extrêmes . . . . 5°,4				

## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à bascule, spiral plat Phillips en palladium ;  
réglé par M. Paul PERRET, à la Chaux-de-Fonds.

N° 57530, de MM. Humbert-Ramuz & C<sup>ie</sup>, à la Chaux-de-Fonds.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Nov. 19-20	+ 2,5 <sup>s</sup>	— 0,1 <sup>s</sup>	7,1 <sup>o</sup>	Position horizontale
20-21	+ 2,4	0,0	7,0	»
21-22	+ 2,4	0,0	6,9	»
22-23	+ 2,4	0,0	7,0	»
23-24	+ 4,0	+ 1,6	29,5	» à l'étuve
24-25	+ 2,7	+ 0,3	8,3	»
25-26	+ 3,0	+ 0,5	0,8	» à la glacière
26-27	+ 2,5	— 0,5	8,0	»
27-28	+ 2,6	+ 0,1	8,0	»
28-29	+ 2,1	— 0,5	8,5	»
29-30	+ 1,6	— 0,5	8,6	»
30- 0	+ 1,6	0,0	8,2	»
Déc. 1- 2	+ 1,7	+ 0,1	7,6	»
2- 3	+ 1,4	— 0,3	7,6	»
3- 4	+ 1,2	— 0,2	7,0	»
4- 5	+ 2,0	+ 0,8	7,2	Position verticale, pendu
5- 6	+ 1,8	— 0,2	7,2	»
6- 7	+ 1,5	— 0,3	7,0	»
7- 8	+ 1,1	— 0,4	7,2	»
8- 9	+ 1,0	— 0,1	7,0	»

TABLEAU IX.

C. PRIX N° 6 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Déc. 9-10	+ 0,9 <sup>s</sup>	— 0,1 <sup>s</sup>	7,8 <sup>o</sup>	Position verticale, pendu
10-11	+ 1,0	+ 0,1	8,5	»
11-12	+ 0,8	— 0,2	8,4	»
12-13	+ 0,9	+ 0,1	8,3	»
13-14	+ 0,7	— 0,2	8,2	»
14-15	+ 0,5	— 0,2	7,7	»
15-16	+ 0,5	0,0	7,4	»
16-17	+ 0,7	+ 0,2	7,7	»
17-18	+ 0,4	— 0,3	8,0	»
18-19	+ 0,4	0,0	7,8	»

Marche moyenne . . . . . + 1,61

Variation moyenne . . . . . ± 0,17<sup>s</sup>

» du plat au pendu . . . . . — 1,32

» pour 1 degré de température . . . . . + 0,03

Différence de marche avant et après l'épreuve

thermique . . . . . 0,1

Différence entre les marches extrêmes . . . . . 3,6

## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à ancre, spiral plat Phillips; réglé par  
M. F. BORGSTEDT, au Locle.

N° 19268, de l'Association ouvrière, au Locle.

NB. Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la  
pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard,  
le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Tempéra- ture moyenne centigrade	Remarques
1887				
Août 28-29	— 1.3 <sup>s</sup>	+ 0,1 <sup>s</sup>	18,5 <sup>o</sup>	Position horizontale
29-30	— 1,2	— 0,2	18,3	"
30-31	— 1,4	+ 0,2	18,4	"
31- 0	— 1,2	— 0,1	18,5	"
Sept. 1- 2	— 1,3	0,0	19,0	"
2- 3	— 1,3	+ 2,2	18,9	"
3- 4	+ 0,9	— 1,5	32,4	" à l'étuve
4- 5	— 0,6	+ 4,1	18,4	"
5- 6	+ 3,5	— 4,3	0,7	" à la glacière
6- 7	— 0,8	+ 0,2	18,2	"
7- 8	— 0,6	+ 0,3	17,2	"
8- 9	— 0,3	— 0,1	16,8	"
9-10	— 0,4	+ 0,3	16,3	"
10-11	— 0,1	— 0,1	15,7	"
11-22	— 0,2	+ 1,4	15,6	"
12-13	+ 1,2	0,0	15,4	Position verticale, pendu
13-14	+ 1,2	— 0,4	14,8	"
14-15	+ 0,8	+ 0,1	14,4	"
15-16	+ 0,9	+ 0,5	14,3	"
16-17	+ 1,4	— 0,7	13,9	"
17-18	+ 0,7		14,3	"

TABLEAU X

C. PRIX N° 7 (Suite)

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Sept. 18-19	+ 1,3	+ 0,6	14,4	Position verticale, pendu
19-20	+ 1,1	- 0,2	14,1	»
20-21	+ 1,3	+ 0,2	13,9	»
21-22	+ 1,1	- 0,2	13,3	»
22-23	+ 1,0	- 0,1	12,5	»
23-24	+ 1,5	+ 0,5	12,8	»
24-25	+ 1,4	- 0,1	12,4	»
25-26	+ 1,4	0,0	11,3	»
26-27	+ 1,5	+ 0,1	11,1	»
<p> Marche moyenne . . . . . + 0,38  Variation moyenne . . . . . <math>\pm</math> 0,22  » du plat au pendu . . . . . + 1,61  » pour 1 degré de température . . . . . indéterminée  Différence de marche avant et après l'épreuve  thermique . . . . . 0,5  Différence entre les marches extrêmes . . . . . 4,9 </p>				

## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à ancre, spiral plat Phillips ; réglé par

M. F. BORGSTEDT.

N° 18024, de l'Association ouvrière, au Locle.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard, le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Sept. 20-21	— 0,7 <sup>s</sup>	0,0 <sup>s</sup>	13,8 <sup>o</sup>	Position horizontale
21-22	— 0,7	0,0	13,3	»
22-23	— 0,7	0,0	12,5	»
23-24	+ 1,7	+ 2,4	31,4	» à l'étuve
24-25	— 0,3	— 2,0	12,4	»
25-26	+ 0,3	+ 0,6	0,6	» à la glacière
26-27	+ 0,4	+ 0,1	11,1	»
27-28	+ 0,2	— 0,2	11,6	»
28-29	+ 0,4	+ 0,2	11,6	»
29-30	+ 0,1	— 0,3	11,1	»
30- 0	+ 0,5	+ 0,4	10,8	»
Oct. 1- 2	+ 0,5	0,0	10,6	»
2- 3	+ 0,6	+ 0,1	10,6	»
3- 4	+ 0,4	— 0,2	10,6	»
4- 5	0,0	— 0,4	10,5	»
5- 6	+ 1,2	+ 1,2	10,6	Position verticale, pendu
6- 7	+ 1,7	+ 0,5	10,5	»
7- 8	+ 1,3	— 0,4	10,6	»
8- 9	+ 1,5	+ 0,2	10,8	»
9-10	+ 0,8	— 0,7	10,8	»

TABLEAU XI.

C. PRIX N° 8 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Oct. 10-11	+ 0,9 <sup>s</sup>	+ 0,1 <sup>s</sup>	10,9 <sup>o</sup>	Position verticale, pendu
11-12	+ 0,5	- 0,4	10,5	"
12-13	+ 1,7	+ 1,2	9,7	"
13-14	+ 1,6	- 0,1	9,0	"
14-15	+ 1,9	+ 0,3	8,4	"
15-16	+ 2,1	+ 0,2	8,3	"
16-17	+ 1,8	- 0,3	7,8	"
17-18	+ 1,9	+ 0,1	8,2	"
18-19	+ 2,1	+ 0,2	8,0	"
19-20	+ 2,0	- 0,1	8,5	"
<p> Marche moyenne . . . . . + 0,86  Variation moyenne . . . . . ± 0,28  » du plat au pendu . . . . . + 1,35  » pour 1 degré de température . . . . . 1,0  Différence de marche avant et après l'épreuve  thermique . . . . . 1,1  Différence entre les marches extrêmes . . . . . 2,8 </p>				



## CHRONOMÈTRE DE POCHE,

Echappement à ancre, spiral plat Phillips ; réglé par

M. F. BORGSTEDT.

N° 19275, de l'Association ouvrière, au Locle.

*NB.* Les chronomètres sont comparés tous les jours à 1 heure à la pendule normale de l'Observatoire, réglée sur le temps moyen.

Le signe + dans la colonne *Marche diurne* indique le retard, le signe — indique l'avance.

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Nov. 19-20	+ 0,4 <sup>s</sup>	— 0,2 <sup>s</sup>	7,1 <sup>o</sup>	Position horizontale
20-21	+ 0,2	+ 0,2	7,0	»
21-22	+ 0,4	+ 0,1	6,9	»
22-23	+ 0,5	+ 0,9	7,0	»
23-24	+ 1,4	— 1,3	29,5	» à l'étuve
24-25	+ 0,1	+ 2,4	8,3	»
25-26	+ 2,5	— 2,0	0,8	» à la glacière
26-27	+ 0,5	0,0	8,0	»
27-28	+ 0,5	— 0,1	8,0	»
28-29	+ 0,4	— 0,7	8,5	»
29-30	— 0,3	+ 0,6	8,6	»
30- 0	+ 0,3	+ 0,2	8,2	»
Déc. 1- 2	+ 0,5	— 0,5	7,6	»
2- 3	0,0	+ 1,1	7,6	»
3- 4	+ 1,1	— 0,5	7,0	»
4- 5	+ 0,6	0,0	7,2	Position verticale, pendu
5- 6	+ 0,6	— 0,7	7,2	»
6- 7	— 0,1	0,0	7,0	»
7- 8	— 0,1	+ 0,1	7,2	»
8- 9	0,0		7,0	»

TABLEAU XII.

C. PRIX N° 9 (Suite).

Date	Marche diurne	Variation	Température moyenne centigrade	Remarques
1887				
Déc. 9-10	<sup>s</sup> 0,0	<sup>s</sup> 0,0	<sup>o</sup> 7,8	Position verticale, pendu
10-11	+ 0,6	+ 0,6	8,6	»
11-12	+ 0,4	- 0,2	8,4	»
12-13	+ 1,0	+ 0,6	8,3	»
13-14	+ 1,0	0,0	8,2	»
14-15	+ 0,7	- 0,3	7,7	»
15-16	+ 1,7	+ 1,0	7,4	»
16-17	+ 1,6	- 0,1	7,7	»
17-18	+ 1,5	- 0,1	8,0	»
18-19	+ 1,6	+ 0,1	7,8	»
<p> Marche moyenne . . . . . + 0°,65  Variation moyenne . . . . . ± 0°,31  » du plat au pendu . . . . . + 0°,17  » pour 1 degré de température . . . . . - 0°,04  Différence de marche avant et après l'épreuve  thermique . . . . . 0°,0  Différence entre les marches extrêmes . . . . . 2°,8 </p>				

TABLEAU I.

## A. CHRONOMÈTRES DE MARINE

observés pendant deux mois, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chronomètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation pour 1° de température	Différence de marche avant et après l'épreuve thermique	Différence entre la première et la dernière semaine	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
1	70	Paul-D. Nardin, Locle . . .	4/5805	ressort	cyl. en pall.	— 0,88	$\pm$ 0,13	— 0,02	0,03	0,45	0,89	chronomètre enregistreur; réglé au temps sidéral par Paul-D. Nardin, Locle. déposé par G.-A. Huguenin & fils, Ponts; réglé par U. Wehrli, St-Imier. chronomètre enregistreur; réglé au temps sidéral.
2	158	Barraud, 41, Cornhill, Londres	1675	»	cyl.	+ 0,57	0,13	— 0,13	0,74	1,09	4,05	
3	100 & 140	Paul-D. Nardin, Locle . . .	7/5845	»	cyl. Ph. à 2 courb.	— 1,37	0,14	— 0,13	1,59	0,57	5,06	
4	109	» » » . . .	3/5804	»	cyl.	— 1,21	0,17	— 0,07	0,02	0,40	2,74	
5	146	L. Favre-Lebet, Fleurier . .	2	»	cyl. Ph. en pall.	+ 0,65	0,18	— 0,11	0,82	0,13	3,90	à fusée; réglé par U. Wehrli, St-Imier.
6	18	Henry Grandjean & C <sup>e</sup> , Locle .	405	»	cyl. à 2 courb. Ph.	— 2,34	0,19	+ 0,07	0,93	1,33	4,32	à fusée; compensation à masses; réglé par Ch <sup>e</sup> Rossel, Locle.
7	20	» » » » . . .	106	»	» » » »	— 5,90	0,19	+ 0,16	1,58	6,68	0,97	à fusée; compensation à masses; réglé par Ch <sup>e</sup> Rossel, Locle.
8	99	Paul-D. Nardin, Locle . . .	10/6042	bascule	» » » »	— 3,91	0,20	0,00	0,31	3,35	5,67	réglé au temps moyen.

## B. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant six semaines, dans cinq positions, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation pour 1° de tempéra- ture	Différence avant et après l'épreuve thermique	Variation du plat au pendu	Variation du pendu		Variation du cadran en haut au cadran en bas	Différence entre la première et la dernière semaine	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
											au pendant à gauche	au pendant à droite				
I 1	63	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	38843	ancrè	pl. Ph.	— 2,90	± 0,25	+ 0,04	0,3	+ 0,33	+ 3,18	+ 1,93	+ 1,37	0,48	4,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
II 2	122	Girard-Perregaux & C <sup>e</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	109534	tourbillon	pl. Ph.	+ 1,41	0,31	+ 0,12	0,5	— 0,03	— 0,14	— 0,09	— 0,53	0,18	4,7	réglé par F. Borgstedt, Locle.
3	166	Aug. Grether, Ponts . . . . .	1885	basculé	pl. Ph. à 2 courbes	+ 1,53	0,36	+ 0,29	0,0	+ 2,00	+ 1,24	— 0,16	— 0,11	0,31	8,0	réglé par U. Wehrli, Ponts.
4	168	Ch <sup>s</sup> Grossmann, Locle . . . . .	62	courte bascule	pl. Ph. à 2 courbes	— 4,63	0,36	— 0,07	0,2	+ 1,30	— 0,82	— 4,12	— 2,70	1,27	6,4	présenté par l'Ecole d'horlogerie, Locle.
5	121	L <sup>s</sup> Audemars, Brassus et Genève . . . . .	13276	ancrè	pl. Ph.	— 3,40	0,38	— 0,02	0,6	+ 1,31	+ 3,53	— 2,62	+ 3,16	0,72	6,7	réglé par F. Borgstedt, Locle.
6	139	Ch <sup>s</sup> -F. Tissot & fils, Locle . . . . .	76522	ancrè	pl. Ph. à 2 courbes	+ 0,99	0,38	+ 0,21	0,9	+ 0,38	— 0,71	+ 0,04	— 1,06	1,41	7,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
7	152	F. Audemars, fils, Brassus (anciennement L <sup>s</sup> Audemars)	13400	ancrè	pl. Ph.	+ 0,16	0,38	— 0,17	1,9	+ 0,59	+ 1,84	+ 3,29	— 0,88	1,89	6,3	réglé par F. Borgstedt, Locle.
III 8	66	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	37153	ancrè	pl. Ph.	+ 2,63	0,40	indét.	0,3	+ 1,96	+ 0,28	+ 0,03	+ 0,55	0,83	5,4	réglé par U. Wehrli, Ponts.
9	141	Ch <sup>s</sup> -F. Tissot & fils, Locle . . . . .	76523	ancrè	pl. Ph. à 2 courbes	+ 0,11	0,40	indét.	0,7	— 4,16	+ 0,86	+ 3,76	— 3,17	0,84	8,1	réglé par F. Borgstedt, Locle.
10	151	F. Audemars, fils, Brassus (anciennement L <sup>s</sup> Audemars)	13179	ancrè	pl. Ph.	— 0,41	0,41	+ 0,07	1,2	— 6,39	+ 3,12	+ 4,32	— 4,41	0,38	8,6	id., à chronographe et compteur.
11	148	Borel & Courvoisier, Neuchâtel . . . . .	60617	ancrè	pl. Ph. à 2 courbes	+ 1,61	0,41	+ 0,13	1,8	+ 5,03	— 2,18	— 2,58	+ 0,09	0,78	7,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
12	174	Borel & Courvoisier, Neuchâtel . . . . .	54031	ancrè	pl. Ph.	+ 2,71	0,44	indét.	0,7	+ 2,82	— 3,37	+ 5,13	— 0,08	1,54	9,5	réglé par F. Borgstedt, Locle.
13	142	Ch <sup>s</sup> -F. Tissot & fils, Locle . . . . .	76544	ancrè	pl. Ph. à 2 courbes	+ 0,60	0,45	+ 0,10	0,2	— 0,95	— 4,36	— 0,91	— 4,84	1,31	9,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
14	126	Aug. Breting & C <sup>e</sup> , Locle . . . . .	12727	ancrè	pl. Ph.	— 4,17	0,46	indét.	2,5	+ 0,63	+ 1,11	+ 1,96	— 1,84	0,97	5,4	réglé par F. Borgstedt, Locle.
15	156	G.-A. Huguenin & fils, Ponts . . . . .	151887	basculé	pl. Ph. à 2 courbes	+ 2,18	0,46	— 0,08	1,3	+ 0,58	+ 1,09	+ 1,79	— 0,04	1,28	3,9	réglé par U. Wehrli, Ponts.
16	87	Paul Matthey-Doret, Locle . . . . .	45028	basculé	pl. Ph. à 2 courbes	+ 2,80	0,51	indét.	2,3	+ 6,24	— 0,98	— 1,48	— 3,03	1,62	9,8	
17	151	F. Audemars, fils, Brassus (anciennement L <sup>s</sup> Audemars)	13342	ancrè	pl. Ph.	— 2,14	0,52	+ 0,03	1,3	— 3,96	+ 0,99	+ 5,04	— 3,19	1,98	6,5	réglé par F. Borgstedt, Locle.
18	143	Ch <sup>s</sup> -F. Tissot & fils, Locle . . . . .	76545	ancrè	pl. Ph. à 2 courbes	+ 0,40	0,54	indét.	0,1	— 0,36	+ 0,36	— 0,84	— 1,71	0,57	5,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.
19	87	Paul Matthey-Doret, Locle . . . . .	45029	ressort	pl. Ph. à 2 courbes	+ 2,95	0,56	indét.	1,7	— 0,16	+ 0,58	+ 3,13	— 5,26	0,58	9,5	
20	68	Girard-Perregaux & C <sup>e</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	140889	ancrè	pl. Ph.	— 2,54	0,57	— 0,18	0,3	— 4,31	+ 3,67	+ 1,52	— 2,36	1,17	10,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
21	55	Borel & Courvoisier, Neuchâtel . . . . .	69949	ancrè	pl. Ph.	+ 0,26	0,59	+ 0,34	1,3	+ 0,64	— 1,00	+ 1,95	— 3,49	1,15	10,6	id., chronographe, répété à quartset minutes.
22	151	F. Audemars, fils, Brassus (anciennement L <sup>s</sup> Audemars)	13180	ancrè	pl. Ph.	+ 1,07	0,61	— 0,05	0,9	— 3,97	+ 0,14	+ 7,74	— 0,36	2,35	10,0	id., à chronographe et compteur.
23	174	D. Vannier, Locle . . . . .	1969	basculé	pl. Ph.	+ 1,69	0,62	+ 0,13	0,1	— 2,73	+ 5,45	+ 3,00	— 0,88	0,51	7,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
24	154	F. Audemars, fils, Brassus (anciennement L <sup>s</sup> Audemars)	13398	ancrè	pl. Ph.	— 2,80	0,62	+ 0,06	1,3	— 0,10	— 8,14	— 2,79	— 4,01	0,57	10,3	réglé par F. Borgstedt, Locle.
25	152	F. Audemars, fils, Brassus » » . . . . .	13343	ancrè	pl. Ph.	— 0,90	0,65	0,00	0,3	+ 1,17	+ 2,52	— 2,98	— 0,97	1,11	6,7	réglé par F. Borgstedt, Locle.
26	159	F. Audemars, fils, Brassus » » . . . . .	13261	ancrè	pl. Ph.	— 2,26	0,71	— 0,12	0,1	+ 5,23	+ 2,65	+ 1,70	— 3,63	3,50	9,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
27	152	F. Audemars, fils, Brassus » » . . . . .	13297	ancrè	pl. Ph.	— 3,38	0,79	+ 0,06	3,7	+ 0,80	+ 0,21	— 3,84	— 3,50	1,19	8,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.

## C. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant un mois, dans deux positions, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chronomètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation du plat au pendu	Variation pour 1° de température	Différence avant et après l'épreuve thermique	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
1	171	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57530	bascule	pl. Ph. en pall.	+ 1,61	± 0,17,5	— 1,32	+ 0,03	0,1	3,6	réglé par Paul Perret, Chaux-de-Fonds.
2	124	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19268	ancrer	pl. Ph.	+ 0,38	0,22	+ 1,61	indét.	0,5	4,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
3	136	Association Ouvrière, Locle . . . . .	18024	ancrer	pl. Ph.	+ 0,86	0,28	+ 1,35	+ 0,05	1,1	2,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
4	176	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19275	ancrer	pl. Ph.	+ 0,65	0,31	+ 0,17	— 0,04	0,0	2,8	réglé par F. Borgstedt, Locle; à clef.
5	125	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19271	ancrer	pl. Ph.	+ 1,21	0,31	+ 1,36	— 0,10	0,9	3,6	réglé par F. Borgstedt, Locle.
6	175	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19276	ancrer	pl. Ph.	+ 0,69	0,33	+ 1,40	indét.	1,0	3,4	réglé par F. Borgstedt, Locle; à clef.
7	136	Engène Mauler, Neuchâtel . . . . .	10617	ancrer	cyl. Ph.	+ 0,87	0,33	+ 4,96	indét.	1,8	7,9	réglé par F. Borgstedt, Locle; à chronographe.
8	51	Association Ouvrière, Locle . . . . .	18683	ancrer	pl. Ph.	+ 6,64	0,35	+ 0,63	+ 0,07	0,4	2,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
9	42	Pasquale Mario, Neuchâtel . . . . .	10201	ancrer	pl. Ph.	+ 1,69	0,35	+ 1,63	+ 0,11	0,3	5,7	réglé par U. Wehrli, Ponts.
10	122	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	109533	tourbillon	pl. Ph.	+ 0,88	0,36	+ 1,98	— 0,03	0,1	3,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
11	136	Association Ouvrière, Locle . . . . .	18025	ancrer	pl. Ph.	+ 3,22	0,36	+ 0,50	+ 0,06	0,6	3,6	réglé par F. Borgstedt, Locle.
12	166	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	162238	tourbillon	pl. Ph.	+ 1,85	0,36	+ 1,12	— 0,15	0,5	4,1	réglé par F. Borgstedt, Locle; à fusée.
13	47	James Bertholet, Ponts . . . . .	45920	ancrer	pl. Ph.	+ 3,62	0,36	+ 3,58	+ 0,13	0,2	6,1	réglé par U. Wehrli, Ponts; répétition à minutes.
14	98	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	6027	ancrer	pl. Ph. à 2 courbes	+ 2,49	0,37	— 0,04	+ 0,02	0,9	1,8	réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
15	162	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	6026	ancrer	pl. Ph. en acier	+ 0,72	0,37	— 0,84	— 0,06	1,1	2,4	réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
16	56	Jacot-Burmann, Bienne . . . . .	38	ancrer	pl. Ph.	— 0,78	0,37	— 1,85	— 0,17	0,9	7,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
17	123	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19266	ancrer	pl. Ph.	— 3,26	0,38	— 0,56	— 0,02	0,7	2,8	réglé par F. Borgstedt, Locle.
18	119	L <sup>r</sup> Audemars, Brassus et Genève . . . . .	12568	ancrer	pl. Ph.	— 3,45	0,38	+ 0,01	— 0,31	1,0	10,2	déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
19	53	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	7887	ancrer	pl. Ph.	— 0,97	0,40	— 0,60	— 0,10	0,6	3,1	réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds.
20	124	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19269	ancrer	pl. Ph.	— 0,70	0,40	— 0,87	0,00	0,9	3,3	réglé par F. Borgstedt, Locle.
21	178	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	6374	ancrer	pl. Ph.	+ 2,40	0,42	+ 1,32	— 0,09	0,0	3,7	réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
22	74	L <sup>r</sup> Audemars, Brassus et Genève . . . . .	16572	ancrer	Breguet	— 0,63	0,42	+ 4,82	indét.	2,9	8,6	déposé par L <sup>r</sup> Favre-Lebet, Fleurier.
23	177	Aug. Roure, à Clermont-Ferrand . . . . .	38939	ancrer	pl. Ph.	— 2,18	0,44	+ 0,17	+ 0,08	0,8	5,3	réglé par F. Borgstedt, Locle; déposé par Guinand-Mayer, Brenets.
24	38	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	39410	ancrer	pl. Ph.	+ 1,30	0,43	+ 4,97	+ 0,12	2,0	7,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
25	127	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57529	bascule	pl. Ph. en pall.	— 1,59	0,43	— 0,17	— 0,41	0,2	12,0	réglé par P. Perret, Chaux-de-Fonds.
26	177	Aug. Roure, à Clermont-Ferrand . . . . .	38939	ancrer	pl. Ph.	— 2,18	0,44	+ 0,17	+ 0,08	0,8	5,3	réglé par F. Borgstedt, Locle; déposé par Guinand-Mayer, Brenets.
27	83	Ulysse Breting, Locle . . . . .	24245	bascule	pl. Ph.	+ 3,72	0,44	+ 0,59	indét.	1,2	14,0	réglé par O. Kaup, Locle; déposé par Ginnel & Ottone frères, Locle.
28	50	Association Ouvrière, Locle . . . . .	18682	ancrer	pl. Ph.	— 3,33	0,45	+ 1,64	+ 0,05	0,3	3,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
29	48	James Bertholet, Ponts . . . . .	45921	ancrer	pl. Ph.	+ 3,74	0,45	+ 1,90	— 0,13	0,7	4,8	réglé par U. Wehrli, Ponts.
30	75	L <sup>r</sup> Audemars, Brassus et Genève . . . . .	16571	ancrer	Breguet	— 1,78	0,46	+ 1,30	— 0,12	0,6	4,5	déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
31	79	M. Silberschmidt & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	157872	bascule	cyl. Ph.	+ 3,74	0,47	+ 0,28	indét.	3,6	11,4	réglé par U. Wehrli, Ponts; répétition à minutes.
32	37	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57393	ancrer	pl. Ph.	— 0,46	0,48	+ 1,67	indét.	1,1	4,4	réglé par U. Wehrli, Ponts.
33	41	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57002	bascule	pl. Ph. en pall.	— 6,74	0,48	— 3,95	+ 0,31	0,6	13,7	réglé par F. Borgstedt, Locle.
34	37	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	38733	ancrer	pl. Ph.	+ 1,86	0,49	+ 2,41	indét.	2,6	8,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
35	135	Perret & fils, Brenets . . . . .	55554	ancrer	pl. Ph.	— 0,93	0,50	+ 0,49	— 0,27	1,3	8,4	réglé par F. Borgstedt, Locle.
36	135	Perret & fils, Brenets . . . . .	55555	ancrer	pl. Ph.	— 0,28	0,50	— 3,21	+ 0,21	1,2	9,0	réglé par F. Borgstedt, Locle.
37	88	Sandoz frères, Ponts . . . . .	29514	ressort	cyl. à 2 courbes Ph.	— 1,46	0,50	+ 1,57	indét.	1,7	11,2	réglé par P. Perret, Chaux-de-Fonds.
38	116	Hemmel, à Lyon . . . . .	40984	ancrer	pl. Ph.	+ 0,98	0,51	+ 5,59	indét.	0,7	8,6	déposé par Guinand-Mayer, Brenets.
39	37	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	38731	ancrer	pl. Ph.	— 0,73	0,52	+ 7,29	+ 0,05	1,4	10,1	réglé par F. Borgstedt, Locle.
40	102	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	40619	ancrer	pl. Ph.	+ 0,82	0,53	— 0,69	indét.	2,3	5,4	réglé par U. Wehrli, Ponts.
41	42	Pasquale Mario, Neuchâtel . . . . .	10200	ancrer	pl. Ph.	+ 5,74	0,54	+ 1,78	— 0,16	2,3	5,3	réglé par U. Wehrli, Ponts.
42	179	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	6954	bascule	pl. Ph. en acier	+ 0,31	0,55	0,00	— 0,08	2,4	2,4	réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
43	72	L <sup>r</sup> , à P. . . . .	20078	ancrer	Breguet	— 1,66	0,55	— 1,31	+ 0,07	0,5	4,9	réglé par F. Borgstedt, Locle; déposé par Henchoz frères, Locle.
44	124	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19267	ancrer	pl. Ph.	— 0,09	0,55	+ 3,36	— 0,09	0,6	5,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.
45	110	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	159259	ancrer	Breguet	+ 0,77	0,56	— 0,54	indét.	0,7	6,1	réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds.
46	118	L. Favre-Lebet, Fleurier . . . . .	12566	ancrer	pl. Ph.	+ 1,95	0,56	— 4,49	+ 0,02	0,1	7,4	à chronographe; réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
47	108	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	6670	ancrer	pl. Ph. en acier	— 1,80	0,56	— 3,29	— 0,09	1,9	6,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.
48	38	Guinand-Mayer, Brenets . . . . .	38923	ancrer	pl. Ph.	— 3,10	0,56	— 2,24	— 0,22	0,1	6,7	réglé par U. Wehrli, Ponts; à répétition.
49	82	James Bertholet, Ponts . . . . .	45915	ancrer	pl. Ph.	+ 0,60	0,56	— 0,79	indét.	0,2	8,7	réglé par P. Perret, Chaux-de-Fonds.
50	48	U. Montandon, Ste-Croix . . . . .	28471	ancrer	pl. Ph.	+ 0,58	0,56	— 8,50	indét.	1,2	13,3	réglé par A. Schilt-Bolle, Chaux-de-Fonds.
51	146	Jean Racine, Chaux-de-Fonds . . . . .	1886	ancrer	pl. Ph. à 2 chs. en acier	— 1,03	0,57	— 0,97	— 0,43	3,3	12,4	déposé par Ginnel & Ottone frères, Locle.
52	131	Ulysse Breting, Locle . . . . .	23954	bascule	pl. Ph.	+ 0,03	0,58	+ 3,29	indét.	0,6	5,6	réglé par F. Borgstedt, Locle; à clef.
53	72	Ch <sup>r</sup> Dubois-Studler, Chaux-de-Fonds . . . . .	22899	bascule	pl. Ph.	+ 6,31	0,58	— 1,81	— 0,24	0,6	7,2	déposé par Ad. Hirsch, Chaux-de-Fonds.
54	175	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19277	ancrer	pl. Ph.	+ 0,69	0,59	— 1,04	+ 0,15	1,6	5,4	réglé par F. Borgstedt, Locle; à chronographe.
55	86	W., à H. . . . .	3782	ancrer	pl. Ph.	+ 3,31	0,60	+ 3,75	— 0,02	1,3	7,2	réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds.
56	80	Humbert-Schlotthauber & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	19476	ancrer	pl. Ph.	— 0,78	0,60	+ 4,55	indét.	2,7	11,1	réglé par F. Borgstedt, Locle.
57	64	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	312445	ancrer	Breguet	— 2,53	0,61	— 3,60	+ 0,20	1,7	12,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.
58	125	Association Ouvrière, Locle . . . . .	19270	ancrer	pl. Ph.	+ 1,52	0,62	+ 1,94	+ 0,06	0,5	4,6	réglé par F. Borgstedt, Locle.
59	41	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	109316	ancrer	pl. Ph.	— 3,32	0,63	+ 0,62	+ 0,03	1,0	2,9	réglé par F. Borgstedt, Locle.
60	111	Rod. Schmidt, Neuchâtel . . . . .	2913	bascule	pl. Ph.	+ 1,73	0,63	— 0,06	indét.	1,9	5,4	réglé par F. Borgstedt, Locle; déposé par H. Stauffer, Ponts.
61	131	Ulysse Breting, Locle . . . . .	24905	bascule	pl. Ph.	+ 1,30	0,63	— 0,26	indét.	0,3	5,5	déposé par Ginnel & Ottone frères, Locle.
62	56	M. Silberschmidt & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	157871	bascule	cyl. Ph.	— 1,29	0,63	+ 4,33	— 0,03	1,4	7,6	réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds.
63	127	Weber, Directeur, à Schaffhouse . . . . .	34251	ancrer	pl. Ph.	+ 3,71	0,63	+ 8,92	indét.	0,1	12,0	réglé par Paul Didisheim, Chaux-de-Fonds.
64	40	Paul Didisheim, à l'École d'Horlogerie Chaux-de-Fonds . . . . .	16602	bascule	pl. Ph. en pall.	— 0,18	0,65	+ 4,87	+ 0,04	0,1	8,1	réglé par Henri Rozat, fils, Locle.
65	179	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	3816	ancrer	pl. Ph. en acier	+ 1,10	0,67	— 1,37	— 0,24	0,7	6,9	réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds.
66	135	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	326776	bascule	Breguet	+ 1,71	0,67	+ 5,73	+ 0,25	2,7	9,0	réglé par Ch <sup>r</sup> Ziegler, Locle.
67	107	Henry Grandjean & C <sup>ie</sup> , Locle . . . . .	37767	bascule	Breguet	+ 0,56	0,68	— 1,95	+ 0,26	1,2	7,4	déposé par Ad. Hirsch, Chaux-de-Fonds.
68	69	W., à H. . . . .	3783	ancrer	pl. Ph. en acier	— 0,27	0,70	— 3,99	— 0,03	2,5	7,5	réglé par F. Borgstedt, Locle.
69	42	C.-E. Lardy, Fleurier . . . . .	20659	ancrer	pl. Ph.	+ 4,36	0,73	+ 0,07	indét.	0,8	5,2	réglé par F. Borgstedt, Locle.
70	138	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	109318	ancrer	Breguet	+ 0,10	0,74	— 3,24	— 0,12	0,2	7,0	réglé par Henri Rozat, fils, Locle; à quantième.
71	181	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	7019	bascule	pl. Ph. en pall.	+ 0,73	0,75	— 1,61	+ 0,03	0,6	4,6	réglé par U. Wehrli, Ponts; à répétition.
72	46	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57001	bascule	pl. Ph. en pall.	+ 6,26	0,79	+ 0,21	+ 0,06	2,0	4,2	réglé par U. Wehrli, Ponts.
73	82	James Bertholet, Ponts . . . . .	45916	ancrer	pl. Ph.	+ 8,38	0,85	+ 2,49	indét.	1,0	6,9	
74	41	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57004	bascule	pl. Ph. en pall.	— 2,91	1,03	— 7,61	— 0,25	1,9	13,1	

TABLEAU IV.

## D. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant quinze jours, au plat.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chronomètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Différence entre les marches extrêmes	RÉGLEURS	REMARQUES
1	72	Ginnel & Ottone frères, Locle . . . . .	32061	bascule	Breguet	+ 2,03	± 0,22	1,0		
2	80	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4227	ancrer	pl. Ph.	+ 0,47	0,22	1,1	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
3	176	Jacot-Burmann, Bienne . . . . .	41	ancrer	pl. Ph.	— 1,57	0,23	1,9	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
4	46	Guye & Barbezat, Locle . . . . .	20626	tourbillon	pl. Ph.	— 1,66	0,24	1,9		
5	39	B. S., à B. . . . .	312449	ancrer	Breguet	— 1,99	0,25	1,1	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
6	73	L. Favre-Lebet, Fleurier . . . . .	16574	ancrer	Breguet	— 9,66	0,26	1,4		
7	156	D. Vannier, Locle . . . . .	1966	ancrer	pl. Ph.	+ 2,06	0,29	0,9		
8	157	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	330112	ancrer	Breguet	+ 0,47	0,29	1,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
9	51	Paul Matthey-Doret, Locle . . . . .	33259	ancrer	pl. Ph. à 2 courbes	+ 3,01	0,29	7,4	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
10	104	R., à P. . . . .	323899	ancrer	Breguet	— 2,67	0,31	1,4	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
11	107	D. Vannier, Locle . . . . .	1955	ancrer	pl. Ph.	+ 1,47	0,31	1,9		répétition à minutes.
12	56	M., à P. . . . .	19595	ancrer	pl. Ph.	+ 1,08	0,33	1,6	Chs Ziegler, Locle . . . . .	présenté par Henchoz frères, Locle.
13	160	B., à B. . . . .	1082	ancrer	pl. Ph.	+ 5,99	0,33	1,7	A. Guye, Ponts . . . . .	fabriqué et déposé par James Bertholet, Ponts.
14	117	Andreas Huber, à Munich . . . . .	2071	ancrer	pl. Ph.	— 3,03	0,33	2,0		déposé par W. Lange, Chaux-de-Fonds.
15	167	Chs Suchy & fils, Chaux-de-Fonds . . . . .	5691	ancrer	pl. Ph.	+ 2,52	0,33	2,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
16	51	Paul Matthey-Doret, Locle . . . . .	33258	ancrer	pl. Ph. à 2 courbes	+ 1,09	0,34	7,7	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
17	60	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4231	ancrer	pl. Ph. en acier	— 6,87	0,35	2,3	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
18	160	Wuilleumier-Robert & fils, Chaux-de-Fonds . . . . .	67493	ancrer	pl. Ph. à 2 courbes	— 3,70	0,35	5,9	A. Schilt-Bolle, Chaux-de-Fonds .	
19	44	B. S., à B. . . . .	311698	ancrer	Breguet	+ 4,77	0,37	1,8	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
20	144	Audemars, à Brassus . . . . .	7300	ancrer	pl. Ph.	— 1,49	0,38	2,2		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
21	62	G. H., à C. . . . .	314083	ancrer	Breguet	— 2,63	0,39	1,2	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
22	181	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	58112	ancrer	pl. Ph.	+ 5,34	0,39	1,5	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . .	
23	96	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57299	ancrer	pl. Ph. en acier	— 1,06	0,39	1,7	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . .	à chronographe.
24	116	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	78917	basculer	Breguet	+ 1,94	0,39	1,8		
25	113	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	13382	ancrer	cyl.	— 3,07	0,39	2,3	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
26	96	H., à H. . . . .	3653	ancrer	pl. Ph.	— 5,67	0,40	2,8		déposé par A. Hirsch, Chaux-de-Fonds.
27	49	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	312445	ancrer	Breguet	— 1,03	0,41	1,2		
28	45	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	80628	basculer	sph. à 2 courbes Ph.	+ 8,53	0,41	1,4		
29	75	Ls Audemars, Brassus . . . . .	16574	ancrer	Breguet	— 7,67	0,41	1,7		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
30	60	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4232	ancrer	pl. Ph. en acier	+ 0,75	0,41	1,8	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
31	112	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	103935	basculer	sphérique	— 1,38	0,41	1,8	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
32	108	D. Vannier, Locle . . . . .	1956	ancrer	pl. Ph.	— 2,09	0,41	2,0		triple quantième, phases lunaires.
33	58	Chs-Ls Faivre, Locle . . . . .	68912	ancrer	pl. Ph.	+ 0,82	0,41	3,4	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . .	
34	94	B., à G. . . . .	315467	ancrer	Breguet	— 0,91	0,42	2,7	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
35	92	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3556	ancrer	Breguet	— 1,35	0,43	2,0	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
36	88	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4229	ancrer	pl. Ph.	— 3,92	0,43	3,4	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
37	161	Grandjean, Locle . . . . .	4104	ancrer	cyl. à 2 courbes Ph.	— 4,34	0,44	3,0	O. Kaurup, Locle . . . . .	répétition à minutes; déposé par L.-C. Grandjean, Ponts.
38	86	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	286359	ancrer	Breguet	+ 4,15	0,44	7,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
39	58	Borel & Courvoisier, Neuchâtel . . . . .	62632	ancrer	Breguet	— 1,87	0,45	2,3		
40	114	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	13383	ancrer	cyl.	— 6,40	0,45	3,0	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
41	165	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3632	ancrer	Breguet	+ 1,31	0,46	1,6	O. Kaurup, Locle . . . . .	
42	176	Wuilleumier-Robert & fils, Chaux-de-Fonds . . . . .	67492	ancrer	pl. Ph. en acier	+ 8,43	0,46	1,8	A. Schilt-Bolle, Chaux-de-Fonds .	
43	55	Henchoz frères, Locle . . . . .	19594	ancrer	pl. Ph.	— 4,26	0,46	1,9		
44	93	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3557	ancrer	Breguet	— 1,40	0,46	2,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
45	43	P. M., à A. . . . .	290949	ancrer	Breguet	+ 2,55	0,46	2,9	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
46	73	L. Audemars, Brassus . . . . .	16570	ancrer	Breguet	+ 5,95	0,46	2,9		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
47	95	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	57528	basculer	pl. Ph.	— 1,17	0,46	3,1	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
48	147	Blum & Meyer frères, Chaux-de-Fonds . . . . .	56638	ancrer	pl. Ph.	+ 5,54	0,46	4,1	A. Schilt-Bolle, Chaux-de-Fonds .	
49	81	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4230	ancrer	pl. Ph.	+ 2,85	0,47	2,4	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
50	88	J. Chatelain-Perret, Locle . . . . .	48349	ancrer	cyl.	— 3,67	0,48	1,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
51	53	Guye & Barbezat, Locle . . . . .	20602	ancrer	Breguet	— 2,35	0,48	2,2	B. Laberty, Locle . . . . .	répétition à minutes.
52	45	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	80630	basculer	sph. à 2 courbes Ph.	+ 9,65	0,48	3,5		
53	180	M., à P. . . . .	20556	ancrer	Breguet	+ 1,51	0,49	1,6		déposé par Henchoz frères, Locle.
54	90	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	70709	ancrer	Breguet	— 2,65	0,49	2,0	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
55	78	G. H., à C. . . . .	314079	ancrer	Breguet	— 0,50	0,49	3,8		déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
56	78	G. H., à C. . . . .	314082	ancrer	Breguet	— 6,99	0,50	1,6		déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
57	111	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	80431	basculer	sphérique	+ 4,51	0,50	2,2	J. Jacot, Locle . . . . .	
58	163	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	76376	basculer	sphérique	— 1,65	0,50	2,4	J. Jacot, Locle . . . . .	
59	92	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3555	ancrer	Breguet	— 0,17	0,50	3,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
60	149	P. Plazolles, fils, à Nantes . . . . .	2141	basculer	pl. Ph.	— 1,25	0,51	1,2	F. Courvoisier, Buttes . . . . .	déposé par F. Courvoisier, Buttes.
61	90	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	70707	ancrer	Breguet	— 0,80	0,51	1,9	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	
62	89	N., à S. . . . .	311598/314182	ancrer	Breguet	— 0,71	0,51	2,1	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
63	97	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	78257	basculer	cyl. en pall.	+ 2,65	0,51	3,9	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . .	
64	130	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	324307	basculer	cyl.	+ 9,45	0,51	4,5		
65	110	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	76377	basculer	sphérique	— 0,89	0,52	1,9	J. Jacot, Locle . . . . .	



## D. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant quinze jours, au plat.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chronomètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Différence entre les marches extrêmes	RÉGLEURS	REMARQUES
66	52	Paul Matthey-Doret, Locle . . . . .	33257	ancr	pl. Ph. à 2 courbes	+ 9,05	± 0,52	2,7	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
67	49	B. S., à B. . . . .	311699	ancr	Breguet	+ 1,86	0,52	3,7		déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
68	147	Blum & Meyer frères, Chaux-de-Fonds . . . . .	56639	ancr	pl. Ph.	— 0,87	0,52	4,9	A. Schilt-Bolle, Chaux-de-Fonds . . . . .	
69	94	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3560	ancr	Breguet	— 0,19	0,53	2,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
70	171	Cuendet frères, Ste-Croix . . . . .	9985	bascul	cyl. à 2 courbes Ph.	+ 0,20	0,54	1,6	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	
71	93	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3559	ancr	Breguet	+ 1,11	0,54	2,7	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
72	180	M., à P. . . . .	20555	ancr	Breguet	+ 6,54	0,54	2,9		déposé par Henchoz frères, Locle.
73	115	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	5245	ancr	pl. Ph.	+ 0,54	0,54	3,1		
74	103	B., à S. . . . .	321122	ancr	Breguet	+ 2,74	0,54	3,1	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
75	137	Humbert-Ramuz & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	58110	ancr	pl. Ph.	+ 4,97	0,55	3,2	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	à répétition.
76	161	B., à B. . . . .	1083	ancr	pl. Ph.	+ 7,89	0,56	2,0	A. Guye, Ponts . . . . .	fabriqué et déposé par Jâmes Bertholet, Ponts.
77	76	L. Audemars, Brassus . . . . .	16579	ancr	Breguet	— 8,71	0,56	2,2		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
78	57	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	78258	bascul	cyl. Ph. en pall.	+ 1,52	0,56	2,9	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	
79	137	M., à P. . . . .	19852	bascul	cyl.	+ 3,41	0,56	4,4	Ch <sup>e</sup> Ziegler, Locle . . . . .	déposé par Henchoz frères, Locle.
80	103	B., à S. . . . .	321121	ancr	Breguet	+ 1,11	0,58	3,4	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
81	59	N. Farny-Merz, Chaux-de-Fonds . . . . .	4228	ancr	pl. Ph. en acier	+ 1,04	0,59	2,8	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	
82	115	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	78918	bascul	Breguet	+ 0,65	0,59	5,5	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	
83	74	L. Audemars, Brassus . . . . .	16573	ancr	Breguet	+ 6,69	0,60	2,3		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
84	104	R., à P. . . . .	323900	ancr	Breguet	— 1,75	0,60	2,7	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
85	55	Henchoz frères, Locle . . . . .	19593	ancr	pl. Ph.	+ 5,82	0,60	5,8		
86	48	E. Lallier, à Lyon. . . . .	34246	ancr	pl. Ph.	+ 1,14	0,60	6,2	F. Borgstedt, Locle . . . . .	fabriqué et déposé par Bersot & Beuceler, Brenets.
87	76	L. Audemars, Brassus . . . . .	16577	ancr	Breguet	+ 6,35	0,61	2,0		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
88	84	Ulysse Breting, Locle . . . . .	23953	bascul	pl. Ph.	+ 5,26	0,61	3,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	déposé par Ginnel & Ottone frères, Locle.
89	112	W <sup>m</sup> Schöchlin, Bienne . . . . .	6999	ancr	pl. Ph.	— 0,55	0,61	4,1	F. Borgstedt, Locle . . . . .	à seconde indépend.
90	160	B., à B. . . . .	1081	ancr	pl. Ph.	+ 1,83	0,62	3,2	A. Guye, Ponts . . . . .	répétition à minutes; fabriqué et déposé par Jâmes Bertholet, Ponts.
91	105	Ginnel & Ottone frères, Locle . . . . .	32467	ressort	pl. Ph.	+ 0,39	0,62	3,4		
92	54	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	83998	bascul	sph. à 2 courbes	+ 0,03	0,63	3,8		
93	101	Ch <sup>e</sup> -Ed. Lardet, Fleurier . . . . .	15553	ancr	pl. Ph.	— 2,97	0,64	3,1	U. Wehrli, Ponts . . . . .	
94	104	R., à P. . . . .	323901	ancr	Breguet	+ 3,71	0,64	4,8	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
95	61	G. H., à C. . . . .	314080	ancr	Breguet	— 6,33	0,65	3,3	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
96	89	R., à G. . . . .	315596/314080	ancr	Breguet	— 6,38	0,66	2,7	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
97	101	Ch <sup>e</sup> -Ed. Lardet, Fleurier . . . . .	15554	ancr	pl. Ph.	+ 3,05	0,67	2,8	U. Wehrli, Ponts . . . . .	
98	144	Audemars, à Brassus . . . . .	12571	ancr	pl. Ph.	+ 2,91	0,68	2,0		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
99	61	G. H., à C. . . . .	314081	ancr	Breguet	— 3,74	0,68	4,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
100	161	B., à B. . . . .	1086	ancr	pl. Ph.	+ 3,11	0,69	2,9	A. Guye, Ponts . . . . .	répétition à minutes; fabriqué et déposé par Jâmes Bertholet, Ponts.
101	111	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	80430	bascul	sphérique	— 2,87	0,71	3,1	J. Jacot, Locle . . . . .	
102	67	Eug. Bornand & C <sup>ie</sup> , Ste-Croix . . . . .	14549	bascul	cyl. en pall.	— 5,66	0,71	3,5	F. Borel, Fleurier . . . . .	déposé par Fritz Borel, Fleurier.
103	145	Audemars, à Brassus . . . . .	16357	ancr	pl. Ph.	— 3,71	0,72	3,0		déposé par L. Favre-Lebet, Fleurier.
104	49	B. S., à B. . . . .	311697	ancr	Breguet	— 0,19	0,73	2,1		déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
105	114	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	78916	bascul	Breguet	— 0,38	0,73	3,0	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	
106	97	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	85447	ancr	cyl.	— 2,79	0,75	2,9	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	quantième et phases de lune.
107	84	César Zivvy, Chaux-de-Fonds . . . . .	3980	ancr	pl. Ph.	+ 4,67	0,76	3,6	O. Kaurup, Locle . . . . .	répétit., quantième, phases lunaires; déposé par L.-C. Grandjean, Ponts.
108	52	Paul Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	1887	ancr	pl. Ph. en pall.	— 0,25	0,78	2,7	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	
109	112	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	160768	ancr	sphérique	+ 4,37	0,78	4,2	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
110	63	Perret & fils, Brenets . . . . .	55898	ancr	pl. Ph.	+ 1,59	0,78	7,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
111	180	M., à P. . . . .	20557	ancr	Breguet	— 0,07	0,79	2,7		déposé par Henchoz frères, Locle.
112	105	Perret & fils, Brenets . . . . .	57875	ancr	pl. Ph.	+ 0,30	0,79	3,9	F. Borgstedt, Locle . . . . .	à chronographe.
113	115	Paul-D. Nardin, Locle . . . . .	5244	ancr	pl. Ph.	+ 1,22	0,81	3,1		
114	78	G. H., à C. . . . .	314078	ancr	Breguet	— 3,07	0,82	4,3		déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
115	167	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	331191	bascul	cyl.	— 0,23	0,84	3,1		
116	103	B., à S. . . . .	321123	ancr	Breguet	— 1,88	0,84	3,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.
117	132	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	81576	ancr	Breguet	— 2,49	0,84	4,4	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	répétition à minutes et réveil.
118	133	Didisheim-Goldschmidt & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	45604	ancr	pl. Ph.	+ 6,29	0,84	6,9		répétition à minutes.
119	113	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds . . . . .	13381	ancr	cyl.	+ 1,88	0,86	5,5	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	
120	96	L. Rozat, Chaux-de-Fonds . . . . .	1638	ancr	pl. Ph.	— 0,97	0,86	9,4	F. Borgstedt, Locle . . . . .	à répétition.
121	93	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3558	ancr	Breguet	+ 4,31	0,88	3,6	F. Borgstedt, Locle . . . . .	
122	123	S., à R. . . . .	20433	bascul	cyl.	— 2,45	0,87	6,4	Ch <sup>e</sup> Ziegler, Locle . . . . .	déposé par Henchoz frères, Locle.
123	132	Ch <sup>e</sup> Hormann & C <sup>ie</sup> , Neuchâtel . . . . .	63226	ressort	Breguet	— 0,06	0,88	2,8	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	
124	137	Ed. Dubied, Fleurier . . . . .	4474	bascul	cyl. à 2 courbes Ph. en pall.	— 3,45	0,89	3,5	P. Perret, Chaux-de-Fonds . . . . .	
125	177	A. Savoye-Keller, Locle . . . . .	3447	ancr	Breguet	— 3,31	0,91	3,8	O. Kaurup, Locle . . . . .	
126	134	Frères Bergeon, Locle . . . . .	82173	ancr	Breguet	+ 1,64	0,95	5,0	F. Borgstedt, Locle . . . . .	répétition, chronographe, quantième et phases lunaires.
127	79	Piccard & Hermann frères, Chaux-de-Fonds . . . . .	20625	ancr	Breguet	+ 2,06	0,97	4,0		répét., triple quant <sup>me</sup> , phases lunaires; déposé par Guye & Barbezat, Locle.
128	149	J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds . . . . .	324308	bascul	cyl.	+ 2,73	1,00	3,5		
129	106	F. Chatelain, Neuchâtel . . . . .	305756	ancr	Breguet	+ 5,38	1,01	6,6	Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds . . . . .	déposé et fabriqué par J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds.