Zeitschrift: Berner Schulfreund

Herausgeber: B. Bach Band: 6 (1866)

Heft: 5

Artikel: Ueber Bildung zur Wohlanständigkeit

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-675417

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 01.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

anerkannt werden muffen, anzunehmen, die Ungleichheiten in Neben= dingen bei den Evangelisten verstärken eben bas Gewicht ihres Zeugnisses in der Hauptsache, da sich gerade baran zeige, wie unabhängig von einander sie es abgegeben haben — und bei den Briefen der Apostel, der eine hebe diese, der andere jene Seite der Lehre stärker her= vor und lassen eine andere mehr zurücktreten, weil es nicht möglich sei, eine weitläufige Sache jedes Mal in ihrer ganzen Vollständigkeit in nicht weitläufigern Worten barzustellen. Nicht ein Widersprechen also finde statt, sondern ein gegensettiges Erganzen. Das habe Gott zugelassen, oder vielmehr so gefügt. Prof. Rothe, auf den sich der Verfasser selbst beruft, sagt mit Nachdruck, auch solches in der Schrift sei providentiell (welcher Ausdruck im Leitfaden nicht vorkommt). Gott habe gewollt, daß wir unsere herzhafte Arbeit an biesen Schriften haben sollen, aber nicht um sie in scheinbare Widersprüche sich auf= heben zu lassen, sondern um sie in ihrer tiefern Uebereinstimmung und Einheit zu begreifen und so die wirkliche Offenbarung aus ihnen uns anzuzeignen.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber Bildung zur Wohlanständigkeit.

Unter dieser oder einer ähnlichen Aufschrift brachte vergangenes Jahr die schweiz. Lehrerzeitung eine Arbeit, d. h. eine Reihe conkreter, lebensfrischer Bilder, welche die Wichtigkeit und Nothwendigkeit einer solchen Bildung vor Augen stellten. Und in der That greift wohl Nichts so sehr in das praktische Schulleben ein, steht wohl Nichts in so enger Beziehung zu den Leiden und Freuden eines Lehrers, als das Verhalten der Kinder gegenüber diesem Sittengeset. Oder ist es nicht so, daß der Werth und Erfolg der Schule bemessen wird nach dem Betragen der Kinder in und namentlich auch außer der Schule, auf dem Schulwege? Ja, wenn es geschieht, daß die Aufssührung des Kindes auf dem Schulwege das mißbilligende Erstaunen des begegnenden Bekannten oder Fremden erweckt, da wird nicht nach der Familie gefragt, der das Schuldige angehört, da werden die zahlreichen verderblichen Einwirkungen, dem dasselbe außer der Schule ausgesetzt ist, nicht in Betracht gezogen; da heißt es einsach: das

ist ein Kind aus der Schule zu X.; 3' muß sauber aussehen dort!
— und von der Schule gehen die Gedanken des Beobachters auf den Lehrer über und das Urtheil über ihn ist fertig. — Wie sollte bei so bewandten Umständen ein Lehrer noch einen Augenblick im Zweisel stehen, ob sich denn wirklich seine erzieherische Macht und Wirksamkeit nur innert den Wänden seines Schulzimmers und in des Hause nächster Nähe geltend zu machen habe!

Die Bildung zur Wohlanständigkeit gehört ihrem Wesen nach eigentlich zunächst der häuslichen Erziehung an, wie so manches An= dere, das zunächst auf dem Wege der Zucht, d. h. der sittlichen An. gewöhnung zur Macht der Gewohnheit werden muß. Hier muß ber Grund gelegt werden, worauf die Schule weiter baut. Aber wäre es noch nie vorgekommen, daß dem Kinde die ersten Begriffe von Wohlanständigkeit mangelten, wenn es in die Schule eintrat? Wor= auf soll die Schule bauen, wenn ber Grund fehlt? Run, so muß fie ihn legen; so muß sie dieses Stuck ber häuslichen Erziehung ganz übernehmen. Die Schule wird die Bilbung zur Wohlanstan= digkeit in ihr Programm aufnehmen, weil man erkennt: 1) daß, wie Eingangs berührt worden, nach bem Berhalten der Kinder in und namentlich auch außer der Schule der Werth der Schule und des Lehrers tagirt, ja daß diesem nur zu oft und gern die alleinige Verantwortlichkeit zugeschoben wird; — wenn man erkennt: 2) daß wohl auch hie und da zu Hause selbst jeglicher Sinn für Wohlan= ständigkeit mangelt und folglich bei den Kindern in keiner Weise ge= pflanzt wird; — wenn man weiß: 3) wie oft auch das wahre We= sen der Wohlanständigkeit und Höflichkeit mißkennt, und äußere Po= litur durch verwerfliche Mittel zu erzielen gesucht wird.

Es dürfte kaum nöthig sein, über den ersten Punkt noch Worte zu verlieren. Er ist in sich selbst so klar und wahr, daß ich nur an die Erfahrung meiner werthen Collegen zu appelliren brauche.

Erwächst nun schon hieraus der Schule mit Nothwendigkeit die Aufgabe, den Sinn für Schicklichkeit in Wort und That bei den ihr anvertrauten Kindern sorgsam zu pflegen; so dieß um so mehr, da das Elternhaus oft seine Pflicht weder kennt, noch erfüllt. — Höfelichkeit und Anstand in Worten, Mienen und Geberden, Schicklichkeit im Thun und Lassen, mit einem Wort die Wohlanständigkeit wird

bem Menschen nicht angeboren, dazu muß er erzogen werden. Wir finden diesen Getanken schon in Lykurgs Verfassung ausgesprochen. (Wie denn überhaupt manches dort Geforderte einem Christenkinde zu befolgen nicht übel austehen würde.) Wer könnte einen Augen= blick zweifeln, daß es also sei und Zucht noth thue. Machen wir boch die Erfahrung, daß das Kind Anweisungen über sein Benehmen ungenehm findet, daß es z. B. einen Gruß, einen Auftrag, eine Nachfrage, die es für Vater oder Mutter oder Lehrer an dritte Personen zu bringen hat, beforgt, weil es muß, aber nur mit innerem Wider= streben in der höflichen, auftändigen Weise, wie ihm aufgetragen wurde. Ich will nicht alle die möglichen Verstöße der Kinder gegen die Wohlanständigkeit aufzählen, die tägliche Erfahrurg stellt uns deren genug vor Augen; doch darauf will ich hinweisen, daß "das Kind fich von Natur zu zwei Fehlern geneigt findet, deren Gegen= theil eben der gesellige Anstand, die Höflichkeit ift. Der eine ift jenes rücksichtslose Dreinfahren, jene Ungeschliffenheit, mit welcher ber Anabe zur Thure hereinrennt, irgend eines Gedankens voll, Nieman= ben grüßt, ans Abnehmen ber Müte nicht benkt, bei Tische seine Wünsche keinen Augenblick geheim halt — all' das nicht aus bosem Sinne, aus innerlicher Robbeit, sondern weil Niemand ihn kultivirt hat. Das andere Extrem ist die Blödigkeit, die Schüchternheit, die nur dann den Mund aufthut, wenn kein fremdes Gesicht in der Nähe ist, die, auch mas etwa freundliche Hände dem Kinde anbieten, ihm nicht anzunehmen erlaubt, weil es vor Verlegenheit nicht weiß, wie es die Sache anfassen, was es zum Dank bafür sagen soll." — Wie ist da zu helfen? Antwort: In wielen Dingen durch eigenes Bei= spiel, durch Hinweisung auf das Beispiel wohlgesitteter Menschen, durch konsequente Nöthigung und ernstfreundliche Belehrung.

Wenn es ohns Widerrede wahr ist, daß in vielen Familien viel zu wenig gethan wird für Bildung zur Wohlanständigkeit, daß in andern gar nichts geschieht, so ist es nicht minder wahr, daß das wahre Wesen der zumal kindlichen Wohlanständigkeit, Geselligkeit und Höstlichkeit mißkennt und vielerorts, namentlich in städtischen Kreisen, verkehrte Wege eingeschlagen werden, ihm dieselbe anzueigenen. Da soll Sinn für Geselligkeit und Gesühl für Anstand geweckt und gepslegt werden durch Kinderbälle 20., "diese Schulen der Ver-

derbniß, wo das Treiben der großen Welt mit all' seinen niedrigen Leidenschaften in die Kinderwelt hereingezogen wird;" — oder durch jene Narrheiten, wo "das Kind die gelernten Knize zum Schauspiel für die entzückten Mütter, Tanten u. s. w. des Tages oftmals wiesderholen muß," und wo in Gruß, Wort und Geberde eine leere, lügenhafte Phrasenhaftigkeit anerzogen wird. — Daher ist es wohl natürlich, daß Manchem die sogenannte hösliche Weltsitte als ein Absgrund von Lüge und Falschheit vorkommt und er dieselbe in Bausch und Bogen verdammt, ohne zu bedenken, daß er, wie man sagt, das Kind mit dem Bade ausschüttet. — Wie verhält sich nun die Schule zu diesem Zerrbilde der wahren Urbanität? Da hat sie einen weit schwerern Kamps.

Darf ber Lehrer strafen und rügen, wenn Brauch und Uebung durch die Länge der Zeit Gesetz geworden sind? Rüge, ermahne, weise zurecht, dann hast Dn's mit den Eltern zu ihun. Der Wiber= spruch wird zum Widerstand, zum Aufstand; du bist ein Pietist, ber dem Knaben, dem Mädchen die wohlerlaubte (?!) Freude nicht gön= nen mag. Und doch: Halte an, warne, strafe, suche die Gewissen zn schärfen, den Verstand von der Anomalie der Begriffe zu heilen. Das Alles mit dem Ernste, der aus der Betrachtung der Wichtigkeit und Verantwortlichkeit unserer Aufgabe fließt. Daß alle die Veranstaltungen, wodurch Kinder das Treiben der großen Welt nach= zuahmen veranlaßt werden, als dunkler Fleck in der modernen Er= ziehung in gewissen Kreisen fortbestehen, das ist nicht bloß Pietisten= geschrei; benn auch aus einem ganz andern Lager haben sich gewich= tige Stimmen dagegen erhoben. So sagt Anhalt, der sonst den spezifisch christlichen Standpunkt in der Erziehung nicht eben einnehmen will: "Die Kinderbälle find der Schandfleck unserer gebildeten Ge= sellschaft; diesen Zopf hat die Aufklärung nicht ausgemerzt, sondern mit Vorliebe gehegt und gepflegt." Und Hegel in einer Schulrebe vom Jahr 1815 sagt: "Bielen Schaben hat gewiß in der modernen Erziehung der Grundsatz gethan, daß den Kindern frühzeitig auch die Weltumgänglichkeit beizubringen und sie zu dem Ende in dem Um= gang, d. h. in die Vergnügungen und Zerstreuungen der Erwachsenen zu bereiten seien. Die Erfahrung widerlegt diesen Gedanken, denn sie zeigt vielmehr, daß Menschen, die einen tüchtigen innern Grund

gelegt hatten und dabei sonst in guten Sitten erzogen waren, auch mit der Gewohnheit der äußern Bezeigung und des Benehmens in ber Welt bald zurecht kamen, daß ausgezeichnete Weltmanner felbst aus dem beschränktesten Mönchsleben hervorgegangen sind." Freilich ist ein halbes Jahrhundert verflossen, seit Hegel jenes Wort gesprochen, aber es gilt noch heute, der Zopf ist noch vorhanden. - -Auch gegen jenes oft lügenhafte Formenwesen und Phrasenthum ist mit nicht geringerem Ernste anzukämpfen. Es ist nicht deutsche und vollends nicht Schweizer Art. Allein das schließt nicht aus, daß nicht auch das Kind schon gelegentlich dazu vorbereitet werde, sich in benjenigen Formen des Betragens einzuüben, die im Verkehr mit ber civilifirten Welt Geltung haben. Gewiß bieten sich aber bem Lehrer ungesucht Gelegenheiten genug dar, vor jener Kriecherei und Unwahr= heit zu warnen; zu warnen vor dem, mas Seume in feinem "Wilben" unter "der Europäer übertünchte Höflichkeit" meint. Man hört in unsern Tagen so viel von dem Grundsatz der Natürlichkeit in der Erziehung reden; warum sollte er nicht da, und allermeist da in Anwendung kommen? Hier muß die Schule in die Schranken tre-Sie muß die Lanterkeit der Gesinnung pflegen, für Uebereinstimmung des Denkens, Empfindens, Fühlens und des Thuns Wenn im Gebiete des religiösen Lebens nichts häßlicher und schädlicher ift als jene Heuchelei, die den Widerspruch der Gesinnungs= und Handlungsweise verdecken soll, so gibt es auch in Bezug auf den Umgang mit den Menschen eine Gleißnerei und Heuchelei, die nicht minder haßlich ist. Dieß muß dem Kinde zum Bewußtsein gebracht werden. Endlich braucht kaum bemerkt zu werden, daß von einer echten Wohlanständigkeit und von wahrer Pflege derselben nim= mermehr die Rede sein kann, wenn man sich ihres Zusammenhangs mit dem Wesen unserer Religion nicht bewußt ift.

Naturkunde in der Volksschule.

IV. Die Fischotter

gehört in die Familie der Marder. Sie wird über 3 Fuß lang, den Schwanz, der 1½ Fuß mißt, nicht mitgerechnet, und wiegt 15 bis 26 Pfund. Sie hat einen kleinen, breiten, platten Kopf mit stumpfer Rase, kleine braune Augen und kurze durch eine Klappe ver-