

**Zeitschrift:** IABSE structures = Constructions AIPC = IVBH Bauwerke

**Band:** 12 (1988)

**Heft:** C-46: Repair and rehabilitation of bridges: case studies I

**Artikel:** Instandsetzung und Verbreiterung der Brücke über die Grosse Erlauf in Purgstall (Österreich)

**Autor:** Ortner, P.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-20921>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## 2. Instandsetzung und Verbreiterung der Brücke über die Grosse Erlauf in Purgstall (Österreich)

<i>Eigentümer:</i>	<i>Land Niederösterreich Landesstrassenverwaltung, Brückenbau</i>
<i>Baujahr:</i>	<i>1872</i>
<i>Instandsetzung:</i>	<i>1980</i>
<i>Entwurf:</i>	<i>Dipl. Ing. K. Koncki, Zivilingenieur für Bauwesen, Wien</i>
<i>Ausführende Firma:</i>	<i>Bau- und Zimmermeister Ing. K. Grillnberger, Purgstall an der Erlauf</i>
<i>Bauaufsicht:</i>	<i>Abteilung B/2-D, Brückenbau, beim Amt der NÖ Landesregierung</i>
<i>Bauzeit:</i>	<i>7,5 Monate</i>
<i>Verkehrsfreigabe:</i>	<i>1980</i>

Die Bogenbrücke, genannt Marktbrücke, überbrückt die tief in eine Schlucht eingeschnittene Grosse Erlauf und verbindet so die beidseits des Flusses gelegenen Ortsteile. Auf Grund des Ergebnisses einer routinemässigen Brückenkontrolle wurde eine allgemeine Instandsetzung vorgemerkt. Die sehr schmale Fahrbahn, der nur auf einer Seite verfügbare Gehsteig und der sichtbar mangelhafte Zustand der Brüstungsmauern veranlasste überdies die Gemeindevertretung von Purgstall bei der Brückenbauabteilung des Amtes der NÖ Landesregierung einen Umbau des Objektes zu beantragen. Es wurde Zivilingenieur Dipl. Ing. K. Koncki mit der Überprüfung des Bestandes und der Ausarbeitung eines Instandsetzungs- und Verbreiterungsprojektes beauftragt.

### Überprüfung und Naturaufnahme

Über die im Jahre 1872 erbaute Marktbrücke lagen keinerlei Aufzeichnungen vor, weil das Brückenarchiv des Landes Niederösterreich im Laufe des 2. Weltkrieges durch einen Brand zerstört worden ist.

Aufschlussbohrungen lieferten die nötigen Bohrkerne und Kenntnisse über den Aufbau der Bogenbrücke.

### Ergebnisse/Abmessungen:

Eingespannter kreisförmiger Bogen	
Achsstützweite	23,44 m
Bogenstick	5,19 m
Breite des Bogens	6,88 m
Dicke des Gewölbes	1,25 m

### Quadermauerwerk:

Poröser Kalkstein (Rauhwacke), sehr guter Zustand, stark streuende Druckfestigkeiten von ca. 7 N/mm<sup>2</sup> bis ca. 20 N/mm<sup>2</sup>. Gewölbeoberseite verputzt, darüber zur Abdichtung ein 5 cm starker Lehmenschlag. Fugenmörtel teilweise ausgewittert, die Festigkeit war nicht feststellbar; in den Bereichen der Auswitterung starker Pflanzenwuchs.



*Bild 1 Brücke über der Grossen Erlauf in Purgstall, 1977*

### Hinterfüllung:

Dicht gelagertes Gemenge aus Rundschotter, Kies und Sand.

### Widerlager:

Direkt an die steilen Felswände der Schlucht angebaut. Vorhandene Kavernen waren bei der Erbauung mit einem Gemenge aus Mörtel und Steinen ausgefüllt worden.

### Fundierung:

Die Fundamente sind unmittelbar auf die felsige Flusssohle aufgesetzt. Örtliche Auswaschungen (Kolke) bedeuten eine gewisse Gefährdung. Eine eingehende Flussgrundsondierung ergab die Stellen für Sicherungsmaßnahmen.

### Brüstung:

Aus Sandstein, an vielen Stellen rissig und abgewittert, nicht erhaltungswürdig.

Zusammenfassend kann der Zustand der tragenden Bauteile als zufriedenstellend bezeichnet werden. Auch die sicherlich vorhandenen Tragreserven, ableitbar aus dem 107jährigen weitgehend schadensfreien Bestand, rechtfertigten eine Instandsetzung und eine Adaptierung auf eine zeitgemäße Benützbarkeit.

Es konnte davon ausgegangen werden, dass eine Vergrößerung der ständigen Last durch die Verbreiterung und die erhöhten Verkehrslasten aus dem nunmehr möglichen Begegnungsverkehr noch gut vom Bauwerk aufgenommen werden können.

### Statische Begutachtung

Der statischen Überprüfung des Bestandes und der Projektierung der Verbreiterung wurden die erhobenen Naturmasse und Materialkennwerte sowie die gelgenden ÖNORMEN zu Grunde gelegt. Einzelne Masse und die Bogenform wurden an grossformatigen Photos ermittelt. Die Berechnung wurde für die Lastfälle ständige Last und Temperaturänderung, +/− 10°C, durchgeführt.

Für die Ermittlung der Verkehrslasteninflüsse wurden die entsprechenden Einflusslinien für 3 repräsentative Stellen erstellt und nach Maxima und Minima ausgewertet. Im Scheitel und im Viertelpunkt traten maximale Druckspannungen von  $1,33 \text{ N/mm}^2$  und keine Zugspannungen auf. Im Kämpferbereich ergaben sich im Extremfall Randdruckspannungen von  $2,38 \text{ N/mm}^2$  und Zugspannungen von  $0,41 \text{ N/mm}^2$ . Bei Ausschluss von Zugspannungen eine maximale Randdruckspannung von  $2,48 \text{ N/mm}^2$ . Damit wurde im ungünstigsten Fall eine Sicherheit von mindestens 3 erreicht. Wegen des Abbaues der Spannungsspitzen durch Kriecherscheinungen über einen Zeitraum von 107 Jahren dürfte die Sicherheit höher liegen.

Die Ergebnisse der in sich genauen statischen Nachrechnung sind wegen der doch unpräzisen Ausgangsgrößen diskussionswürdig. Auch aus diesem Grund wurde die vor der Nachrechnung geschätzte Lastbeschränkung für LKW über 20 t belassen.

### Projektbeschreibung und Baudurchführung

Die Vergrößerung der Nutzbreite von ca. 6,3 m auf 9,0 m teilt sich 6,00 m für die Fahrbahn und die beidseits angeordneten Gehsteige von je 1,50 m.

Nach den erforderlichen Abbrucharbeiten wurde die Gewölbehinterfüllung unter geringem Druck (2 bar) durch Zementinjektionen weiter verfestigt, ca. 750 lfm Bohrungen, D = 5 cm, in einem Raster von 75 cm; verbraucht wurden für die Injektionen ca. 47 t Zement.

Quer über die Bogenbrücke wurden auskragende Fertigteilbalken aus Stahlbeton der Güte B 400 verlegt, im Auskragungsbereich wurden Stahlbetonfertigteilplatten aufgelegt, auf die hernach im Verbund ein bewehrter Aufbeton zur Erzielung einer Durchlaufwirkung aufgebracht wurde. Im Fahrbahnbereich wurde über den Fertigteilbalken eine durchlaufende und lastverteilende Stahlbetonplatte auf elastischer Bettung hergestellt. Die neue Brüstung aus Stahlbeton wurde dem Original mit geringen Vereinfachungen nachgebildet. Die Pfeiler der Brüstung bestehen aus profilierten Stahlbetonhülsen, die über vertikal stehende verzinkte und über Bodenplatten am Tragwerk befestigte I-Profile gestülpt und ausbetonierte. Eine dachförmige Abdeckung bildete den Anschluss nach oben. Der äußere Gesimsabschluss besteht aus profilierten Stahlbetonfertigteilen. Alle Sichtflächen wurden zur Anpassung an den Altbestand sandgestrahlt und die Betonteile deshalb mit einer erhöhten Betondeckung hergestellt.

Die Brückenentwässerung war unzulänglich. Um störende Durchdringungen des Bogens zu vermeiden, wurde die Fahrbahn kuppenförmig ausgebildet und an den Brückenenden Einlaufschächte vorgesehen, die an die bestehende Straßenentwässerung angeschlossen werden konnten. Auch die Entwässerung der Tragwerksabdichtung erfolgt über diese Schächte.

Besondere Schwierigkeiten bei der Baudurchführung ergaben sich aus dem Bestand von verschiedenen Einbauten (Leitungen), die planmäßig nicht erfasst waren und im Zuge der Überprüfung auch nicht halbwegs exakt erfassbar waren, ohne das Objekt weitgehend abzutragen.



Bild 2 Auskragung von unten, 1988



Bild 3 Brücke über der Grossen Erlauf in Purgstall, 1988

Für den Bau der Verbreiterung war eine Einrüstung nicht nötig, lediglich für die Beseitigung des Bewuchses und die Ausbesserung bzw. Herstellung der Verfügung des Quadermauerwerkes waren leichte Gerüste erforderlich. Der Fußgänger- und Radfahrverkehr über die Brücke war immer möglich.

Dieses Projekt, insbesondere die Wiederherstellung der Brüstung, wurde dadurch gewürdigt, dass die Gemeinde Purgstall mit der «Goldenen Kelle», einem Preis für besondere gelungene Ortsbildpflege, ausgezeichnet wurde.

(P. Ortner)