

Zeitschrift: IABSE structures = Constructions AIPC = IVBH Bauwerke
Band: 11 (1987)
Heft: C-40: Structures in France

Artikel: Station d'épuration de Marseille
Autor: Lambert, P.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-20365>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

5. Station d'épuration de Marseille

Maître d'œuvre: Ville de Marseille

Maître d'œuvre: Direction des Etudes et Travaux de la Station d'Epuration de Marseille

Architecte: Sud Atelier, Mr Amedeo

Entreprise:

- Conception et mise en œuvre du traitement des eaux: *Omnium de Traitement et de Valorisation*
- Génie civil: *GISTEM (Campenon Bernard, Quillery, Caillol)*

Quantités et sous-traitants principaux

– Paroi moulée:	10.000 m ²	Bachy/Soletanche
– Terrassements:	450.000 m ³	Marion
– Bétons:	650.000 m ³	Fourniture B.G.P.
– Coffrages:	130.000 m ²	
– Armatures:	3.800 T	Davum/Nouharet
– Précontrainte:	250 T	Stup
– Etanchéité	25.000 m ²	Sud Etanche

Motivations du projet

L'agglomération marseillaise dispose à ce jour d'un remarquable outil pour rejeter en mer dans un site inaccessible la pollution liquide par l'intermédiaire de deux émissaires réalisés, l'un vers 1880, l'autre en 1978.

La dégradation des fonds marins dans la zone de rejet, très rapide depuis 1970, a amené la municipalité à étudier la construction d'une station d'épuration dès 1975.

Filière de traitement

Les ouvrages sont conçus pour que la teneur résiduelle des matières en suspension passe de 350 mg/l dans l'effluent brut (moyenne), à 50 mg/l dans l'effluent traité.

Le traitement comporte 4 phases principales:

- dégrillage grossier pour éléments supérieurs à 60 mm, puis fin pour éléments supérieurs à 25 mm
- dessablage, déshuileage.

Les résidus obtenus par ces deux phases de traitement sont rejetés en décharge

- la prédecantation parfait les deux phases précédentes.

Les boues décantées sont dirigées par des racleurs à chaîne vers des trémies de soutirage situées à l'amont de chaque appareil

- la coagulation flocculation et décantation lamellaire.

La séparation finale des matières en suspension s'effectue au sein des décanteurs lamellaires dont l'efficacité est accrue par l'adjonction préalable de réactifs de flocculation.

Un système de racleage à chaînes permet de diriger les boues «secondaires» sédimentées vers les trémies de soutirage.

Caractère exceptionnel des ouvrages de génie civil

La difficulté du projet était de disposer les différentes zones de traitement et l'ensemble des ouvrages annexes dans un espace limité et soumis à:

des contraintes géographiques

- du Nord un viaduc Métro
 - au Sud la rivière Huveaune
 - à l'Est la limite de propriété
 - à l'Ouest une installation sportive existante
- Le site disponible était d'environ 30.000 m².

des contraintes urbaines

L'ouvrage situé au centre ville doit être couvert. Le site de surface sera rendu à la ville pour y installer des stades, ce qui nécessite une charge de terre de 80 cm sur la couverture.

des contraintes géologiques

L'ouvrage est situé le long de la rivière Huveaune, dont les alluvions perméables règnent sur 9 m de hauteur. Au-delà on trouve, sous une grande profondeur, un fond marneux étanche.

D'autre part, la crue de la rivière Huveaune peut recouvrir d'eau l'ensemble de la dalle aménagée de 1 mètre.

des contraintes de fonctionnement

Les ouvrages d'aménée et de rejet existant sont calés à des profondeurs pouvant atteindre 11 m.

Le parti retenu dispose l'ensemble des structures dans un ovale en plan avec deux abords semi-circulaires de 90 et 105 m de diamètre et une partie centrale rectangulaire de 169 × 105 m.

Le soutènement, le radier et la couverture présentent des caractéristiques exceptionnelles.

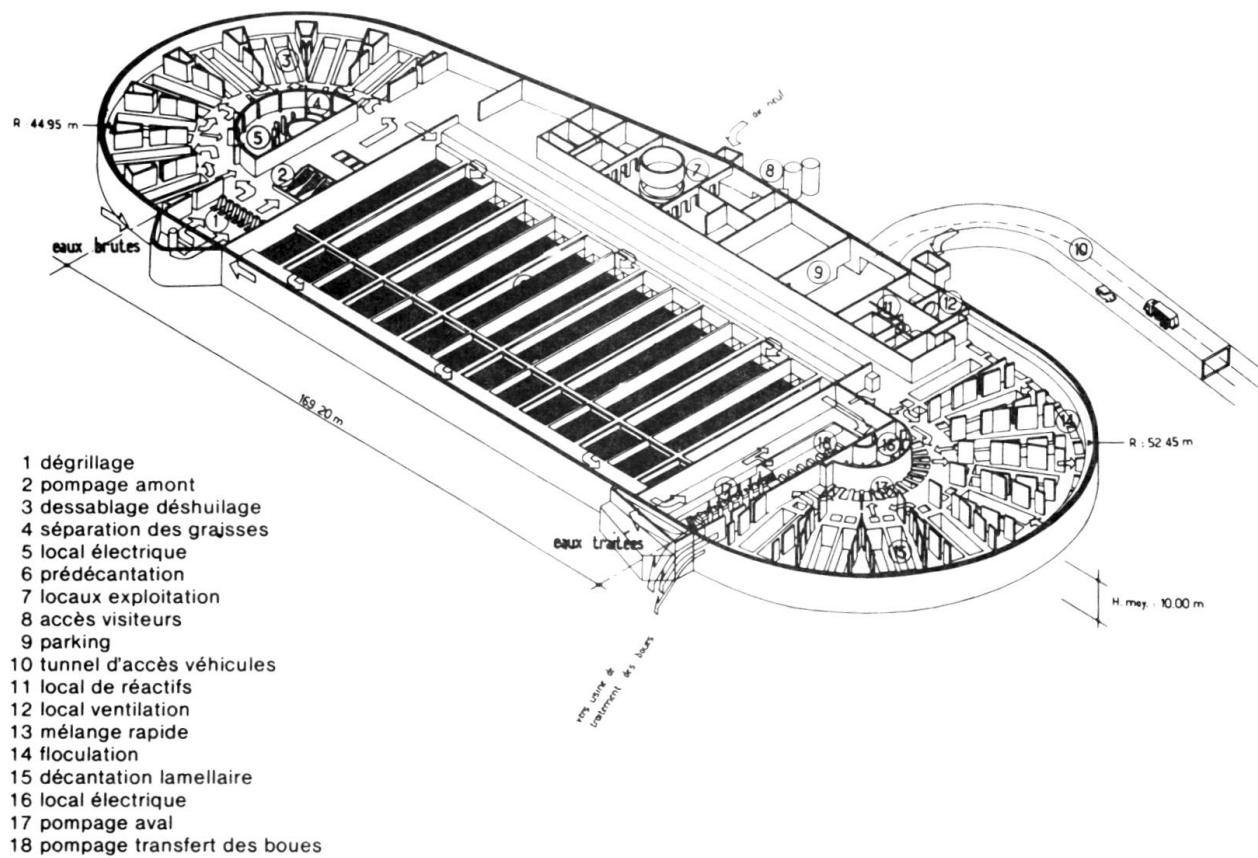
Le soutènement périphérique

Il représentait une des difficultés majeures de l'ouvrage. Le regroupement d'entreprises a proposé une solution originale en paroi moulée. Ce soutènement périphérique comprend:

- 2 longs pans, côté Huveaune et côté métro, avec tirants ancrés dans la marne ou les alluvions anciennes
- 2 parois circulaires autostables, l'une de 105 m de diamètre et 11,3 m de hauteur libre, l'autre de 90 mètres de diamètre et 7 mètres de hauteur libre.

L'étude de ces voûtes, de dimensions exceptionnelles, a été extrêmement poussée. Elle prend en compte la présence des joints verticaux de parois qui diminue la résistance radiale, le retrait relatif de la lierne de tête et de la paroi, les efforts dissymétriques dus à la variation du niveau de la nappe et des caractéristiques du terrain. Elle comporte la vérification au flambement de la lierne de tête qui est l'élément de stabilité de la paroi durant toute la construction de l'usine.

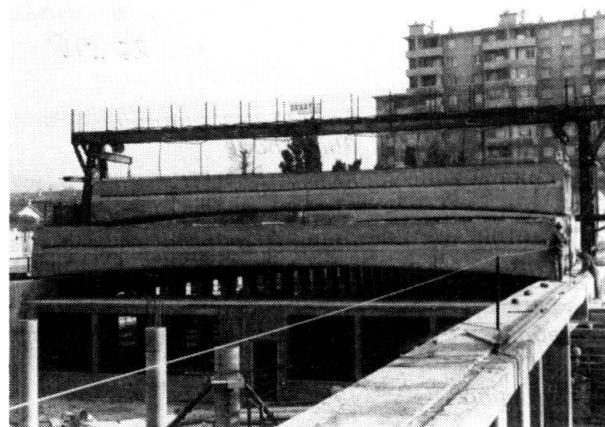
Sur le site, un contrôle très détaillé a été organisé pour mesurer les déplacements et les efforts dans la paroi.



Le radier

Le radier retenu est un radier drainant. En effet, la paroi a été systématiquement ancrée dans les marnes étanches qui règnent sur toute la surface de l'ouvrage et dont le toit est à la cote 0,00 NGF. Les arrivées d'eau en fond de fouille sont extrêmement faibles et collectées par un système drainant.

Compte tenu des dimensions de ce radier, l'ouvrage a été découpé en 92 plots, coulés de façon alternée, comportant des plots-semelles sous les files de poteaux, $5 \times 50 \text{ m}^2$, et des plots intermédiaires, de forme sensiblement carrée, peu chargés, $15 \times 15 \text{ m}^2$. Une liaison entre plots au moyen de clés assure une bonne résistance du système au cisaillement sans transmission des moments et des tractions.



La couverture

Elle ferme l'ensemble de l'installation. Sa surface est de 25.000 m^2 . Elle est monolithique et appuyée sur des dispositifs antisismiques amortisseurs prenant en compte une magnitude du séisme 7 sur l'échelle de Richter. Elle supporte une surcharge permanente de $1,6 \text{ T/m}^2$ et une surcharge variable de 1 T/m^2 . Ses portées sont de 18,8 m dans la partie centrale.

Elle est constituée par des éléments préfabriqués précontraints à torons adhérents mis en continuité longitudinale par des clavages sur appuis en béton armé.

Transversalement, les clavages sont serrés par une faible précontrainte.

Ces éléments préfabriqués de la partie centrale sont des bacs en U renversés de 18,3 m de longueur et 3 m de largeur, préfabriqués sur le chantier. Ils ont été posés au moyen d'un portique. Ils ont été liés entre eux par une dalle coulée en place de 10 cm d'épaisseur et une entretoise précontrainte sur appui de $0,50 \times 1,80 \text{ m}$ de section.

Organisation et suivi des travaux de génie civil

Son emplacement au centre de la ville, l'exiguïté des lieux, la densité des ouvrages à construire et la rapidité du délai d'exécution, caractérisent ce chantier. Il a fallu construire en 28 mois, sur une emprise de $120 \times 300 \text{ m}$, un ensemble de structures en béton.

Phase des travaux

Les travaux se sont déroulé d'avril 1984 à septembre 1985. Les délais contractuels très tendus ont imposé une imbrication de travaux difficiles à marier. Une programmation établie, dès le début des travaux de bétonnage, jour par jour, a permis de respecter les délais, malgré des intempéries importantes survenues au cours des mois de mai 1984 et janvier 1985.

Les cadences de production ont atteint en pointe les quantités suivantes:

350 m^3/jour pour le béton,
600 m^2/jour pour le coffrage,
20 t/jour pour les armatures.

Moyens mis en œuvre

Pour ce qui concerne l'usine proprement dit, le chantier a été desservi par 8 grues implantées sur le radier. Les interférences flèches contreflèches ont été évitée par l'utilisation de contreflèches raccourcies. Et, les risques de heurts flèches ont été éliminés par la mise en place d'un système automatique d'avertissement, de ralentissement et de coupure éventuelle faisant appel à un automate programmable.

Une piste périphérique de 6 m de large permettait d'aprovisionner le chantier en matériel, en béton fourni prêt à l'emploi et en armatures.

A côté du site, une usine de préfabrication de $80 \times 80 \text{ m}$ a été installée. Elle comprenait:

- une aire de préfabrication des aciers produisant 150 t/mois
- une aire pour les caniveaux et éléments divers préfabriqués
- trois bancs, pour produire, à raison de 45 u/mois, les 297 unités de bacs, précontraints par torons adhérents, pesant chacun 46 t et d'une portée de 18 m
- et une zone de stockage pouvant emmagasiner 50 bacs.

La mise en place des bacs de couverture a nécessité un bardeur sur l'aire de préfabrication, une remorque spécifique de transport empruntant la piste périphérique, et un portique de pose de 20 m de portée enjambant les bacs et se déplaçant sur des rails posés sur les chevêtres.

Suivi du chantier

Ce chantier a mobilisé un effectif de 235 personnes (210 ouvriers et chefs d'équipe, coffreurs et ferrailleurs, 25 cadres et étam). Un contrôle de gestion informatisé, avec mise en place de 2 micro-ordinateurs autonomes sur les site, a permis le suivi du chantier et de tirer des enseignements utiles pour l'avenir.

(P. Lambert)